



Odbor za industriju, istraživanje i energetiku

2016/0276(COD)

3.4.2017

MIŠLJENJE

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za proračune i Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EU) br. 1316/2013 i (EU) 2015/1017 u pogledu produljenja trajanja Europskog fonda za strateška ulaganja i uvođenja tehničkih poboljšanja za taj fond i Europski savjetodavni centar za ulaganja (COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Eva Kaili

(*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Trenutačno spori rast i oporavak u Europskoj uniji nakon krize rezultat su smanjivanja proizvodnje koje su prouzročili čimbenici kao što su usporavanje tehnološkog napretka, strukturni prijelaz na sektore s niskom produktivnošću i visoki omjeri financijske poluge. Stoga je od ključne važnosti da ujedinitimo svoje snage u koordiniranom naporu da se izbjegnemo opasnosti sekularne stagnacije na ekonomski, ekološki i društveno odgovoran način.

Odbor ITRE, u skladu sa svojim nadležnostima, u središte svojih prioriteta stavlja optimizaciju energetskega sektora, telekomunikacijski sektor, digitalne tehnologije, istraživanje i inovacije, MSP-ove te nove i tradicionalne industrijske okvire. Ti sektori temelj su prijeko potrebnog ubrzanja europske produktivnosti.

Izvjestiteljica smatra da je EFSU 2.0 prilika za ubrzanje europske proizvodnje te dinamičan instrument s potencijalom za preoblikovanje trenutačnog investicijskog okvira u Europskoj uniji, usklađivanjem ekonomskog ekosustava, smanjenjem birokracije i uklanjanjem neučinkovitosti u koordinaciji te strukturnih napetosti.

Međutim, EFSU nije instrument kohezijske politike. Prvenstveno je zamišljen kao poticaj za ekonomske kapacitete EU-a koji bi trebao pomoći svim državama članicama u uklanjanju vlastitih investicijskih jazova. EFSU je mehanizam s dodanom vrijednosti kojemu je svrha uvećavati i nadopunjavati postojeće financijske resurse i instrumente, a ne konkurirati njima. Iz toga proizlazi da EFSU nikada, ni sada ni ubuduće, ne bi smio zamijeniti kohezijske fondove i slične instrumente.

Da bi EFSU uspješno ispunio svoje ciljeve ulaganja, trebao bi poboljšati ostvarenje gospodarskog potencijala svake države članice i u zemljopisnom i u sektorskom smislu. Nažalost, EFSU još uvijek nije ispunio cilj zemljopisne i sektorske diversifikacije.

Izvjestiteljica naglašava da EU ne može ponovno početi rasti, otvarati radna mjesta i ostvariti blagostanje ako ne promijeni način djelovanja. Za to su potrebni srednjoročni i dugoročni napor i upornost. Ne radi se o sprintu, ovo je maratonska utrka. EIB i Komisija, kao dvije institucije koje su prvenstveno odgovorne za provedbu EFSU-a, trebale bi to imati na umu. Cilj nije potrošiti novac što je prije moguće. Sadržaj, dodatnost i zemljopisna raširenost bitniji su od brzine kojom se sredstva apsorbiraju.

Ovo mišljenje odbora ITRE osobito je usmjereno na područja energetike, telekomunikacija, istraživanja, digitalnih tehnologija i MSP-ova te se u njemu usredotočuje na postojeće probleme EFSU-a u rješavanju sektorskih i zemljopisnih tržišnih nedostataka i neoptimalnih ulagačkih situacija koje bi EFSU 2.0 trebao ispraviti.

Na temelju prethodno spomenutih zaključaka izvjestiteljica predlaže sljedeće izmjene EFSU-a 2.0:

- dodatnost projekata financiranih iz EFSU-a trebala bi biti veća. EIB treba poboljšati svoj kapacitet za prihvaćanje rizičnijih projekata putem instrumenata za podjelu rizika i jamstava za prvi gubitak, koji će posebno korisni biti za infrastrukturne projekte.

- Transparentnost i odgovornost u postupku odabira trebaju biti ključni ex ante zahtjev za kriterij dodatnosti i provedbu Uredbe o EFSU-u te moraju biti zajamčeni EFSU-om 2.0.
- Zemljopisna diversifikacija mora se osigurati eksplicitnim rješavanjem problema različitih iznosa premija rizika za slične projekte u različitim dijelovima EU-a, koje proistječu iz različitih profila rizika država članica.
- Treći stup Plana ulaganja za Europu (uklanjanje prepreka ulaganju) nužan je preduvjet za uspjeh EFSU-a, ali ne može se rabiti kao izlika za davanje legitimiteta slaboj apsorpciji sredstava iz EFSU-a, posebno u kohezijskim zemljama ili državama članicama koje su pretrpjele veću štetu uslijed nedavne financijske krize.
- Komisija bi trebala usko surađivati s EIB-om radi jačanja uloge nacionalnih razvojnih institucija i njihove uspostave u onim državama članicama u kojima takve institucije ne postoje.
- Da bi se privukao svježi novac, Komisija treba usko surađivati s regulatornim tijelima EU-a za financije kako bi se financijskim institucijama omogućilo da više ulažu u dugoročne infrastrukturne projekte ublažavanjem povezanih regulatornih ograničenja u njihovim bilancama.
- Stroga primjena Pakta o stabilnosti i rastu ne bi trebala biti prepreka državama članicama da se služe EFSU-om za ulaganja u infrastrukturu. Komisija bi trebala donijeti politike usmjerene na ta pitanja.
- Poseban naglasak treba staviti na projekte koji potiču rast i otvaranje radnih mjesta u udaljenim područjima ili slabije razvijenim regijama.
- Nepovratna sredstva Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i drugi srodni instrumenti ne bi smjeli biti konkurencija EFSU-u ili njegovu tržišno orijentiranom cilju prikupljanja „svježeg novca” i mobilizacije neaktivnog kapitala. Za uspješno pokretanje ulaganja u EU-u nužno je, dakle, optimalno sjedinjavanje resursa. Treba razmotriti regulatorni okvir koji dopušta to sjedinjavanje. Očekuje se da će u tome pomoći skupna financijska uredba.
- Multinacionalne infrastrukturne projekte treba proširiti. Komisija treba težiti usklađivanju regulatornih raznolikosti država članica. To je nužno za ubrzanje infrastrukturnih projekata koji uključuju dvije ili više država članica ili prekograničnih projekata.
- Jačanje i širenje uloge ESCU-a ključno je za uspjeh EFSU-a. Njime treba pomagati lokalnim tijelima vlasti, nacionalnim razvojnim institucijama i ulagačima, olakšati stvaranje investicijskih platformi kada su one potrebne, pomoći u nastanku subjekata posebne namjene i javno-privatnih partnerstava te savjetovati dionike o inovativnim izvorima financiranja, posebno za infrastrukturne projekte, energetske projekte i projekte digitalnog sektora.
- U skladu s obvezama preuzetima na konferenciji COP21 EFSU treba pružiti svoju potporu za najmanje 40 % projekata koji doprinose djelovanju protiv klimatskih promjena, što uključuje najmanje 20 % sredstava za projekte energetske učinkovitosti. Projekte koji se temelje na fosilnim gorivima treba izbjegavati.
U skladu s konkurentskim prednostima EU-a u području digitalnih tehnologija EFSU na vrh svojih prioriteta financiranja treba postaviti digitalni sektor usmjeren na budućnost, posebno projekte koji proširuju kapacitet i infrastrukturu povezivosti, kibersigurnosti, mreža, platformi lanca blokova, interneta stvari itd. Takvo

postavljanje prioriteta trebaju dodatno podržati stručnjaci iz navedenih sektora u ESCU-u i treba se odražavati u upravljanju postupkom donošenja odluka u EIB-u.

- EFSU treba riješiti investicijski jaz u području istraživanja, posebno u pionirskim sektorima i sektorima niske tehnološke spremnosti za koje se očekuje da će odrediti i oblikovati potražnju potrošača u sljedećih 20 godina.
- Komisija i EIB trebaju zajedno raditi na proaktivnom utvrđivanju jurisdikcija koje ne surađuju s EU-om i uspostavi jasnih i javno dostupnih kriterija kojima se povećava pravna sigurnost EFSU-a bez ugrožavanja standarda Unije u vezi s pitanjima poreznog upravljanja.

AMANDMANI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za proračune i Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbori uzmu u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) *EFSU, koji provodi i sufinancira Grupa EIB-a, uspješno napreduje prema cilju mobiliziranja najmanje 315 milijardi EUR dodatnih ulaganja u realno gospodarstvo do sredine 2018. Tržišna apsorpcija bila je osobito brza u okviru komponente za MSP-ove gdje EFSU ostvaruje rezultate iznad očekivanja. Dio za MSP-ove povećan je u srpnju 2016. za 500 milijuna EUR unutar postojećih parametara Uredbe (EU) 2015/1017. Veći dio financiranja treba se usmjeriti na MSP-ove jer postoji velika potražnja za financiranjem MSP-ova u okviru EFSU-a: 40 % povećane sposobnosti podnošenja rizika EFSU-a trebalo bi usmjeriti na povećanje pristupa financiranju za MSP-ove.*

Izmjena

(4) *EFSU je u početnom razdoblju provedbe ostvario značajne i ohrabrujuće rezultate. Još uvijek je prerano procijeniti puni učinak EFSU-a u pogledu pitanja kao što su smanjenje investicijskog jaza i visoke razine nezaposlenosti te povećanje anemičnih stopa rasta u Uniji izazvanih nedavnom financijskom krizom. Ipak, trenutačni podaci ukazuju na to da ima prostora za poboljšanja u više područja, što se među ostalim odnosi na komplementarnost s drugim stupovima Investicijskog plana, bolju distribuciju po državama članicama, dodatnost, upravljanje te privlačenje održivih ulaganja kojima se promiče klimatska politika. Također, postoje naznake da EFSU, prema operativnoj procjeni njegovog djelovanja do 30. lipnja 2016. koju je proveo EIB, kasni u pogledu broja potpisanih operacija i isplata. Nadalje, tržišna apsorpcija dijela za MSP-ove bila je brža u odnosu na dio za infrastrukturu*

i inovacije, iako bi to mogla biti posljedica različite prirode projekata.

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Od EFSU-a se očekuje da mobilizira planiranih 315 milijardi EUR dodatnih ulaganja do sredine 2018. Međutim, ne postoji neovisna procjena tih gospodarskih rezultata, kao ni društvenog i okolišnog učinka EFSU-a. Podsjeća se da je primarni cilj EFSU-a podržavati projekte kojima se građanima Unije pruža dugotrajna društvena i okolišna korist, visokokvalitetna dugoročna radna mjesta i infrastruktura.

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5) Europsko vijeće zaključilo je 28. lipnja 2016. da su „Planom ulaganja za Europu, a posebno *Europskim fondom za strateška ulaganja (EFSU)*, već ostvareni konkretni rezultati te se njima poduzima važan korak u smjeru potpomaganja mobiliziranja privatnog ulaganja, pritom se pametno koristeći oskudnim proračunskim sredstvima. Komisija ubrzo namjerava predstaviti prijedloge o budućnosti EFSU-a, što bi Europski parlament i Vijeće trebali hitno ispitati”.

(5) Europsko vijeće zaključilo je 28. lipnja 2016. da su „Planom ulaganja za Europu, a posebno *EFSU-om, ostvareni konkretni rezultati. Međutim, i dalje su prisutni neučinkovitost i neravnoteža u smislu zemljopisne i sektorske diversifikacije. Iz zemljopisne perspektive, 63 % projekata potpisanih do 30. lipnja 2016. u dijelu za infrastrukturu i inovacije bilo je koncentrirano u Ujedinjenoj Kraljevini, Italiji i Španjolskoj, a 91 % u zemljama EU-15. U istom razdoblju 54% projekata potpisanih u dijelu za MSP-ove bilo je koncentrirano u Italiji, Francuskoj i Njemačkoj, a 93% u zemljama EU-15. Trebalo bi se posebno usmjeriti na financijski slabije istočnoeuropske države članice kako bi im se pomoglo da*

nadvladaju trenutačne ulagačke poteškoće i ojačaju konkurentnost. Uzimajući u obzir te neravnoteže kao i postojeće financijske napetosti, strukturne prepreke, regulatorne okvire i nesklonost ulagača riziku, Komisija treba pokrenuti ambiciozne inicijative da pomogne u mobiliziranju privatnih ulaganja i nastaviti s uvođenjem potrebnih regulatornih preinaka kako bi se financijskim institucijama omogućilo da u svoje portfelje uključe više infrastrukturnih projekata, uključujući daljnje financiranje MSP-ova, a istodobno treba pametno koristiti oskudna proračunska sredstva. Trebalo bi uzeti u obzir i činjenicu da, kada je riječ o korištenju sredstava EFSU-a, strukturna neučinkovitost u nekim državama članica ne predstavlja prednost za druge države članice. Iz tog razloga, niti jedna država članica ne bi smjela biti mogućnosti koristiti više od 10 % sredstava EFSU-a.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) *EFSU je prvotno uspostavljen na razdoblje od tri godine, a cilj mu je bio mobilizirati ulaganja u vrijednosti od najmanje 315 milijardi EUR. S obzirom na njegov uspjeh Komisija se obvezala udvostručiti ne samo sredstva EFSU-a, već i njegovo trajanje. Zakonodavnim prijedlogom o produljenju EFSU-a obuhvaćeno je razdoblje trenutačnog višegodišnjeg financijskog okvira, a njime bi se trebala potaknuti ulaganja u vrijednosti od sveukupno najmanje pola bilijuna eura do 2020. Kako bi se dodatno povećali kapaciteti EFSU-a i ostvario cilj udvostručavanja ulaganja, i države članice bi trebale dati svoj doprinos što je prije*

Izmjena

(6) *S obzirom na pozitivne pokazatelje Komisija se obvezala udvostručiti ne samo sredstva EFSU-a, već i njegovo trajanje. Zakonodavnim prijedlogom o produljenju EFSU-a obuhvaćeno je razdoblje trenutačnog višegodišnjeg financijskog okvira, a njime bi se trebala potaknuti ulaganja u vrijednosti od sveukupno najmanje pola bilijuna eura do 2020. Kako bi se dodatno povećali kapaciteti EFSU-a i ostvario cilj udvostručavanja ulaganja, i države članice bi trebale dati svoj doprinos što je prije moguće.*

moguće.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Produljenim trajanjem EFSU-a trebali bi se riješiti preostali tržišni nedostaci i neoptimalne ulagačke situacije te nastaviti mobilizacija financiranja privatnog sektora u ulaganja koja su ključna za **otvaranje** radnih mjesta, **uključujući zapošljavanje mladih, rast i konkurentnost u Europi u budućnosti uz povećanu dodatnost**. U ta su ulaganja **uključena** ulaganja u području energije, okoliša i klimatske politike, društvenog i ljudskog kapitala te pripadajuće infrastrukture, zdravstva, istraživanja i inovacija, prekograničnog i održivog prometa te digitalne transformacije. Osobito bi se trebao potaknuti doprinos operacija koje podupire EFSU kojim se ostvaruju ambiciozni ciljevi utvrđeni na Pariškoj konferenciji o klimi (COP21). Isto bi se tako trebalo davati sve veću važnost prioritetnim projektima u području **energetskog međupovezivanja** i projektima u području energetske učinkovitosti. **Osim toga, potporu EFSU-a autocestama trebalo bi izbjeđavati, osim ako je ona potrebna radi potpore privatnim ulaganjima u promet u kohezijskim zemljama ili prekograničnim projektima u području prometa kojima je obuhvaćena barem jedna kohezijska zemlja.** Premda su projekti u području poljoprivrede, ribarstva i akvakulture već prihvatljivi, radi jasnoće bi trebalo jasno utvrditi da oni ispunjavaju opće ciljeve prihvatljive za potporu EFSU-a.

Izmjena

(8) Produljenim trajanjem EFSU-a trebali bi se riješiti preostali tržišni nedostaci i neoptimalne ulagačke situacije te nastaviti mobilizacija financiranja privatnog sektora u ulaganja koja su ključna za **budućnost Europe u smislu visoke i održive razine ljudskog kapitala, otvaranja kvalitetnih** radnih mjesta, **posebno za mlade, rasta i konkurentnosti uz povećanu dodatnost, ali i u smislu povećanja socijalne kohezije, društvene uključenosti i, posljedično, blagostanja građana Unije**. U to bi također trebalo **uključiti** ulaganja u području energije, okoliša i klimatske politike, društvenog i ljudskog kapitala te pripadajuće infrastrukture, zdravstva, istraživanja i inovacija, prekograničnog i održivog prometa, **turizma** te digitalne transformacije. Osobito bi se trebao potaknuti doprinos operacija koje podupire EFSU kojim se ostvaruju ambiciozni ciljevi **Unije** utvrđeni na Pariškoj konferenciji o klimi (COP21) **i preuzeta obveza EU-a da do 2050. smanji emisije stakleničkih plinova za 80 % – 95 %**. Isto bi se tako trebalo davati sve veću važnost prioritetnim projektima u području **međupovezivanja električnih mreža** i projektima u području energetske učinkovitosti **i kružnog gospodarstva, posebno ako se njima poboljšava energetska sigurnost Unije, a pojedincima, lokalnim zajednicama i zadrugama omogućuje da aktivno sudjeluju, kao i prilagodbi energetskih mreža, skladištenju i distribuciji obnovljive energije te alternativnim izvorima energije za vozila i građevinski**

*sektor. Dosad se pokazalo da veća potpora EFSU-a projektima u području energije, energetske učinkovitosti i obnovljive energije znači proporcionalno smanjenje redovitih ulaganja EIB-a u tim sektorima, pri čemu se krši načelo dodatnosti. Zajmovi financirani u okviru EFSU-a trebali bi biti dodatak redovnim ulagačkim operacijama EIB-a. Slično tome, u digitalnom sektoru i unutar područja primjene ambiciozne politike Unije na području digitalne ekonomije, treba odrediti nove ciljeve za digitalnu infrastrukturu kako bi se osiguralo da će se premostiti digitalni jaz i da Unija bude globalni predvodnik u novom dobu takozvanog „interneta stvari“, tehnologije lanca blokova te kibersigurnosti i mrežne sigurnosti. Nadalje, kriterij za uspjeh EFSU-a trebala bi biti pomoć pružena područjima politike koja su pretrpjela štetu od rezova u ulaganjima kako bi se financirao EFSU, kao što su nepovratna sredstva za istraživanja, posebno za niske razine tehnološke spremnosti. Potporu EFSU-a autocestama trebalo bi izbjegavati, osim ako je ona potrebna radi potpore privatnim ulaganjima u promet u kohezijskim zemljama ili prekograničnim projektima u području prometa kojima je obuhvaćena barem jedna kohezijska zemlja. Premda su projekti u području poljoprivrede, ribarstva i akvakulture već prihvatljivi, radi jasnoće bi trebalo jasno utvrditi da oni ispunjavaju opće ciljeve prihvatljive za potporu EFSU-a. **Trebalo bi izbjegavati dodjeljivanje potpore EFSU-a projektima u području fosilnih goriva, pogotovo onima u vezi s infrastrukturom i nuklearnim postrojenjima.***

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8a) Smatra da je važno istaknuti da se u svojim posebnim aktivnostima za koje dobiva potporu EFSU-a, EIB sustavno koristi instrumentima za podjelu rizika sa svojim suulagačima. Stoga bi EIB trebao intervenirati, obavezno u slučaju kombiniranog financiranja („blendinga”) te, kada je to potrebno i relevantno, u ostalim slučajevima pružanjem „jamstva za prvi gubitak” u okviru navedenih aktivnosti kako bi se optimizirala dodatnost mehanizma EFSU-a i dodatno mobilizirali privatni fondovi.

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8b) Treba podsjetiti da su sve velike svjetske sile uspostavile vojno-industrijske komplekse kako bi dominirale nad konkurencijom na tehnološkom i znanstvenom području. Stoga je apsolutno nužno da i Unija to učini i usmjeri znatna financijska sredstva, posebice s pomoću EFSU-a, uspostavljanju obrambene industrije Unije, čiji bi naponi na području istraživanja i razvoja imali znatan utjecaj na civilni sektor i gospodarstvo.

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Pri odabiru projekata trebalo bi naglasiti dodatnost koja je glavna karakteristika EFSU-a. Osobito, operacije

(9) Za svaki bi projekt trebalo sustavno ocjenjivati, dokumentirati i izvješćivati o dodatnosti, koja je glavna

bi trebale biti prihvatljive za potporu EFSU-a samo ako se njima rješavaju jasno utvrđeni tržišni nedostaci ili neoptimalne ulagačke situacije. Trebalo bi se smatrati da operacije u području infrastrukture u okviru dijela za infrastrukturu i inovacije kojima su povezane dvije države članice ili više njih, uključujući e-infrastrukturu, ispunjavaju zahtjev za dodatnost zbog svoje težine i visoke dodane vrijednosti Uniji.

karakteristika EFSU-a. ***EIB također treba objavljivati razvrstane analitičke podatke za svaki financirani projekt koji bi sadržavao ex ante i ex post procjene za pojedinačne projekte, s detaljnim objašnjenjem odabranih pokazatelja i kriterija odabira i evaluacije.*** Osobito, operacije bi trebale biti prihvatljive za potporu EFSU-a samo ako se njima rješavaju jasno utvrđeni tržišni nedostaci ili neoptimalne ulagačke situacije. ***Dodatnost bi također trebalo povećati na temelju geografskih faktora poput lokacije korisnika ili geografskog cilja projekta.*** Trebalo bi se smatrati da operacije u području infrastrukture u okviru dijela za infrastrukturu i inovacije kojima su povezane dvije države članice ili više njih, ***posebice ako je jedna od država članica kohezijska zemlja,*** uključujući e-infrastrukturu, ispunjavaju zahtjev za dodatnost zbog svoje težine i visoke dodane vrijednosti Uniji. ***Osim toga, treba smatrati da projekti koje podupire EFSU osiguravaju dodatnost i kada stvaraju dugoročnu korist za društvo i okoliš. Trebalo bi pripremiti i izvješće o aktivnostima u kojem se navodi kako su i u kojoj mjeri uzeti u obzir društveni i okolišni faktori.***

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) EIB je već razvio širok raspon proizvoda koji olakšavaju daljnje preuzimanje rizika putem, najčešće, instrumenata za podjelu rizika sa suulagačima. EIB bi trebao intervenirati pružanjem „jamstva za prvi gubitak” kako bi se optimizirala dodatnost mehanizma EFSU-a i mobiliziralo više privatnih fondova te ubrzala ulaganja, osobito u

sektoru infrastrukture.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9b) Transparentnost ocjenjivanja faza prihvatljivosti, odobravanja i odabira projekata ključan je uvjet i mora se odražavati u strukturi upravljanja postupkom donošenja odluka. Potrebno je dodatno pojasniti ulogu upravljačkih i ulagačkih odbora. Rezultatom njihovih odluka u postupku odabira trebalo bi zajamčiti dodatnost, a osnovu na temelju koje se određeni projekt odbacuje trebalo bi objaviti. Stoga je važno neprestano potvrđivati odgovornost donositelja odluka kako bi se osiguralo da se u provedbi ove Uredbe ne ponove nikakve teškoće nastale prilikom provedbe Uredbe (EU) br. 2015/1017. Nadalje, Komisija bi trebala žustro poraditi na oblikovanju unaprijed definiranih, jasnih, objektivnih i javno dostupnih kriterija kojima se smanjuje pravna nesigurnost i poboljšava porezno upravljanje, osobito kad investicijske aktivnosti uključuju subjekte povezane s jurisdikcijama koje ne surađuju. Transparentnost je nužna i u pogledu metodologije koju EIB koristi za određivanje kamatne stope za svoje aktivnosti financiranja u okviru EFSU-a. Pretjerane premije rizika za pojedine zemlje ne bi smjele služiti odvratanju sudjelovanja korisnika iz država članica u nepovoljnijem položaju.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Zbog njihova potencijala da povećaju učinkovitost intervencije EFSU-a, trebalo bi poticati operacije spajanja u kojima se kombiniraju oblici bespovratne potpore i/ili financijski instrumenti iz proračuna Unije, kao oni dostupni u okviru instrumenta za povezivanje Europe, s financiranjem Grupe EIB-a, uključujući financiranje EIB-a u okviru EFSU-a, i drugih ulagača. Cilj spajanja jest povećavanje dodane vrijednosti potrošnje Unije privlačenjem dodatnih sredstava od privatnih ulagača i osiguranje ekonomske i financijske održivosti poduprtih aktivnosti.

Izmjena

(10) Zbog njihova potencijala da povećaju učinkovitost intervencije EFSU-a, trebalo bi poticati operacije spajanja u kojima se kombiniraju oblici bespovratne potpore i/ili financijski instrumenti iz proračuna Unije, kao oni dostupni u okviru instrumenta za povezivanje Europe, s financiranjem Grupe EIB-a, uključujući financiranje EIB-a u okviru EFSU-a, i drugih ulagača. Cilj spajanja jest povećavanje dodane vrijednosti potrošnje Unije privlačenjem dodatnih sredstava od privatnih ulagača i osiguranje ekonomske i financijske održivosti poduprtih aktivnosti.

U pogledu složenosti svojstvene tim instrumentima ESCU također treba savjetovati o najboljem izboru financijskih instrumenata i kombiniranja sredstava. Nadalje, s obzirom na to da je tržišno orijentirani instrument kojim se pružaju savjeti o ulaganju u raznim tržišnim sektorima, ESCU bi po potrebi trebao također dati pristup svojoj stručnosti drugim subjektima za savjetovanje o ulaganjima s relevantnim specijaliziranim znanjem o konkretnim tržišnim sektorima. Poticanje daljnje suradnje između ESCU-a i drugih subjekata za savjetovanje ključno je za uspjeh EFSU-a, posebno u tržišnim područjima i nišama gdje su potrebni viša specijalizacija i veće znanje i iskustvo.

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Kako bi se poboljšala uspješnost EFSU-a na nacionalnoj i regionalnoj razini, postoji potreba za jačanjem suradnje između EIB-a, koji upravlja EFSU-om, i nacionalnih razvojnih

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se povećalo iskorištavanje EFSU-a u manje razvijenim regijama i tranzicijskim regijama, trebalo bi proširiti raspon općih ciljeva prihvatljivih za potporu EFSU-a.

Izmjena

(11) Kako bi se povećalo iskorištavanje EFSU-a u manje razvijenim regijama i tranzicijskim regijama, trebalo bi proširiti raspon općih ciljeva prihvatljivih za potporu EFSU-a **i pritom zajamčiti uravnoteženu distribuciju projekata unutar Unije kako bi sve države članice imale pristup financiranju. Kako bi se doprinijelo cilju Unije da se postigne ekonomska, socijalna i teritorijalna kohezija i smanje regionalne razlike, poveća broj visokokvalitetnih radnih mjesta i proširi produktivna baza u državama članicama, posebno u onim državama članicama koje su u najvećoj mjeri zahvaćene financijskom krizom i regijama koje su ispod prosjeka Unije u pogledu rasta BDP-a, zemljopisnu ravnotežu potpore EFSU-a potrebno je ojačati u skladu sa smjernicama o geografskoj diversifikaciji i koncentraciji te jačanjem uloge ESCU-a. Navedeno treba ostvariti uz poštovanje tržišne orijentacije EFSU-a.**

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se djelomično financirao doprinos iz općeg proračuna Unije Jamstvenom fondu EU-a za dodatna ulaganja, **potreban je prijenos** iz raspoložive omotnice Instrumenta za povezivanje Europe (CEF), **predviđenog**

Izmjena

(14) Kako bi se djelomično financirao doprinos iz općeg proračuna Unije Jamstvenom fondu EU-a za dodatna ulaganja, **odgovarajuća prilagodba ciljne stope Jamstvenog fonda EU-a trebala bi omogućiti potrebno povećanje sredstava**

Uredbom (EU) br. **1316/2013** Europskog parlamenta i Vijeća⁴. Nadalje, 1 145 797 000 EUR odobrenih sredstava trebalo bi prenijeti iz financijskih instrumenata CEF-a u bespovratna sredstva CEF-a radi lakšeg spajanja s EFSU-om ili u druge relevantne instrumente, osobito one namijenjene energetske učinkovitosti.

4 Uredba (EU) br. 1316/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o uspostavi Instrumenta za povezivanje Europe, izmjeni Uredbe (EU) br. 913/2010 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 680/2007 i (EZ) br. 67/2010, SL L 348, 12.2013., str. 129.

bez daljnjeg smanjivanja oskudnih sredstava iz raspoložive omotnice Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i **Obzora 2020., predviđenih uredbama** (EU) br. **1316/2013**⁴ i **1291/2013**⁵ Europskog parlamenta i Vijeća, **kako je predstavljeno u evaluaciji koju je provela Komisija**. Nadalje, 1 145 797 000 EUR odobrenih sredstava trebalo bi prenijeti iz financijskih instrumenata CEF-a u bespovratna sredstva CEF-a radi lakšeg spajanja s EFSU-om ili u druge relevantne instrumente, osobito one namijenjene energetske učinkovitosti.

4 Uredba (EU) br. 1316/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o uspostavi Instrumenta za povezivanje Europe, izmjeni Uredbe (EU) br. 913/2010 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 680/2007 i (EZ) br. 67/2010, SL L 348, 12.2013., str. 129.

^{4a}**Uredba (EU) br. 1291/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o osnivanju Okvirnog programa za istraživanja i inovacije Obzor 2020. (2014. – 2020.) i o stavljanju izvan snage Odluke br. 1982/2006/EZ, tekst značajan za EGP (SL L 347, 20.12.2013., str. 104.)**

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Na temelju iskustva stečenog iz ulaganja poduprtih EFSU-om, ciljni iznos Jamstvenog fonda trebao bi se povećati na **35 %** ukupnih obveza jamstva EU-a, čime bi se osigurala primjerena razina zaštite.

Izmjena

(15) Na temelju iskustva stečenog iz ulaganja poduprtih EFSU-om ciljni iznos Jamstvenog fonda trebao bi se povećati na **32 %** ukupnih obveza jamstva EU-a, čime bi se osigurala primjerena razina zaštite.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15a) Ključno je procijeniti je li, i u kojoj mjeri, stroga provedba Pakta o stabilnosti i rastu prepreka nekim državama članicama, posebno onima koje su pretrpjele veće posljedice zbog nedavne financijske krize, za izravno sudjelovanje u EFSU-u ili njihovo neizravno sudjelovanje kroz javno financiranje pojedinih projekata i platformi za ulaganje. Također je neophodno ispitati rezultira li tretiranje izravnih ili neizravnih doprinosa iz država članica te regionalnih ili lokalnih vlasti kao jednokratnih mjera u okviru Pakta o stabilnosti i rastu otvaranjem većeg broja radnih mjesta i većim rastom. Tim će se mjerama državama članicama pružiti potpora u provedbi nužnih reformi koje su ključne za snažniji rast lokalnog gospodarstva.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15b) Treba također napomenuti da je EFSU financijski instrument koji je uspostavljen u cilju dodavanja vrijednosti postojećim financijskim instrumentima, kao što su europski strukturni i investicijski fondovi, Kohezijski fond i Instrument za povezivanje Europe, a ne da bi im bio konkurencija. Uz to, svakim dodatnim širenjem EFSU-a izvan okvira trenutnog VFO-a trebalo bi pronaći alternativne izvore financiranja koji nisu oni navedeni u Uredbi (EU) br. 1291/2013, s obzirom na izazove s kojima je suočena Unija u svojoj ulozi globalnog

lidera u znanosti, istraživanju i otkrićima. Stoga EFSU ne bi trebao zamijeniti (ili djelomično zamijeniti) postojeće kohezijske i strukturne fondove i povezane instrumente ili ih ugroziti ili im smanjiti važnost.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) S obzirom na to da *se očekuje daljnja velika* potražnja za financiranjem MSP-ova u okviru EFSU-a, trebalo bi povećati dio za MSP-ove *EFSU-a*. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti socijalnim poduzećima, *uključujući s pomoću razvoja i uvođenja novih instrumenata*.

Izmjena

(16) S obzirom na to da *je* potražnja za financiranjem MSP-ova u okviru EFSU-a *iznimna*, trebalo bi povećati dio *EFSU-a* za MSP-ove *dodatnim sredstvima, kao i kapacitete savjetodavnog centra za potporu MSP-ovima*. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti socijalnim poduzećima.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) EIB i EIF trebali bi osigurati da krajnji korisnici, uključujući MSP-ove, budu obaviješteni o postojanju potpore EFSU-a kako bi se povećala vidljivost jamstva EU-a odobrenog u skladu s Uredbom (EU) 2015/1017.

Izmjena

(17) EIB i EIF trebali bi osigurati da krajnji korisnici, uključujući *start-up poduzeća i* MSP-ove, budu obaviješteni o postojanju potpore EFSU-a kako bi se povećala vidljivost jamstva EU-a odobrenog u skladu s Uredbom (EU) 2015/1017. *Logotip EFSU-a treba postaviti na istaknuto mjesto u sporazumu o financiranju, posebno u slučaju MSP-ova, kako bi se povećala vidljivost EFSU-a kao inicijative Unije.*

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trebalo bi poboljšati Europski savjetodavni centar za ulaganja (ESCU), a njegove bi aktivnosti trebale biti usmjerene na potrebe koje trenutačnim programima nisu primjereno obuhvaćene. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti potpori pripreme projekata kojima su obuhvaćene dvije države članice ili više njih i projekata kojima se doprinosi ostvarivanju ciljeva utvrđenih na konferenciji COP21. Bez obzira na svoj cilj oslanjanja na postojeće savjetodavne usluge EIB-a i Komisije kako bi bio jedinstveni stručni savjetodavni centar za financiranje projekata u Uniji, ESCU bi isto tako trebao aktivno doprinositi cilju sektorske i zemljopisne diversifikacije EFSU-a i podupirati EIB u pokretanju projekata **prema potrebi**. Također bi trebao aktivno **doprinositi uspostavi** platformi za ulaganja i pružati savjete o kombiniranju drugih izvora financiranja Unije s EFSU-om.

Izmjena

(21) Trebalo bi poboljšati Europski savjetodavni centar za ulaganja (ESCU) **povećanom pristupačnošću i transparentnošću**, a njegove bi aktivnosti trebale biti usmjerene na potrebe koje trenutačnim programima nisu primjereno obuhvaćene. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti potpori pripreme projekata s **istinskom dodatnošću** kojima su obuhvaćene dvije države članice ili više njih **ili projekata u pograničnim regijama** i projekata kojima se doprinosi ostvarivanju ciljeva utvrđenih na konferenciji COP21. Bez obzira na svoj cilj oslanjanja na postojeće savjetodavne usluge EIB-a i Komisije kako bi bio jedinstveni stručni savjetodavni centar za financiranje projekata u Uniji, ESCU bi isto tako trebao aktivno doprinositi cilju sektorske i zemljopisne diversifikacije EFSU-a i, **prema potrebi**, podupirati EIB u pokretanju **i združivanju** projekata **jačanjem svoje lokalne prisutnosti u državama članicama koje imaju ograničene kapacitete, ali veliki ulagački potencijal. Povećano ulaganje potrebno je kako bi se ESCU-u omogućilo da osnuje urede koji će služiti kao decentralizirani regionalni klasteri tehničke pomoći i zajamčilo da informativni materijal bude dostupan na svim jezicima država članica. ESCU bi također trebao uzeti u obzir osobitosti država članica kao što su zrelost financijskih tržišta, ograničeno iskustvo u upotrebi složenih financijskih instrumenata te konkretne prepreke povezane s razvojem i provedbom projekata. Također** bi trebao aktivno **suradivati s uspostavljenim nacionalnim razvojnim bankama ili institucijama, raditi s Komisijom kako bi pomogao državama članicama u uspostavljanju**

nacionalnih razvojnih banaka i sektorskih ili regionalnih platformi za ulaganja i pružati savjete o kombiniranju drugih izvora financiranja Unije s EFSU-om, uz pružanje informacija o konkretnim kriterijima prihvatljivosti koje ti fondovi trebaju poštovati.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21a) Trebalo bi pozitivno gledati na mogućnost da se određeno financiranje EFSU-a ponudi u obliku sudjelovanja u financiranim projektima. S obzirom na mogućnost da se određena sredstva ponude u takvom obliku, prikladno je integrirati takav sustav u javne projekte za koje se podnose zahtjevi za financiranje.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(22) Uredbu (EU) **br.1316/2013 i Uredbu (EU) 2015/1017** trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

(22) Uredbu (EU) 2015/1017 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

Amandman 23

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – točka 2. Uredba (EU) 2015/1017 Članak 5. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Radi boljeg rješavanja tržišnih nedostataka ili neoptimalnih ulagačkih situacija, posebne aktivnosti EIB-a koje podupire EFSU u pravilu imaju značajke kao što su podređenost, sudjelovanje u

Posebne aktivnosti EIB-a koje podupire EFSU moraju na bolji način rješavati gospodarske i financijske neučinkovitosti, nedostatke tržišta i neoptimalne ulagačke situacije, uključujući nepodudarnosti u

instrumentima za podjelu rizika, prekogranične karakteristike, izloženost posebnim rizicima ili ostali utvrdivi aspekti kako su podrobnije opisani u Prilogu II.

Projekti EIB-a čiji je rizik niži od minimalnog rizika prema posebnim aktivnostima EIB-a **također mogu primati** potporu EFSU-a ako je **potrebna** upotreba jamstva EU-a da bi se osigurala dodatnost prema definiciji iz prvog podstavka ovog stavka.

Smatra se da projekti koje podupire EFSU koji se sastoje od fizičke infrastrukture kojom se povezuju dvije države članice ili više njih ili koji se sastoje od proširenja fizičke infrastrukture ili usluga povezanih s fizičkom infrastrukturom iz jedne države članice u drugu državu članicu ili više njih **isto tako osiguravaju** dodatnost.

ulagačkim kapacitetima država članica i njihovim različitim premijama rizika, razilaženja u mobilizaciji sredstava, slabe multiplikatore ulaganja, komplicirane multinacionalne i prekogranične projekte i otpornost na rizična ulaganja, osobito u istraživanje, inovacije, nove tehnologije te postojeću i novu infrastrukturu.

U tu svrhu te posebne aktivnosti moraju u pravilu imati značajke kao što su podređenost, sudjelovanje u instrumentima za podjelu rizika, sustavi za prvi gubitak u slučaju da se EFSU kombinira s proračunskim sredstvima Unije i/ili nacionalnim proračunskim sredstvima, prekogranične karakteristike i izloženost posebnim rizicima ili ostali utvrdivi aspekti kako su podrobnije opisani u Prilogu II. EFSU-om se maksimira broj projekata i broj krajnjih korisnika potencijalnog učinka poluge.

Projekti EIB-a čiji je rizik niži od minimalnog rizika prema posebnim aktivnostima EIB-a **ne primaju** potporu EFSU-a **osim** ako je upotreba jamstva EU-a **nužna** da bi se osigurala dodatnost, prema definiciji iz prvog podstavka ovog stavka **i pod uvjetom da se ti projekti ne mogu financirati pod boljim uvjetima iz drugih izvora financiranja.**

EFSU **može dati potporu projektima** koji se sastoje od fizičke infrastrukture kojom se povezuju dvije države članice ili više njih ili koji se sastoje od proširenja fizičke infrastrukture ili usluga povezanih s fizičkom infrastrukturom iz jedne države članice u drugu državu članicu ili više njih, **pod uvjetom da se tim projektima osigurava** dodatnost.

Dodatnost se također povezuje s inovativnošću ili dugoročnom društvenom i ekološkom koristi projekata i njihovim eventualnim dugoročnim potrebama financiranja zbog većeg rizika.

Nadalje, kako bi se učinkovitije doprlo do sektora u kojima privatno tržište ne može u dovoljnoj mjeri zadovoljiti potražnju za

financiranjem i u kojima priroda i veličina operacija i uvjeti za dobivanje zajma ne omogućuju pristup financiranju preko klasičnih aktivnosti EIB-a, EFSU-om se također trebaju podupirati financijski mehanizmi specifični za određeni sektor, osobito za kulturne i kreativne industrije, što je određeno okvirnim programima Unije poput instrumenta financijskog jamstva u sklopu programa Kreativna Europa, pružanjem jamstava za povećanje i prijevremeno financiranje tih mehanizama.

Nadalje, kad se EFSU kombinira s drugim fondovima, kao što su Instrument za povezivanje Europe, Obzor 2020. te europski strukturni i investicijski fondovi, primjenjuje se kriterij dodatnosti, a najrizičniju tranšu pokriva EFSU. Međutim, financiranje u okviru EFSU-a ne zamjenjuje bespovratna sredstva u okviru drugih oblika financiranja Unije kao što su europski strukturni i investicijski fondovi, Instrument za povezivanje Europe i Obzor 2020.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 5. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) U članak 5. umeće se sljedeći stavak:

„2a. U tu svrhu i kako bi se zajamčilo da kriterij dodatnosti ne uključuje samo financijske varijable ili varijable povezane s rizikom, EFSU procjenjuje okolišni i društveni uspjeh svakog projekta koji je dobio potporu.”

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) U članku 6. stavku 1. dodaje se sljedeći podstavak:

„Odbor za ulaganja nadležan je za osiguravanje da se projektima s jamstvom EU-a potiče socijalna i regionalna kohezija diljem Unije.”

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a – podtočka -i (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 7. – stavak 8. – točka d

Tekst na snazi

Izmjena

„(d) infrastrukturu informacijskih i komunikacijskih tehnologija;

(-i) točka (d) zamjenjuje se sljedećim:

„(d) infrastrukturu informacijskih, **mrežnih** i komunikacijskih tehnologija **te tehnologija kibersigurnosti i lanca blokova;**”

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a – podtočka ia (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 7. – stavak 8. – točka f

Tekst na snazi

Izmjena

„(f) obrazovanje i osposobljavanje;

(ia) točka (f) zamjenjuje se sljedećim:

„(f) **razvoj ljudskog kapitala,** obrazovanje i osposobljavanje;”

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a – podtočka -ii. (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 7. – stavak 8. – točka h

Tekst na snazi

Izmjena

„(h) *MSP-ove;*”

(-ii) *točka (h) zamjenjuje se sljedećim:*

„(h) *start-up poduzeća i MSP-ove;*”

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a – podtočka iia (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 7. – stavak 8. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iia) *dodaje se sljedeća točka:*

„(la) *obranu*”.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka d

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 7. – stavak 12. – podstavak 2. – druga rečenica

Tekst na snazi

Izmjena

Odluke kojima se odobrava upotreba jamstva EU-a javne *su* i dostupne, *a* sadržavaju obrazloženje odluke, s posebnim naglaskom na *usklađenost* s kriterijem dodatnosti. *Objava ne smije* sadržavati osjetljive poslovne informacije. Pri donošenju svoje odluke Odbor za ulaganja koristi se dokumentacijom koju je dostavio EIB.

Odluke kojima se odobrava upotreba jamstva EU-a *moraju biti* javne i dostupne *zajedno s detaljnim zapisnikom, te* sadržavaju obrazloženje odluke, s posebnim naglaskom na *usklađenosti* s kriterijem dodatnosti. *U svojem prijedlogu Odbor za ulaganja daje veću važnost zapošljivosti i održivosti. Objavljeni materijali ne smiju* sadržavati osjetljive poslovne informacije. Pri donošenju svoje odluke Odbor za ulaganja koristi se dokumentacijom koju je dostavio EIB. *Svaki projekt odobren u okviru EFSU-a*

popraćen je utemeljenim i provjerljivim obrazloženjem upravljačkog odbora u pogledu dodatnosti. Procjena dodatnosti individualnih projekata mora biti detaljna, posebno u pogledu nedostataka tržišta koje EFSU želi riješiti.

Tablica pokazatelja ima funkciju alata za određivanje prioriteta za svaki projekt EFSU-a te je također javno dostupna nakon evaluacije projekata koji se prijavljuju za korištenje jamstva EU-a. nadalje, Odbor za ulaganja koristi se tablicom pokazatelja kako bi zajamčio neovisnu i transparentnu procjenu moguće i stvarne upotrebe jamstva EU-a i kako bi prioritet u pogledu upotrebe jamstva EU-a dao operacijama s većim brojem bodova i većom dodatnošću.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka -a (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 9. – stavak 2. – točka e – točke ia do ic (nove)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) u članku 9. stavku 2. točki (e) dodaju se sljedeće podtočke:

„(ia) tehnologije lanca blokova;

(ib) interneta stvari;

(ic) infrastruktura kibersigurnosti i mrežne zaštite;”

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka aa (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 9. – stavak 2. – točka ia (nova)

(aa) u stavku 2. dodaje se sljedeća točka:

„(ia) potpora inicijativama Unije u obrambenom sektoru, posebice pomoću:

(i) istraživanja i razvoja na razini Unije;

(ii) razvoja obrambenih sposobnosti Unije;

(iii) MSP-ova i poduzeća srednje tržišne kapitalizacije u području obrane.”

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka b

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 9. – stavak 2. – podstavak 1.a

EIB nastoji da najmanje 40 % financiranja EFSU-a u okviru dijela za infrastrukturu i inovacije **bude** namijenjeno projektima **sa sastavnicama koje doprinose borbi protiv klimatskih promjena, u skladu s obvezama preuzetima** na konferenciji COP21.

Upravljački odbor u tu svrhu osigurava detaljne smjernice;

Upravljački odbor EFSU-a i Odbor za ulaganja osiguravaju da svaki poduprti projekt ispunjava kriterije utvrđene ovom Uredbom i da svaki doprinosi postizanju klimatskih ciljeva Unije i poticanju njezina prijelaza na održivost. Najmanje 40% financiranja EFSU-a u okviru dijela za infrastrukturu i inovacije **mora biti** namijenjeno projektima **kojima se izravno ispunjavaju obveze preuzete** na konferenciji COP21, **kao i obveze EU-a za 2050. u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova u vrijednosti između 80 i 95 %. Nadalje, najmanje 20 % financiranja u okviru EFSU-a mora pružati potporu projektima za energetske učinkovitost, dajući prednost malim inovativnim projektima u građevinskom sektoru, uz posebnu pažnju za projekte kojima se uklanjaju socijalne nejednakosti i kojima se bori protiv energetske siromaštva. Financiranje koje EFSU pruža MSP-ovima i**

poduzećima srednje tržišne kapitalizacije nije uključeno u taj izračun.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5. – podtočka da (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 9. – stavak 7. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pravila o fleksibilnosti i provedba Pakta o stabilnosti i rastu u okviru preventivnog i korektivnog dijela Pakta ne sprečavaju sudjelovanje država članica u EFSU-u. Stoga, u interesu cilja EFSU-a za otvaranje radnih mjesta i stvaranje rasta, kada države članice te regionalne i lokalne vlasti sufinanciraju pojedinačne projekte koji imaju potporu EFSU-a njihovo se sudjelovanje smatra jednokratnim doprinosom u okviru Pakta o stabilnosti i rastu.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 12. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Sredstva Jamstvenog fonda iz stavka 2. upotrebljavaju se da bi se dosegla primjerena razina (ciljni iznos) koja odražava ukupne obveze jamstva EU-a. Ciljni iznos utvrđuje se na **35 %** ukupnih obveza jamstva EU-a.

5. Sredstva Jamstvenog fonda iz stavka 2. upotrebljavaju se da bi se dosegla primjerena razina (ciljni iznos) koja odražava ukupne obveze jamstva EU-a. Ciljni iznos utvrđuje se na **32 %** ukupnih obveza jamstva EU-a.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka a – podtočka ii

Tekst koji je predložila Komisija

Njime će se također davati potpora pripremi projekata za borbu protiv klimatskih promjena i projekata kružnog gospodarstva ili ***njihovim sastavnicama***, posebno u kontekstu konferencije COP21, pripremi projekata u digitalnom sektoru te pripremi projekata iz petog podstavka članka 5. stavka 1.

Izmjena

Njime će se također davati potpora pripremi projekata za borbu protiv klimatskih promjena i projekata kružnog gospodarstva ili ***njihovih sastavnica***, posebno u kontekstu konferencije COP21, pripremi ***ambicioznih prekograničnih projekata, istraživačkih i inovacijskih projekata, primjerice*** u digitalnom ***i telekomunikacijskom*** sektoru, te pripremi projekata iz petog podstavka članka 5. stavka 1.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka b – podtočka i

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) korištenje lokalnog znanja kako bi se omogućila potpora EFSU-a širom Unije i kadgod je to moguće, pridonosi ciljevima sektorske i zemljopisne diversifikacije EFSU-a iz odjeljka 8. Priloga II. potporom EIB-u pri iniciranju operacija;

Izmjena

(c) korištenje lokalnog ***i regionalnog*** znanja kako bi se omogućila potpora EFSU-a širom Unije i kadgod je to moguće, pridonosi ciljevima sektorske i zemljopisne diversifikacije EFSU-a iz odjeljka 8. Priloga II. potporom EIB-u ***kao i nositeljima projekta*** pri iniciranju ***i združivanju*** operacija;

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka b – podtočka ii

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) pružanje proaktivne potpore osnivanju platformi za ulaganja;

Izmjena

(e) pružanje proaktivne potpore osnivanju platformi za ulaganja ***kad god je to potrebno; platforme za ulaganja ključni***

su instrument za hvatanje u koštac s nedostacima tržišta, osobito u financiranju višestrukih, regionalnih ili tematskih projekata, uključujući projekte energetske učinkovitosti, te prekograničnih projekata; S obzirom na to da osnivanje platformi za ulaganje u Uniji nije u skladu s trenutnim potrebama tržišta, potrebno je posvetiti dodatnu pozornost širenju područja primjene i uporabe platformi za ulaganje kako bi se omogućilo učinkovito združivanje malih projekata;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka b – podtočka iii

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) pružanje savjeta o kombiniranju **drugih izvori** financiranja Unije (kao što su europski strukturni i investicijski fondovi, Obzor 2020. i Instrument za povezivanje Europe), s **EFSU-om**.

(f) pružanje savjeta o kombiniranju **EFSU-a s drugim izvorima** financiranja Unije, kao što su europski strukturni i investicijski fondovi, Obzor 2020. **(uključujući među ostalim Europski institut za inovacije i tehnologiju i) i** Instrument za povezivanje Europe, **čime se olakšava optimalno kombiniranje relevantnih resursa Unije; to je potrebno napraviti na način kojim se ne odvraća privlačenje ili mobilizacija svježeg novca ili neaktivnog kapitala;**

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka b – podtočka iii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii a) dodaje se sljedeća točka:

„(fa) pružanje savjeta za projekte koji uključuju dvije ili više država članica i pružanje potpore za uspostavu instrumenata s posebnom namjenom ili drugih ad hoc tijela, uključujući decentralizirane klastere tehničke pomoći kako bi se na bolji način ispunile potrebe određenog sektora i/ili regije, poput projekata za energetska učinkovitost u jugoistočnim državama članicama; pružaju se i savjeti za multinacionalne, međuregionalne, multiregionalne i prekogranične projekte, kao i za moguće kombiniranje s drugim izvorima financiranja Unije, uključujući one izvore koji uključuju teritorijalnu suradnju Unije;”

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka b – podtočka iii.b (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 2. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii b) dodaje se sljedeća točka:

„(fb) pružanje dodatne potpore državama članicama čijim je financijskim tržištima i tržištima kapitala nedavna financijska kriza nanijela znatnu štetu i koje su zbog toga suočene s nedostatkom financiranja u strateškim sektorima koji pružaju dugoročne konkurentne prednosti, uključujući u riskantne i manje razvijene istraživačke i inovacijske projekte.”

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka c.

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Kako bi se ostvario cilj iz stavka 1. i olakšala potpora savjetovanjem na lokalnoj razini, ESCU će se nastojati služiti stručnim znanjem *EIB-a*, Komisije, nacionalnih razvojnih banaka ili institucija te upravljačkih tijela europskih strukturnih i investicijskih fondova.

Izmjena

5. Kako bi se ostvario cilj iz stavka 1. i olakšala potpora savjetovanjem na lokalnoj razini, ESCU će se nastojati služiti stručnim znanjem Komisije, nacionalnih razvojnih banaka ili institucija te upravljačkih tijela europskih strukturnih i investicijskih fondova *i surađivati s njima*.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9. – podtočka da (nova)

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 14. – stavak 7.

Tekst na snazi

„7. Unija daje doprinos *od najviše* 20 000 000 EUR godišnje u svrhu pokrivanja troškova operacija ESCU-a do 31. prosinca 2020. za *usluge* koje je pružio ESCU prema stavku 2. i koje su dodatak uslugama dostupnima u okviru programa Unije ako troškovi nisu podmireni iz preostalog iznosa od naknada iz stavka 4.”

Izmjena

(da) stavak 7. zamjenjuje se sljedećim:

„7. Unija daje doprinos *u potrebnom iznosu, a najmanje* 20 000 000 EUR godišnje u svrhu pokrivanja troškova operacija ESCU-a do 31. prosinca 2020. za *ispunjavanje zadaća u okviru svojih proširenih nadležnosti i intenziviranje usluga* koje je pružio ESCU prema stavku 2. i koje su dodatak uslugama dostupnima u okviru programa Unije ako troškovi nisu podmireni iz preostalog iznosa od naknada iz stavka 4.”

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka b

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 18. – stavci 7. i 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) stavci 7. i 8. brišu se.

Briše se.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 11.

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 19. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

EIB i EIF obavještavaju ili obvezuju financijske posrednike da **o postojanju potpore EFSU-a obavijeste** krajnje korisnike, uključujući MSP-ove.

EIB i EIF obavještavaju, ili obvezuju financijske posrednike da **to učine**, krajnje korisnike, uključujući MSP-ove, **o postojanju potpore EFSU-a i te informacije čine jasno vidljivima, osobito u slučaju MSP-ova, u sporazumu o financiranju te na svakom ugovoru koji uključuje potporu EFSU-a, povećavajući na taj način javnu osviještenost i vidljivost;**

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 12.

Uredba (EU) 2015/1017

Članak 22. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija će po potrebi osigurati detaljne smjernice.

Komisija će po potrebi osigurati detaljne smjernice. **Osim toga, Komisija je nadležna za utvrđivanje standardnih kriterija i definicija kako bi osigurala transparentnost kad je riječ o pitanjima poreznog upravljanja. Nadalje, Komisija podnosi godišnje izvješće u kojem se za svako područje politike navode pojedinosti o svim projektima koji su primili potporu Unije preko EFSU-a, uključujući ukupan iznos doprinosa svakog izvora te profile rizika; Također, EIB u svojim operacijama financiranja i ulaganja**

primjenjuje načela i standarde utvrđene u pravu Unije o sprečavanju korištenja financijskim sustavom u svrhu pranja novca i financiranja terorizma, uključujući, prema potrebi, zahtjev da se poduzmu razumne mjere kako bi se utvrdili stvarni korisnici.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EU) br. 1316/2013

Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) telekomunikacijski sektor: **1 091 602 000** EUR;

Izmjena

(b) telekomunikacijski sektor: **1 141 602 000** EUR;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EU) br. 1316/2013

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) energetske sektor: **5 005 075 000** EUR.

Izmjena

(c) energetske sektor: **5 350 075 000** EUR.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Produljenje trajanja Europskog fonda za strateška ulaganja i uvođenje tehničkih poboljšanja za taj fond i Europski savjetodavni centar za ulaganja	
Referentni dokumenti	COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)	
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 3.10.2016	ECON 3.10.2016
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 3.10.2016	
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	19.1.2017	
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Eva Kaili 16.11.2016	
Članak 55. – Postupak u zajedničkom odboru Datum objave na plenarnoj sjednici	19.1.2017	
Datum usvajanja	3.4.2017	
Rezultat konačnog glasovanja	+	37
	-	13
	0	6
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Pilar Ayuso, Rosa D'Amato, Françoise Grossetête, Barbara Kudrycka, Marian-Jean Marinescu, Victor Negrescu, Sofia Sakorafa, Davor Škrlec, Theodor Dumitru Stolojan	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	György Hölvényi, Julia Reda	

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

37	+
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Barbara Kudrycka, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Victor Negrescu, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

13	-
ALDE	Fredrick Federley, Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa, Neoklis Sylikiotis
PPE	Herbert Reul

6	0
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Rebecca Harms, Julia Reda, Michel Reimon, Davor Škrlec

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani