



3.4.2017

NUOMONĖ

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto

pateikta Biudžeto komitetui ir Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamos reglamentų (ES) Nr. 1316/2013 ir (ES) 2015/1017 nuostatos dėl Europos strateginių investicijų fondo veiklos laikotarpio pratęsimo ir to fondo bei Europos investavimo konsultacijų centro techninių patobulinimų (COM(2016) 0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD))

Nuomonės referentė: Eva Kaili

(*) Darbo su susijusiais komitetais procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnis

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Dabartinis augimas ir atsigavimas krizę išgyvenusioje Europos Sąjungoje yra lėtas dėl sumažėjusio išdirbio, kurį nulėmė tokie veiksniai kaip sulėtėjusi technologinė pažanga, perėjimas prie nedidelio produktyvumo sektorių ir dideli svorto koeficientai. Todėl mums labai svarbu derinti pastangas ir sutelkti jėgas, kad ekonomiškai, ekologiškai ir socialiai atsakingais veiksmais galėtume išvengti sąstingio pavojų.

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas (ITRE), atsižvelgdamas į jam pavestas užduotis, kaip pagrindinius savo prioritetus nustato energetikos ir telekomunikacijų sektorių, skaitmeninių technologijų, mokslinių tyrimų ir inovacijų, mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) ir naujų bei tradicinių pramonės sistemų optimizavimą. Šiuose sektoriuose galima sparčiau didinti Europos produktyvumą – to labai reikia.

Nuomonės referentė mano, kad pratęsto veiklos laikotarpio Europos strateginių investicijų fondas (ESIF 2.0) – tai galimybė sparčiau didinti Europos išdirbį ir dinamiška priemonė, kuria galima performuoti dabartinę investicijų sistemą Europos Sąjungoje ir kartu derinti ekonomikos ekosistemą, mažinti biurokratizmą ir panaikinti koordinavimo neveiksmingumą ir struktūrinius neatitikimus.

Vis dėlto ESIF nėra sanglaudos politikos priemonė. Jis labiau skirtas ES ekonominiam pajėgumui skatinti ir turėtų padėti visoms valstybėms narėms panaikinti investicijų deficitą. ESIF yra pridėtinės vertės mechanizmas; juo siekiama sustiprinti ir papildyti esamus finansinius išteklius ir priemones, o ne su jais konkuruoti. Todėl svarbiausia, kad ESIF niekada – nei dabar, nei ateityje – nepakeistų sanglaudos fondų arba panašių priemonių.

Norėdamas pasiekti savo investicijų tikslus, ESIF turėtų gerinti kiekvienos valstybės narės ekonominio potencialo panaudojimą geografiniu ir sektorių požiūriais. Deja, jis dar neįveikė geografinio ir sektorių įvairinimo sunkumų.

Nuomonės referentė pabrėžia, kad ES negali grįžti prie įprastinių augimo skatinimo, darbo vietų kūrimo ir gerovės didinimo būdų. Jai reikia vidutinės trukmės ar ilgalaikių pastangų ir atkaklumo. Tai ne sprintas. Tai – maratonas. EIB ir Komisija, kaip dvi pagrindinės už ESIF įgyvendinimą atsakingos institucijos, turėtų laikytis šio požiūrio. Neturėtų būti siekiama kuo greičiau išleisti pinigus. Daug svarbiau už lėšų panaudojimo spartą yra turinys, papildomumas ir geografinis pasiskirstymas.

Šioje ITRE nuomonėje daugiausia dėmesio skiriama energetikos, telekomunikacijų, mokslinių tyrimų, skaitmeninių technologijų ir MVĮ sritims ir pirmiausia aptariami dabartiniai ESIF trūkumai, dėl kurių jam nepavyksta išspręsti sektorių ir geografinės rinkos nepakankamumo ir neoptimalios investavimo aplinkos problemų ir kuriuos dabar turėtų pašalinti ESIF 2.0.

Remdamasi pirmiau išdėstytais argumentais, nuomonės referentė siūlo šiuos ESIF 2.0 pakeitimus:

- ESIF remiami projektai turėtų būti labiau papildomojo pobūdžio. EIB turėtų gerinti savo galimybes priimti rizikingesnius projektus, naudodamasis rizikos pasidalijimo

priemonėmis ir pirmojo nuostolio garantijomis – jos bus itin naudingos infrastruktūros projektams;

- svarbus papildomumo kriterijaus įvykdymo ir ESIF reglamento įgyvendinimo *ex ante* reikalavimas turėtų būti skaidrumas ir atskaitomybė atrankos procese – ESIF 2.0 tai turėtų užtikrinti;
- geografinį įvairinimą būtina užtikrinti konkrečiai sprendžiant įvairiose ES dalyse panašiams projektams dėl nevienodo valstybių narių rizikos pobūdžio taikomų skirtingų rizikos priedų problemą;
- trečiasis Investicijų plano Europai ramstis (investavimo kliūčių šalinimas) yra būtina ESIF sėkmės sąlyga, bet juo negalima pateisinti prasto ESIF lėšų panaudojimo, pirmiausia sanglaudos šalyse arba labiau nuo neseniai vykusios finansų krizės nukentėjusiose valstybėse narėse;
- Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su EIB, turėtų stengtis sustiprinti nacionalinių skatinamojo finansavimo įstaigų (NSI) vaidmenį, o valstybėse narėse, kuriose šių įstaigų nėra, – jas įsteigti;
- siekdama pritraukti naujų lėšų, Komisija turėtų glaudžiai bendradarbiauti su ES finansų reguliavimo institucijomis, kad finansų įstaigos, sušvelninus jų balansams taikomus susijusius reguliavimo apribojimus, galėtų daugiau investuoti į ilgalaikius infrastruktūros projektus;
- griežtas Stabilumo ir augimo pakto įgyvendinimas neturėtų būti kliūtis valstybėms narėms, naudojantis ESIF, investuoti į infrastruktūrą. Komisija turėtų patvirtinti šios krypties politiką;
- ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas projektams, kuriais skatinamas augimas ir darbo vietų kūrimas atokiuose arba mažiau išsivysčiusiuose regionuose;
- EITP dotacijos ir kitos susijusios priemonės neturėtų konkuruoti su ESIF arba jo orientavimusi į rinką siekiant sutelkti naujų lėšų ir panaudoti nenaudojamą kapitalą. Todėl, norint sėkmingai pradėti investuoti Europos Sąjungoje, reikia optimaliai derinti išteklius. Reikėtų apsvarstyti galimybę sukurti reguliavimo sistemą, kuria būtų sudaromos sąlygos šiam derinimui. Šiuo atžvilgiu turėtų būti naudingas finansinis reglamentas „Omnibus“;
- turėtų būti plečiami daugiašaliai infrastruktūros projektai. Komisija turėtų siekti derinti valstybių narių reguliavimo skirtumus. To reikia norint sparčiau įgyvendinti dviejų ar daugiau valstybių arba tarpvalstybinius infrastruktūros projektus;
- kad ESIF veiktų sėkmingai, labai svarbu sustiprinti ir išplėsti Europos investavimo konsultacijų centro (EIKC) vaidmenį. Jis turėtų teikti pagalbą vietos valdžios institucijoms, NSI ir investuotojams, padėti steigti reikiamas investavimo platformas, padėti kurti specialiosios paskirties įmones (SPI) ir sudaryti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystes (VPSP), taip pat konsultuoti suinteresuotuosius subjektus novatoriškų – pirmiausia infrastruktūros, energetikos ir skaitmeninio sektoriaus projektų – finansavimo šaltinių klausimais;
- atsižvelgdamas į COP 21 įsipareigojimus, ESIF turėtų skirti bent 40 % savo lėšų projektams, kuriais padedama įgyvendinti klimato politiką, ir bent 20 % finansavimo skirti energijos vartojimo efektyvumo projektams. Reikėtų vengti iškastinio kuro projektų;
- atsižvelgdamas į konkurencinius ES skaitmeninių technologijų srities privalumus, ESIF perspektyvų skaitmeninį sektorių turėtų nustatyti kaip svarbiausią savo

finansavimo prioritetą, pirmiausia – projektus, kuriais plečiami ryšių, kibernetinio saugumo, tinklų, blokų grandinės platformų, daiktų interneto ir panašių sričių pajėgumai ir infrastruktūra. Šį prioritetų nustatymą Europos investavimo konsultacijų centre ir EIB sprendimų priėmimo valdymo struktūrose turėtų stiprinti atitinkamų sektorių ekspertai;

- ESIF turėtų šalinti investicijų deficitą mokslinių tyrimų srityje, pirmiausia novatoriškuose ir žemo technologinės parengties lygio sektoriuose, kurie tikriausiai apibrėš ir formuos artimiausio dvidešimtmečio vartotojų paklausą;
- Komisija ir EIB turėtų stengtis aktyviai išaiškinti nebendradarbiaujančiąsias šalis ir teritorijas ir nustatyti aiškius ir viešai skelbiamus kriterijus, kuriais, nekeliant pavojaus Sąjungos standartams su mokesčių srities valdymu susijusiais klausimais, būtų didinamas teisinis ESIF tikrumas.

PAKEITIMAI

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas ragina Biudžeto komitetą ir atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) *EIB grupės įgyvendinamas ir bendrai finansuojamas ESIF sėkmingai veikia, kad būtų pasiektas tikslas iki 2018 m. vidurio sutelkti bent 315 mlrd. EUR papildomų investicijų į realiąją ekonomiką. Rinkos įtrauktis buvo ypač greita pagal MVĮ liniją; šioje srityje ESIF veiklos rezultatai pranoko lūkesčius. 2016 m. liepos mėn. MVĮ linijos veiklos mastas padidintas 500 mln. EUR, atsižvelgiant į Reglamente (ES) 2015/1017 nustatytus galiojančius rodiklius. Didesnė finansavimo dalis turi būti skiriama MVĮ, atsižvelgiant į neįprastai didelę per ESIF teikiamo MVĮ finansavimo paklausą rinkoje: didesnio ESIF pajėgumo prisiimti riziką 40 proc. dalis turėtų būti skirta MVĮ galimybėms gauti finansavimą padidinti;*

Pakeitimas

(4) *per pirmąjį įgyvendinimo laikotarpį ESIF davė reikšmingų ir gerų rezultatų. Vis dar per anksti vertinti, kokį poveikį ESIF turėjo siekiant panaikinti investicijų deficitą, sumažinti aukštus nedarbo rodiklius ir pagerinti beveik nedidėjančius augimo rodiklius Sąjungoje po neseniai vykusios finansų krizės. Visgi dabartiniai duomenys rodo, kad esama galimybių gauti geresnių rezultatų įvairiose srityse, įskaitant tarpusavio sąveiką su kitais Investicijų plano ramsčiais, geresnę paskirstymą tarp valstybių narių, papildomumą, valdymą ir tvarios ekonomikos investicijų, kuriomis būtų propaguojami kovos su klimato kaita veiksmai, pritraukimą. Be to, esama ženklų, kad ESIF įgyvendinimas atsilieka nuo plano, kalbant apie patvirtintas operacijas ir atliktus mokėjimus, kaip*

rodo EIB atliktas šios veiklos iki 2016 m. birželio 30 d. vertinimas. Taip pat MVĮ linijos rinkos įtrauktis buvo spartesnė, palyginti su Infrastruktūros ir inovacijų linija (IIW), bet taip yra galbūt dėl to, kad skiriasi projektų pobūdis;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4a) ESIF turėtų pasiekti tikslą iki 2018 m. vidurio sutelkti 315 mlrd. EUR papildomų investicijų. Vis dėlto neatliktas joks nepriklausomas vertinimas – nei ekonominių ESIF rezultatų, nei ESIF poveikio visuomenei ir aplinkai. Reikėtų nepamiršti, kad pagrindinis ESIF tikslas – remti projektus, kuriais Sąjungos piliečiams užtikrinama ilgalaikė nauda visuomenei ir aplinkai, kokybiškos ilgalaikės darbo vietos ir infrastruktūra;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(5) 2016 m. birželio 28 d. posėdžiavusi Europos Vadovų Taryba padarė išvadą, kad „*Investicijų* planas Europai, visų pirma Europos *strateginių investicijų fondas (ESIF)*, jau davė konkrečių rezultatų ir yra viena iš pagrindinių priemonių siekiant padėti sutelkti privačiojo sektoriaus investicijas kartu pažangiai pasinaudojant ribotais biudžeto ištekliais. Komisija ketina netrukus pateikti pasiūlymų dėl ESIF ateities; šiuos pasiūlymus turėtų kuo skubiau išnagrinėti Europos Parlamentas ir Taryba“.

(5) 2016 m. birželio 28 d. posėdžiavusi Europos Vadovų Taryba padarė išvadą, kad *Investicijų* planas Europai, visų pirma *ESIF*, davė konkrečių rezultatų. Vis dėlto geografinis ir sektorių įvairinimas tebėra neveiksmingas ir nesubalansuotas. Geografiniu požiūriu, iki 2016 m. birželio 30 d. 63 proc. IIW linijos finansavimą gavusių projektų buvo įgyvendintini Jungtinėje Karalystėje, Italijoje ir Ispanijoje ir 91 proc. projektų buvo įgyvendintini 15-oje ES valstybių narių. Atitinkamai 54 proc. MVĮ linijos finansavimą gavusių projektų buvo

įgyvendintini Italijoje, Prancūzijoje ir Vokietijoje ir 93 proc. buvo įgyvendintini 15-oje ES valstybių narių. Derėtų atkreipti ypatingą dėmesį į finansiškai menkai pajėgias Rytų Europos valstybes nares – padėti joms įveikti dabartinius investavimo sunkumus ir padidinti savo konkurencingumą. Atsižvelgdama į šį disbalansą ir į esamus finansinius trikdžius, struktūrines kliūtis, reguliavimo sistemas ir investuotojų nenorą rizikuoti, Komisija turėtų imtis plataus užmojo iniciatyvų, siekdama padėti sutelkti privačiojo sektoriaus investicijas ir toliau diegti būtinus reguliavimo pokyčius, kad finansų įstaigos galėtų įtraukti į savo portfelius daugiau infrastruktūros projektų, įskaitant tolesnį MVĮ finansavimą, ir kartu išmaniai panaudoti nedidelius biudžeto išteklius. Derėtų atsižvelgti ir į tai, kad siekiant panaudoti ESIF, tam tikrų valstybių esami struktūriniai trūkumai neturėtų suteikti privalumų kitoms valstybėms narėms. Todėl viena valstybė narė turėtų turėti teisę į ne daugiau kaip 10 % ESIF priemonės lėšų;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) ***ESIF buvo įsteigtas pradiniam trejų metų laikotarpiui siekiant sutelkti bent 315 mlrd. EUR investicijų.*** Atsižvelgdama į ***ESIF sėkmę***, Komisija yra pasirengusi dvigubai prailginti fondo veiklos laikotarpį ir padvigubinti jo finansinį pajėgumą. Teisinis veiklos laikotarpio pratęsimas apima dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpį ir dėl jo iki 2020 m. turėtų būti suteikta iš viso bent pusė trilijono eurų investicijų. Siekiant dar padidinti ESIF pajėgumą ir pasiekti, kad investicijos

Pakeitimas

(6) atsižvelgdama į ***teigiamus rodiklius***, Komisija yra pasirengusi dvigubai prailginti fondo veiklos laikotarpį ir padvigubinti jo finansinį pajėgumą. Teisinis veiklos laikotarpio pratęsimas apima dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpį ir dėl jo iki 2020 m. turėtų būti suteikta iš viso bent pusė trilijono eurų investicijų. Siekiant dar padidinti ESIF pajėgumą ir pasiekti, kad investicijos padvigubėtų, valstybės narės taip pat turėtų prisidėti pirmumo tvarka;

padvigubėtų, valstybės narės taip pat turėtų prisidėti pirmumo tvarka;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) pratęsus ESIF veiklos laikotarpį ir padidinus jo pajėgumą, turėtų būti toliau sprendžiamos likusios rinkos nepakankamumo ir neoptimalios investavimo aplinkos problemos, taip pat toliau telkiamas privačiojo sektoriaus finansavimas investicijoms, kurios labai svarbios Europos *darbo vietų – be kita ko, jaunimui* – kūrimui, ekonomikos augimui ir konkurencingumui *ateityje*. Tai, be kita ko, *yra investicijos* energetikos, aplinkos, klimato politikos srityse, *investicijos į socialinį ir žmogiškąjį kapitalą* ir susijusią infrastruktūrą, sveikatos priežiūrą, mokslinius tyrimus ir inovacijas, tarpvalstybinį ir tvarų transportą, taip pat į skaitmeninę transformaciją. Visų pirma reikia, kad ESIF remiamomis operacijomis būtų labiau padedama siekti *Sajungos* plataus užmojo tikslų, nustatytų per Paryžiaus klimato konferenciją (COP 21). Taip pat turėtų būti vis daugiau remiami prioritetiniai *energetikos* tinklų jungčių projektai ir energijos vartojimo efektyvumo *projektai*. *Be to, reikėtų vengti ESIF paramą skirti greitkeliams, nebent jos reikia siekiant paremti privačias investicijas į transporto sektorių sanglaudos šalyse arba į tarpvalstybinius transporto projektus, kuriuose dalyvauja bent viena sanglaudos šalis*. Aiškumo sumetimais reikėtų aiškiai išdėstyti, kad žemės ūkio, žuvininkystės ir akvakultūros srities projektai (nors jie jau atitinka paramos skyrimo reikalavimus) yra priskiriami prie bendrųjų tikslų, kuriems gali būti skiriama ESIF parama;

Pakeitimas

(8) pratęsus ESIF veiklos laikotarpį ir padidinus jo pajėgumą, turėtų būti toliau sprendžiamos likusios rinkos nepakankamumo ir neoptimalios investavimo aplinkos problemos, taip pat toliau telkiamas privačiojo sektoriaus finansavimas investicijoms, kurios labai svarbios Europos *ateičiai – tvarios kokybės ir aukšto lygio žmogiškajam kapitalui, kokybiškų darbo vietų (ypač jaunimui)* kūrimui, ekonomikos augimui ir konkurencingumui *užtikrinant didesnį papildomumą, taip pat socialinės sanglaudos, socialinės įtraukties, taigi, sykiu ir Sajungos piliečių gerovės, didinimui*. Tai, be kita ko, *turėtų apimti investicijas* energetikos, aplinkos, klimato politikos srityse ir susijusią infrastruktūrą, sveikatos priežiūrą, mokslinius tyrimus ir inovacijas, tarpvalstybinį ir tvarų transportą, taip pat į skaitmeninę transformaciją. Visų pirma reikia, kad ESIF remiamomis operacijomis būtų labiau padedama siekti plataus užmojo tikslų, nustatytų per Paryžiaus klimato konferenciją (COP 21), *ir įgyvendinti Sajungos įsipareigojimą iki 2050 m. 80–95 % sumažinti išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį*. Taip pat turėtų būti vis daugiau remiami prioritetiniai *elektros energijos* tinklų jungčių projektai, *energijos vartojimo efektyvumo projektai* ir *žiedinės ekonomikos projektai, ypač tie, kuriais gerinamas Sajungos energetinis saugumas, sudaromos sąlygos pavieniams asmenims ir vietos bendruomenėms bei kooperatyvams aktyviai dalyvauti, taip pat projektai, susiję su energetikos tinklų*

pritaikymu, atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamyba, akumuliaciniu ir skirstymu, alternatyviais energijos išteklių transporto priemonėmis ir statybos sektoriui. Kaip nustatyta iki šiol, didelė ESIF parama, teikiama energetikos, energijos vartojimo efektyvumo ir atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektams, atitinka sumą, kuria sumažintos įprastos EIB investicijos į šiuos sektorius, todėl taip panaikinamas papildomumo principas. ESIF finansuojamos paskolos turėtų papildyti įprastas EIB investavimo operacijas. Taip pat skaitmeniniame sektoriuje, įgyvendinant Sąjungos plataus užmojo skaitmeninės ekonomikos politiką, turėtų būti nustatyti nauji skaitmeninės infrastruktūros tikslai tam, kad būtų panaikintas skaitmeninis atotrūkis ir užtikrinta, kad Sąjunga taptų pasauline naujojo daiktų interneto amžiaus, blokų grandinės technologijos, kibernetinio ir internetinio saugumo lydere. Be to, sėkmingo ESIF įgyvendinimo kriterijus turėtų būti parama toms politikos sritims, kuriose investicijos buvo sumažintos dėl ESIF finansavimo, pvz., mokslinės tiriamosios veiklos dotacijos, visų pirma žemo technologinės parengties lygio inovacijoms. Reikėtų vengti ESIF paramą skirti greitkeliams, nebent jos reikia siekiant paskatinti privačiojo sektoriaus investicijas į transporto sektorių sanglaudos programos šalyse arba į tarpvalstybinius transporto projektus, kuriuose dalyvauja bent viena sanglaudos programos šalis. Aiškumo sumetimais reikėtų aiškiai išdėstyti, kad žemės ūkio, žuvininkystės ir akvakultūros srities projektai (nors jie jau atitinka paramos skyrimo reikalavimus) yra priskiriami prie bendrųjų tikslų, kuriems gali būti skiriama ESIF parama. Reikėtų vengti ESIF paramą teikti iškastinio kuro projektams, ypač infrastruktūrai ir branduolinės energetikos objektams;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8a) reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad EIB, vykdydamas ESIF lėšomis remiamą ypatingą veiklą, sistemingai naudojami rizikos pasidalijimo su kitais investuotojais priemonėmis. Todėl, vykdydamas šią veiklą, kai derinamos dotacijos ir paskolos arba prireikus ir kitais atvejais, EIB turėtų imtis veiksmų ir suteikti pirmojo nuostolio garantiją, kad būtų užtikrintas optimalus ESIF priemonės papildomumas ir sutelkta daugiau privačių lėšų;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 8 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8b) reikėtų nepamiršti, kad, siekdamas dominuoti vykstant konkurencijai technologijų ir mokslo srityse, visos pagrindinės pasaulio jėgos yra sukūrusios karinius-pramoninius kompleksus. Todėl Sąjunga neišvengiamai privalo padaryti tą patį ir, visų pirma naudodamasi ESIF, skirti labai daug finansinių išteklių, kad būtų sukurta Sąjungos gynybos pramonė, kurios pastangos mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros srityje turėtų didelį poveikį civilinei visuomenei ir ekonomikai;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 9 konstatuojamoji dalis

(9) *atrenkant projektus* turėtų būti **labiau akcentuojama** pagrindinė ESIF savybė – papildomumas. Visų pirma ESIF paramos skyrimo reikalavimus turėtų atitikti tik tos operacijos, kuriomis aiškiai sprendžiamos nustatytos rinkos nepakankamumo arba neoptimalios investavimo aplinkos problemos. Pagal infrastruktūros ir inovacijų liniją vykdomos operacijos, skirtos dvi ar daugiau valstybių narių susiejančiai infrastruktūrai, įskaitant e. infrastruktūrą, turėtų būti laikomos papildomomis, atsižvelgiant į tai, kad jos yra iš esmės sudėtingos ir suteikia Sąjungai didelės pridėtinės vertės;

(9) *kiekviename projekte* turėtų būti **sistemiškai įvertinta, dokumentais patvirtinta ir ataskaitose aprašyta** pagrindinė ESIF savybė – papildomumas. **EIB turėtų paskelbti analitinius duomenis apie kiekvieną finansuojamą projektą, t. y. pateikti kiekvieno projekto ex ante ir ex post vertinimus ir išsamų taikytų atrankos ir vertinimo rodiklių ir kriterijų paaiškinimą.** Visų pirma ESIF paramos skyrimo reikalavimus turėtų atitikti tik tos operacijos, kuriomis aiškiai sprendžiamos nustatytos rinkos nepakankamumo arba neoptimalios investavimo aplinkos problemos. **Papildomumą taip pat turėtų padidinti geografiniai veiksniai, tokie kaip gavėjo vietovė ar geografinė vietovė, kurioje įgyvendintinas projektas.** Pagal infrastruktūros ir inovacijų liniją vykdomos operacijos, skirtos dvi ar daugiau valstybių narių, **ypač jeigu bent viena valstybė narė yra sanglaudos programos šalis,** susiejančiai infrastruktūrai, įskaitant e. infrastruktūrą, turėtų būti laikomos papildomomis, atsižvelgiant į tai, kad jos yra iš esmės sudėtingos ir suteikia Sąjungai didelės pridėtinės vertės. **Be to, ESIF remiami projektai taip pat turėtų būti laikomi užtikrinančiais papildomumą, jei jie duoda ilgalaikės naudos visuomenei ir aplinkai. Turėtų būti parengta veiklos ataskaita apie tai, kaip ir koku mastu atsižvelgta į socialinius ir aplinkos veiksnius;**

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 9 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(9a) **EIB jau yra sukūręs įvairių produktų, kuriais sudaromos sąlygos priimti didesnę riziką, daugiausia**

naudojantis rizikos pasidalijimo su kitais investuotojais priemonėmis. EIB turėtų imtis veiksmų ir suteikti pirmojo nuostolio garantiją, kad būtų užtikrintas optimalus ESIF papildomumas, sutelkta daugiau privačių lėšų ir paskatintos investicijos, ypač į infrastruktūros sektorių;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 9 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(9b) projektų tinkamumo, patvirtinimo ir atrankos etapų skaidrumas yra esminė sąlyga; ji turėtų atsispindėti sprendimų priėmimo proceso valdymo struktūroje. Reikėtų labiau paaikškinti Valdančiosios tarybos ir Investicijų komiteto vaidmenį. Jų sprendimo per atrankos procedūrą rezultatas turėtų užtikrinti papildomumą ir turėtų būti atskleistos priežastys, dėl kurių projektas atmestas. Todėl svarbu nuolat patvirtinti sprendimų priėmėjų atskaitomybę, siekiant užtikrinti, kad įgyvendinant šį reglamentą nesikartotų Reglamento (ES) 2015/1017 įgyvendinimo sunkumai. Be to, Komisija turėtų greitai nustatyti iš anksto apibrėžtus, aiškius, objektyvius ir viešai skelbiamus kriterijus, kuriais būtų mažinamas teisinis netikrumas ir gerinamas mokesčių valdymas, ypač jei investicinė veikla susijusi su subjektais, turinčiais ryšių su nebendradarbiaujančiomis šalimis ir teritorijomis. Reikalingas ir metodikos, kurią EIB taiko savo finansavimo veiklos, susijusios su ESIF, palūkanų normoms nustatyti, skaidrumas. Padidintos kurios nors šalies rizikos priedai neturėtų būti priemonė, atgrasanti paraiškų teikėjus iš nepalankių sąlygų valstybių narių nuo dalyvavimo;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) dėl galimybių padidinti ESIF intervencijos veiksmingumą turėtų būti skatinamos derinimo operacijos, kurias vykdančios derinama negražinama Sąjungos biudžeto parama ir (arba) finansinės priemonės, kuriomis, pavyzdžiui, galima naudotis pagal Europos infrastruktūros tinklų priemonę, ir EIB grupės finansavimas, įskaitant EIB finansavimą per ESIF, taip pat kitų investuotojų teikiamas finansavimas. Derinimu siekiama padidinti Sąjungos išlaidų pridėtinę vertę pritraukiant papildomų išteklių iš privačių investuotojų ir užtikrinti, kad remiami veiksmai taptų ekonomiškai ir finansiškai perspektyvūs;

Pakeitimas

(10) dėl galimybių padidinti ESIF intervencijos veiksmingumą turėtų būti skatinamos derinimo operacijos, kurias vykdančios derinama negražinama Sąjungos biudžeto parama ir (arba) finansinės priemonės, kuriomis, pavyzdžiui, galima naudotis pagal Europos infrastruktūros tinklų priemonę, ir EIB grupės finansavimas, įskaitant EIB finansavimą per ESIF, taip pat kitų investuotojų teikiamas finansavimas. Derinimu siekiama padidinti Sąjungos išlaidų pridėtinę vertę pritraukiant papildomų išteklių iš privačių investuotojų ir užtikrinti, kad remiami veiksmai taptų ekonomiškai ir finansiškai perspektyvūs.
Atsižvelgdamas į šioms priemonėms būdingą sudėtingumą, EIKC taip pat turėtų konsultuoti optimalaus finansavimo priemonių pasirinkimo ir derinimo klausimais. Be to, EIKC, kaip rinka grindžiama priemonė, kuria teikiamos konsultacijos dėl investavimo, susijusios su įvairiais rinkos sektoriais, taip pat prireikus turėtų suteikti galimybę naudotis ekspertinėmis žiniomis kitiems konsultacijas teikiantiems subjektams, kurie turi atitinkamų specialių žinių apie konkrečius rinkos sektorius. Kad ESIF galėtų veikti sėkmingai, labai svarbu skatinti tolesnę EIKC ir kitų konsultacijas teikiančių subjektų bendradarbiavimą, pirmiausia tose rinkos srityse ir nišose, kuriose reikia didesnės specializacijos ir didesnės praktinės patirties;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(10a) siekiant gerinti ESIF veiklos rezultatus tiek nacionaliniu, tiek regioniniu lygmenimis, būtina stiprinti ESIF vadovaujančio EIB ir nacionalinių skatinamojo finansavimo bankų ar įstaigų bendradarbiavimą;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(11) siekiant padidinti ESIF naudojimą mažiau išsivysčiusiuose ir pereinamojo laikotarpio regionuose, turėtų būti išplėsta bendrųjų tikslų, kuriems gali būti skiriama ESIF parama, aprėptis;

Pakeitimas

(11) siekiant padidinti ESIF naudojimą mažiau išsivysčiusiuose ir pereinamojo laikotarpio regionuose, turėtų būti išplėsta bendrųjų tikslų, kuriems gali būti skiriama ESIF parama, aprėptis, ***kad būtų užtikrintas subalansuotas projektų pasiskirstymas Sąjungoje ir kad visos valstybės narės turėtų galimybių gauti finansavimą. Siekiant prisidėti prie Sąjungos ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos tikslo ir sumažinti skirtumus tarp regionų, padidinti kokybiškų darbo vietų skaičių ir išplėsti valstybių narių gamybinę bazę, ypač tose valstybėse narėse, kurios labiausiai nukentėjo nuo finansų krizės, arba tuose regionuose, kurių BVP augimo rodiklis nesiekia vidutinio Sąjungos BVP augimo rodiklio, reikia pagerinti geografinį ESIF paramos balansą, laikantis geografinio įvairinimo ir koncentracijos gairių ir sustiprinant EIKC vaidmenį. Tai turėtų būti padaryta sykiu išsaugant ESIF grindžiamumo rinka pobūdį;***

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

(14) siekiant iš dalies finansuoti papildomoms investicijoms vykdyti skirtą Sąjungos bendrojo biudžeto įnašą į ES garantijos fondą, turėtų būti **atliktas perkėlimas iš** turimo Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP) paketo, **numatyto** Europos Parlamento ir Tarybos **reglamente** (ES) Nr. 1316/2013⁴. Be to, 1 145 797 000 EUR EITP finansinėms priemonėms skirtų asignavimų turėtų būti perkelta į EITP dotacijų dalį, siekiant palengvinti derinimą su ESIF, arba kitoms susijusioms priemonėms, visų pirma skirtoms energijos vartojimo efektyvumui;

⁴ 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1316/2013, kuriuo sukuriama Europos infrastruktūros tinklų priemonė ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 913/2010 bei panaikinami reglamentai (EB) Nr. 680/2007 ir (EB) Nr. 67/2010 (OL L 348, 2013 12 20, p. 129).

(14) siekiant iš dalies finansuoti papildomoms investicijoms vykdyti skirtą Sąjungos bendrojo biudžeto įnašą į ES garantijos fondą, **atitinkamai pritaikius tikslingą ES garantijos fondo sumą** turėtų būti **įmanoma iki reikiamo lygio padidinti finansavimą toliau nemažinant nedidelių** turimo Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP) paketo **ir programos „Horizontas 2020“**, **numatytą** Europos Parlamento ir Tarybos **reglamentuose** (ES) Nr. 1316/2013⁴ **ir Nr. 1291/2013⁵, išteklių, kaip nurodyta Komisijos atliktame vertinime**. Be to, 1 145 797 000 EUR EITP finansinėms priemonėms skirtų asignavimų turėtų būti perkelta į EITP dotacijų dalį, siekiant palengvinti derinimą su ESIF, arba kitoms susijusioms priemonėms, visų pirma skirtoms energijos vartojimo efektyvumui;

⁴ 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1316/2013, kuriuo sukuriama Europos infrastruktūros tinklų priemonė ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 913/2010 bei panaikinami reglamentai (EB) Nr. 680/2007 ir (EB) Nr. 67/2010 (OL L 348, 2013 12 20, p. 129).

^{5a} **2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1291/2013, kuriuo sukuriama bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų programa „Horizontas 2020“ (2014–2020 m.) ir panaikinamas Sprendimas Nr. 1982/2006/EB. Tekstas svarbus EEE (OL L 347, 2013 12 20, p. 104).**

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) remiantis patirtimi, įgyta vykdant ESIF remiamas investicijas, garantijų fondo tikslinė suma turėtų sudaryti 35 % bendrų ES garantijos įsipareigojimų, užtikrinant tinkamą apsaugos lygį;

Pakeitimas

(15) remiantis patirtimi, įgyta vykdant ESIF remiamas investicijas, garantijų fondo tikslinė suma turėtų sudaryti 32 % bendrų ES garantijos įsipareigojimų, užtikrinant tinkamą apsaugos lygį;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 15 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(15a) nepaprastai svarbu įvertinti, ar ir kokių mastu griežtas Stabilumo ir augimo pakto įgyvendinimas trukdo tam tikroms valstybėms narėms, ypač toms, kurios labiau nukentėjo nuo neseniai vykusios finansų krizės, tiesiogiai dalyvauti ESIF projektuose ar netiesiogiai prisidėti valstybės lėšomis prie atskirų projektų ir investavimo platformų. Taip pat svarbu išnagrinėti, ar tiesioginių ar netiesioginių valstybių narių ir regioninės ar vietos valdžios institucijų įnašų laikymas vienkartiniais įnašais pagal Stabilumo ir augimo pakto užtikrina daugiau darbo vietų ir didesnę augimą. Šios priemonės paskatins valstybes narys įgyvendinti reikalingas reformas, kurios yra būtinos, siekiant konsoliduoti vietos ekonomikos augimą;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 15 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(15b) taip pat reikėtų pažymėti, kad ESIF yra finansinė priemonė, sukurta esamoms finansinėms priemonėms, tokioms kaip ESI fondai, sanglaudos fondai ir EITP, papildyti, o ne su jomis

konkuruoti. Be to, bet kokio tolesnio ESIF veiklos, kuri apimtų ne tik dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpį, pratęsimo atveju derėtų išnagrinėti, kokių esama alternatyvių finansavimo šaltinių, neskaitant nurodytųjų Reglamente (ES) Nr. 1291/2013, atsižvelgiant į Sąjungos, kaip pasaulinės lyderės mokslo, mokslinių tyrimų ir atradimų srityje, pozicijai kylančius iššūkius. Todėl ESIF neturėtų nei iš dalies, nei visiškai pakeisti esamų sanglaudos ir struktūrinių fondų ar susijusių priemonių, nei pakirsti ar sumažinti jų svarbos;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(16) atsižvelgiant į neįprastai didelę per ESIF teikiamo MVĮ finansavimo paklausą rinkoje, **kuri, kaip tikimasi, nemažės**, turėtų būti sustiprinta ESIF MVĮ linija. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas socialinėms įmonėms, **be kita ko, rengiant ir įdiegiant naujas priemones.**

Pakeitimas

(16) atsižvelgiant į neįprastai didelę per ESIF teikiamo MVĮ finansavimo paklausą rinkoje, **papildomais ištekliais, taip pat konsultacijų centro MVĮ teikiamos paramos pajėgumais**, turėtų būti sustiprinta ESIF MVĮ linija. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas socialinėms įmonėms;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(17) EIB ir EIF turėtų užtikrinti, kad galutiniai paramos gavėjai, įskaitant MVĮ, būtų informuoti apie ESIF paramą, kad būtų didinamas pagal Reglamentą (ES) 2015/1017 suteiktos ES garantijos matomumas;

Pakeitimas

(17) EIB ir EIF turėtų užtikrinti, kad galutiniai paramos gavėjai, įskaitant **startuolius ir** MVĮ, būtų informuoti apie ESIF paramą, kad būtų didinamas pagal Reglamentą Nr. (ES) 2015/1017 suteiktos ES garantijos matomumas. **Siekiant didinti ESIF kaip Sąjungos iniciatyvos**

matomumą, jo logotipą reikėtų pateikti matomoje finansavimo susitarimo, ypač jei jis susijęs su MVĮ, vietoje;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(21) turėtų būti patobulintas Europos investavimo konsultacijų centras (EIKC), o jo veikla turėtų būti orientuojama į pagal esamą tvarką nepakankamai tenkinamus poreikius. Ypatingą dėmesį centras turėtų skirti projektų, kuriuose dalyvauja dvi ar daugiau valstybių narių, ir projektų, kuriais padedama siekti COP 21 tikslų, rengimo paramai. Nepaisant tikslo remtis esamomis EIB ir Komisijos konsultavimo tarnybomis ir atlikti vieno langelio principu veikiančio techninio konsultavimo centro projektų finansavimo Sąjungoje klausimais funkciją, EIKC taip pat turėtų aktyviai padėti siekti sektorių ir geografinio ESIF įvairinimo tikslo ir prireikus remti EIB jam inicijuojant projektus. Jis taip pat turėtų aktyviai padėti steigti investavimo platformas ir konsultuoti kitų Sąjungos finansavimo šaltinių derinimo su ESIF klausimais;

Pakeitimas

(21) ***didinant prieinamumą ir skaidrumą*** turėtų būti patobulintas Europos investavimo konsultacijų centras (EIKC), o jo veikla turėtų būti orientuojama į pagal esamą tvarką nepakankamai tenkinamus poreikius. Ypatingą dėmesį centras turėtų skirti projektų, ***kuriomis užtikrinamas tikras papildomumas ir*** kuriuose dalyvauja dvi ar daugiau valstybių narių, ***besiribojančių regionų projektų*** ir projektų, kuriais padedama siekti COP 21 tikslų, rengimo paramai. Nepaisant tikslo remtis esamomis EIB ir Komisijos konsultavimo tarnybomis ir atlikti vieno langelio principu veikiančio techninio konsultavimo centro projektų finansavimo Sąjungoje klausimais funkciją, EIKC taip pat turėtų aktyviai padėti siekti sektorių ir geografinio ESIF įvairinimo tikslo ir prireikus remti EIB jam inicijuojant ***ir subendrinant*** projektus, ***stiprinant jo veiklą vietos lygmeniu valstybėse narėse, kurios turi ribotus pajėgumus, tačiau dideles investicijų galimybes. Didesnis finansavimas reikalingas tam, kad EIKC galėtų steigti biurus, kurie veiktų kaip decentralizuoti regioniniai techninės paramos klasteriai, ir užtikrinti, kad informacinė medžiaga būtų prieinama visomis valstybių narių kalbomis. EIKC taip pat turėtų atsižvelgti į valstybių narių ypatumus, tokius kaip finansų rinkų branda, nedidelė sudėtingų finansinių priemonių naudojimo patirtis ir specifinės kliūtys, susijusios su projektu plėtojimu ir įgyvendinimu.*** Jis taip pat turėtų aktyviai ***bendradarbiauti su***

įsteigtais nacionaliniais skatinamojo finansavimo bankais ar įstaigomis, bendradarbiauti su Komisija, kad valstybėms narėms būtų padedama įsteigti nacionalinius skatinamojo finansavimo bankus, padėti steigti sektorių, temines ar regionines investavimo platformas ir konsultuoti kitų Sąjungos finansavimo šaltinių derinimo su ESIF klausimais, taip pat teikti informaciją apie atitinkamus tinkamumo finansuoti kriterijus, kurių turi laikytis tie fondai;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(21a) reikėtų palankiai vertinti galimybę tam tikrą ESIF finansavimą teikti dalyvaujant finansuojamuose projektuose. Atsižvelgiant į galimybę teikti tam tikrą tokios formos finansavimą, tikslinga integruoti šią sistemą į viešuosius projektus, kuriems prašoma finansavimo;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 22 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(22) todėl Reglamentas (ES) Nr. 1316/2013 ir Reglamentas (ES) 2015/1017 turėtų būti atitinkamai iš dalies **pakeisti**,

(22) todėl Reglamentas (ES) 2015/1017 turėtų būti atitinkamai iš dalies **pakeistas**,

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos 2 punktą Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017 5 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Siekiant geriau spręsti rinkos

EIB ypatinga veikla, remiama ESIF,

nepakankamumo *arba* neoptimalios investavimo aplinkos problemas, **ESIF remiama EIB ypatinga veikla paprastai turi tokias savybes, kaip subordinacija, dalyvavimas rizikos pasidalijimo priemonėse, tarpvalstybinio pobūdžio ypatybės, pozicija specifinės rizikos atžvilgiu arba kiti identifikuojami aspektai, kaip išsamiau aprašyta II priede.**

EIB projektai, kurių rizikingumas mažesnis nei minimalus EIB ypatingos veiklos rizikingumas, **taip pat gali** būti remiami ESIF, **jei** ES garantija **reikalinga** siekiant užtikrinti papildomumą, apibrėžtą šios dalies pirmoje pastraipoje.

Laikoma, kad papildomumo suteikia ESIF remiami projektai, kuriuos sudaro fizinė infrastruktūra, susiejanti dvi ar daugiau valstybių narių, arba kuriais fizinė infrastruktūra arba su fizine infrastruktūra susijusių paslaugų teikimas išplečiamas iš vienos valstybės narės į vieną ar daugiau valstybių narių.

turėtų padėti geriau spręsti **ekonominio ir finansinio neveiksmingumo**, rinkos nepakankamumo, neoptimalios investavimo aplinkos problemas, **įskaitant valstybių narių investavimo pajėgumų neatitikimus ir įvairius jų rizikos priedus, svertų panaudojimo trikdžius, silpnus investicijų daugiklius, sudėtingus daugiašalius ir tarpvalstybinius projektus ir investuotojų nenorą rizikuoti, pirmiausia mokslinių tyrimų, inovacijų, naujų technologijų, esamos ir naujos infrastruktūros srityse.**

To siekiant, ta ypatinga veikla turi paprastai turėti tokias savybes, kaip subordinacija, naudojimas rizikos pasidalijimo priemonėmis, pirmojo nuostolio garantijos schemomis tais atvejais, kai ESIF parama derinama su Sąjungos ir (arba) kitais biudžeto ištekliais, tarpvalstybinio pobūdžio ypatybės ir pozicija specifinės rizikos atžvilgiu arba kiti identifikuojami aspektai, kaip išsamiau aprašyta II priede. ESIF turi apimti kuo didesnę projektų skaičių, kuo didesnę galutinių paramos gavėjų skaičių ir užtikrinti kuo didesnę galimą svarto efektą.

EIB projektai, kurių rizikingumas mažesnis nei minimalus EIB ypatingos veiklos rizikingumas, **negali** būti remiami ESIF, **nebent** ES garantija **būtina** siekiant užtikrinti papildomumą, apibrėžtą šios dalies pirmoje pastraipoje, **ir jei šių projektų negalima finansuoti geresnėmis sąlygomis naudojantis kitais finansavimo šaltiniais.**

ESIF gali remti projektus, kuriuos sudaro fizinė infrastruktūra, susiejanti dvi ar daugiau valstybių narių, arba kuriais fizinė infrastruktūra arba su fizine infrastruktūra susijusių paslaugų teikimas išplečiamas iš vienos valstybės narės į vieną ar daugiau valstybių narių, **jeigu tais projektais užtikrinamas papildomumas.**

Papildomumas taip pat turi būti susijęs su projekto novatorišku pobūdžiu, ilgalaikė

nauda visuomenei ir aplinkai ir galimais ilgesnio ir didesnės rizikos finansavimo poreikiais.

Kad būtų galima geriau pasiekti sektorius, kurių finansavimo paklausos negali patenkinti privačiojo sektoriaus rinka ir kurių operacijų pobūdis ir dydis ir paskolų reikalavimai nesuteikia galimybės gauti finansavimo EIB vykdant įprastą veiklą, ESIF taip pat turėtų remti konkrečių sektorių, ypač kultūros ir kūrybos sektorių, finansinius mechanizmus, kurie numatyti Sąjungos bendrosiose programose, pvz., pagal programos „Kūrybiška Europa“ garantijų priemonę teikiant garantijas, kad šie mechanizmai būtų papildyti ir jų lėšos būtų sutelktos pradiniam etape.

Be to, kai ESIF parama derinama su kitų fondų, tokių kaip EITP, „Horizontas 2020“ ir ESI fondai, parama, taikomi papildomumo kriterijai ir ESIF finansuoja rizikingiausios kategorijos projektus. Vis dėlto finansavimas pasitelkiant ESIF negali pakeisti dotacijų iš Sąjungos finansavimo šaltinių, pvz., ESI fondų, EITP ir programos „Horizontas 2020“.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 2 a punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

5 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a) 5 straipsnyje įterpiama ši dalis:

„2a. Tuo tikslu ir siekiant užtikrinti, kad į papildomumo kriterijus būtų įtraukti ne vien tik finansiniai ar rizikos kintamieji, ESIF įvertina kiekvieno remiamo projekto poveikio aplinkai ir visuomenei rezultatus.“

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 3 a punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

6 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a) 6 straipsnio 1 dalis papildoma šia pastraipa:

„Investicijų komiteto pareiga yra užtikrinti, kad apskritai projektams, kuriems suteikiama ES garantija, būtų skatinama Sąjungos socialinė ir regioninė sanglauda.“

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunkčio -i punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

7 straipsnio 8 dalies d punktas

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

„d) informacijos ir ryšių technologijų infrastruktūra;

-i) d punktas pakeičiamas taip:

„d) informacijos, **kibernetinio saugumo, tinklų, blokų grandinės** ir ryšių technologijų infrastruktūra;“

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunkčio i a punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

7 straipsnio 8 dalies f punktas

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

„f) švietimu ir mokymu,

ia) f punktas pakeičiamas taip:

„f) **žmogiškojo kapitalo vystymu,** švietimu ir mokymu;“

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunkčio -ii punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

7 straipsnio 8 dalies h punktas

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

„h) MVI;“

-ii) *h punktas pakeičiamas taip:*

„h) *startuoliai ir* MVI;“

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto a papunkčio ii a punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

7 straipsnio 8 dalies 1 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ii) *įterpiamas šis punktas:*

„la) *gynyba.*“

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 4 punkto d papunktis

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

7 straipsnio 12 dalies 2 pastraipos 2 sakiny

Dabartinis tekstas

Pakeitimas

Sprendimai, kuriais pritariama ES garantijos naudojimui, **turi būti** viešai **skelbiami ir prieinami** ir juose, be kita ko, pateikiamas sprendimo pagrindimas, daugiausia dėmesio skiriant papildomumo kriterijaus atitikčiai. Paskelbtame sprendime **nėra neskelbtinos komercinės informacijos**. Priimdamas sprendimą Investicijų komitetas remiasi EIB pateiktais dokumentais.

Sprendimai, kuriais pritariama ES garantijos naudojimui, **skelbiami** viešai, **pateikiami drauge su išsamiais protokolais** ir juose, be kita ko, pateikiamas sprendimo pagrindimas, daugiausia dėmesio skiriant papildomumo kriterijaus atitikčiai. **Teikdamas savo pasiūlymą, Investicijų komitetas suteikia užimtumui ir tvarumui daugiau svarbos. Paskelbtame sprendime nepateikiama neskelbtina komercinė informacija.** Priimdamas sprendimą Investicijų komitetas remiasi EIB pateiktais

dokumentais. *Prie kiekvieno ESIF patvirtinto projekto Valdančioji taryba turėtų pridėti pagrįstą ir patikrinamą pagrindimą, susijusį su papildomumo klausimu. Atskirų projektų papildomumo vertinimas turi būti išsamus, ypač kalbant apie rinkos nepakankamumą, kurio problemą ESIF siekia išspręsti.*

Suvestinė yra kiekvienam ESIF projektui taikoma prioritetų nustatymo priemonė ir ji taip pat viešai skelbiama po to, kai įvertinami projektai, kuriems prašoma panaudoti ES garantiją. Be to, Investicijų komitetas naudoja rezultatų suvestinę, kad būtų užtikrintas nepriklausomas ir skaidrus galimo ir faktinio ES garantijos panaudojimo vertinimas ir tai, kad ES garantija pirmiausia būtų panaudota toms operacijoms, kurių rezultatai ir papildomumas didesni.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 5 punkto -a punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

9 straipsnio 2 dalies e punkto ia–ic papunkčiai (nauji)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) 9 straipsnio 2 dalies e punkte įterpiami šie papunkčiai:

„ia) blokų grandinės technologija;

ib) daiktų internetu;

ic) kibernetiniu saugumu ir tinklų apsaugos infrastruktūra;“

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 5 punkto a a papunktis (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

9 straipsnio 2 dalies i a punktas (naujas)

- aa) 2 dalis papildoma šiuo punktu:
- „ia) parama Sąjungos iniciatyvoms gynybos sektoriuje, ypač:
- i) vykdant mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą Sąjungos lygmeniu;
- ii) didinant Sąjungos gynybos pajėgumus;
- iii) pasitelkiant gynybos srityje veikiančias MVĮ ir vidutinės kapitalizacijos įmones.“

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 5 punkto b papunktis

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

9 straipsnio 2 dalies 1 a pastraipa

„EIB siekia, kad bent 40 % ESIF finansavimo pagal infrastruktūros ir inovacijų liniją **būtų** skiriama projektams, turintiems tokių sudėtinių dalių, kuriomis prisidedama prie klimato politikos, atsižvelgiant į COP 21 įsipareigojimus. Šiuo tikslu Valdancioji taryba pateikia išsamių gairių.“;

ESIF Valdancioji taryba ir Investicijų komitetas užtikrina, kad kiekvienas remiamas projektas atitiktų šiame reglamente išdėstytus kriterijus, padėtų siekti Sąjungos klimato tikslų ir paspartintų Sąjungos perėjimą prie tvarios ekonomikos. Bent 40 % ESIF finansavimo pagal Infrastruktūros ir inovacijų liniją turi būti rezervuota projektams, kuriais tiesiogiai įgyvendinami COP 21 įsipareigojimai ir ES įsipareigojimai iki 2050 m. 80–90 % sumažinti išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį. Be to, bent 20 % ESIF finansavimo turi būti skiriama energijos vartojimo efektyvumo projektams, pirmenybę teikiant mažiems novatoriškiems projektams pastatų sektoriuje, ypatingą dėmesį skiriant tiems projektams, kuriais panaikinama socialinė nelygybė ir kovojama su energijos nepriteklumi. Į skaičiavimą neįtraukiamas ESIF finansavimas, skirtas

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 5 punkto d a papunktis (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

9 straipsnio 7 dalies 2 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Lankstumo taisyklės ir Stabilumo ir augimo pakto įgyvendinimas taikant jo prevencijos ir taisomųjų veiksmų nuostatas negali riboti valstybių narių dalyvavimo ESIF veikloje. Todėl, siekiant ESIF tikslo kurti darbo vietas ir skatinti augimą, kai valstybės narės ir regioninės ir vietos valdžios institucijos bendrai finansuoja tuos pačius projektus, kurie yra remiami ESIF, jų dalyvavimas laikomas vienkartinio įnašu pagal Stabilumo ir augimo paktą.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 8 punkto a papunktis

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

12 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. 2 dalyje nurodytos garantijų fondui skiriamos lėšos naudojamos, kad būtų pasiektas tinkamas dydis, atitinkantis bendrus ES garantijos įsipareigojimus (toliau – tikslinė suma). Tikslinė suma sudaro **35** % bendrų ES garantijos įsipareigojimų.“;

5. 2 dalyje nurodytos garantijų fondui skiriamos lėšos naudojamos, kad būtų pasiektas tinkamas dydis, atitinkantis bendrus ES garantijos įsipareigojimus (toliau – tikslinė suma). Tikslinė suma sudaro **32** % bendrų ES garantijos įsipareigojimų.“;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto a papunkčio ii punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Centras taip pat remia klimato politikos ir žiedinės ekonomikos projektų arba jų sudedamųjų dalių rengimą, visų pirma atsižvelgiant į COP 21, skaitmeninio **sektorius** projektų rengimą, taip pat 5 straipsnio 1 dalies penktoje pastraipoje nurodytų projektų rengimą.“;

Pakeitimas

Centras taip pat remia klimato politikos ir žiedinės ekonomikos projektų arba jų sudedamųjų dalių rengimą, visų pirma atsižvelgiant į COP 21, **plačių užmojų tarpvalstybinių projektų, mokslinių tyrimų ir inovacijų sričių, pvz., skaitmeninio ir telekomunikacijų sektorių**, projektų rengimą, taip pat 5 straipsnio 1 dalies penktoje pastraipoje nurodytų projektų rengimą.“;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto b papunkčio i punktas

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) vietos žinių panaudojimą, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas ESIF paramai visoje Sąjungoje, ir, **kai įmanoma**, pagalbą siekiant ESIF sektorių ir geografinio įvairinimo tikslo, nurodyto II priedo 8 skirsnyje, remiant EIB, kad **jis** inicijuotų operacijas;“;

Pakeitimas

c) vietos **ir regionų** žinių panaudojimą, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas ESIF paramai visoje Sąjungoje, ir pagalbą siekiant ESIF sektorių ir geografinio įvairinimo tikslo, nurodyto II priedo 8 skirsnyje, remiant EIB **ir projektų rengėjus**, kad **jie** inicijuotų **ir subendrintų** operacijas;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto b papunkčio ii punktas

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 2 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) aktyvią paramą investavimo platformų steigimo klausimais;

Pakeitimas

e) **prireikus** aktyvią paramą investavimo platformų steigimo klausimais. **Investavimo platformos yra labai svarbi priemonė siekiant spręsti**

rinkos nepakankamumo problemą, ypač finansuojant daugialypius, regioninius ar teminius projektus, įskaitant energijos vartojimo efektyvumo projektus, ir tarpvalstybinius projektus. Kadangi investavimo platformų kūrimas Sąjungoje neatitinka faktinių rinkos poreikių, daugiau dėmesio turi būti skiriama tam, kad būtų plečiamas investavimo platformų mastas ir naudojimas, siekiant sudaryti sąlygas veiksmingai subendrinti mažus projektus;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto b papunkčio iii punktas

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 2 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) konsultacijas kitų Sąjungos finansavimo šaltinių (pavyzdžiui, *Europos struktūrinių ir investicijų* fondų, programos „Horizontas 2020“ ir Europos infrastruktūros tinklų priemonės) derinimo su ESIF klausimais.;

Pakeitimas

f) konsultacijas kitų Sąjungos finansavimo šaltinių, pavyzdžiui, *ESI* fondų, programos „Horizontas 2020“, *įskaitant Europos inovacijos ir technologijos institutą*, ir Europos infrastruktūros tinklų priemonės, *paramos* derinimo su ESIF *parama* klausimais, *taip sudarant sąlygas optimaliai suderinti įvairius Sąjungos išteklius. Tai turi būti daroma taip, kad nebūtų atgrasoma nuo naujų lėšų ar nenaudojamo kapitalo sutelkimo ar panaudojimo;*

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto b papunkčio iii a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iii) įterpiamas šis punktas:

„fa) konsultacijų teikimą dėl projektų, kuriuose dalyvauja dvi ar daugiau valstybių narių, ir paramos teikimą specialiosios paskirties įmonėms ar kitiems ad hoc subjektams steigti, įskaitant decentralizuotus techninės paramos klasterius, siekiant geriau tenkinti konkretaus sektoriaus ir (arba) regiono poreikius, pvz., geriau remti energijos vartojimo efektyvumo projektus pietryčių Europos valstybėse narėse. Konsultacijos taip pat turi būti teikiamos dėl tarptautinių, regioninių, tarpregioninių ir tarpvalstybinių projektų, taip pat dėl galimo derinimo su kitų Sąjungos finansavimo šaltinių, įskaitant fondus, susijusius su Sąjungos teritoriniu bendradarbiavimu, parama;“

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto b papunkčio iii b punktas (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 2 dalies fb punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iiib) įterpiamas šis punktas:

„fb) papildomos paramos teikimą valstybėms narėms, kurių finansų ir kapitalo rinkos labai nukentėjo nuo neseniai vykusios finansų krizės ir kurios dėl to susiduria su dideliu investicijų deficitu strateginiuose sektoriuose. Ši parama turi užtikrinti ilgalaikius konkurencinius privalumus, įskaitant rizikingus ir mažiau išplėtotus mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus.“

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto c papunktis

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Kad pasiektų 1 dalyje nurodytą tikslą ir palengvintų konsultavimo paramos teikimą vietos lygmeniu, EIKC siekia naudotis **EIB**, Komisijos, nacionalinių skatinamojo finansavimo bankų ar įstaigų ir Europos struktūrinių ir investicijų fondų valdymo institucijų kompetencija.

Pakeitimas

5. Kad pasiektų 1 dalyje nurodytą tikslą ir palengvintų konsultavimo paramos teikimą vietos lygmeniu, EIKC siekia naudotis Komisijos, nacionalinių skatinamojo finansavimo bankų ar įstaigų ir Europos struktūrinių ir investicijų fondų valdymo institucijų kompetencija **ir su jais bendradarbiauti**.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 9 punkto d a papunktis (naujas)

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017

14 straipsnio 7 dalis

Dabartinis tekstas

„7. Sąjunga skiria ne **didesnį** kaip 20 000 000 EUR **metinį įnašą**, kuriuo padengiamos EIKC operacijų iki 2020 m. gruodžio 31 d. sąnaudos, **susijusios su EIKC teikiamomis paslaugomis** pagal 2 dalį, **papildančiomis** pagal kitas Sąjungos programas jau teikiamas paslaugas, jeigu toms sąnaudoms padengti nepakanka sumos, likusios iš 4 dalyje nurodytų mokesčių.“

Pakeitimas

da) 7 dalis pakeičiama taip:

„7. Sąjunga skiria **reikiamą sumą**, ne **mažesnę** kaip 20 000 000 EUR **metinis įnašas**, kuriuo padengiamos EIKC operacijų iki 2020 m. gruodžio 31 d. sąnaudos, **kad jis galėtų vykdyti išplėstas savo funkcijas ir būtų suintensyvintos** pagal 2 dalį **teikiamos EIKC paslaugos, papildančios** pagal kitas Sąjungos programas jau teikiamas paslaugas, jeigu toms sąnaudoms padengti nepakanka sumos, likusios iš 4 dalyje nurodytų mokesčių.“

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 pastraipos 10 punkto b papunktis

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017
18 straipsnio 7 ir 8 dalys

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) 7 ir 8 dalys išbraukiamos;

Išbraukta.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos 11 punktas

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017
19 straipsnio 1 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

EIB ir EIF informuoja arba įpareigoja finansų tarpininkus informuoti galutinius paramos gavėjus, įskaitant MVĮ, apie ESIF paramą;

EIB ir EIF informuoja arba įpareigoja finansų tarpininkus informuoti galutinius paramos gavėjus, įskaitant MVĮ, apie ESIF paramą ***ir pateikia šią informaciją matomoje kiekvieno ESIF teikiamo finansavimo susitarimo, ypač jei jis susijęs su MVĮ, ir kiekvienos sutarties, susijusios su ESIF parama, vietoje, taip didinant visuomenės informuotumą ir gerinant matomumą;***

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos 12 punktas

Reglamentas (ES) Nr. 2015/1017
22 straipsnio 1 dalies 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Prireikus Komisija pateikia išsamias gaires.

Prireikus Komisija pateikia išsamias gaires. ***Be to, Komisijos pareiga yra nustatyti, kokių reikia standartinių kriterijų ir apibrėžčių, kad būtų užtikrintas su mokesčių valdymu susijusių klausimų skaidrumas. Komisija pateikia metinę ataskaitą, kurioje išdėstoma išsami informacija apie visus projektus kiekvienoje politikos srityje, kuriai skirta Sąjungos parama iš ESIF, įskaitant visą kiekvieno šaltinio įnašo sumą ir projektų***

rizikos profilius. Vykdydamas finansavimo ir investavimo operacijas, EIB taiko Sąjungos teisės aktuose dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui ir teroristų finansavimui nustatytus principus ir standartus, įskaitant reikalavimą atitinkamais atvejais imtis pagrįstų priemonių siekiant nustatyti tikrųjų savininkų, gaunančių paramą, tapatybę.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktą
Reglamentas (ES) Nr. 1316/2013
5 straipsnio 1 dalies b punktą

Komisijos siūlomas tekstas

b) telekomunikacijų sektoriui: **1 091 602 000 EUR;**

Pakeitimas

b) telekomunikacijų sektoriui: **1 141 602 000 EUR;**

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktą
Reglamentas (ES) Nr. 1316/2013
5 straipsnio 1 pastraipos c punktą

Komisijos siūlomas tekstas

c) energetikos sektoriui: **5 005 075 000 EUR.**

Pakeitimas

c) energetikos sektoriui: **5 350 075 000 EUR.**

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Europos strateginių investicijų fondo veiklos laikotarpio pratęsimas ir to fondo bei Europos investavimo konsultacijų centro techniniai patobulinimai
Nuorodos	COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)
Atsakingi komitetai Paskelbimo plenariniame posėdyje data	BUDG ECON 3.10.2016 3.10.2016
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ITRE 3.10.2016
Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data	19.1.2017
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Eva Kaili 16.11.2016
55 straipsnis – Bendra komitetų procedūra Paskelbimo plenariniame posėdyje data	19.1.2017
Priėmimo data	3.4.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 37 - : 13 0 : 6
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierak, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Pilar Ayuso, Rosa D'Amato, Françoise Grossetête, Barbara Kudrycka, Marian-Jean Marinescu, Victor Negrescu, Sofia Sakorafa, Davor Škrlec, Theodor Dumitru Stolojan
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	György Hölvényi, Julia Reda

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

37	+
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Barbara Kudrycka, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Victor Negrescu, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

13	-
ALDE	Fredrick Federley, Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa, Neoklis Sylikiotis
PPE	Herbert Reul

6	0
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Rebecca Harms, Julia Reda, Michel Reimon, Davor Škrlec

Naudojami sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė