



3.4.2017

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 oraz (UE) 2015/1017 w odniesieniu do przedłużenia okresu obowiązywania Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych oraz wprowadzenia usprawnień technicznych dla tego Funduszu oraz Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego
(COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Eva Kaili

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Występujący obecnie w pokryzysowej Unii Europejskiej niski poziom wzrostu i ożywienia gospodarczego wynika ze spadku produkcji spowodowanego takimi czynnikami jak spowolnienie postępu technologicznego, strukturalne przejście w kierunku sektorów o niskiej produktywności oraz wysokie wskaźniki dźwigni. Dlatego też niezwykle ważne jest, by w sposób odpowiedzialny pod względem ekonomicznym, środowiskowym i społecznym skoncentrować siły na skoordynowanych działaniach w celu uniknięcia niebezpieczeństwa stagnacji sekularnej.

ITRE, zgodnie z zakresem swoich kompetencji, za podstawowy priorytet przyjmuje optymalizację sektora energetyki, sektor telekomunikacji, technologie cyfrowe, badania i innowacje, MŚP oraz nowe i tradycyjne ramy przemysłowe. Sektory te stanowią podstawę niezwykle potrzebnego przyspieszenia produktywności w Europie.

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej uważa, że EFIS 2.0 daje szansę na przyspieszenie produkcji w Europie i jest dynamicznym instrumentem, który może przekształcić obecne ramy inwestycyjne w UE dzięki harmonizacji ekosystemu ekonomicznego, ograniczeniu biurokracji oraz usunięciu braków w koordynacji i tarć strukturalnych.

Jednak EFIS nie jest instrumentem polityki spójności. Ma raczej odgrywać rolę bodźca stymulującego potencjał gospodarczy UE, który powinien pomóc wszystkim państwom członkowskim w pokryciu luk inwestycyjnych. EFIS to mechanizm o wartości dodanej, którego celem jest zwiększenie i uzupełnienie istniejących zasobów finansowych i systemów, a nie konkurowanie z nimi. Wynika stąd przede wszystkim, że EFIS nie powinien nigdy – ani obecnie, ani w przyszłości – zastępować funduszy spójności i podobnych instrumentów.

EFIS, aby z powodzeniem osiągnąć cele inwestycyjne, powinien zwiększać wykorzystanie potencjału gospodarczego każdego z państw członkowskich, pod względem geograficznym i sektorowym. Niestety EFIS nie sprostał jeszcze zadaniu dywersyfikacji geograficznej i sektorowej.

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej podkreśla, że z dotychczasowym podejściem UE nie uda się przywrócić wzrostu gospodarczego ani tworzyć miejsc pracy i dobrobytu. Wymaga to średnio- i długofalowych działań i wytrwałości. Nie jest to sprint. To maraton. EBI i Komisja, jako dwie główne instytucje odpowiedzialne za wdrażanie EFIS, powinny trzymać się takiego podejścia. Celem nie jest jak najszybsze wydawanie pieniędzy. Większe znaczenie niż szybkość absorpcji funduszy mają treść, dodatkowość i zasięg geograficzny.

W swojej opinii ITRE kładzie nacisk przede wszystkim na energetykę, telekomunikację, badania, technologie cyfrowe i MŚP oraz koncentruje się na obecnych słabościach EFIS, jeśli chodzi o eliminowanie niedoskonałości rynku w ujęciu sektorowym i geograficznym oraz nieoptymalną sytuację pod względem inwestycji, czemu należy zaradzić w EFIS 2.0.

W oparciu o powyższe uwagi sprawozdawczyni komisji opiniodawczej proponuje poniższe zmiany w EFIS 2.0.

- Projekty wspierane z EFIS powinny cechować się większą dodatkowością. EBI powinien zwiększyć zdolność akceptowania bardziej ryzykownych projektów za

pomocą zarówno instrumentów podziału ryzyka, jak i gwarancji z tytułu pierwszej straty, które będą szczególnie przydatne w projektach infrastrukturalnych.

- Przejrzystość i rozliczalność w procedurze selekcji powinny stanowić zasadniczy wymóg ex ante kryterium dodatkowości i stosowania rozporządzenia w sprawie EFIS, który powinien być zagwarantowany przez EFIS 2.0.
- Musi zostać zabezpieczona dywersyfikacja geograficzna przez otwarte podjęcie problemu zróżnicowanych premii z tytułu ryzyka pobieranych za jednakowe projekty w różnych częściach UE, wynikających z niejednakowych profili ryzyka państw członkowskich.
- Trzeci filar planu inwestycyjnego dla Europy (usunięcie barier dla inwestycji) to niezbędny warunek powodzenia EFIS, ale nie można go używać jako wymówki usprawiedliwiającej słabą absorpcję środków z EFIS, zwłaszcza ze strony państw objętych polityką spójności lub państw członkowskich, które bardziej ucierpiały w wyniku niedawnego kryzysu finansowego.
- Komisja powinna ściśle współpracować z EBI, aby wzmocnić rolę krajowych instytucji prorozwojowych oraz ustanowić takie instytucje w państwach członkowskich, które ich nie posiadają.
- W celu pozyskania nowych funduszy Komisja powinna ściśle współpracować z finansowymi organami regulacyjnymi UE, aby umożliwić instytucjom finansowym większe inwestycje w długoterminowe projekty infrastrukturalne dzięki złagodzeniu powiązanych ograniczeń regulacyjnych w ich bilansach.
- Rygorystyczne wdrażanie paktu stabilności i wzrostu nie powinno stanowić dla państw członkowskich przeszkody do wykorzystania EFIS na inwestycje w infrastrukturę. Komisja powinna przyjąć strategię polityczną idącą w tym kierunku.
- Specjalny nacisk należy położyć na projekty prorozwojowe i służące tworzeniu miejsc pracy na obszarach oddalonych i w regionach słabiej rozwiniętych.
- Dotacje z instrumentu „Łącząc Europę” i z innych powiązanych instrumentów nie powinny konkurować z EFIS ani z jego orientacją rynkową, nastawioną na gromadzenie „świeżych funduszy” i uruchamianie martwego kapitału. Pomyślne uruchomienie inwestycji w UE wymaga zatem optymalnego połączenia zasobów. Należy uwzględnić ramy regulacyjne umożliwiające takie łączenie. Oczekuje się, że wniosek zbiorczy w sprawie rozporządzenia finansowego to ułatwi.
- Należy rozbudować wielonarodowe projekty infrastrukturalne. Komisja powinna dążyć do harmonizacji różnic regulacyjnych między państwami członkowskimi. Jest to niezbędne do przyspieszenia projektów infrastrukturalnych z udziałem dwóch lub więcej państw członkowskich lub projektów transgranicznych.
- Wzmocnienie i rozszerzenie roli ECDI ma kluczowe znaczenie dla powodzenia EFIS. ECDI powinno wspierać władze lokalne, instytucje niekomercyjne i inwestorów, ułatwiać tworzenie platform inwestycyjnych, gdy są one niezbędne, pomagać w tworzeniu spółek celowych i partnerstw publiczno-prywatnych, a także doradzać zainteresowanym podmiotom w zakresie innowacyjnych źródeł finansowania, zwłaszcza z przeznaczeniem na projekty infrastrukturalne, projekty w dziedzinie energetyki i projekty w sektorze cyfrowym.
- Zgodnie z zobowiązaniami podjętymi na konferencji COP21 EFIS powinien wspierać co najmniej do 40 % projektów wnoszących wkład w działania w dziedzinie klimatu, w tym w co najmniej 20 % finansować projekty dotyczące efektywności

energetycznej. Należy unikać wspierania projektów związanych z paliwami kopalnymi.

- Z uwagi na przewagę konkurencyjną UE w dziedzinie technologii cyfrowych na szczycie priorytetów EFIS dotyczących finansowania powinien znaleźć się przyszłościowy sektor cyfrowy, zwłaszcza projekty w zakresie rozbudowy zdolności i infrastruktury w obszarze łączności, bezpieczeństwa cybernetycznego, sieci, platform łańcucha bloków, internetu rzeczy itd. Ten wybór priorytetów powinien zyskać poparcie ekspertów z wymienionych sektorów w ECDI oraz organów decyzyjno-zarządzających EBI.
- EFIS powinien likwidować lukę inwestycyjną w zakresie badań, zwłaszcza w sektorach pionierskich i o niskim TRL, które, jak się oczekuje, będą determinować i kształtować popyt konsumpcyjny w ciągu nadchodzących 20 lat.
- Komisja i EBI powinny współdziałać w celu proaktywnej identyfikacji jurysdykcji niechętnych współpracy i ustalenia jasnych i dostępnych publicznie kryteriów zwiększających pewność prawa EFIS, nie osłabiając przy tym unijnych standardów dotyczących zagadnień związanych z zarządzaniem w kwestiach podatkowych.

POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) *Wdrażany i współfinansowany przez grupę EBI EFIS jest na najlepszej drodze do osiągnięcia zakładanego celu uruchomienia co najmniej 315 miliardów EUR na dodatkowe inwestycje w gospodarkę realną do połowy 2018 r. Szczególną zdolność do absorpcji odnotowano w segmencie MŚP, w którym wyniki EFIS znacznie przerosły oczekiwania. W związku z tym w lipcu 2016 r. segment MŚP zasilono kwotą 500 mln EUR zgodnie z obowiązującymi parametrami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2015/1017. Większy udział finansowania ma zostać*

Poprawka

(4) *W pierwszym okresie wdrażania EFIS przyniósł znaczące i wiele obiecujące rezultaty. Jest jeszcze zbyt wcześnie na ocenę pełnego wpływu EFIS na wyeliminowanie luk inwestycyjnych, obniżenie wysokiego poziomu bezrobocia i poprawę niskich wskaźników wzrostu w okresie po kryzysie finansowym w Unii. Jednak aktualne dane wskazują, że istnieją możliwości poprawy w różnych obszarach, obejmujące komplementarność z innymi filarami planu inwestycyjnego, lepszą dystrybucję w państwach członkowskich, dodatkowość, zarządzanie i przyciąganie zrównoważonych inwestycji*

przeznaczony dla MŚP z uwagi na nadzwyczajne zapotrzebowanie na rynku na finansowanie dla MŚP w ramach EFIS: 40 % zwiększonej zdolności EFIS do ponoszenia ryzyka powinno zostać ukierunkowane na zwiększenie dostępu do finansowania dla MŚP.

promujących działania w dziedzinie klimatu. Istnieją też oznaki, że EFIS może pozostawać w tyle, jeśli chodzi o podpisane działania i wypłaty, zgodnie z operacyjną oceną funkcjonowania dokonaną przez EBI, która objęła okres do 30 czerwca 2016 r. Ponadto w segmencie MŚP odnotowano większą zdolność do absorpcji w porównaniu z segmentem infrastruktury i innowacji, ale może to wynikać z odmiennego charakteru projektów.

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Oczekuje się, że do połowy 2018 r. EFIS uruchomi zakładane 315 mld EUR na dodatkowe inwestycje. Jednak nie przeprowadzono niezależnej oceny ich wyników ekonomicznych ani oddziaływania EFIS pod względem społecznym i środowiskowym. Należy przypomnieć, że podstawowym celem EFIS jest wspieranie projektów, które zapewniają obywatelom Unii długofalowe korzyści społeczne i środowiskowe, wysokiej jakości trwale miejsca pracy i infrastrukturę.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) W dniu 28 czerwca 2016 r. Rada Europejska stwierdziła, że „**Plan** inwestycyjny dla Europy, w szczególności **Europejski Fundusz na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS)**, już przyniósł konkretne rezultaty; stanowi też istotny

(5) W dniu 28 czerwca 2016 r. Rada Europejska stwierdziła, że **plan** inwestycyjny dla Europy, w szczególności **EFIS**, już przyniósł konkretne rezultaty. **Utrzymują się jednak niedociągnięcia i zakłócenia równowagi pod względem**

krok mający pomóc uruchomić inwestycje prywatne, przy jednoczesnym inteligentnym wykorzystaniu ograniczonych zasobów budżetowych. Komisja zamierza wkrótce przedstawić wnioski dotyczące przyszłości EFIS, które Parlament Europejski i Rada powinny przeanalizować w trybie pilnym.”

dywersyfikacji geograficznej i sektorowej. Pod względem geograficznym do dnia 30 czerwca 2016 r. 63 % podpisanych projektów w ramach segmentu infrastruktury i innowacji koncentrowało się w Zjednoczonym Królestwie, Włoszech i Hiszpanii, a 91 % – w państwach członkowskich UE-15. Odpowiednio 54% podpisanych projektów w ramach segmentu MŚP koncentrowało się we Włoszech, Francji i Niemczech, a 93% – w państwach członkowskich UE-15. Szczególny nacisk należy położyć na słabsze finansowo państwa członkowskie z Europy Wschodniej, pomagając im przezwyciężyć obecne trudności inwestycyjne oraz zwiększyć konkurencyjność. Biorąc pod uwagę te zakłócenia równowagi, a także istniejącą napiętą sytuację finansową, przeszkody strukturalne, ramy regulacyjne i niechęć inwestorów do podejmowania ryzyka, Komisja powinna podjąć ambitne inicjatywy, aby pomóc w uruchomieniu inwestycji prywatnych i kontynuować wprowadzanie niezbędnych przekształceń regulacyjnych, które umożliwią instytucjom finansowym umieszczanie w ich portfelach większej liczby projektów infrastrukturalnych, w tym dodatkowe finansowanie MŚP, a jednocześnie inteligentne korzystanie z ograniczonych zasobów budżetowych. Należy też wziąć pod uwagę, że braki strukturalne występujące w niektórych państwach członkowskich nie sprzyjają wykorzystywaniu EFIS przez inne państwa członkowskie. Z tego powodu państwa członkowskie powinny być uprawnione do wykorzystywania więcej niż 10 % mechanizmu EFIS.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6**

Tekst proponowany przez Komisję

(6) **EFIS został ustanowiony na początkowy okres trzech lat, a jego celem było uruchomienie co najmniej 315 mld EUR na inwestycje. Ze względu na jego powodzenie**, Komisja dąży do podwojenia EFIS, zarówno pod względem czasu trwania, jak i możliwości finansowych. Ustawodawcze przedłużenie obejmuje okres obowiązywania aktualnych wieloletnich ram finansowych i powinno zapewnić ogółem co najmniej pół biliona euro inwestycji do 2020 r. W celu zwiększenia zasięgu EFIS oraz osiągnięcia celu podwojenia inwestycji także państwa członkowskie powinny priorytetowo potraktować tę kwestię.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) EFIS o przedłużonym okresie obowiązywania powinien wyeliminować utrzymujące się niedoskonałości rynku lub nieoptymalną sytuację w zakresie inwestycji i nadal mobilizować sektor prywatny do inwestycji kluczowych dla **zapewniania w Europie nowych** miejsc pracy, **w tym** dla osób młodych, wzrostu gospodarczego i konkurencyjności, dbając równocześnie o większą zgodność z zasadą dodatkowości. **Chodzi tu o** inwestycje w dziedzinach energii, ochrony środowiska i działań w dziedzinie klimatu, **kapitału społecznego i ludzkiego** oraz powiązanej infrastruktury, opieki zdrowotnej, badań i innowacji, transportu transgranicznego i zrównoważonego, a także transformacji cyfrowej. Należy w szczególności zapewnić zwiększony wkład działań wspieranych z EFIS w osiąganie ambitnych celów Unii przyjętych na

Poprawka

(6) **Ze** względu na **dotądnie wskaźniki** Komisja dąży do podwojenia EFIS, zarówno pod względem czasu trwania, jak i możliwości finansowych. Ustawodawcze przedłużenie obejmuje okres obowiązywania aktualnych wieloletnich ram finansowych i powinno zapewnić ogółem co najmniej pół biliona euro inwestycji do 2020 r. W celu zwiększenia zasięgu EFIS oraz osiągnięcia celu podwojenia inwestycji także państwa członkowskie powinny priorytetowo potraktować tę kwestię.

Poprawka

(8) EFIS o przedłużonym okresie obowiązywania powinien wyeliminować utrzymujące się niedoskonałości rynku lub nieoptymalną sytuację w zakresie inwestycji i nadal mobilizować sektor prywatny do inwestycji kluczowych dla **przyszłości Europy pod względem wysokiego i trwałego poziomu jakości kapitału ludzkiego, tworzenia dobrej jakości** miejsc pracy (zwłaszcza dla osób młodych), wzrostu gospodarczego i konkurencyjności, dbając równocześnie o większą zgodność z zasadą dodatkowości, **a także pod względem zwiększenia spójności społecznej, włączenia społecznego i tym samym podniesienia poziomu dobrobytu obywateli Unii. Powinien również obejmować** inwestycje w dziedzinach energii, ochrony środowiska i działań w dziedzinie klimatu oraz powiązanej infrastruktury, opieki

paryskiej konferencji klimatycznej (COP 21). W coraz większym stopniu należy uwzględniać priorytetowe projekty z zakresu połączeń międzysystemowych oraz projekty dotyczące efektywności energetycznej. **Ponadto należy unikać udzielania z EFIS wsparcia dla autostrad, chyba że jest to konieczne dla wsparcia prywatnych inwestycji w sektorze transportu w krajach objętych polityką spójności lub projektów transgranicznych w sektorze transportu, w których udział bierze co najmniej jeden kraj objęty polityką spójności.** Dla zapewnienia jasności należy wyraźnie określić, że projekty w dziedzinie rolnictwa, rybołówstwa i akwakultury, które są już kwalifikowalne, należą do celów ogólnych kwalifikujących się do wsparcia z EFIS.

zdrowotnej, badań i innowacji, transportu transgranicznego i zrównoważonego, a także transformacji cyfrowej. Należy w szczególności zapewnić zwiększony wkład działań wspieranych z EFIS w osiągnięcie ambitnych celów Unii przyjętych na paryskiej konferencji klimatycznej (COP 21) **oraz zobowiązania Unii do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o 80–95 % do 2050 r.** W coraz większym stopniu należy uwzględniać priorytetowe projekty z zakresu połączeń międzysystemowych, projekty dotyczące efektywności energetycznej **i projekty z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym – zwłaszcza gdy zwiększają one bezpieczeństwo energetyczne Unii – umożliwiające aktywny udział osób fizycznych oraz lokalnych społeczności i spółdzielni, a także dostosowanie sieci energetycznych oraz wytwarzanie, magazynowanie i dystrybucję energii ze źródeł odnawialnych, jak również alternatywne źródła energii dla pojazdów i sektora budowlanego. Z dotychczasowych ustaleń wynika, że szerokiemu wsparciu z EFIS na rzecz projektów w dziedzinie energii, efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii odpowiada proporcjonalne zmniejszenie zwykłych inwestycji EBI w tych sektorach, co jest sprzeczne z zasadą dodatkowości. Pożyczki finansowane w ramach EFIS powinny mieć charakter uzupełniający w stosunku do zwykłych inwestycji EBI. Podobnie – w zakresie ambitnej polityki Unii w dziedzinie gospodarki cyfrowej – w sektorze cyfrowym należy wyznaczyć nowe cele dotyczące infrastruktury cyfrowej, aby zapewnić likwidację przepaści cyfrowej oraz pozycję Unii jako światowego pioniera w nowej epoce tzw. internetu rzeczy, technologii łańcucha bloków oraz bezpieczeństwa cyberprzestrzeni i sieci. Poza tym kryterium powodzenia EFIS powinna być pomoc udzielana obszarom polityki, które doświadczyły cięć inwestycyjnych w celu sfinansowania EFIS, takim jak dotacje na**

badania naukowe, zwłaszcza w odniesieniu do niskiego poziomu gotowości technologicznej. Należy unikać udzielania wsparcia EFIS dla autostrad, chyba że jest ono konieczne dla wsparcia prywatnych inwestycji w sektorze transportu w krajach objętych polityką spójności lub inwestycji w projekty transgraniczne w sektorze transportu, w których udział bierze co najmniej jeden kraj objęty polityką spójności. Dla zapewnienia jasności należy wyraźnie określić, że projekty w dziedzinie rolnictwa, rybołówstwa i akwakultury, które są już kwalifikowalne, należą do celów ogólnych kwalifikujących się do wsparcia z EFIS. Należy unikać udzielania wsparcia EFIS dla projektów związanych z paliwami kopalnymi, zwłaszcza w zakresie infrastruktury i instalacji jądrowych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Należy zauważyć, że w ramach wspieranych z EFIS działań specjalnych EBI regularnie stosuje udział w instrumentach podziału ryzyka ze swoimi wspólninwestorami. Wobec tego wskazane jest, aby obowiązkowo w przypadku finansowania łączonego lub w pozostałych przypadkach, gdy jest to konieczne i wskazane, EBI włączał się we wspomniane działania przez zapewnienie gwarancji z tytułu pierwszej straty w celu wzmocnienia zasady dodatkowości mechanizmu EFIS oraz pozyskania większej ilości środków prywatnych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) Należy przypomnieć, że wszystkie wielkie światowe mocarstwa stworzyły zespoły o charakterze militarno-przemysłowym, aby zdominować konkurencję na polu technologicznym i naukowym. Wobec tego jest absolutnie konieczne, aby Unia postąpiła w taki sam sposób i przeznaczyła znaczne środki finansowe, w szczególności za pośrednictwem EFIS, na utworzenie unijnego przemysłu obronnego, którego działania w zakresie badań i rozwoju przełożą się na znaczne korzyści dla ludności cywilnej oraz korzyści gospodarcze.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Z kolei dodatkowo, najważniejszą cechą **EFIS**, należy **wzmocnić na etapie wyboru projektów**. W szczególności działania powinny kwalifikować się do uzyskania wsparcia z EFIS jedynie jeżeli dotyczą wyraźnie zidentyfikowanych niedoskonałości rynku lub nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji. Działania dotyczące infrastruktury w ramach segmentu **infrastruktura i innowacje** dotyczące dwóch lub więcej państw członkowskich, w tym e-infrastruktura, powinny zostać uznane za dodatkowe z uwagi na duży poziom trudności i wysoką wartość dodaną dla Unii.

(9) Z kolei dodatkowo, najważniejszą cechą **EFIS**, należy **systematycznie oceniać, dokumentować i zgłaszać w odniesieniu do każdego projektu. EBI powinien publikować dane analityczne dotyczące każdego finansowanego projektu, przedstawiając ocenę ex ante i ex post każdego projektu wraz ze szczegółowym wyjaśnieniem zastosowanych wskaźników i kryteriów selekcji oraz oceny**. W szczególności działania powinny kwalifikować się do uzyskania wsparcia z EFIS jedynie jeżeli dotyczą wyraźnie zidentyfikowanych niedoskonałości rynku lub nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji. **Również czynniki geograficzne, takie jak pochodzenie beneficjenta lub lokalizacja projektu, powinny zwiększać dodatkowość**. Działania dotyczące infrastruktury w ramach segmentu **infrastruktury i**

innowacji dotyczące dwóch lub więcej państw członkowskich, w **szczególności jeżeli przynajmniej jedno z państw członkowskich jest objęte polityką spójności**, w tym e-infrastruktura, powinny zostać uznane za dodatkowe z uwagi na duży poziom trudności i wysoką wartość dodaną dla Unii. **Poza tym należy uznać, że projekty wspierane przez EFIS zapewniają dodatkowość również w przypadku, gdy przynoszą długoterminowe korzyści społeczne i środowiskowe. Należy sporządzić sprawozdanie z działalności, określające w jaki sposób i w jakim zakresie uwzględniono czynniki społeczne i środowiskowe.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) EBI opracował już szeroki wachlarz produktów, które dodatkowo ułatwiają podejmowanie ryzyka, przede wszystkim za pomocą instrumentów podziału ryzyka ze swoimi wspólninwestorami. EBI powinien włączyć się w działania przez zapewnienie gwarancji z tytułu pierwszej straty w celu wzmocnienia zasady dodatkowości mechanizmu EFIS oraz uruchomienia większej ilości środków prywatnych i przyspieszenia inwestycji, zwłaszcza w sektorze infrastruktury.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Przejrzystość w zakresie kwalifikowalności, zatwierdzania i etapów

wyboru projektów jest podstawowym warunkiem, który musi znaleźć odzwierciedlenie w strukturze zarządzania procesem decyzyjnym. Należy dokładniej sprecyzować rolę komitetu sterującego i komitetu inwestycyjnego. W wyniku ich decyzji podejmowanych podczas procedury wyboru powinna zostać zapewniona dodatkowość, należy też ujawniać podstawy odrzucenia danego projektu. Z tego względu ważną sprawą jest stałe potwierdzanie rozliczalności decydentów w celu zapewnienia, aby trudności we wdrażaniu rozporządzenia (UE) 2015/1017 nie powtórzyły się w przypadku niniejszego rozporządzenia. Ponadto Komisja powinna szybko prowadzić prace przy formułowaniu z góry określonych, jasnych, obiektywnych i publicznie dostępnych kryteriów, które zmniejszą niepewność prawa i usprawnią zarządzanie w kwestiach podatkowych, zwłaszcza w sytuacji gdy w działalność inwestycyjną zaangażowane są podmioty powiązane z jurysdykcjami niechętnymi współpracy. Niezbędna jest także przejrzystość metodyki stosowanej przez EBI do określania stopy procentowej działalności finansowanej za pośrednictwem EFIS. Nadmierne premie z tytułu ryzyka w kraju nie powinny służyć jako czynnik odstrasżający od udziału beneficjentów z uboższych państw członkowskich.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Ze względu na potencjał w zwiększaniu efektywności działania EFIS, należy promować działania łączące różne źródła finansowania, obejmujące różne formy bezzwrotnego wsparcia i/lub instrumenty finansowe z budżetu Unii,

Poprawka

(10) Ze względu na potencjał w zwiększaniu efektywności działania EFIS, należy promować działania łączące różne źródła finansowania, obejmujące różne formy bezzwrotnego wsparcia i/lub instrumenty finansowe z budżetu Unii,

dostępne na przykład w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, oraz finansowanie przez grupę EBI, w tym finansowanie z EBI w ramach EFIS, jak również przez innych inwestorów. Łączenie źródeł finansowania ma na celu zwiększenie wartości dodanej finansowania unijnego poprzez przyciągnięcie dodatkowych środków od inwestorów prywatnych oraz zapewnienie, by wspierane działania były rentowne i opłacalne.

dostępne na przykład w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, oraz finansowanie przez grupę EBI, w tym finansowanie z EBI w ramach EFIS, jak również przez innych inwestorów. Łączenie źródeł finansowania ma na celu zwiększenie wartości dodanej finansowania unijnego poprzez przyciągnięcie dodatkowych środków od inwestorów prywatnych oraz zapewnienie, by wspierane działania były rentowne i opłacalne. ***Z uwagi na właściwą dla tych instrumentów złożoność ECDI powinno również zapewniać wytyczne dotyczące optymalnego wyboru instrumentów finansowania i ich łączenia. Ponadto ECDI jako instrument rynkowy świadczący usługi doradztwa w zakresie inwestowania w różnych sektorach rynku powinien także, w stosownych przypadkach, udostępniać wiedzę fachową innym podmiotom doradczym dysponującym odpowiednią wiedzą specjalistyczną na temat konkretnych sektorów rynku. Zachęcanie do dalszej współpracy ECDI z innymi podmiotami doradczymi ma decydujące znaczenie dla powodzenia EFIS, zwłaszcza w obszarach rynku i niszach rynkowych wymagających większej specjalizacji i głębszego know-how.***

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Aby poprawić skuteczność EFIS, zarówno na szczeblu krajowym, jak i regionalnym, konieczne jest zacieśnienie współpracy między EBI, który kieruje EFIS, a krajowymi bankami lub instytucjami prorozwojowymi.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Aby zapewnić intensywniejsze wdrażanie EFIS w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, należy rozszerzyć zakres celów ogólnych kwalifikujących się do wsparcia z EFIS.

Poprawka

(11) Aby zapewnić intensywniejsze wdrażanie EFIS w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, należy rozszerzyć zakres celów ogólnych kwalifikujących się do wsparcia z EFIS, ***dbając o zrównoważony podział projektów w całej Unii, tak aby wszystkie państwa członkowskie miały dostęp do finansowania. Z myślą o przyczynieniu się do osiągnięcia unijnego celu dotyczącego spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, zmniejszenia dysproporcji regionalnych, zwiększenia liczby miejsc pracy dobrej jakości i rozszerzenia bazy produkcyjnej państw członkowskich, zwłaszcza państw członkowskich najbardziej dotkniętych kryzysem finansowym lub regionów, które nie mieszczą się w unijnej średniej pod względem wzrostu PKB, należy poprawić zrównoważony pod względem geograficznym podział wsparcia z EFIS zgodnie z wytycznymi dotyczącymi dywersyfikacji i koncentracji geograficznej oraz należy wzmocnić rolę ECDI. Należy tego dokonać z zachowaniem rynkowego charakteru EFIS.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W celu częściowego sfinansowania wkładu z budżetu ogólnego Unii na rzecz funduszu gwarancyjnego UE potrzebnego, aby dokonać dodatkowych inwestycji, ***należy dokonać przesunięcia z puli***

Poprawka

(14) W celu częściowego sfinansowania wkładu z budżetu ogólnego Unii na rzecz funduszu gwarancyjnego UE potrzebnego, aby dokonać dodatkowych inwestycji, ***odpowiednie dostosowanie stopy***

środków dostępnych dla instrumentu „Łącząc Europę”, przewidzianej w **rozporządzeniu** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013⁴. Ponadto środki w wysokości 1 145 797 000 EUR powinny zostać przesunięte z części instrumentu „Łącząc Europę” dotyczącego instrumentów finansowych na rzecz części dotyczącej dotacji, aby ułatwić łączenie źródeł finansowania z EFIS lub z innymi właściwymi instrumentami, w szczególności tymi dotyczącymi efektywności energetycznej.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę”, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010 (Dz.U. L 348 z 20.12.2013, s. 129).

docelowej funduszu gwarancyjnego UE powinno umożliwić niezbędne zwiększenie finansowania bez dalszej redukcji skromnych zasobów z puli środków dostępnych dla instrumentu „Łącząc Europę” i programu „Horyzont 2020”, przewidzianej w rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013⁴ i nr 1291/2013⁵, jak przedstawiono w ocenie przeprowadzonej przez Komisję. Ponadto środki w wysokości 1 145 797 000 EUR powinny zostać przesunięte z części instrumentu „Łącząc Europę” dotyczącego instrumentów finansowych na rzecz części dotyczącej dotacji, aby ułatwić łączenie źródeł finansowania z EFIS lub z innymi właściwymi instrumentami, w szczególności tymi dotyczącymi efektywności energetycznej.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę”, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010 (Dz.U. L 348 z 20.12.2013, s. 129).

^{5a} ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1291/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) oraz uchylające decyzję nr 1982/2006/WE Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 104).***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Jak wskazują doświadczenia nabyte przy inwestycjach wspieranych z EFIS, kwotę docelową funduszu gwarancyjnego należy ustalić na **35 %** łącznych zobowiązań gwarancyjnych UE zapewniających odpowiedni poziom ochrony.

Poprawka

(15) Jak wskazują doświadczenia nabyte przy inwestycjach wspieranych z EFIS, kwotę docelową funduszu gwarancyjnego należy ustalić na **32 %** łącznych zobowiązań gwarancyjnych UE zapewniających odpowiedni poziom ochrony.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(15a) **Niezwykle ważne jest, aby ocenić, czy i w jakim stopniu rygorystyczne stosowanie paktu stabilności i wzrostu stanowi dla niektórych państw członkowskich, szczególnie tych, które bardziej ucierpiały w wyniku niedawnego kryzysu finansowego, przeszkodę na drodze do bezpośredniego lub pośredniego – za pomocą publicznego wkładu finansowego na rzecz indywidualnych projektów i platform – udziału w EFIS. Należy także zbadać, czy traktowanie bezpośrednich lub pośrednich wkładów kapitałowych państw członkowskich i organów administracji regionalnej i lokalnej jako wydatków jednorazowych w kontekście postanowień paktu stabilności i wzrostu przyczynia się do powstawania miejsc pracy i wzrostu. Za sprawą tych środków państwom członkowskim zapewnione zostanie wsparcie we wdrażaniu koniecznych reform, które mają kluczowe znaczenie dla konsolidacji wzrostu lokalnych gospodarek.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 b (nowy)

(15b) Należy także zauważyć, że EFIS to instrument finansowy stworzony, aby wnieść wartość dodaną do istniejących instrumentów finansowych, takich jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, fundusze spójności i instrument „Łącząc Europę”, a nie konkurować z nimi. Ponadto przy dalszym rozszerzaniu EFIS poza obecne WRF należy przeanalizować alternatywne źródła finansowania, inne niż te wskazane w rozporządzeniu (UE) nr 1291/2013, w świetle wyzwań dla pozycji Unii jako światowego lidera w dziedzinie nauki, badań i odkryć. W związku z tym EFIS nie powinien zastępować – częściowo lub całkowicie – istniejących funduszy spójności i funduszy strukturalnych oraz powiązanych instrumentów ani osłabiać czy ograniczać ich zakresu lub znaczenia.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Zgodnie z nadzwyczajnym zapotrzebowaniem rynku na finansowanie dla MŚP w ramach EFIS, *które prawdopodobnie utrzyma się, należy wzmocnić* segment EFIS dotyczący MŚP. *Należy zwrócić szczególną uwagę na przedsiębiorstwa społeczne, m.in. poprzez rozwój i wdrażanie nowych instrumentów.*

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Poprawka

(16) Zgodnie z nadzwyczajnym zapotrzebowaniem rynku na finansowanie dla MŚP w ramach EFIS *należy wzmocnić dodatkowymi środkami* segment EFIS dotyczący MŚP, *jak również możliwości wsparcia MŚP przez centrum doradztwa. Szczególną uwagę należy zwrócić na przedsiębiorstwa społeczne.*

Tekst proponowany przez Komisję

(17) EBI oraz EFI powinny dopilnować, aby beneficjenci końcowi, w tym MŚP, byli informowani o istnieniu wsparcia z EFIS, tak aby zwiększyć widoczność gwarancji UE udzielanych na podstawie rozporządzenia (UE) 2015/1017.

Poprawka

(17) EBI oraz EFI powinny dopilnować, aby beneficjenci końcowi, w tym ***przedsiębiorstwa typu start-up i MŚP***, byli informowani o istnieniu wsparcia z EFIS, tak aby zwiększyć widoczność gwarancji UE udzielanych na podstawie rozporządzenia (UE) 2015/1017. ***Logo EFIS należy umieszczać na widocznym miejscu w umowach w sprawie finansowania, szczególnie w przypadku MŚP, tak aby zwiększyć widoczność EFIS jako inicjatywy unijnej.***

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Europejskie Centrum Doradztwa Inwestycyjnego (ECDI) powinno zostać wzmocnione, a jego działania powinny skupiać się na potrzebach nieuwzględnionych w odpowiedni sposób w obecnym systemie. Należy zwrócić szczególną uwagę na wspieranie przygotowania projektów, w których uczestniczą co najmniej dwa państwa członkowskie i projektów, które przyczynią się do realizacji celów COP 21. Niezależnie od celu zakładającego wykorzystanie istniejących struktur doradczych EBI i Komisji, tak aby móc pełnić funkcję pojedynczego kompleksowego centrum doradztwa technicznego w dziedzinie finansowania projektów w Unii, ECDI powinno także aktywnie przyczyniać się do osiągnięcia celu sektorowej i geograficznej dywersyfikacji EFIS i w stosownych przypadkach wspierać EBI w inicjowaniu projektów. Powinno również aktywnie przyczyniać się do tworzenia platform inwestycyjnych i udzielać porad na temat

Poprawka

(21) Europejskie Centrum Doradztwa Inwestycyjnego (ECDI) powinno zostać wzmocnione ***dzięki zwiększeniu dostępności i przejrzystości***, a jego działania powinny skupiać się na potrzebach nieuwzględnionych w odpowiedni sposób w obecnym systemie. Należy zwrócić szczególną uwagę na wspieranie przygotowania projektów ***zapewniających rzeczywistą dodatkowość***, w których uczestniczą co najmniej dwa państwa członkowskie ***lub projektów w regionach przygranicznych***, i projektów, które przyczynią się do realizacji celów COP 21. Niezależnie od celu zakładającego wykorzystanie istniejących struktur doradczych EBI i Komisji, tak aby móc pełnić funkcję pojedynczego kompleksowego centrum doradztwa technicznego w dziedzinie finansowania projektów w Unii, ECDI powinno także aktywnie przyczyniać się do osiągnięcia celu sektorowej i geograficznej dywersyfikacji EFIS i w stosownych przypadkach wspierać EBI w inicjowaniu i

łączenia EFIS z innymi źródłami unijnego finansowania.

łączeniu projektów, zaznaczając w większym stopniu swoją obecność na szczeblu lokalnym w państwach członkowskich o ograniczonych możliwościach, ale z dużym potencjałem inwestycyjnym. Zwiększenie finansowania jest niezbędne do tego, by umożliwić ECDI tworzenie biur działających jako zdecentralizowane regionalne klastry pomocy technicznej oraz zapewnić dostępność materiałów informacyjnych we wszystkich językach państw członkowskich. Należy przy tym uwzględnić specyficzne cechy państw członkowskich, takie jak dojrzałość rynków finansowych, ograniczone doświadczenie w wykorzystywaniu złożonych instrumentów finansowych, a także specyficzne przeszkody związane z opracowywaniem i wdrażaniem projektów. ECDI powinno również aktywnie współpracować z istniejącymi krajowymi bankami lub instytucjami prorozwojowymi oraz współpracować z Komisją, aby ułatwić państwom członkowskim tworzenie krajowych banków prorozwojowych, przyczyniać się do tworzenia sektorowych, tematycznych lub regionalnych platform inwestycyjnych i udzielać porad na temat łączenia EFIS z innymi źródłami unijnego finansowania, a także informować o odpowiednich kryteriach kwalifikowalności, które powinny być przestrzegane przez te fundusze.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Należy pozytywnie ocenić to, że pewne rodzaje finansowania z EFIS mogą być oferowane w formie udziału w finansowanych projektach. Zważywszy na możliwość oferowania finansowania w takiej formie, należy włączyć ten system

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE) **nr 1316/2013 oraz rozporządzenie (UE) 2015/1017,**

Poprawka

(22) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE) 2015/1017,

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017 Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Aby lepiej zaradzić niedoskonalościom rynku lub nieoptymalnej sytuacji w zakresie inwestycji, działania specjalne EBI wspierane przez EFIS zazwyczaj charakteryzują się takimi cechami jak podporządkowanie, udział w instrumentach podziału ryzyka, transgraniczny charakter, ekspozycja na określone rodzaje ryzyka lub inne możliwe do zidentyfikowania aspekty, bardziej szczegółowo opisane w załączniku II.

Poprawka

Działania specjalne EBI wspierane przez EFIS pomagają lepiej radzić sobie z niedociągnięciami gospodarczymi i finansowymi, niedoskonalościami rynku i nieoptymalną sytuacją w zakresie inwestycji, w tym różnicami między państwami członkowskimi pod względem zdolności inwestycyjnych i zróżnicowanych premii z tytułu ryzyka, z tarciami związanymi z lewarowaniem, niskimi mnożnikami inwestycyjnymi, skomplikowanymi projektami wielonarodowymi i transgranicznymi oraz niechęcią do podejmowania ryzykownych inwestycji, zwłaszcza w obszarze badań naukowych, innowacji, nowych technologii oraz istniejącej i nowej infrastruktury.

W związku z tym te działania specjalne zazwyczaj charakteryzują się takimi cechami jak podporządkowanie, udział w instrumentach podziału ryzyka, systemy gwarancji z tytułu pierwszej straty w przypadku połączenia EFIS z unijnymi lub krajowymi środkami budżetowymi,

Projekty EBI obarczone ryzykiem niższym niż minimalne ryzyko w ramach działań specjalnych EBI *mogą również być* wspierane przez EFIS, *jeżeli* wykorzystanie gwarancji UE *wymagane jest* do zapewnienia dodatkowości w rozumieniu akapitu pierwszego niniejszego ustępu.

Uznaje się, że dodatkowość zapewniają także wspierane przez EFIS projekty polegające na stworzeniu infrastruktury fizycznej łączącej dwa lub kilka państw członkowskich lub na rozbudowaniu istniejącej w jednym państwie członkowskim infrastruktury fizycznej lub usług związanych z infrastrukturą fizyczną w jednym lub kilku państwach członkowskich.

transgraniczny charakter oraz ekspozycja na określone rodzaje ryzyka lub inne możliwe do zidentyfikowania aspekty, bardziej szczegółowo opisane w załączniku II. EFIS maksymalizuje liczbę projektów oraz liczbę beneficjentów końcowych i potencjalny efekt dźwigni.

Projekty EBI obarczone ryzykiem niższym niż minimalne ryzyko w ramach działań specjalnych EBI *nie są* wspierane przez EFIS, *chyba że* wykorzystanie gwarancji UE *jest konieczne* do zapewnienia dodatkowości w rozumieniu akapitu pierwszego niniejszego ustępu *oraz pod warunkiem, że projektów tych nie można sfinansować na lepszych warunkach za pomocą innych źródeł finansowania.*

EFIS może wspierać projekty polegające na stworzeniu infrastruktury fizycznej łączącej dwa lub kilka państw członkowskich lub na rozbudowaniu istniejącej w jednym państwie członkowskim infrastruktury fizycznej lub usług związanych z infrastrukturą fizyczną w jednym lub kilku państwach członkowskich, *o ile projekty te zapewniają dodatkowość.*

Dodatkowość jest również powiązana z innowacyjnym charakterem i długofalowymi korzyściami społecznymi i środowiskowymi projektów oraz ewentualnymi potrzebami w zakresie finansowania obciążonymi większym ryzykiem i wymagającymi dłuższej perspektywy czasowej.

Ponadto, aby w większym stopniu dotrzeć do sektorów, w których popyt na finansowanie nie może być w wystarczającym stopniu zaspokojony przez rynek prywatny i w których charakter i rozmiar operacji i wymagań pożyczkowych nie pozwalają na dostęp do finansowania za pośrednictwem tradycyjnej działalności EBI, EFIS powinien wspierać także mechanizmy finansowe poszczególnych sektorów, w szczególności branż sektora kultury i

sektora kreatywnego, przewidziane w unijnych programach ramowych, takie jak instrument gwarancyjny w ramach programu „Kreatywna Europa”, przez udzielanie gwarancji na zwiększanie kwot i płatności na początku okresu tych mechanizmów.

Ponadto w przypadku gdy EFIS jest łączony z innymi funduszami, takimi jak instrument „Łącząc Europę”, program „Horyzont 2020” oraz europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, stosuje się kryteria dodatkowości, a transza największego ryzyka jest pokrywana przez EFIS. Finansowanie za pośrednictwem EFIS nie może jednak zastępować dotacji z unijnych źródeł finansowania, takich jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, instrument „Łącząc Europę” i program „Horyzont 2020”.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a) w art. 5 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„2a. W tym celu oraz w celu zapewnienia, aby kryteria dodatkowości obejmowały nie tylko zmienne finansowe lub zmienne ryzyka, EFIS przeprowadza ocenę skuteczności każdego wspieranego projektu pod kątem środowiskowym i społecznym.”;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) w art. 6 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Komitet inwestycyjny jest odpowiedzialny za dopilnowanie, aby w ogólnym rozrachunku projekty objęte gwarancją UE wspomagały spójność społeczną i regionalną w całej Unii.”;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt -i (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 7 – ustęp 8 – litera d

Obowiązujący tekst

Poprawka

„d) infrastruktura w zakresie technologii *informacyjno-komunikacyjnych*;

(-i) lit. d) otrzymuje brzmienie:

„d) infrastruktura w zakresie technologii *informacyjnych, bezpieczeństwa cyberprzestrzeni, sieci, łańcucha bloków i technologii komunikacyjnych*”;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 7 – ustęp 8 – litera f

Obowiązujący tekst

Poprawka

„f) kształcenie i szkolenie;

(ia) lit. f) otrzymuje brzmienie:

„f) *rozwój kapitału ludzkiego, kształcenie i szkolenie*”;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt -ii (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 7 – ustęp 8 – litera h

Obowiązujący tekst

„h) **małe** i średnie przedsiębiorstwa;”

Poprawka

(-ii) *lit. h* otrzymuje brzmienie:

„h) **przedsiębiorstwa typu start-up oraz małe** i średnie przedsiębiorstwa;”;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 7 – ustęp 8 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) *dodaje się literę w brzmieniu:*

„la) **obronność**”;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 4 – litera d

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 7 – ustęp 12 – akapit 2 – zdanie drugie

Obowiązujący tekst

Decyzje zatwierdzające wykorzystanie gwarancji UE są podawane do wiadomości publicznej i udostępniane **oraz** zawierają uzasadnienie decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności z zasadą dodatkowości. Publikacja nie może zawierać szczególnie chronionych informacji handlowych. Podejmując decyzję, komitet inwestycyjny opiera się na dokumentacji dostarczonej przez EBI.

Poprawka

Decyzje zatwierdzające wykorzystanie gwarancji UE są podawane do wiadomości publicznej i udostępniane **wraz ze szczegółowymi protokołami**, zawierają **również** uzasadnienie decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności z zasadą dodatkowości. **W swoim wniosku komitet inwestycyjny przypisuje większą wagę zatrudnieniu i stabilności. Publikacja nie może zawierać szczególnie chronionych informacji handlowych.** Podejmując decyzję, komitet inwestycyjny

opiera się na dokumentacji dostarczonej przez EBI. **Do każdego projektu zatwierdzonego w ramach EFIS dołącza się umotywowane i możliwe do zweryfikowania uzasadnienie dodatkowości sporządzone przez komitet sterujący. Ocena dodatkowości poszczególnych projektów musi być szczegółowa, zwłaszcza w odniesieniu niedoskonałości rynku, którym EFIS stara się zaradzić.**

Tabela wskaźników funkcjonuje jako narzędzie ustalania priorytetów dla każdego projektu EFIS i jest również publicznie udostępniana po dokonaniu oceny projektów ubiegających się o korzystanie z gwarancji UE. Ponadto komitet inwestycyjny korzysta z tabeli wskaźników w celu zapewnienia niezależnej i przejrzystej oceny potencjalnego i faktycznego wykorzystania gwarancji UE oraz nadania priorytetu wykorzystaniu gwarancji UE dla działań o lepszych wynikach i większej wartości dodanej.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 – litera -a (nowa)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 9 – ustęp 2 – litera e – podpunkty od ia do ic (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) w art. 9 ust. 2 lit. e) dodaje się podpunkty w brzmieniu:

„ia) technologię łańcucha bloków;

ib) internet rzeczy;

ic) infrastrukturę bezpieczeństwa cyberprzestrzeni i ochrony sieci;”;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 – litera a a (nowa)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 9 – ustęp 2 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) w ust. 2 dodaje się literę w brzmieniu:

„ia) wsparcie unijnych inicjatyw w sektorze obrony, w szczególności przez:

(i) badania i rozwój na szczeblu Unii;

(ii) rozwój zdolności obronnych Unii;

(iii) MŚP i przedsiębiorstwa o średniej kapitalizacji w dziedzinie obronności.”;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 – litera b

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

EBI powinien dążyć do tego, aby co najmniej 40 % finansowania z EFIS w ramach obszarów infrastruktury i innowacji przeznaczone było na wsparcie projektów obejmujących elementy przyczyniające się do działań w dziedzinie klimatu, zgodnie z zobowiązaniami podjętymi na konferencji COP21. Rada kierownicza przedkłada szczegółowe wytyczne dotyczące tej kwestii.

Rada kierownicza i komitet inwestycyjny EFIS upewniają się, że każdy wspierany projekt jest zgodny z kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz że każdy projekt przyczynia się do osiągnięcia unijnych celów klimatycznych i przyspieszenia przejścia Unii do zrównoważonego rozwoju. Co najmniej 40 % finansowania z EFIS w ramach segmentu infrastruktury i innowacji przeznacza się na projekty bezpośrednio wypełniające zobowiązania COP 21 oraz zobowiązanie UE do ograniczenia do 2050 r. emisji gazów cieplarnianych o 80–95 %. Ponadto co najmniej 20 % finansowania EFIS wspiera projekty z zakresu efektywności energetycznej; preferuje się przy tym innowacyjne projekty na małą skalę w sektorze budownictwa, ze

szczególnym uwzględnieniem projektów eliminujących nierówności społeczne i zwalczających ubóstwo energetyczne. W tym obliczeniu nie uwzględnia się finansowania z EFIS dla MŚP i spółek o średniej kapitalizacji.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 5 – litera d a (nowa)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 9 – ustęp 7 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Regulacje dotyczące elastyczności oraz stosowanie paktu stabilności i wzrostu w ramach jego funkcji zapobiegawczej i naprawczej nie ograniczają zdolności państw członkowskich do udziału w EFIS. W związku z tym z myślą o osiągnięciu celu EFIS polegającego na tworzeniu miejsc pracy i wzrostu, w przypadku gdy państwa członkowskie i organy administracji regionalnej i lokalnej współfinansują indywidualne projekty wspierane przez EFIS, ich udział uznaje się za jednorazowe wkłady kapitałowe w kontekście postanowień paktu stabilności i wzrostu.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 8 – litera a

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Wpłaty do funduszu gwarancyjnego, o których mowa w ust. 2, wykorzystywane są do osiągnięcia odpowiedniego poziomu środków (zwanego dalej „kwotą docelową”), odzwierciedlającego łączne zobowiązania z

5. Wpłaty do funduszu gwarancyjnego, o których mowa w ust. 2, wykorzystywane są do osiągnięcia odpowiedniego poziomu środków (zwanego dalej „kwotą docelową”), odzwierciedlającego łączne zobowiązania z

tytułu gwarancji UE. Kwotę docelową ustala się na **35 %** łącznych zobowiązań gwarancyjnych UE.”;

tytułu gwarancji UE. Kwotę docelową ustala się na **32 %** łącznych zobowiązań gwarancyjnych UE.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera a – podpunkt ii

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2 – zdanie drugie

Tekst proponowany przez Komisję

Wspiera ono także przygotowanie projektów dotyczących działań w dziedzinie klimatu i gospodarki o obiegu zamkniętym lub elementów takich projektów, w szczególności w kontekście COP21, przygotowanie projektów w sektorze cyfrowym, a także przygotowanie projektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 akapit piąty.;

Poprawka

Wspiera ono także przygotowanie projektów dotyczących działań w dziedzinie klimatu i gospodarki o obiegu zamkniętym lub elementów takich projektów, w szczególności w kontekście COP 21, przygotowanie ***ambitnych projektów transgranicznych***, projektów w ***dziedzinie badań i innowacji, takich jak projekty w sektorze cyfrowym i sektorze telekomunikacyjnym***, a także przygotowanie projektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 akapit piąty.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera b – podpunkt i

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) maksymalne wykorzystanie wiedzy lokalnej w celu ułatwienia wsparcia EFIS w całej Unii oraz przyczynianie się ***w miarę możliwości*** do osiągnięcia celu sektorowej i geograficznej dywersyfikacji EFIS, o której mowa w sekcji 8 załącznika II, poprzez wspieranie EBI w inicjowaniu działań;

Poprawka

c) maksymalne wykorzystanie wiedzy lokalnej ***i regionalnej*** w celu ułatwienia wsparcia EFIS w całej Unii oraz przyczynianie się do osiągnięcia celu sektorowej i geograficznej dywersyfikacji EFIS, o której mowa w sekcji 8 załącznika II, poprzez wspieranie EBI ***i wykonawców projektów*** w inicjowaniu ***i łączeniu*** działań;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera b – podpunkt ii

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) świadczenie proaktywnego wsparcia w zakresie tworzenia platform inwestycyjnych;

Poprawka

e) świadczenie, **w razie konieczności**, proaktywnego wsparcia w zakresie tworzenia platform inwestycyjnych. **Platformy inwestycyjne stanowią podstawowe narzędzie do radzenia sobie z niedoskonałościami rynku, zwłaszcza w przypadku finansowania wielu projektów regionalnych lub tematycznych, w tym projektów z zakresu efektywności energetycznej, a także projektów transgranicznych. Ponieważ tworzenie platform inwestycyjnych w Unii jest niewspółmierne do faktycznych potrzeb rynku, większą uwagę poświęca się kwestii rozszerzenia zakresu platform inwestycyjnych i korzystania z nich, aby umożliwić efektywne łączenie małych projektów.**

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera b – podpunkt iii

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) doradztwo w zakresie łączenia EFIS z innymi źródłami unijnego finansowania (takimi jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, „Horyzont 2020” oraz instrument „Łącząc Europę”);

Poprawka

f) doradztwo w zakresie łączenia EFIS z innymi źródłami unijnego finansowania takimi jak europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, **program „Horyzont 2020” (w tym m.in. Europejski Instytut Innowacji i Technologii)** oraz instrument „Łącząc Europę”, **co ułatwi optymalne łączenie różnych środków unijnych. Dokonuje się tego w sposób, który nie zniechęca do**

gromadzenia lub uruchamiania „świeżych funduszy” lub martwego kapitału.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

”

(iii a) dodaje się literę w brzmieniu:

„fa) doradztwo w przypadku projektów z udziałem dwóch lub więcej państw członkowskich oraz wsparcie przy tworzeniu spółek celowych lub innych organów ad hoc, w tym zdecentralizowanych klastrów pomocy technicznej w celu lepszego zaspokojenia potrzeb danego sektora lub regionu, na przykład projektów z zakresu efektywności energetycznej w południowo-wschodnich państwach członkowskich. Doradztwo świadczy się również w przypadku projektów wielonarodowych, wewnątrzregionalnych, międzyregionalnych, i transgranicznych, a także w zakresie możliwości łączenia z innymi źródłami unijnego finansowania, takimi jak europejskie fundusze wiążące się z unijną współpracą terytorialną.”;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera b – podpunkt iii b (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 14 – ustęp 2 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii b) dodaje się literę w brzmieniu:

„fb) dodatkowe wsparcie dla państw członkowskich, w których rynek finansowy i kapitałowy poważnie zaszkodził niedawny kryzys finansowy i które w związku z tym zmagają się ze znacznymi lukami inwestycyjnymi w strategicznych sektorach zapewniających długoterminową przewagę konkurencyjną, w tym dla projektów ryzykownych i słabiej rozwiniętych projektów w zakresie badań i innowacji.”;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera c
Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Aby zrealizować cel, o którym mowa w ust. 1, i ułatwiać udzielanie wsparcia doradczego na szczeblu lokalnym, ECDI dąży do wykorzystania wiedzy fachowej **EBI**, Komisji, krajowych banków lub instytucji prorozwojowych oraz instytucji zarządzających europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi.

Poprawka

5. Aby zrealizować cel, o którym mowa w ust. 1, i ułatwiać udzielanie wsparcia doradczego na szczeblu lokalnym, ECDI dąży do wykorzystania wiedzy fachowej Komisji, krajowych banków lub instytucji prorozwojowych oraz instytucji zarządzających europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi **oraz do współpracy z nimi**.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 9 – litera d a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 14 – ustęp 7

Obowiązujący tekst

Poprawka

da) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. **Maksymalny udział Unii w pokryciu kosztów działalności ECDI wynosi 20 000 000 EUR** rocznie do dnia 31 grudnia 2020 r. **w przypadku** usług świadczonych przez ECDI zgodnie z ust. 2 w uzupełnieniu usług dostępnych już w ramach innych programów unijnych, o ile kosztów tych nie pokrywa kwota pozostała z opłat, o których mowa w ust. 4.”

„7. **Unia wnosi niezbędną kwotę, co najmniej 20 000 000 EUR** rocznie do dnia 31 grudnia 2020 r., **na pokrycie kosztów działalności ECDI, tak aby umożliwić ECDI pełnienie rozszerzonych obowiązków i zwiększyć zakres** usług świadczonych przez ECDI zgodnie z ust. 2 w uzupełnieniu usług dostępnych już w ramach innych programów unijnych, o ile kosztów tych nie pokrywa kwota pozostała z opłat, o których mowa w ust. 4.”;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 10 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 18 – ustępy 7 i 8

Tekst proponowany przez Komisję

b) skreśla się ust. 7 i 8.;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 11
Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017
Artykuł 19 – akapit 1 a

Tekst proponowany przez Komisję

EBI i EFI informują lub zobowiązują pośredników finansowych do poinformowania beneficjentów końcowych, w tym MŚP, o istnieniu wsparcia z EFIS.;

Poprawka

EBI i EFI informują lub zobowiązują pośredników finansowych do poinformowania beneficjentów końcowych, w tym MŚP, o istnieniu wsparcia z EFIS **oraz umieszczają tę informację na widocznym miejscu w umowach w sprawie finansowania, szczególnie w przypadku MŚP, oraz w każdej umowie obejmującej wsparcie z EFIS, tak aby podnieść świadomość społeczną i zwiększyć widoczność.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 12

Rozporządzenie (UE) nr 2015/1017

Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

W razie potrzeby Komisja przedstawia szczegółowe wytyczne.;

Poprawka

W razie potrzeby Komisja przedstawia szczegółowe wytyczne. ***Dodatkowo w celu zapewnienia przejrzystości zagadnień związanych z zarządzaniem w kwestiach podatkowych Komisja jest odpowiedzialna za określenie standardowych kryteriów i definicji. Poza tym Komisja przedstawia roczne sprawozdanie zawierające szczegółowe dane wszystkich projektów, które otrzymały wsparcie Unii za pośrednictwem EFIS, według obszarów polityki, w tym łączną kwotę wkładu każdego źródła, a także profile ryzyka. Ponadto EBI w swoich działaniach z zakresu finansowania i inwestycji stosuje określone w prawie unijnym zasady i standardy dotyczące przeciwdziałania wykorzystywaniu systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu, w tym wymóg podejmowania w stosownych przypadkach rozsądnych środków w celu zidentyfikowania beneficjentów rzeczywistych.***

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) nr 1316/2013

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) sektor telekomunikacji: 1 **091** 602 000 EUR;

Poprawka

b) sektor telekomunikacji: 1 **141** 602 000 EUR;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) nr 1316/2013

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) sektor energii: 5 **005** 075 000 EUR.

c) sektor energii: 5 **350** 075 000 EUR.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Przedłużenie okresu obowiązywania Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych oraz wprowadzenia usprawnień technicznych dla tego Funduszu oraz Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego	
Odsyłacze	COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)	
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 3.10.2016	ECON 3.10.2016
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 3.10.2016	
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	19.1.2017	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Eva Kaili 16.11.2016	
Artykuł 55 – Procedura wspólnych posiedzeń komisji Data ogłoszenia na posiedzeniu	19.1.2017	
Data przyjęcia	3.4.2017	
Wynik głosowania końcowego	+: 37 -: 13 0: 6	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pilar Ayuso, Rosa D'Amato, Françoise Grossetête, Barbara Kudrycka, Marian-Jean Marinescu, Victor Negrescu, Sofia Sakorafa, Davor Škrlec, Theodor Dumitru Stolojan	
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	György Hölvényi, Julia Reda	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO

37	+
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Barbara Kudrycka, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Victor Negrescu, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

13	-
ALDE	Fredrick Federley, Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa, Neoklis Sylikiotis
PPE	Herbert Reul

6	0
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Rebecca Harms, Julia Reda, Michel Reimon, Davor Škrlec

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się