



Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

2016/0276(COD)

3.4.2017

MNENJE

Odbora za industrijo, raziskave in energetiko

za Odbor za proračun in Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi uredb (EU) št. 1316/2013 in (EU) 2015/1017 v zvezi s podaljšanjem Evropskega sklada za strateške naložbe ter uvedbo tehničnih izboljšav za ta sklad in Evropsko svetovalno vozlišče za naložbe
(COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD))

Pripravljalnica mnenja: Eva Kaili

(*) Pridruženi odbor – člen 54 Poslovnika

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Sedanji nizki ravni rasti in okrevanja v Evropski uniji po krizi sta posledica upada proizvodnje zaradi dejavnikov, kot so upočasnitev tehnološkega napredka, strukturni premik k sektorjem z nizko produktivnostjo in visoke stopnje finančnega vzvoda. Zato je izredno pomembno vse moči usmeriti v usklajeno prizadevanje, da bi se izognili nevarnostim dolgotrajne stagnacije, in sicer na gospodarsko, okoljsko in družbeno odgovoren način.

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko v skladu s svojimi pristojnosti v središče svojih prednostnih nalog uvršča optimizacijo energetskega sektorja, telekomunikacijskega sektorja, digitalnih tehnologij, raziskav in razvoja, MSP ter novih in tradicionalnih industrijskih okvirov. Na teh sektorjih temelji nadvse potrebna pospešitev evropske produktivnosti.

Pripravljavka mnenja meni, da je EFSI 2.0 priložnost za pospešitev evropske proizvodnje in dinamičen instrument, ki bi lahko preoblikoval sedanji naložbeni okvir v EU z usklajevanjem gospodarskega ekosistema, zmanjšanjem birokracije ter odpravljanjem neučinkovitosti pri usklajevanju in strukturnih napetosti.

Vendar EFSI ni instrument kohezijske politike, ampak naj bi spodbudno deloval na gospodarsko zmogljivost EU, kar bi moralo pomagati odpravljati naložbene vrzeli v vseh državah članicah. EFSI je mehanizem z dodano vrednostjo, ki je namenjen izboljševanju in dopolnjevanju obstoječih finančnih sredstev in mehanizmov, ne pa tekmovanju z njimi. Osnovna posledica tega je, da EFSI ne bi smel nikoli, ne zdaj ne v prihodnosti, nadomestiti kohezijskih skladov in podobnih instrumentov.

Da bi EFSI uspešno dosegal svoje naložbene cilje, bi moral izboljšati doseganje gospodarskega potenciala vsake države članice v geografskem in sektorskem smislu. EFSI žal še ni premagal izziva geografske in sektorske diverzifikacije.

Pripravljavka mnenja poudarja, da EU ne bo sposobna spet dosegati rasti ter ustvarjati delovnih mest in blaginje, če ne bo spremenila svojega pristopa. Za to sta potrebna srednje- do dolgoročno prizadevanje in vztrajnost. To ni tek na kratke, ampak na dolge proge. Tako bi morali razmišljati tudi EIB in Komisija, instituciji, ki sta v prvi vrsti odgovorni za izvajanje EFSI. Cilj ni čim hitreje izplačati sredstva. Vsebina, dodatnost in geografska porazdelitev so pomembnejše od hitrosti absorpcije sredstev.

To mnenje Odbora za industrijo, raziskave in energetiko se osredotoča zlasti na področja energetike, telekomunikacij, raziskav, digitalnih tehnologij in SMP ter je usmerjeno v sedanje pomanjkljivosti EFSI, da bi obravnavali sektorsko in geografsko nedelovanje trga ter neoptimalne naložbene okoliščine, kar bi bilo treba odpraviti v EFSI 2.0.

Pripravljavka mnenja na podlagi zgoraj omenjenih razlogov predlaga naslednje spremembe EFSI 2.0:

- Projekti, ki jih EFSI podpira, bi morali delovati bolj dodatno. EIB bi morala okrepiti svojo zmogljivost za sprejemanje bolj tveganih projektov tako prek instrumentov za porazdelitev tveganja kot jamstev za prvo izgubo, ki so zlasti koristni za infrastrukturne projekte.

- Preglednost in odgovornost pri postopku izbire bi morala biti ključna predhodna zahteva za merilo dodatnosti in izvajanje uredbe o EFSI, EFSI 2.0 pa bi jo moral varovati.
- Geografsko diverzifikacijo je treba zavarovati z izrecnim obravnavanjem težave različnih premij za tveganje, ki se zaračunajo za podobne projekte v različnih delih EU, izhajajo pa iz različnih profilov tveganj držav članic.
- Tretji steber naložbenega načrta za Evropo (tj. odprava ovir za naložbe) je potreben pogoj za uspeh EFSI, a ga ni mogoče uporabljati kot alibi za upravičevanje nizke absorpcije EFSI, zlasti v okviru kohezijskih držav ali držav članic, ki jih je nedavna finančna kriza bolj prizadela.
- Komisija bi morala tesno sodelovati z EIB, da bi okrepili vlogo nacionalnih spodbujevalnih institucij in jih ustanovili v državah članicah, v katerih niso prisotne.
- Da bi pritegnili nova denarna sredstva, bi morala Komisija tesno sodelovati s finančnimi regulativnimi organi EU, da bi omogočili večje naložbe finančnih institucij v dolgoročne infrastrukturne projekte s sprostitev povezanih regulativnih omejitev v bilancah stanja.
- Strogo izvajanje Pakta za stabilnost in rast držav članic ne bi smela ovirati pri uporabi EFSI za naložbe v infrastrukturo. Komisija bi morala sprejeti politike, usmerjene v doseganje tega.
- Poseben poudarek bi moral biti na projektih za spodbujanje rasti in ustvarjanje delovnih mest na oddaljenih območjih ali v manj razvitih regijah.
- Nepovratna sredstva IPE in drugi povezani mehanizmi ne bi smeli tekmovati z EFSI ali njegovo tržno usmerjenostjo s ciljem pritegniti nova denarna sredstva in mobilizirati neizrabljen kapital. Za uspeh začetka naložb v EU je tako potrebno optimalno kombiniranje sredstev. Upoštevati bi bilo treba regulativni okvir, ki omogoča tako kombiniranje. K urejanju tega področja naj bi pripomogla finančna uredba (omnibus).
- Razširiti bi bilo treba večnacionalne infrastrukturne projekte. Komisija bi si morala prizadevati za uskladitev regulativnih raznolikosti v državah članicah. To je potrebno za pospešitev infrastrukturnih projektov, ki vključujejo najmanj dve državi članici, ali čezmejnih projektov.
- Za uspeh EFSI sta ključni okrepitev in razširitev vloge Evropskega svetovalega vozlišča za naložbe (EIAH). EFSI bi moral pomagati lokalnim organom, nacionalnim spodbujevalnim institucijam in vlagateljem, lajšati vzpostavitev naložbenih platform, kadar so potrebne, pomagati pri oblikovanju subjektov s posebnim namenom in javno-zasebnih partnerstev ter deležnikom svetovati glede inovativnih virov financiranja, zlasti pri projektih na področju infrastrukture, energetike in digitalnega sektorja.
- EFSI bi moral v skladu s cilji zavez COP21 vsaj 40 % financiranja nameniti projektom, ki prispevajo k podnebnim ukrepom, vključno z namenjanjem vsaj 20 % financiranja projektom za energijsko učinkovitost. Izogibati se je treba projektom, povezanim s fosilnimi gorivi.
- EFSI bi moral v skladu s konkurenčnimi prednostmi, ki jih ima EU na področju digitalnih tehnologij, med svoje glavne prednostne naloge financiranja uvrstiti v prihodnost usmerjeni digitalni sektor, zlasti projekte, ki širijo zmogljivost in infrastrukturo povezanosti, kibernetike varnosti, omrežij, platform verig blokov,

interneta stvari itd. Pri tem določanju prednostnih nalog bi morali sodelovati strokovnjaki iz teh sektorjev v EIAH in upravne strukture EIB za sprejemanje odločitev.

- EFSI bi moral obravnavati naložbeno vrzel na področju raziskav, zlasti v sektorjih pionirstva in nizke ravni tehnološke pripravljenosti, ki naj bi v naslednjih 20 letih določali in oblikovali povpraševanje potrošnikov.
- Komisija in EIB bi morali sodelovati pri proaktivni opredelitvi nekooperativnih jurisdikcij in določitvi jasnih in javno dostopnih meril, ki povečujejo pravno gotovost EFSI ter ne ogrožajo standardov Unije v zvezi z vprašanji, povezanimi z davčnim upravljanjem.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za proračun in Odbor za ekonomske in monetarne zadeve kot pristojna odbora, da upoštevata naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) *EFSI, katerega izvajalka in sopokroviteljica je skupina EIB, je na dobri poti, da doseže cilj mobilizacije najmanj 315 milijard EUR dodatnih naložb v realni sektor do sredine leta 2018. Realizacija na trgu je bila še posebej hitra na področju MSP, kjer EFSI presega pričakovanja. Julija 2016 so bila zato v okviru obstoječih parametrov Uredbe (EU) 2015/1017 sredstva v delu za MSP povečana za 500 milijonov EUR. Zaradi izredno velikega povpraševanja na trgu po financiranju MSP v okviru EFSI bo večji delež financiranja namenjen MSP: 40 % povečane sposobnosti EFSI za prevzemanje tveganj bi moralo biti namenjenih za izboljšanje dostopa MSP do financiranja.*

Predlog spremembe

(4) *V prvem obdobju izvajanja je EFSI prinesel pomembne in spodbudne rezultate. Prezgodaj je še, da bi ocenili njegov celotni učinek na odpravljanje naložbenih vrzeli, zmanjšanje visoke stopnje brezposelnosti in izboljšanje šibkih stopenj rasti v Uniji po zadnji finančni krizi. Vendar sedanji podatki kažejo, da so še možne izboljšave na različnih področjih, kar vključuje tudi dopolnjevanje z drugimi stebri naložbenega načrta, boljšo porazdelitev po državah članicah, dodatnost, upravljanje in privabljanje trajnostnih naložb, ki spodbujajo podnebne ukrepe. Po podatkih ocene delovanja, ki jo je pripravila EIB in zajema obdobje do 30. junija 2016, pa obstajajo tudi znaki, da EFSI zaostaja s podpisanimi operacijami in izplačili.*

Poleg tega je bila realizacija na trgu hitrejša na področju MSP kot na področju infrastrukture in inovacij, vendar je to mogoče pripisati različni naravi projektov.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. EFSI bo po pričakovanjih dosegel cilj mobilizacije 315 milijard EUR dodatnih naložb do sredine leta 2018. Vendar ni neodvisne ocene teh ekonomskih rezultatov ter socialnega in okoljskega učinka EFSI. Spomniti je treba, da je prvotni cilj EFSI podpirati projekte, ki evropskim državljanom zagotavljajo dolgoročne okoljske in socialne koristi, kakovostno dolgoročno zaposlitev in infrastrukturo.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) Evropski svet je 28. junija 2016 sklenil, da „**[n]aložbeninačrt** za Evropo in zlasti **Evropski sklad za strateške naložbe (EFSI) že dajeta konkretne rezultate** in sta **pomembno sredstvo** za pomoč pri spodbujanju zasebnih naložb, ob racionalni uporabi omejenih proračunskih virov. **Komisija namerava kmalu predstaviti predloge v zvezi s prihodnostjo EFSI, ki bi jih morala Evropski parlament in Svet obravnavati prednostno.**“

(5) Evropski svet je 28. junija 2016 sklenil, da **naložbeni načrt** za Evropo in zlasti **EFSI dajeta konkretne rezultate**. **Vendar so še vedno prisotni pomanjkljivosti in neravnovesja v smislu geografske in sektorske diverzifikacije. Če gledamo geografsko, je bilo do 30. junija 2016 za Združeno kraljestvo, Italijo in Španijo v delu za infrastrukturo in inovacije podpisanih 63 % projektov, za države članice EU15 pa 91 %. Podobno je bilo za Italijo, Francijo in Nemčijo v delu za mala in srednja podjetja podpisanih 54 % projektov, za države članice EU15 pa 93 %. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti finančno šibkim**

vzhodnoevropskim državam članicam, s čimer bi jim pomagali, da bi prebrodile sedanje naložbene težave, in okrepili njihovo konkurenčnost. Komisija bi morala ob upoštevanju teh neravnovesij in obstoječih finančnih trenj, strukturnih ovir, regulativnih okvirov in nenaklonjenosti vlagateljev k prevzemanju tveganja sprejeti ambiciozne pobude za pomoč pri spodbujanju zasebnih naložb in nadaljevati z uvajanjem potrebnih regulativnih preobrazb, da bi lahko finančne institucije v svoje portfelje vključile več infrastrukturnih projektov, vključno z dodatnim financiranjem MSP, ob racionalni uporabi omejenih proračunskih virov. Upoštevati bi morali tudi, da sedanja strukturna neučinkovitost v nekaterih državah članicah z vidika uporabe EFSI drugim državam članicam ni ravno v korist. Zaradi tega nobena država članica ne bi smela biti upravičena do uporabe več kot 10 % mehanizma EFSI.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) ***EFSI je bil ustanovljen za začetno obdobje treh let in z namenom mobilizacije najmanj 315 milijard EUR naložb. Glede na njegov uspeh*** si Komisija prizadeva za podvojitev tega sklada, tako v smislu trajanja kot finančne zmogljivosti. Pravno podaljšanje zajema obdobje sedanjega večletnega finančnega okvira in naj bi do leta 2020 zagotovilo naložbe v skupni vrednosti vsaj pol bilijona EUR. Da bi še bolj okrepili uspešnost EFSI ter dosegli podvojitev naložbenega cilja, bi morale prispevanje v sklad postati prednostna naloga tudi za držav članic.

Predlog spremembe

(6) ***Glede na pozitivne kazalnike*** si Komisija prizadeva za podvojitev tega sklada, tako v smislu trajanja kot finančne zmogljivosti. Pravno podaljšanje zajema obdobje sedanjega večletnega finančnega okvira in naj bi do leta 2020 zagotovilo naložbe v skupni vrednosti vsaj pol bilijona EUR. Da bi še bolj okrepili uspešnost EFSI ter dosegli podvojitev naložbenega cilja, bi morale prispevanje v sklad postati prednostna naloga tudi za držav članic.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Podaljšani in razširjeni EFSI bi moral obravnavati preostalo nedelovanje trga in neoptimalne naložbene okoliščine ter še naprej mobilizirati financiranje zasebnega sektorja v naložbah, ki so bistvenega pomena za **prihodnje ustvarjanje** delovnih mest (**tudi** za mlade) **v Evropi, rast in konkurenčnost** ter **okrepljeno dodatnosti**. To **vkjučuje** naložbe na področjih energije, okolja in podnebnih ukrepov, **socialnega in človeškega kapitala** ter z **njim** povezane infrastrukture, **zdravstva**, raziskav in inovacij, čezmejnega in trajnostnega prometa ter digitalne preobrazbe. Prav tako bi bilo treba okrepiti prispevek operacij, ki jih podpira EFSI, k doseganju ambicioznih ciljev Unije s konference o podnebnih spremembah v Parizu (COP21). Več sredstev bi bilo treba nameniti tudi prednostnim projektom medsebojne povezave **na energetskem področju in** projektom za energetsko učinkovitost.. **Poleg tega bi se bilo treba izogibati podpori EFSI za avtoceste, razen če je to potrebno za spodbujanje zasebnih naložb na področju prometa v kohezijskih državah ali pri čezmejnih prometnih projektih, v katere je vključena vsaj ena kohezijska država.** Zaradi jasnosti in kljub že sedanji upravičenosti bi bilo treba izrecno določiti, da spadajo projekti s področja kmetijstva, ribištva in ribogojstva v okvir splošnih ciljev in so torej upravičeni do podpore EFSI.

Predlog spremembe

(8) Podaljšani in razširjeni EFSI bi moral obravnavati preostalo nedelovanje trga in neoptimalne naložbene okoliščine ter še naprej mobilizirati financiranje zasebnega sektorja v naložbah, ki so bistvenega pomena za **prihodnost Evrope z vidika visoke in trajnostne ravni kakovostnega človeškega kapitala, ustvarjanja kakovostnih** delovnih mest (**zlasti** za mlade), **rasti in konkurenčnosti ter okrepljene dodatnosti, pa tudi z vidika krepitve socialne kohezije in socialne vključenosti** ter **posledično izboljšanja blaginje državljanov Unije**. To **bi moralo vključevati tudi** naložbe na področjih energije, okolja in podnebnih ukrepov ter z **njimi** povezane infrastrukture, **zdravstvenega varstva**, raziskav in inovacij, čezmejnega in trajnostnega prometa, **turizma** ter digitalne preobrazbe. Prav tako bi bilo treba okrepiti prispevek operacij, ki jih podpira EFSI, k doseganju ambicioznih ciljev Unije s konference o podnebnih spremembah v Parizu (COP21) **in zavezo Unije k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov za 80–95 % do leta 2050**. Več sredstev bi bilo treba nameniti tudi prednostnim projektom medsebojne povezave **elektroenergetskih omrežij**, projektom za energetsko učinkovitost **ter projektom krožnega gospodarstva, zlasti ko gre za izboljšanje energetske varnosti v Uniji ter omogočanje dejavne udeležbe zasebnikom in lokalnim skupnostim, to pa zajema prilagoditev energetskih omrežij ter skladiščenje in distribucijo energije iz obnovljivih virov, pa tudi alternativne vire energije za vozila in gradbeništvo**. **Kolikor je znano do sedaj, so se ob široki podpori EFSI projektom na področju energetike, energetske učinkovitosti in obnovljivih**

virov energije obenem v enaki meri zmanjšale običajne naložbe EIB v te sektorje, kar pomeni, da se ni upoštevalo načelo dodatnosti. Posojila, financirana v okviru EFSI, bi morala dopolnjevati običajne naložbene posle EIB. Podobno bi bilo treba v digitalnem sektorju in znotraj področja uporabe ambiciozne politike Unije o digitalnem gospodarstvu določiti nove digitalne infrastrukturne cilje, da bi zagotovili, da bo digitalni razkorak odpravljen in da bo Unija imela vodilno vlogo v novi dobi t. i. interneta stvari, tehnologije verig blokov ter kibernetske varnosti in varnosti omrežij. Merilo za uspeh EFSI bi morala biti pomoč, namenjena področjem politike, kjer so omejili naložbe, da bi lahko financirali EFSI, kot so nepovratna sredstva za raziskave, zlasti za nizke ravni tehnološke pripravljenosti. Izogibati bi se bilo treba podpori EFSI za avtoceste, razen če je to potrebno za spodbujanje zasebnih naložb na področju prometa v kohezijskih državah ali pri čezmejnih prometnih projektih, ki vključujejo vsaj eno kohezijsko državo; Zaradi jasnosti in kljub že sedanji upravičenosti bi bilo treba izrecno določiti, da spadajo projekti s področja kmetijstva, ribištva in ribogojstva v okvir splošnih ciljev in so torej upravičeni do podpore EFSI. Izogibati bi se bilo treba podpori EFSI za projekte s področja fosilnih goriv, zlasti za infrastrukturo in jedrske objekte.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8a. Omeniti je treba, da EIB v svojih posebnih dejavnostih, ki so predmet podpore iz EFSI, sistematično uporablja sodelovanje pri instrumentih za porazdelitev tveganja s svojimi

sovlagatelji. EIB bi torej morala sistematično posredovati pri kombiniranju in po potrebi v drugih primerih, in sicer v obliki jamstva za prvo izgubo za zadevne dejavnosti, da bi optimizirala dodatnost mehanizma EFSI in mobilizirala več zasebnih sredstev.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 8 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8b. Upoštevati je treba, da so vse svetovne velesile ustvarile vojaško-industrijske komplekse, da bi prehiteli tekmece na področju tehnologije in znanosti. Tako mora nujno ravnati tudi Unija in veliko sredstev, zlasti prek EFSI, nameniti za oblikovanje obrambne industrije Unije, ki bo imela na podlagi svojega dela na področju raziskav in razvoja pomemben civilni in ekonomski učinek.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9) Pri **izboru projektov** bi bilo treba **okrepiti** dodatnost, ključno značilnost sklada EFSI. Zlasti bi morale biti operacije do podpore EFSI upravičene le, če obravnavajo jasno ugotovljene nedelovanje trga ali neoptimalne naložbene okoliščine. Za operacije na področju infrastrukture v okviru dela za infrastrukturo in inovacije, ki povezujejo dve ali več držav članic, vključno z e-infrastrukturami, bi se moralo šteti, da vključujejo dodatnost, saj so te že po naravi precej težavne in imajo visoko

(9) Pri **vsakem projektu** bi bilo treba **sistematično oceniti in dokumentirati** dodatnost, ključno značilnost sklada EFSI, **ter o njej poročati. EIB bi morala objaviti razčlenjene statistične podatke o vsakem projektu, ki se financira, s predhodnimi in naknadnimi ocenami učinka za vsak projekt, skupaj s podrobnim opisom uporabljenih kazalnikov ter meril za izbor in ocenjevanje.** Zlasti bi morale biti operacije do podpore EFSI upravičene le, če obravnavajo jasno ugotovljene nedelovanje trga ali neoptimalne naložbene

dodano vrednost za Unijo.

okolščine. ***Dodatnost bi bilo treba razširiti tudi z geografskimi dejavniki, kot je izvor upravičenca ali geografska lokacija projekta.*** Za operacije na področju infrastrukture v okviru dela za infrastrukturo in inovacije, ki povezujejo dve ali več držav članic, ***zlasti če je vsaj ena od njih kohezijska država,*** vključno z e-infrastrukturami, bi se moralo šteti, da vključujejo dodatnost, saj so te že po naravi precej težavne in imajo visoko dodano vrednost za Unijo. ***Steje se, da dodatnost zagotavljajo tudi projekti s podporo EFSI, ki ustvarjajo dolgoročno družbeno in okoljsko korist. Pripraviti bi bilo treba poročilo o dejavnostih glede tega, kako in koliko so bili upoštevani socialni in okoljski dejavniki.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

9a. EFSI je že oblikoval raznolike produkte, ki spodbujajo dodaten prevzem tveganja, zlasti prek instrumentov za porazdelitev tveganja z njegovimi sovlagatelji. EIB bi morala posredovati v obliki jamstva za prvo izgubo, da bi optimizirala dodatnost EFSI in mobilizirala več zasebnih sredstev ter pospešila naložbe, zlasti v infrastrukturnem sektorju.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

9b. Preglednost v fazi upravičenosti, odobritve in izbire projektov je osnoven pogoj, ki ga mora odražati struktura

upravljanja postopka odločanja. Dodatno bi bilo treba pojasniti vlogo usmerjevalnega in naložbenega odbora. Iz njihovih odločitev v izbirnem postopku bi morala biti razvidna dodatnost in razkriti bi bilo treba, na podlagi česa se projekt zavrne. Zato je pomembno nenehno potrjevanje odgovornosti nosilcev odločanja, da bi zagotovili, da se v tej uredbi ne bodo ponovile morebitne težave pri izvajanju Uredbe (EU) št. 2015/1017. Poleg tega bi morala biti Komisija hitra pri oblikovanju vnaprej določenih, jasnih, objektivnih in javno dostopnih meril, ki zmanjšujejo pravno negotovost in izboljšujejo davčno upravljanje, zlasti kadar naložbene dejavnosti zajemajo subjekte, ki so povezani z nekooperativnimi jurisdikcijami. Preglednost je potrebna tudi pri metodologiji, ki jo EIB uporablja za opredelitev obrestne mere za svoje dejavnosti financiranja prek EFSI. Čezmerne premije za tveganje države ne bi smele odvrniti od udeležbe upravičencev iz gospodarsko šibkejših držav članic.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Zaradi potenciala za povečanje učinkovitosti posredovanj EFSI bi bilo treba spodbujati dejavnosti kombiniranja, ki združujejo nepovratne oblike pomoči in/ali finančne instrumente iz proračuna Unije, na primer tiste, ki so na voljo v okviru Instrumenta za povezovanje Evrope in financiranja iz skupine EIB, vključno s financiranjem EIB v okviru EFSI, ter druge vlagatelje. Namena kombiniranja sta povečanje dodane vrednosti odhodkov Unije s privabljanjem dodatnih sredstev zasebnih vlagateljev ter zagotavljanje, da

Predlog spremembe

(10) Zaradi potenciala za povečanje učinkovitosti posredovanj EFSI bi bilo treba spodbujati dejavnosti kombiniranja, ki združujejo nepovratne oblike pomoči in/ali finančne instrumente iz proračuna Unije, na primer tiste, ki so na voljo v okviru Instrumenta za povezovanje Evrope in financiranja iz skupine EIB, vključno s financiranjem EIB v okviru EFSI, ter druge vlagatelje. Namena kombiniranja sta povečanje dodane vrednosti odhodkov Unije s privabljanjem dodatnih sredstev zasebnih vlagateljev ter zagotavljanje, da

se podprejo ukrepi, ki so ekonomsko in finančno izvedljivi.

se podprejo ukrepi, ki so ekonomsko in finančno izvedljivi. ***EIAH bi moral ob upoštevanju zapletenosti teh instrumentov zagotoviti smernice tudi glede optimalne izbire instrumentov financiranja in kombiniranja. Poleg tega bi moral EIAH kot tržno usmerjen instrument, ki zagotavlja naložbeno svetovanje za različne tržne sektorje, dostop do strokovnega znanja po potrebi zagotavljati tudi drugim svetovalnim subjektom z ustreznim specializiranim poznavanjem posebnih tržnih sektorjev. Spodbujanje dodatnega sodelovanja med EIAH in drugimi svetovalnimi subjekti bo ključno za uspeh ESPI, zlasti na tržnih področjih in nišah, kjer sta potrebna večja specializacija in bolj poglobljeno strokovno znanje.***

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

10a. Da bi izboljšali uspešnost EFSI na nacionalni in regionalni ravni, je treba okrepiti sodelovanje med EIB, ki usmerja EFSI, ter nacionalnimi spodbujevalnimi bankami ali institucijami.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11) Da bi okrepili uporabo EFSI v manj razvitih regijah in regijah v prehodu, bi bilo treba razširiti obseg splošnih ciljev, upravičenih do podpore EFSI.

(11) Da bi okrepili uporabo EFSI v manj razvitih regijah in regijah v prehodu, bi bilo treba razširiti obseg splošnih ciljev, upravičenih do podpore EFSI, ***da bi zagotovili uravnoteženo razporeditev projektov po vsej Uniji, tako da bi imele vse države članice dostop do financiranja.***

Za doseganje cilja Unije glede ekonomske, socialne in teritorialne kohezije, zmanjšanje regionalnih razlik, povečanje kakovostnih delovnih mest in razširitev produktivne osnove držav članic, zlasti tistih, ki jih je finančna kriza najbolj prizadela, ali regij, ki so glede rasti BDP pod povprečjem Unije, je nujno potrebna krepitev geografske ravnovesja podpore EFSI, skladno s smernicami za geografsko diverzifikacijo in osredotočenost ter s krepitvijo vloge Evropskega svetovalnega vozlišča za naložbe (EIAH). To je treba storiti ob ohranitvi tržno usmerjene narave EFSI.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi delno zagotovili financiranje prispevka iz splošnega proračuna Unije v jamstveni sklad EU za dodatne naložbe, bi bilo treba **prerazporediti del** razpoložljivih sredstev za instrument za povezovanje Evrope (IPE), določenih v **Uredbi** (EU) št. 1316/2013 Evropskega parlamenta in Sveta⁴. Poleg tega bi bilo treba 1 145 797 000 EUR odobrenih proračunskih sredstev prerazporediti s finančnih instrumentov IPE na del IPE, ki zajema nepovratna sredstva, da bi tako olajšali kombiniranje z EFSI ali z drugimi ustreznimi instrumenti, zlasti tistimi, namenjenimi energetske učinkovitosti.

⁴ Uredba (EU) št. 1316/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi

Predlog spremembe

(14) Da bi delno zagotovili financiranje prispevka iz splošnega proračuna Unije v jamstveni sklad EU za dodatne naložbe, bi bilo treba **ustrezno prilagoditi ciljni odstotek jamstvenega sklada EU, da bi omogočili potrebno povečanje financiranja brez dodatnega zmanjšanja omejenih virov** razpoložljivih sredstev za instrument za povezovanje Evrope (IPE) **in Obzorje 2020**, določenih v **uredbah** (EU) št. 1316/2013⁴ **in št. 1291/2013⁵** Evropskega parlamenta in Sveta, **kot je navedeno v oceni Komisije**. Poleg tega bi bilo treba 1 145 797 000 EUR odobrenih proračunskih sredstev prerazporediti s finančnih instrumentov IPE na del IPE, ki zajema nepovratna sredstva, da bi tako olajšali kombiniranje z EFSI ali z drugimi ustreznimi instrumenti, zlasti tistimi, namenjenimi energetske učinkovitosti.

⁴ Uredba (EU) št. 1316/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi

Instrumenta za povezovanje Evrope, spremembi Uredbe (EU) št. 913/2010 in razveljavitvi uredb (ES) št. 680/2007 in (ES) št. 67/2010 (UL L 348, 20.12.2013, str. 129).

Instrumenta za povezovanje Evrope, spremembi Uredbe (EU) št. 913/2010 in razveljavitvi uredb (ES) št. 680/2007 in (ES) št. 67/2010 (UL L 348, 20.12.2013, str. 129).

4^a Uredba (EU) št. 1291/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi okvirnega programa za raziskave in inovacije (2014–2020) - Obzorje 2020 in razveljavitvi Sklepa št. 1982/2006/ES (Besedilo velja za EGP) (UL L 347, 20.12.2013, str. 104).

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Na podlagi izkušenj, pridobljenih z naložbami, ki prejmejo podporo EFSI, bi moral ciljni znesek jamstvenega sklada znašati **35 %** skupnih obveznosti jamstva EU, kar bi zagotovilo ustrezno raven varstva.

Predlog spremembe

(15) Na podlagi izkušenj, pridobljenih z naložbami, ki prejmejo podporo EFSI, bi moral ciljni znesek jamstvenega sklada znašati **32 %** skupnih obveznosti jamstva EU, kar bi zagotovilo ustrezno raven varstva.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

15a. Nujno je treba oceniti, ali in v kakšnem obsegu dosledno izvajanje Pakta za stabilnost in rast nekaterim državam članicam, zlasti tistim, ki jih je nedavna finančna kriza bolj prizadela, onemogoča, da bi v EFSI sodelovale bodisi neposredno bodisi posredno s prispevki iz javnih sredstev za posamezne projekte in naložbene platforme. Pomembno je tudi preučiti, ali obravnavanje neposrednih ali posrednih prispevkov iz držav članic in

regionalnih ali lokalnih organov kot „enkratnih“ v okviru Pakta za stabilnost in rast prinaša več delovnih mest in rasti. Ti ukrepi bodo podprli države članice pri izvajanju potrebnih reform, ki so bistvene za utrditev rasti lokalnih gospodarstev.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 15 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

15b. Omeniti je treba tudi, da je EFSI finančni mehanizem, ustvarjen za dodajanje vrednosti obstoječim finančnim instrumentom, kot so evropski strukturni in investicijski skladi, kohezijski skladi in instrument za povezovanje Evrope, ne pa za tekmovanje z njimi. Poleg tega bi morali zaradi izzivov, s katerimi se sooča Unija glede njenega položaja kot vodilne v svetu na področju znanosti, raziskav in odkritij, pri nadaljnji širitvi EFSI, ki bi presejala sedanji večletni finančni okvir, upoštevati alternativne vire financiranja, ki niso viri iz Uredbe (EU) št. 1291/2013. Zato EFSI ne bi smel nadomestiti (ali deloma nadomestiti) sedanjih kohezijskih in strukturnih skladov ter povezanih mehanizmov, niti ne bi smel ogroziti ali zmanjšati njihovega pomena.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16) Glede na izjemno tržno povpraševanje po financiranju MSP v okviru EFSI, *ki bo po pričakovanjih še naraščalo*, bi bilo treba del EFSI, namenjen MSP, okrepiti. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti socialnim

(16) Glede na izjemno tržno povpraševanje po financiranju MSP v okviru EFSI, bi bilo treba del EFSI, namenjen MSP, okrepiti z *dodatnimi viri ter podpreti zmogljivosti svetovalnega vozlišča za MSP*. Posebno pozornost bi

podjetjem, *tudi z razvojem in uporabo novih instrumentov.*

bilo treba nameniti socialnim podjetjem.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) EIB in EIS bi morala zagotoviti, da so končni upravičenci, vključno z MSP, obveščeni o obstoju podpore EFSI, da bi tako okrepili prepoznavnost jamstva EU, ki se odobri na podlagi Uredbe (EU) 2015/1017.

Predlog spremembe

(17) EIB in EIS bi morala zagotoviti, da so končni upravičenci, vključno z **zagonskimi podjetji in** MSP, obveščeni o obstoju podpore EFSI, da bi tako okrepili prepoznavnost jamstva EU, ki se odobri na podlagi Uredbe (EU) 2015/1017. **Logotip EFSI bi moral biti v sporazumu o financiranju na dobro vidnem mestu, zlasti v primeru MSP, da bi tako povečali prepoznavnost EFSI kot pobude Unije.**

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Evropsko svetovalno vozlišče za naložbe (v nadaljnjem besedilu: EIAH) je treba okrepiti in njegove dejavnosti bi se morale osredotočati na potrebe, ki niso ustrezno zajete v okviru sedanje ureditve. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti podpori pri pripravi projektov, v katere so vključene dve ali več držav članic, in projektov, ki prispevajo k doseganju ciljev COP21. Ne glede na njegov cilj, ki je nadgraditi obstoječe svetovalne službe EIB in Komisije, da bi deloval kot enotno strokovno svetovalno vozlišče za projektno financiranje znotraj Unije, bi moral EIAH tudi dejavno prispevati k ciljem sektorske in geografske diverzifikacije EFSI ter po potrebi podpirati EIB pri odobritvah projektov. Dejavno bi moral **prispevati** tudi **k vzpostavitvi** naložbenih platform in

Predlog spremembe

(21) Evropsko svetovalno vozlišče za naložbe (v nadaljnjem besedilu: EIAH) je treba okrepiti **s povečanjem dostopnosti in preglednosti**, njegove dejavnosti **pa** bi se morale osredotočati na potrebe, ki niso ustrezno zajete v okviru sedanje ureditve. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti podpori pri pripravi projektov, **ki bi zagotovili pravo dodatnost in** v katere so vključene dve ali več držav članic **ali regij, ali projektov v čezmejnih regijah** in projektov, ki prispevajo k doseganju ciljev COP21. Ne glede na njegov cilj, ki je nadgraditi obstoječe svetovalne službe EIB in Komisije, da bi deloval kot enotno strokovno svetovalno vozlišče za projektno financiranje znotraj Unije, bi moral EIAH tudi dejavno prispevati k ciljem sektorske in geografske diverzifikacije EFSI ter po

svetovati glede združevanja drugih virov financiranja Unije z EFSI.

potrebi podpirati EIB pri odobritvah *in združevanjem projektov, in sicer s krepitevijo njegove lokalne prisotnosti v državah članicah z omejeno zmogljivostjo, a velikim naložbenim potencialom. Potrebni je več finančnih sredstev, da bo EIAH lahko odprl urade, ki bodo delovali kot decentralizirani regionalni grozdi za tehnično pomoč, in da bi zagotovili, da bo informativno gradivo na voljo v vseh jezikih držav članic. Upoštevati mora tudi posebne značilnosti držav članic, kot so zrelost finančnih trgov, omejene izkušnje z uporabo zapletenih finančnih instrumentov, pa tudi posebne ovire pri oblikovanju in izvajanju projektov. Dejavno bi moral sodelovati tudi z nacionalnimi spodbujevalnimi bankami ali institucijami ter Komisijo, da bi državam članicam olajšali ustanavljanje nacionalnih spodbujevalnih bank za vzpostavitev sektorskih, tematskih ali regionalnih naložbenih platform, in svetovati glede združevanja drugih virov financiranja Unije z EFSI, pa tudi obveščati o ustreznih merilih za upravičenosti, ki jih morajo spoštovati ti skladi.*

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 21 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

21a. *Pozitivno bi bilo treba obravnavati možnost, da bi se določena sredstva EFSI dodelila v obliki sodelovanja pri financiranih projektih. Glede na možnost, da se določena financiranja ponudijo v tej obliki, je primerno, da se ta sistem vključi v javne projekte, ki se predložijo za financiranje.*

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Uredbo (EU) št. 1316/2013 in Uredbo (EU) št. 2015/1017 bi **bilo** zato treba ustrezno spremeniti –

Predlog spremembe

(22) Uredbo (EU) 2015/1017 bi zato **bilo** treba ustrezno spremeniti –

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za boljše obravnavanje nedelovanja trga ali neoptimalnih naložbenih okoliščin imajo posebne dejavnosti EIB, ki prejmejo podporo EFSI, ponavadi značilnosti, kot so podrejenost, sodelovanje pri instrumentih delitve tveganja, čezmejne značilnosti in izpostavljenost posebnim tveganjem, ali druge opredeljive vidike, podrobneje opisane v Prilogi II.

Predlog spremembe

Posebne dejavnosti EIB, ki prejmejo podporo EFSI, bolje obravnavajo gospodarske in finančne pomanjkljivosti, nedelovanje trga in neoptimalne naložbene okoliščine, tudi razhajanje v naložbeni zmogljivosti držav članic in njihove različne premije za tveganje, trenja v zvezi s finančnimi vzvodi, šibke naložbene multiplikatorje, zapletene večnacionalne in čezmejne projekte in nenaklonjenost prevzemanju naložbenega tveganja, zlasti na področju raziskav, inovacij, novih tehnologij ter obstoječe in nove infrastrukture.

V ta namen imajo te posebne dejavnosti ponavadi značilnosti, kot so podrejenost, sodelovanje pri instrumentih delitve tveganja, sheme jamstva za prvo izgubo v primeru kombiniranja EFSI z nacionalnimi proračunskimi viri in/ali proračunskimi viri Unije, čezmejne značilnosti in izpostavljenost posebnim tveganjem, ali druge opredeljive vidike, podrobneje opisane v Prilogi II. EFSI čim bolj poveča število projektov in število končnih upravičencev ter potencialni učinek vzvoda.

EFSI *lahko* podpira *tudi projekte* EIB, ki imajo nižje tveganje, kot je minimalno tveganje v okviru posebnih dejavnosti EIB, če je uporaba jamstva EU potrebna za zagotovitev dodatnosti, kakor je opredeljena v prvem pododstavku tega odstavka.

Prav tako se šteje, da zagotavljajo dodatnost projekti ob podpori EFSI, ki obsegajo fizične infrastrukture za povezovanje dveh ali več držav članic ali razširitev fizične infrastrukture oziroma *storitve, povezane* s fizično infrastrukturo iz ene države članice v eno ali več držav članic.“;

EFSI *ne* podpira *projektov* EIB, ki imajo nižje tveganje, kot je minimalno tveganje v okviru posebnih dejavnosti EIB, *razen* če je uporaba jamstva EU potrebna za zagotovitev dodatnosti, kakor je opredeljena v prvem pododstavku tega odstavka, *in če teh projektov ni mogoče pod boljšimi pogoji financirati z drugimi viri.*

EFSI lahko podpre projekte, ki obsegajo fizične infrastrukture za povezovanje dveh ali več držav članic ali razširitev fizične infrastrukture oziroma *storitev, povezanih* s fizično infrastrukturo iz ene države članice v eno ali več držav članic, *če zagotavljajo dodatnost.*

Dodatnost je povezana tudi z inovativnim značajem in dolgoročnimi družbenimi ter okoljskimi koristmi projektov ter njihovimi morebitnimi dolgoročnimi finančnimi potrebami z večjim tveganjem.

Da bi EFSI poleg tega bolje dosegel sektorje, v katerih zasebni trg ne more v zadostni meri zadovoljiti povpraševanja po financiranju in v katerih narava in obseg operacij in zahtev za posojila ne omogočata dostopa do financiranja s klasičnimi dejavnostmi EIB, bi moral podpirati tudi finančne mehanizme za posamezne sektorje, zlasti za kulturno in ustvarjalno industrijo, ki so zagotovljeni z okvirnimi programi Unije, kot je jamstvena shema v okviru programa Ustvarjalna Evropa, in sicer z zagotavljanjem jamstev za dopolnjevanje in predhodno financiranje teh mehanizmov.

Kadar se EFSI kombinira z drugimi skladi, kot so instrument za povezovanje Evrope, Obzorje 2020 in evropski strukturni in investicijski skladi, se uporabijo merila dodatnosti, tranšo z najvišjim tveganjem pa pokriva EFSI. Vendar financiranje prek sklada EFSI ne sme nadomestiti virov nepovratnih sredstev Unije, kot so evropski strukturni

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 5 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. V členu 5 se doda naslednji odstavek:

„2a. V ta namen in da bodo merila dodatnosti vsebovala več kot zgolj finančne spremenljivke ali spremenljivke tveganja, EFSI oceni okoljsko in socialno uspešnost vsakega podprtega projekta.“

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 6 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. V členu 6(1) se doda naslednji pododstavek:

„Naložbeni odbor mora zagotoviti, da projekti v okviru jamstva EU spodbujajo socialno in regionalno kohezijo po vsej Uniji.“

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka a – točka -i (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 7 – odstavek 8 – točka d

Veljavno besedilo

(d) infrastruktura na področju informacijskih in komunikacijskih tehnologij;

Predlog spremembe

(-i) točka (d) se nadomesti z naslednjim:

„(d) infrastruktura na področju informacijskih in komunikacijskih tehnologij **ter tehnologij kibernetске varnosti, omrežij in verig blokov;**“

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka a – točka i a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 7 – odstavek 8 – točka f

Veljavno besedilo

(f) izobraževanje in usposabljanje;

Predlog spremembe

(ia) točka (f) se nadomesti z naslednjim:

„(f) **razvoj človeškega kapitala,** izobraževanje in usposabljanje;“

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka a – točka -ii (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 7 – odstavek 8 – točka h

Veljavno besedilo

(h) MSP;“

Predlog spremembe

(-ii) točka (h) se nadomesti z naslednjim:

„(h) **zagonška podjetja in** MSP;“

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka a – točka ii a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 7 – odstavek 8 – točka 1 a (novo)

- (ii) **Doda se naslednja točka:**
„(la) **obramba.**“

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka d

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 7 – odstavek 12 – pododstavek 2 – drugi stavek

Veljavno besedilo

„Odločitve o odobritvi uporabe jamstva EU so javne in dostopne ter vključujejo utemeljitev odločitve s posebnim poudarkom na skladnosti z merilom dodatnosti. **Poslovno občutljive informacije se ne objavijo.** Pri sprejemanju odločitev naložbeni odbor upošteva dokumentacijo, ki jo predloži EIB.“

Predlog spremembe

„Odločitve o odobritvi uporabe jamstva EU so javne in dostopne **skupaj s podrobnim zapisnikom sej** ter vključujejo utemeljitev odločitve s posebnim poudarkom na skladnosti z merilom dodatnosti. **Naložbeni odbor v svojem predlogu zaposlovanju in trajnosti pripiše večji pomen. Poslovno občutljive informacije se ne objavijo.** Pri sprejemanju odločitev naložbeni odbor upošteva dokumentacijo, ki jo predloži EIB. **V zvezi z dodatnostjo usmerjevalni odbor vsem projektom, odobrenim v okviru EFSI, priloži utemeljeno in preverljivo obrazložitev. Ocena dodatnosti posameznih projektov mora biti podrobna, zlasti v zvezi z nedelovanjem trga, ki naj bi ga EFSI odpravil.**

Preglednica kazalnikov bi morala za vsak projekt EFSI delovati kot orodje za določanje prednostnih nalog in bi morala biti po oceni projektov, ki se potegujejo za uporabo jamstva EU, na voljo javnosti. Poleg tega naložbeni odbor s preglednico kazalnikov zagotavlja neodvisno in pregledno oceno potencialne in dejanske uporabe jamstva EU ter določa prednostni vrstni red uporabe tega jamstva za operacije, ki imajo boljše rezultate in prinašajo dodatnost.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5 – točka - a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 9 – odstavek 2 – točka e – točke od ia do ic (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) v odstavku 9(2)(e) se dodajo naslednje podtočke:

„(ia) tehnologijo verig blokov;

(ib) internetom stvari;

(ic) infrastrukturo za kibernetično varnost in varnost omrežij;“

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5 – točka a a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 9 – odstavek 2 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) v odstavku 2 se doda naslednja točka:

‘(ia) podpora za pobude Unije na področju obrambe, zlasti s/z:

(i) raziskavami in razvojem na ravni Unije;

(ii) razvojem obrambnih zmogljivosti Unije;

(iii) malimi in srednjimi podjetji ter podjetji s srednje veliko tržno kapitalizacijo na področju obrambe.“

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5 – točka b

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 1 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

EIB si ciljno prizadeva, da se vsaj 40 % financiranja iz EFSI v okviru dela za infrastrukturo in inovacije nameni za projekte z elementi, ki prispevajo k podnebnim ukrepom v skladu s cilji zavez COP21. Usmerjevalni odbor zagotovi podrobna navodila v zvezi s tem.

Predlog spremembe

Usmerjevalni odbor in naložbeni odbor EFSI zagotovita, da vsi podprti projekti izpolnjujejo merila iz te uredbe in prispevajo k uresničevanju podnebnih ciljev Unije ter k njenemu hitrejšemu prehodu na trajnost. Vsaj 40 % financiranja iz EFSI v okviru dela za infrastrukturo in inovacije se nameni za projekte, ki so neposredno povezani s uresničevanjem zavez COP21 ter zavez EU za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov za 80–95 % do leta 2050. Poleg tega se vsaj 20 % financiranja iz EFSI uporabi za projekte za energetska učinkovitost, pri čemer se prednost daje inovativnim projektom malega obsega v gradbeništvu, posebna pozornost pa se nameni projektom za odpravljanje socialne neenakosti in boj proti energetske revščini. V tem izračunu se ne upošteva financiranje iz EFSI za mala in srednja podjetja ter podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5 – točka d a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 9 – odstavek 7 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Pravila o prožnosti in izvajanju Pakta za stabilnost in rast v okviru preventivnega in korektivnega dela pakta ne omejujejo udeležbe držav članic v EFSI. Kadar države članice ter regionalni in lokalni organi sofinancirajo posamezne projekte, ki se financirajo iz EFSI, da bi izpolnili cilj EFSI glede ustvarjanja delovnih mest in rasti, njihova udeležba v okviru Pakta za stabilnost in rast tako šteje za enkratni ukrep.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8 – točka a

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 12 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vplačila v Jamstveni sklad iz odstavka 2 se uporabijo, da se doseže ustrezna raven (v nadaljnjem besedilu: ciljni znesek), ki odraža vse obveznosti jamstva EU. Ciljni znesek se določi na **35 %** vseh obveznosti jamstva EU.“;

Predlog spremembe

5. Vplačila v Jamstveni sklad iz odstavka 2 se uporabijo, da se doseže ustrezna raven (v nadaljnjem besedilu: ciljni znesek), ki odraža vse obveznosti jamstva EU. Ciljni znesek se določi na **32 %** vseh obveznosti jamstva EU.“;

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka a – točka ii

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 1 – pododstavek 2 – drugi stavek

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prav tako podpira pripravo projektov na področju podnebnih ukrepov in krožnega gospodarstva ali njihovih delov, zlasti v okviru COP21, pripravo projektov v digitalnem sektorju ter pripravo projektov iz petega pododstavka člena 5(1).;

Predlog spremembe

Prav tako podpira pripravo projektov na področju podnebnih ukrepov in krožnega gospodarstva ali njihovih delov, zlasti v okviru COP21, pripravo **ambiciozних čezmejnih projektov**, projektov **na področju raziskav in inovacij, na primer v digitalnem in telekomunikacijskem** sektorju, ter pripravo projektov iz petega pododstavka člena 5(1).;

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka b – točka i

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) krepitvijo lokalnega znanja za spodbujanje podpore EFSI po vsej Uniji in, **kadar je mogoče**, za sektorsko in

Predlog spremembe

(c) krepitvijo lokalnega **in regionalnega** znanja za spodbujanje podpore EFSI po vsej Uniji in za sektorsko

geografsko diverzifikacijo EFSI iz oddelka 8 Priloge II s podpiranjem EIB pri odobritvah novih operacij;

in geografsko diverzifikacijo EFSI iz oddelka 8 Priloge II s podpiranjem EIB **ter razvijalcev projektov** pri odobritvah novih operacij in združevanju operacij;

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka b – točka ii

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) zagotavljanjem proaktivne podpore pri ustanavljanju naložbenih **platform**“;

Predlog spremembe

(e) zagotavljanjem proaktivne podpore pri ustanavljanju naložbenih **platform, kadar je to potrebno. Naložbene platforme so bistveno orodje za obravnavanje nedelovanja trga, zlasti pri financiranju večplastnih, regionalnih ali tematskih projektov, vključno s projekti energetske učinkovitosti in čezmejnimi projekti. Ker uvedba naložbenih platform v Uniji ni sorazmerna z dejanskimi potrebami trga, se dodatna pozornost nameni razširitvi njihovega obsega in uporabe, da bi omogočili učinkovito združevanje majhnih projektov;**

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka b – točka iii

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) svetovanje o združevanju **drugih virov** financiranja Unije (kot so evropski strukturni in investicijski skladi, program Obzorje 2020 in instrument za povezovanje Evrope) z **EFSI**.“

Predlog spremembe

(f) svetovanje o združevanju **EFSI z drugimi viri** financiranja Unije, kot so evropski strukturni in investicijski skladi, program Obzorje 2020 (**kar med drugim zajema Evropski inštitut za inovacije in tehnologijo**) in instrument za povezovanje Evrope, **s čimer se olajša optimalno kombiniranje različnih virov Unije. To se doseže na način, ki ne odvrta od**

*privabljanja kapitala ali mobiliziranja
novih denarnih sredstev ali
neizkoriščenega kapitala;*

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka b – točka iii a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 2 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

”

Predlog spremembe

(iiia) Doda se naslednja točka:

(fa) zagotavljanjem svetovanja za projekte, ki vključujejo dve ali več držav članic in zagotavljajo podporo za oblikovanje subjektov s posebnim namenom ali drugih ad hoc teles, vključno z decentraliziranimi grozdi tehnične pomoči za boljše izpolnjevanje potreb posebnega sektorja in/ali regije, kot so projekti energetske učinkovitosti v jugovzhodnih državah članicah. Svetovanje se zagotavlja tudi za večnacionalne, medregionalne, večregionalne in čezmejne projekte, pa tudi za možno kombiniranje z drugimi viri financiranja Unije, vključno s skladi, pri katerih gre za teritorialno sodelovanje Unije;“

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka b – točka iii b (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 2 – točka f b (novo)

(iib) Doda se naslednja točka:

„(fb) zagotavljanjem dodatne podpore za države članice, katerih finančne in kapitalske trge je nedavna finančna kriza močno prizadela in ki se zato soočajo z velikimi naložbenimi vrzeli v strateških sektorjih, ki zagotavljajo dolgoročno konkurenčno prednost, vključno s tveganimi in manj razvitimi raziskovalnimi in inovativnimi projekti.“

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka c

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. EIAH si za doseganje cilja iz odstavka 1 in za lažje zagotavljanje svetovalne podpore na lokalni ravni prizadeva uporabljati strokovno znanje **EIB**, Komisije, nacionalnih spodbujevalnih bank ali institucij ter organov upravljanja evropskih strukturnih in investicijskih skladov.“;

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9 – točka d a (novo)

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 14 – odstavek 7

Veljavno besedilo

“7. Unija prispeva **do** 20 000 000 EUR na leto za kritje stroškov operacij EIAH do 31. decembra 2020 **za** storitve, ki jih

Predlog spremembe

5. EIAH si za doseganje cilja iz odstavka 1 in za lažje zagotavljanje svetovalne podpore na lokalni ravni prizadeva uporabljati strokovno znanje Komisije, nacionalnih spodbujevalnih bank ali institucij ter organov upravljanja evropskih strukturnih in investicijskih skladov, **in z njimi sodeluje**.“;

Predlog spremembe

(da) odstavek 7 se nadomesti z naslednjim:

“7. Unija prispeva **potrebni znesek, najmanj pa** 20 000 000 EUR na leto za kritje stroškov operacij EIAH do 31.

zagotavlja EIAH na podlagi odstavka 2, poleg tistih, ki so že na voljo v okviru drugih programov Unije, če ti stroški niso kriti s preostalim zneskom od pristojbin iz odstavka 4.

decembra 2020, **da izpolni svojo povečano odgovornost in okrepi** storitve, ki jih zagotavlja EIAH na podlagi odstavka 2, poleg tistih, ki so že na voljo v okviru drugih programov Unije, če ti stroški niso kriti s preostalim zneskom od pristojbin iz odstavka 4.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 10 – točka b

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 18 – odstavek 7 in 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) odstavka 7 in 8 se črtata;

črtano

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 19 – odstavek 1 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

EIB in EIS obvestita končne prejemnike, **vključno z MSP**, o obstoju podpore EFSI, oziroma to obveznost obveščanja preneseta na finančne posrednike.;

„**EIB** in EIS obvestita končne prejemnike o obstoju podpore EFSI oziroma to obveznost obveščanja preneseta na finančne posrednike **ter te informacije, lasti v primeru MSP, jasno navedeta v sporazumu o financiranju in v vsaki pogodbi, ki vključuje podporo EFSI, s čimer izboljšata ozaveščenost javnosti in povečata prepoznavnost;**

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 2015/1017

Člen 22 – odstavek 1 – pododstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija pripravi podrobne smernice, če je to potrebno;

Predlog spremembe

Komisija pripravi podrobne smernice, če je to potrebno. ***Poleg tega je odgovorna za pripravo standardnih meril in opredelitev, da bi zagotovili preglednost v zvezi z vprašanji, povezanimi z davčnim upravljanjem. Komisija tudi predloži letno poročilo s podatki o vseh projektih, razčlenjenih po področjih politike, ki so prejeli podporo Unije prek EFSI, vključno s skupnimi zneski prispevkov vsakega vira ter profili tveganja. EIB pri svojih operacijah financiranja in naložbenih operacijah uporablja načela in standarde, določene v zakonodaji Unije o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranje terorizma, po potrebi vključno z zahtevo po sprejetju ustreznih ukrepov za identifikacijo dejanskega lastnika.***

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

Uredba (EU) št. 1316/2013

Člen 5 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) telekomunikacijski sektor: **1 091 602 000** EUR;

Predlog spremembe

(b) telekomunikacijski sektor: **1 141 602 000** EUR;

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

Uredba (EU) št. 1316/2013

Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) energetski sektor: **5 005 075 000** EUR.

Predlog spremembe

(c) energetski sektor: **5 350 075 000** EUR.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Podaljšanje Evropskega sklada za strateške naložbe ter uvedba tehničnih izboljšav za ta sklad in Evropsko svetovalno vozlišče za naložbe	
Referenčni dokumenti	COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)	
Pristojni odbori Datum razglasitve na zasedanju	BUDG 3.10.2016	ECON 3.10.2016
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 3.10.2016	
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	19.1.2017	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Eva Kaili 16.11.2016	
Člen 55 – Postopek s skupnimi sejami odborov Datum razglasitve na zasedanju	19.1.2017	
Datum sprejetja	3.4.2017	
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	37 13 6
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kurumbašev (Peter Kouroumbashev), Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Silikiotis (Neoklis Sylikiotis), Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimír Uručev (Vladimir Urutchev), Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Pilar Ayuso, Rosa D'Amato, Françoise Grossetête, Barbara Kudrycka, Marian-Jean Marinescu, Victor Negrescu, Sofia Sakorafa, Davor Škrlec, Theodor Dumitru Stolojan	
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	György Hölvényi, Julia Reda	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

37	+
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Barbara Kudrycka, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimír Uručev (Vladimir Urutchev), Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kurumbašev (Peter Kouroumbashev), Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Victor Negrescu, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

13	-
ALDE	Fredrick Federley, Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa, Neoklis Silikiotis (Neoklis Sylikiotis)
PPE	Herbert Reul

6	0
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Rebecca Harms, Julia Reda, Michel Reimon, Davor Škrlec

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani