



25.4.2017

ARVAMUS

Esitaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Saajad: eelarvekomisjon ja eelarvekontrollikomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju ja millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2012/2002 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1305/2013, (EL) nr 1306/2013, (EL) nr 1307/2013, (EL) nr 1308/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014, (EL) nr 283/2014 ja (EL) nr 652/2014 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsust 541/2014/EL
(COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD))

Arvamuse koostaja: Jerzy Buzek

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 54

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjoni ettepanek

Finantsmääruses on sätestatud ELi eelarve koostamise ja täitmise ning ELi rahaliste vahendite kontrollimise põhimõtted ja menetlused. Komisjoni läbivaatamisettepaneku eesmärk on muuta eeskirjad lihtsamaks ja paindlikumaks, mis peaks aitama optimeerida raha kasutamist ja kuni 2020. aastani kestva finantsraamistiku mõju. Läbivaatamise käigus on tehtud põhjalikke muudatusi üldistes finantseeskirjades (ettepaneku 1. osa), vastavaid muudatusi valdkondlike rahaliste vahendite eeskirjades ja ELi rahastamisprogrammide alusaktide teatavates sätetes (2. osa).

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni ainupädevusse kuuluvates valdkondades tehakse ettepanekuga alljärgnevad muudatused.

Euroopa ühendamise rahastu määrus (EL) nr 1316/2013(artikkel 272, põhjendused 239 kuni 241).

a) Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendite loomine

Finantsmääruse ettepaneku 1. osas, mis käsitleb segarahastamist (artiklid 2 ja 153), tunnistatakse segarahastamistoimingute ideed ja tegeletakse mitme olulise küsimusega, mis tekkisid rahastamisvahendeid sisaldavate segarahastamisvahendite rakendamisel. Ettepanekus selgitatakse, et kui rahastamisvahendeid rakendatakse segarahastamisvahendite kaudu, kohaldatakse nendele kokkulepetele/investeeringutele X jaotist. Samuti selgitatakse ettepanekus, et jaotises X nõutud eelhindamine tehakse kogu vahendi kohta (mitte iga eraldi rahastatava rahastamisvahendi kohta) ning et segarahastamisvahendite tasandil viiakse sisse aastaaruanded.

Kavandatavate muudatustega kooskõla säilitamiseks ning selleks, et näidata läbipaistval viisil Euroopa Parlamendile, liikmesriikidele ja kõigile sidusrühmadele, kes Euroopa ühendamise rahastust potentsiaalselt toetust saada võiksid, et see uus ELi eelarve rakendamise viis on samuti Euroopa ühendamise rahastu määruse raames kättesaadav, tegi komisjon ettepaneku Euroopa ühendamise rahastu määruse muutmiseks.

Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendite eesmärk on tõsta ELi rahastuse tulemuslikkust ühishuviprojektide rahastamisel üleeuroopalistes võrkudes. Selleks tehakse järgmist:

- lihtsustatakse ja ühtlustatakse projekti määratlemise ja rahastamise protsessi;
- meelitatakse ligi täiendavaid rahalisi vahendeid erainvestoritelt ja suurendatakse seotud finantseerimisasutuste vastutust ja võetud kohustusi;
- võimendatakse rahastamist riiklikest vahenditest, kombineerides Euroopa ühendamise rahastu toetused või rahastamisvahendid/riskijagamisvahendid rahastusega partnerasutustelt ja investoritelt;
- parandatakse koordineerimist projektide ettevalmistamisel, rahastamisel ja esitamisel;

- lubatakse aja jooksul paindlikumaid projektide eeskirju, näiteks rahastuse osas;
- suurendatakse projektide esitamise ajakava paindlikkust.

Samuti tuleks märkida, et segarahastamisvahendeid saab rahastada nii Euroopa ühendamise rahastu toetuste eelarvest kui ka rahastamisvahendite eelarvest ning et need pakuvad nii investeerimistoetusi kui ka rahastamisvahendeid. Samas jääksid projektide abikõlblikkuse prioriteedid endiseks: need on määratud kindlaks Euroopa ühendamise rahastu määruises ja valdkondlikes suunistes iga Euroopa ühendamise rahastu valdkonna kohta.

Nagu ka muude kulude korral, konsulteeritaks Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendi loomist ja selle kaudu rahastamist käsitleva komisjoni otsuse osas liikmesriikidega, kes kuuluvad Euroopa ühendamise rahastu komiteesse. Valikuotsus edastatakse samal ajal Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

b) Euroopa ühendamise rahastu telekommunikatsiooniprojektide kulude tõendamise muutmine

Komisjoni hinnangul on kavandatav muudatus koosõlas koondmääruse lihtsustamise eesmärgiga ega nõrgesta usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtet.

Artikli 22 lõike 2 praegune versioon tähendab, et projekti lõpus peab iga projektis osalenu paluma projekti toimumiskohaks olnud liikmesriikidel kinnitada, et lõpparuandes ja finantsaruandes esitatud teave on täielik, usaldusväärne ja tõene ning et kõik lõplikus finantsaruandes deklareeritud kulud on toetuslepingu kohaselt abikõlblikud ja tegelikud.

Euroopa ühendamise rahastu telekommunikatsiooni sektori erineva laadi tõttu (keskmine toetuste suurus, kulude liigid, projektide liigid jne) on liikmesriikide tõendamine toetusesaajate ja seotud tegevustes osalevate liikmesriikide jaoks liigselt koormav. Muudatusega kaotatakse telekommunikatsiooni valdkonnas kulude tõendamise kohustus, kuna kehtiv säte sobib rohkem Euroopa ühendamise rahastu transpordi ja energia sektoritele.

Tuleb märkida, et enne koondmääruse jõustumist võidakse teha samalaadne muudatus WiFi4EU projektides.

Telekommunikatsioonitaristu valdkonna võrke hõlmavate suuniste määrus (EL) nr 283/2014 (artikkel 274, põhjendused 242, 243).

- Artikli 2 lõike 1 punktis e üldteenuste mõiste muutmine

Kavandatud muudatuse eesmärk on tõsta õiguskindlust digitaalteenuste taristu valdkonnas sekkumisel, kuna see selgitab, et koosvõimeliste piiriüleste sidusteenuste kategoorias võivad üldteenused hõlmata konkreetse digitaalteenuste taristu elemente, kaasa arvatud andmetöötlust, -talletust ja -haldust või ühenduvust.

See võimaldab paremini kasutada Euroopa ühendamise rahastu potentsiaali, käsitledes õiguskindlusega digitaalsektori arengusuundumusi, mis on määratletud muu hulgas Euroopa tööstuse digiteerimise strateegias ja eelkõige Euroopa pilveandmetöötluse algatuses.

- Artikli 5 lõike 4 muutmine digitaalteenuste taristute valdkonna ühishuviprojektide toetamise osas

Kehtiva artikli 5 lõikes 4 on digitaalteenuste taristute toetamine piiratud toetuste ja/või hangetega. Kavandatud muudatuse eesmärk on laiendada sekkumisvõimalusi rahastamisvahenditele, kuna kehtiva versiooni jäikust ei peeta vajalikuks.

Otsus nr 541/2014/EL, millega luuakse kosmose jälgimise ja seire toetusraamistik (artikkel 276, põhjendus 251)

Kui 2014. aastal kosmose jälgimise ja seire otsus vastu võeti, polnud tollase kosmoseprogrammide olukorra tõttu võimalik luua eraldiseisvat oma eelarvereaga projekti. Kosmose jälgimise ja seire toetusraamistikku on seega alates 2015. aastast rahastatud 4 erineva eelarvea kaudu, mis on seotud Copernicuse, EGNSSi, „Horisont 2020“ kosmose ja „Horisont 2020“ julgeoleku programmidega.

2015. aasta assigneeringuid kasutati seega kolme kosmose jälgimise ja seire konsortsiumile antud toetuse kaudu, kahte neist haldas Teadusuuringute Rakendusamet (REA) („Horisont 2020“ kosmose ja „Horisont 2020“ julgeoleku programmidest pärinev eelarve) ja ühte siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektoraat (Galileo ja Copernicuse projektidest pärinev eelarve).

Siiski erinevad „Horisont 2020“ toetuste haldus- ja finantseeskirjad ja menetlused ühte siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektoraadi toetuste eeskirjadest.

See rahastamiskava loob keerukusi, meetmete dubleerimise ja erinevate ohte ning tekitab komisjoni talitustele ja ka toetuste saajatele täiendavat halduskoormust.

ELi meetmete tõhustamiseks ja nende juhtimise ratsionaliseerimiseks tehakse seega ettepanek kasutada finantseeskirjade lihtsustamise ettepaneku pakutavat võimalust, et luua kosmose jälgimise ja seire jaoks toetuste andmiseks ja nende rakendamise juhtimiseks üks ühtne eeskirjade kogum. Nimetatud ühtse eeskirjade kogumi rakendamine ei mõjuta kolme rahastamisprogrammi eesmärke ega nende kohaldamisala.

Kavandatavat mudelit/lahendust on juba muudel juhtudel Euroopa ühendamise rahastuga seoses rakendatud. See seisneb ühe programmi haldus- ja finantseeskirjade ja menetluste rakendamises teistest programmidest pärinevate vahendite juhtimiseks, ilma et vahendite olemust muudetaks.

Eelduste kohaselt on siis võimalik kõik eelarved rühmitada ning täita neid samade haldus- ja finantseeskirjade ja menetluste abil.

Copernicuse programmi valimist õigustavad järgmised tegurid:

- ELi kosmosetaristus on Copernicuse madalal orbiidil lendavatel satelliitidel kõige suurem oht kosmoseprügiga kokku põrgata;
- Copernicuse programmi eeskirjad ja menetlused on lihtsamad kui „Horisont 2020“ omad;

- rakendamist lihtsustab fakt, et Copernicust ja kosmose jälgimist ja seiret haldab sama haldusüksus.

Euroopa tasandi andurite toimivuse parandamise eelarvet ei lihtsustata ning seda juhib edasi REA kooskõlas programmile „Horisont 2020“ kehtivate eeskirjadega. Nimetatud tegevus ei ole otseselt seotud kosmose jälgimise ja seire otsuse rakendamisega.

Ettepanekuga lisatud lõikes sätestatakse, et Copernicus, EGNSS ja „Horisont 2020“ programmidega võib aidata rahastada artikli lõikes 1 nimetatud tegevusi kooskõlas nende ulatuse ja eesmärkidega.

Kui muudatus vastu võetakse, saaks lihtsustamissettepanek jõustuda 2018. aastal. Siis oleks alates sellest aastast võimalik ainult kahe toetuse olemasolu:

- üks toetus, mis hõlmab kõigi kosmose jälgimise ja seire otsuse rakendamisega seotud meetmete ulatuses programme Copernicus, EGNSS, „Horisont 2020“ kosmos ja „Horisont 2020“ julgeolek,
- üks toetus, mis hõlmab „Horisont 2020“ kosmose andurite uuendamist (ei ole osa kosmose jälgimise ja seire otsuse rakendamisest).

Raportööri seisukoht

Üldiselt tunduvad tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni ainupädevusse kuuluvate valdkondadega seotud muudatused pigem piiratud ja tehnilised.

Telekommunikatsiooniküsimuses kavandatud muudatuste osas (Euroopa ühendamise rahastu ja telekommunikatsiooni juhised) soovib raportöör esile tõsta, et need tuleks kooskõlastada WIFI4all ettepanekuga, millega parlamendis samal ajal tegeletakse.

Euroopa Parlamendi seisukoha sisemise ühtsuse jaoks on asjakohasem küsimus segarahastus Euroopa ühendamise rahastuses ja ettepaneku üldosas.

Tundub, et Euroopa Investeerimispanka ja komisjoni vahelised arutelud segarahastamisvahendite võimalikuks loomiseks tulevikus on jõudnud transpordi valdkonnas kaugemale kui energia või telekommunikatsiooni valdkonnas, kuid muudatused tuleks kavandada nii, et soodustatakse ka energia ja telekommunikatsiooni projektide kiirendamist. Eelduste kohaselt muudaks segarahastamisvahendi loomine ühishuviprojektidesse investeerimise tõhusamaks, kiiremaks ja üldiselt erainvestoritele atraktiivsemaks.

Komisjoni talitused (eelarve peadirektoraat, energeetika peadirektoraat, sidevõrkude, side ja tehnoloogia peadirektoraat, liikuvuse ja transpordi peadirektoraat) on parlamendile üksikasjaliku selgituse esitanud. Raportöör leiab, et selgitused ja põhjendus on veenvad.

Kavandatud muudatuste eesmärk on seega selgitada selle võimaluse ideed ja kavatsusi ning selgitada selle muudatuse eesmärki ja ootusi.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil ja eelarvekontrollikomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 239

Komisjoni ettepanek

(239) Selleks et tõhustada Euroopa ühendamise rahastu tegevust, võib luua selle raames ***ühe või mitu segarahastamisvahendit***. Segarahastamisvahendist ***tuleks*** rahastada ***segarahastamist***, mille puhul ***liidu eelarvest saadud tagastamatu abi ja/või rahastamisvahendid, sealhulgas*** Euroopa ühendamise rahastu ***omakapitaliinstrument*** ja ***laenuinstrument, mis on omavahel ühendatud, ühendatakse rahastamisega, mis on saadud*** EIP grupilt (sealhulgas EFSI raames), arenguabi- või muudelt finantseerimisasutustelt või investoritelt.

Muudatusettepanek

(239) Selleks et tõhustada Euroopa ühendamise rahastu tegevust, võib luua selle raames ***segarahastamisvahendeid***. Segarahastamisvahendist ***saaks*** rahastada ***segarahastamistoiminguid***, mille puhul ***ühendatakse tagastamatu toetuse vormid, nagu liikmesriikide eelarvest makstavad toetused ja*** Euroopa ühendamise rahastu ***toetused, ja/või liidu eelarvest pärit rahastamisvahendid, sealhulgas Euroopa ühendamise rahastu omakapitaliinstrumenti ja laenuinstrumenti kombinatsioonid, EIP grupilt (sealhulgas EFSI raames) või riiklikelt tugipankadelt, arenguabi- või muudelt finantseerimisasutustelt või investoritelt saadud rahalised vahendid ja/või erasektori rahaline toetus, sealhulgas nii otsene kui ka kaudne rahaline toetus, mida võib muu hulgas eraldada avaliku ja erasektori partnerluste kaudu.***

Selgitus

Segarahastamine peaks soodustama riikide ja ELi eelarvest eraldatud vahendite ja erainvestoritelt saadud toetuse ulatuslikku kombineerimist, et optimeerida olemasolevate ressursside kasutamist ja meelitada ligi võimalikult palju erainvesteeringuid.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 239 a (uus)

(239 a) Segarahastamisvahendite haldamine peaks põhinema finantsmääruse kohasel eelhindamisel ning selle puhul tuleks arvesse võtta kogemusi, mis on saadud Euroopa ühendamise rahastu segarahastamise projektikonkursi käigus, millele on osutatud 20. jaanuaril 2017. aastal avaldatud Euroopa ühendamise rahastu mitmeaastases tööprogrammis 2017. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendid tuleks luua mitme- ja/või iga-aastaste tööprogrammidega ning vastu võtta kooskõlas määruse (EL) nr 1316/2013 artiklitega 17 ja 25. Komisjon peaks tagama, et Euroopa Parlamendile ja nõukogule antakse iga segarahastamisvahendi rakendamise kohta läbipaistval viisil ja ettenähtud ajal aru.

Selgitus

Segarahastamisvahendite loomisel ja kasutamisel tuleb järgida selgelt kindlaks määratud ja läbipaistvat haldusprotsessi ning võtta arvesse kogemusi, mis on saadud käimasoleval 2017. aasta Euroopa ühendamise rahastu koordineerimise projektikonkursil (segarahastamise projektikonkurss). Eelkõige selleks, et Euroopa Parlament saaks valvata Euroopa ühendamise rahastu järele, tuleb segarahastamisvahendite loomisel ja segarahastamistoimingute tegemisel järgida Euroopa ühendamise rahastu tööprogrammi tsüklis ette nähtud kavandamis- ja otsustusmehhanisme.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 239 b (uus)**

(239 b) Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendite eesmärk on soodustada ja ühtlustada kõigi toetusevormide, kaasa arvatud Euroopa ühendamise rahastust antavate liidu toetuste ja erasektorist pärit raha puhul,

*üheainsa taotluse esitamist.
Segarahastamisvahendite eesmärk peaks
olema muuta taotlusprotsessi tehnilised ja
rahalised aspektid ühtse
hindamismenetluse abil projektide
elluvijate jaoks lihtsamaks.*

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 239 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(239 c) Tänu Euroopa ühendamise
rahastu segarahastamisvahenditele peaks
projektide esitamise ajakava muutuma
paindlikumaks ning projektide
kindlaksmääramine ja rahastamine
lihtsamaks ja ühtlasemaks. Samuti peaks
need vahendid suurendama
asjassepüütavate finantseerimisasutuste
vastutust ja kohustusi ning vähendada
ohtu, et toetuse saamiseks välja valitud
projektide rahastamisotsust ei kiideta
heaks ja seetõttu projektidele makseid ei
tehta.*

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 239 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(239 d) Euroopa ühendamise rahastu
segarahastamisvahendid peaksid
parandama liikmesriikide, komisjoni,
EIP, riiklike tugipankade ja erainvestorite
vahelist koordineerimist, teabevahetust ja
koostööd, et luua ja toetada viljakat
projektide ettevalmistamist, mis on
kooskõlas Euroopa ühendamise rahastu
poliitikaeesmärkidega.*

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 240

Komisjoni ettepanek

(240) Euroopa ühendamise rahastu raames loodud *segarahastamisvahendi* eesmärk peaks olema suurendada liidu eelarvest tehtavate kulutuste mitmekordistavat mõju, meelitades ligi täiendavaid rahalisi vahendeid erainvestoritelt. Lisaks peaks segarahastamisvahend tagama toetatavate meetmete majandusliku ja finantsjätkusuutlikkuse.

Muudatusettepanek

(240) Euroopa ühendamise rahastu raames loodud *segarahastamisvahendite* eesmärk peaks olema suurendada liidu eelarvest tehtavate kulutuste mitmekordistavat mõju, meelitades ligi täiendavaid rahalisi vahendeid erainvestoritelt, *tagades sellega erainvestorite maksimaalse osalemise*. Lisaks peaks segarahastamisvahend tagama toetatavate meetmete majandusliku ja finantsjätkusuutlikkuse *ning aitama vältida investeerimisvõimenduse puudumist*.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 241 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(241 a) Kuna Euroopa ühendamise rahastu telekommunikatsioonisektor erineb Euroopa ühendamise rahastu transpordi- ja energiasektorist (väiksema keskmise toetussumma ning kulude ja projektide liigi poolest), peaks kulude tõendamise nõuded olema lihtsamad, et vältida toetusesaajate ja seotud tegevustes osalevate liikmesriikide tarbetut koormamist, tegemata sealjuures järeleandmisi usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttes.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 242

Komisjoni ettepanek

(242) Digitaalteenuste taristu valdkonna meetmete puhul võib praegu kasutada ainult toetusi ja hankeid. Selleks et **nimetatud meetmed oleksid** võimalikult **tõhusad**, peaks saama neid toetada ka rahastamisvahendite kaudu.

Muudatusettepanek

(242) Digitaalteenuste taristu valdkonna meetmete puhul võib praegu kasutada ainult toetusi ja hankeid. Selleks et **tagada digitaalteenuste taristu** võimalikult **tõhus toimimine**, peaks saama neid **meetmeid toetada ka muude rahastamisvahendite kaudu, mida praegu Euroopa ühendamise rahastu raames kasutatakse, sh uuenduslike** rahastamisvahendite kaudu.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 272 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) nr 1316/2013

Artikkel 16a – lõige 3 – lõik 1a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui artikli 5 lõikes 1 osutatud Euroopa ühendamise rahastu rahastamispakettidest 10 % ei kasutata täielikult ära Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendite jaoks, tehakse ülejäänud summa kättesaadavaks artikli 5 lõikes 1 nimetatud Euroopa ühendamise rahastu rahastamispakettide jaoks ja jaotatakse see neile ümber.

Selgitus

Segarahastamisvahendite toetamisel tuleb arvesse võtta liidu eelarvevahendite kättesaadavust. Kui segarahastamiseks eraldatud ressursse ei kasutata täielikult ära või kui nende täielik ärakasutamine ei ole võimalik, tuleks need suunata tagasi eri sektorite rahastamispakettidesse, eelkõige transpordisektori omasse.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 272 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) nr 1316/2013

Artikkel 16a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendi raames toetuste vormis antav rahaline abi peab olema kooskõlas artiklis 7 ette nähtud abikõlblikkuse ja rahalise abi saamise tingimustega. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahenditest toetatavatele segarahastamistoimingutele antava rahalise abi summat muudetakse kulude-tulude analüüsi ja liidupoolse rahastamise võimenduse maksimeerimise vajaduse alusel.

4. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendi raames toetuste vormis antav rahaline abi peab olema kooskõlas artiklis 7 ette nähtud abikõlblikkuse ja rahalise abi saamise tingimustega. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahenditest toetatavatele segarahastamistoimingutele antava rahalise abi summat muudetakse kulude-tulude analüüsi, **liidu eelarvevahendite kättesaadavuse** ja liidupoolse rahastamise võimenduse maksimeerimise vajaduse alusel.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 272 – lõik 1 – punkt 1
Määrus (EL) nr 1316/2013
Artikkel 16a – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahenditest toetatavad segarahastamistoimingud valitakse välja nende küpsuse alusel ning vastavalt artiklitele 3 ja 4 püütakse valida eri sektoreid hõlmavaid meetmeid, samuti püütakse tagada liikmesriikide geograafiline tasakaal. Sellised toimingud peavad:

Muudatusettepanek

6. Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahenditest toetatavad segarahastamistoimingud valitakse välja nende küpsuse alusel, **võttes arvesse minimaalseid kriteeriume, mille komisjon sätestab**, ning vastavalt artiklitele 3 ja 4 püütakse valida eri sektoreid hõlmavaid meetmeid, samuti püütakse tagada liikmesriikide geograafiline tasakaal. Sellised toimingud peavad:

Selgitus

On oluline, et segarahastamisvahendite projekte kontrollitaks nii nende kvaliteedi kui ka küpsuse osas läbipaistvalt ja tasakaalustatult. Komisjon peaks sätestama vajalikud kriteeriumid, et anda selged eeskirjad partnerasutustele, kellele segarahastamisvahendi rakendamine usaldatud on. Need kriteeriumid tuleks kindlaks määrata Euroopa ühendamise rahastu mitme- ja/või iga-aastastes tööprogrammides, mille komisjon peab vastu võtma artikli 25 kohase tavalise komiteemenetluse artikli 17 alusel.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 272 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

7. Segarahastamistoiminguid kolmandates riikides võib Euroopa ühendamise rahastu **transpordi** segarahastamisvahendi kaudu toetada juhul, kui need on vajalikud ühishuviprojekti rakendamiseks.

Muudatusettepanek

7. Segarahastamistoiminguid kolmandates riikides võib Euroopa ühendamise rahastu segarahastamisvahendi kaudu toetada juhul, kui need on vajalikud ühishuviprojekti rakendamiseks.

Selgitus

Segarahastamistoimingute raames ühishuviprojektide toetamine tuleks muuta võimalikuks kõigis Euroopa ühendamise rahastu sektorites, sealhulgas transport, energia ja telekommunikatsioon, seda samuti juhul, kui projektiga on seotud kolmandad riigid.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 274 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) nr 283/2014
Artikkel 5 – lõige 4a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Kokku ei või liidu üldeelarvest käesoleva artikli lõike 4 punkti c kohastele rahastamisvahenditele eraldatav summa ületada 10 % artikli 5 lõike 1 punktis b osutatud Euroopa ühendamise rahastu rahastamispaketist.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 274 – lõige 1 – punkt 2 b (uus)
Määrus (EL) nr 283/2014
Artikkel 5 – lõige 4b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 b. Selliste meetmete nagu rahastamisvahendite loomisel selles valdkonnas võetakse nõuetekohaselt arvesse olemasolevate liidu rahastamisvahendite hindamiste tulemusi,

mis on saadud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1316/2013^{1a} artiklis 27 sätestatud vahehindamise käigus;

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1316/2013, millega luuakse Euroopa ühendamise rahastu, muudetakse määrust (EL) nr 913/2010 ja tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 680/2007 ja (EÜ) nr 67/2010 (ELT L 348, 20.12.2013, lk 129).

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 274 – lõige 1 – punkt 2 c (uus)
Määrus (EL) nr 283/2014
Artikkel 5 – lõige 4c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 c. Hiljemalt ... [kaks aastat pärast käesoleva muutmismääruse jõustumist] koostab komisjon ülevaate rahastamisvahendite mõjust meetmete toimimisele digitaalteenuste valdkonnas.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 276 – lõige 1 a (uus)
Otsus nr 541/2014/EL
Artikkel 4 – lõige 2a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Hiljemalt ... [kaks aastat pärast käesoleva määruse rakendamise algust] teostab komisjon kosmose jälgimine ja seire ning tugiraamistiku rahastamise toimimise hindamise läbivaadatud finantseeskirjade alusel.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavad finantseeskirjad	
Viited	COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD)	
Vastutavad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 21.11.2016	CONT 21.11.2016
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ITRE 21.11.2016	
Kaasatud komisjonid - istungil teada andmise kuupäev	19.1.2017	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jerzy Buzek 9.11.2016	
Artikkel 55 – Komisjonide ühismenetlus istungil teada andmise kuupäev	19.1.2017	
Vastuvõtmise kuupäev	25.4.2017	
Lõpphääletuse tulemus	+	52
	–	6
	0:	2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, David Borrelli, Cristian-Silviu Buşoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Ashley Fox, Adam Gierek, Rebecca Harms, Roger Helmer, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Dan Nica, Angelika Niebler, Miroslav Poche, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Carlos Zorrinho	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Amjad Bashir, Soledad Cabezón Ruiz, Isabella De Monte, Francesc Gambús, Constanze Krehl, Werner Langen, Olle Ludvigsson, Gesine Meissner, Clare Moody, Anne Sander, Theodor Dumitru Stolojan, Pavel Telička	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Georgi Pirinski	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

52	+
ALDE	Gesine Meissner, Angelika Mlinar, Carolina Punset, Pavel Telička, Lieve Wierinck
ECR	Amjad Bashir, Edward Czesak, Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Evžen Tošenovský
PPE	Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Cristian-Silviu Buşoi, Christian Ehler, Francesc Gambús, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Angelika Niebler, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Anne Sander, Algirdas Saudargas, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera
S&D	Soledad Cabezón Ruiz, Isabella De Monte, Adam Gierek, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Constanze Krehl, Miapetra Kumpula-Natri, Olle Ludvigsson, Edouard Martin, Clare Moody, Dan Nica, Georgi Pirinski, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Rebecca Harms, Michel Reimon, Claude Turmes

6	-
EFDD	Roger Helmer
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Jaromír Kohlíček, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

2	0
EFDD	David Borrelli, Dario Tamburrano

Tähiste seletused:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu