



---

*Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas*

---

**2017/2052(INI)**

15.1.2018

# **NUOMONĖ**

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto

pateikta Biudžeto komitetui

Kita DFP: Parlamento pozicijos dėl DFP po 2020 m. rengimas  
(2017/2052(INI))

Nuomonės referentas: Marian-Jean Marinescu

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kaip svarbu sukurti energetikos sąjungą nustatant perspektyvią kovos su klimato kaita politiką, taip pat sukurti bendrąją skaitmeninę rinką, kapitalo rinkų sąjungą ir Europos mokslinių tyrimų erdvę, kaip pagrindines bendrosios rinkos dalis; pažymi, kad mokslinių tyrimų ir inovacijų politika yra pagrindinis strateginis energetikos, pramonės ir skaitmeninės politikos sričių komponentas, ir pabrėžia, kad šiose srityse reikia skirti pakankamai biudžeto išteklių;
2. primena, kad dabartinė 2014–2020 m. laikotarpio daugiametė finansinė programa (DFP) mokėjimų požiūriu apima mažiau kaip 1 % valstybių narių bendrųjų nacionalinių pajamų ir kad pagal ją lėšos buvo labai sumažintos, palyginti su ankstesne DFP, o tai trukdė ekonominei ir socialinei sanglaudai bei neleido laikytis ES solidarumo principo; pažymi, kad, nors ekonomikos ir socialinė krizė, nuo kurios valstybės narės nukentėjo, dar tikrai nesibaigė, reikia imtis veiksmų reaguojant į naujus prioritetus, iššūkius ir nenumatytas krizes; todėl mano, kad DFP po 2020 m. biudžetas turėtų būti padidintas, palyginti su dabartiniu laikotarpiu; ragina Komisiją užtikrinti, kad kitos DFP struktūra būtų tokia, kad būtų aiškiai atspindėti dabartiniai ir nauji prioritetai ir sudarytos sąlygos reaguoti į nenumatytas krizes; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad nauji prioritetai turėtų būti finansuojami naujomis lėšomis, nekeliant pavojaus ilgalaikiams politikos tikslams ir programoms;
3. mano, kad prioritetas yra iki 2019 m. vykstančių Europos Parlamento rinkimų baigti rengti DFP po 2020 m. reglamentą ir visus kitus Europos politikai laikotarpiu po 2020 m. skirtus dokumentus; ragina Komisiją kuo skubiau pateikti pasiūlymus dėl visų sričių Europos politikos, remiantis dabar galiojančiais reglamentais ir atnaujintais reglamentais pagal dabartinę DFP, kad būtų išvengta vėlavimo programuojant ir įgyvendinant naujuoju laikotarpiu;
4. mano, kad pagal kitą DFP dėmesys turėtų visų pirma būti skiriamas sritims ir projektams, turintiems aiškią Europos pridėtinę vertę, sritims, kurios skatina reindustrializaciją, ekonomikos augimą, konkurencingumą ir tikras inovacijas, taip pat darbo vietų kūrimą, pvz., mokslinių tyrimų ir inovacijų bendroji programa, siekiant paspartinti perėjimą prie tvarios, pasaulyje pirmaujančios, žiniomis pagrįstos ekonomikos;
5. pabrėžia, kad reikėtų užtikrinti pakankamą finansavimą naujai darniai pramonės politikos strategijai remti, kad ES neatsiliktų kalbant apie vis didėjančią konkurenciją ir intensyviai kuriamas inovacijas skaitmeninimo srityje, ekologiškas tendencijas kitose pasaulio dalyse ir palaipsniui taptų pasaulio lydere darnumo, inovacijų, skaitmeninimo ir mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos srityse; ragina būtinas finansines programas užtikrinti ir išplėsti taikant specialią pagerintą investicijų programą ir finansavimą, kurie padėtų kurti išsamią pramonės strategiją, skirtą pagrindiniams su ES aplinkos apsaugos politika derinamiems ES pramonės sektoriams;
6. ragina Komisiją užtikrinti inovacijų finansavimą, kuriuo siekiama plėtoti infrastruktūrą, jungimo į lizdą ir saugojimo sprendimus, skirtus vandeniliu ir elektra varomoms transporto priemonėms, ir toliau remti bei plėtoti iniciatyvas, kaip antai Europos masto

elektromobilumo iniciatyva ir Kuro elementų ir vandenilio bendroji įmonė;

7. primena apie Europos Audito Rūmų įvertinimą, susijusį su dar ES neįvykdytu įsipareigojimu skirti 20 % savo biudžeto klimato politikai: pakartoja savo poziciją, kad perspektyvi kovos su klimato kaita politika, principo „pirmiausia – energijos vartojimo efektyvumas“ taikymas, mažesnis išmetamųjų teršalų kiekis, mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomika, atsinaujinančioji energija, pažangi ir moderni infrastruktūra turėtų būti energetikos sąjungos pagrindas ir todėl šiems dalykams turėtų būti teikiama pirmenybė pagal kitą DFP;
8. mano, kad kitu DFP laikotarpiu reikėtų numatyti didesnę ES finansavimą, įskaitant struktūrinius ir investicijų fondus, siekiant labiau integruoti ES energetikos rinką ir padėti pasiekti Paryžiaus susitarimą atitinkančius ES klimato kaitos tikslus, ypač pagrindiniams energetikos infrastruktūros projektams, pvz., bendro intereso projektams;
9. pabrėžia, kad svarbu nustatyti visapusišką paramą daug anglių naudojančioms ir daug anglies dioksido išmetantiems pereinamojo laikotarpio regionams siekiant paremti perėjimą prie kitokio energijos vartojimo modelio bei mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos ir modernizuoti elektros energijos gamybą, elektros energijos tinklus ir anglies dioksido surinkimo, saugojimo ir panaudojimo technologijas, visų pirma pramonės sektoriuose, taip pat modernizuoti centralizuotą šilumos tiekimą; mano, kad energetikos sektoriaus pertvarka, atsižvelgiant į užmojus ir tikslus klimato srityje, turėtų būti vykdoma pagal kitą DFP panaudojant esamus fondus arba sukuriant Energetikos pertvarkos fondą, kuris palengvintų struktūrinius pokyčius daug energijos vartojančiuose sektoriuose ir daug anglies dioksido išskiriančiuose elektros energiją gaminančiuose jėgainėse ir paskatintų investicijas į mažo anglies dioksido kiekio technologijas bei novatoriškus sprendimus;
10. mano, kad turi būti skirta pakankamai finansinių išteklių siekiant užtikrinti, kad gerai veiktų energetikos sąjunga, būtų sukurta tvari ES tinklų jungtis, Europos Sąjungoje būtų atnaujinti ir išplėsti transporto ir skirstomieji tinklai, valdoma energijos paklausa, pasiūla ir saugojimas; pabrėžia, kad svarbu sujungti Europą su Kaspijos jūros regionu, Artimaisiais Rytai ir Centrine Azija ir investuoti į Rytinės Viduržemio jūros dalies dujų koridorių, kad būtų sumažinta ES priklausomybė nuo Rusijos dujų; pakartoja, kad būtina stiprinti daugiašalį energetikos srities bendradarbiavimą Juodosios jūros regione;
11. pabrėžia, kad reikia atnaujintos ir veiksmingesnės bei aplinkos požiūriu tvaresnės Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP), kurią taikant būtų panaikintos trūkstamos pagrindinio Europos energetikos ir skaitmeninio tinklo grandys, prisidedant prie didelio našumo ir tvarių transeuropinių tinklų kūrimo; atsižvelgiant į Europos tinklus, ragina prioritetą teikti horizontaliesiems projektams, kurie sujungtų infrastruktūros, skaitmeninius, energetikos ir transporto projektus;
12. atkreipia dėmesį į naujausią tendenciją didinti finansinių priemonių naudojimą; pakartoja, kad kitoje DFP finansinėmis priemonėmis negalima pakeisti dotacijų, kuriomis finansuojami moksliniai tyrimai ir inovacijos, energijos vartojimo efektyvumas, pastangos kovoti su energijos nepriteklumi, atsinaujinančiųjų išteklių energija ir inovacinės technologijos, nes tik skiriant dotacijas galima užtikrinti stabilų finansavimą, didžiausius faktinius rezultatus ir suinteresuotųjų subjektų, pvz., akademinės bendruomenės, mokslinių tyrimų centrų, vietos viešųjų valdžios institucijų, MVI, pilietinės visuomenės

organizacijų ir piliečių, platesnio masto dalyvavimą; be to, pabrėžia investicijų į mažiau brandžias technologijas svarbą, ypač atsižvelgiant į atsinaujinančiųjų išteklių energiją;

13. pabrėžia, kad svarbu užtikrinti finansavimą bendrosios skaitmeninės rinkos užbaigimui, visapusiškai panaudojant dažnių spektrą, 5G ir gigabitinį junglumą ir darant tolesnę pažangą ES telekomunikacijų taisyklių derinimo srityje, siekiant sukurti tinkamą reguliavimo sistemą, skirtą interneto ryšio gerinimui visoje Sąjungoje, įskaitant atokias kaimo vietas; ragina Komisiją suteikti paramą, reikalingą siekiant pašalinti kalbos kliūtis ir skatinti investicijas, kurios padėtų iki 2025 m. sukurti Europos gigabitinę visuomenę; pabrėžia, kad skiriant visas tokias lėšas dėmesys turėtų būti skiriamas pagrindiniam skaitmeniniam tinklui (angl. *Digital Spine*), kuris užtikrintų, kad atokesnės bendruomenės galėtų naudotis skaidulinio kabelio tinklu ir tranzitiniu tinklu, taigi aukščiausios kokybės gigabitinėmis jungtimis švietimo ir viešųjų paslaugų srityse, ir mobiliosiomis bazinėmis stotimis siekiant remti 5G technologiją vietoje;
14. be to, pabrėžia, kad reikia geriau koordinuoti ES priemones, susijusias su investicijomis, be kita ko, į inovacijas, žinias, įgūdžius ir galimybes patekti į rinką MVĮ ir naujai įsteigtoms įmonėms; pažymi, kad svarbu toliau teikti finansavimą su MVĮ susijusioms programoms, kaip antai, MVĮ priemonei ir COSME, nesuvaržant kitų programų, kad būtų galima toliau stiprinti MVĮ Europos Sąjungoje konkurencingumą ir tvarumą;
15. pabrėžia, kad svarbu siekti geriau informuoti apie Komisijos naujų programų poveikį;
16. primena, kad valstybės narės nustatė tikslą, kad mokslinių tyrimų ir inovacijų lėšos siektų 3 % BVP, iš kurių du trečdalius galėtų skirti privatusis sektorius; ragina valstybes nares laikytis savo nacionalinių investavimo į mokslinius tyrimus ir inovacijas įsipareigojimų, kad būtų pasiektas minėtas tikslas; ragina valstybes nares padidinti savo nacionalines investicijas į mokslinius tyrimus ir plėtrą; pabrėžia, kad tokios priemonės, kaip politikos rėmimo priemonės, turėtų būti ir toliau naudojamos siekiant gerinti nacionalinių mokslinių tyrimų sistemų veiksmingumą; ragina numatyti taisykles, kuriomis, koordinuojant Komisijai, būtų sudarytos palankesnės sąlygos kurti sąveiką tarp būsimos 9-osios bendrosios programos ir nacionalinių biudžetų;
17. pakartoja Parlamento raginimą padidinti bendrą biudžetą, 9-ajai bendrajai programai skiriant bent jau 120 mlrd. EUR, kad būtų galima reaguoti į visuomeninius uždavinius, užtikrinti Europos konkurencingumą pasaulyje, mokslo ir pramonės pirmavimą inovacijų srityje ir padėti siekti ES klimato politikos tikslų; taip pat ragina daugiau dėmesio skirti mokslinių tyrimų rezultatų ir inovacijų diegimui pasitelkiant bendrąsias įmones ir remti investicijas į svarbiausias technologijas siekiant sumažinti investicijų trūkumą inovacijų srityje; ypač ragina stengtis, kad būtų skatinamos pažangiausios, rinkas kuriančių inovacijų iniciatyvos, ypač skirtos MVĮ;
18. palankiai vertina Komisijos nuolatinės pastangas supaprastinti mokslinių tyrimų ir inovacijų bendrąją programą; ragina tęsti šias pastangas dėl 9-osios bendrosios programos siekiant pareiškėjams iš visų valstybių narių suteikti geresnes galimybes naudotis nauja paraiškų vertinimo sistema, skirta paraiškoms įvertinti remiantis pasiūlymų pridėtine verte ir galimais rezultatais, ir sudaryti vienodas sąlygas ja naudotis; ragina Komisiją įvertinti, ar dažnesnis vienkartinis išmokų naudojimas yra geriausias variantas naudoti gavėjams ir auditoriams; pabrėžia, kad pradėtas taikyti vienas bendras audito modelis ir platesnis naudoti gavėjų taikomų apskaitos metodų pripažinimas naudoti gavėjams reikštų didelį

bendrosios programos supaprastinimą; mano, kad principas „iš apačios į viršų“, turėtų būti stiprinamas kitoje bendrojoje programoje, nes tai padėtų skatinti inovacijas; pabrėžia, kad investicijos į mokslo ir technologinę infrastruktūrą, yra būtinos siekiant, kad moksliniai tyrimai ir inovacijos būtų puikūs; atkreipia dėmesį į pažangumo ženklo sėkmę;

19. pabrėžia Europos inovacijos ir technologijos instituto (EIT) ir jo žinių ir inovacijos bendrijos (ŽIB) svarbą, jiems reikia atitinkamų išteklių, kad galėtų toliau plėtoti savo veiksmus švietimo srityje, skatinti naujų įmonių steigimą ir remti naujoves, kuriomis būtų prisidedama prie žmonių sveikatos, energetikos sistemos pertvarkymo, skaitmeninės technologijos ir kovos su klimato kaita ir kurios padėtų spręsti pagrindinius uždavinius ir teiktų naudą visai visuomenei;
20. yra tvirtai įsitikinęs, kad 9-ojoje bendrojoje programoje numatytas biudžetas, skiriamas sveikatai – pagrindiniam žmonių gyvenimo kokybę ir gerovę lemiančiam veiksniai, turėtų būti didesnis nei skirtasis pagal programą „Horizontas 2020“ ir kad reikalingos sumos turėtų būti skiriamos toms priemonėms, kuriomis užtikrinama, kad pirmenybė būtų skiriama viešųjų mokslinių tyrimų poreikiams ir teisingai viešųjų investicijų grąžai; pabrėžia, kad sveikatą lemiantys veiksniai yra įvairūs ir, be kita ko, apima maistą, aplinką ir gyvenimo būdą; taigi ragina bendros sveikatos koncepciją taikyti ir mokslinių tyrimų bei technologijų plėtros politikos srityje;
21. mano, kad dotacijų ir naujoviškų finansinių priemonių, susijusių su inovacijomis, informacinių ir ryšių technologijomis ir energetikos infrastruktūra, įskaitant Europos strateginių investicijų fondą (ESIF), derinys galėtų palengvinti projekto įgyvendinimą ir skatinti bei užtikrinti privatų finansavimą;
22. ragina peržiūrėti ESIF, kuris atliktų savo vaidmenį ekonominio papildomumo požiūriu – skatinti projektus, kurių išorinis poveikis pripažintas teigiamu, bet kurių rizika didesnė, negu ta, kurią prisiimti privatusis sektorius būtų pasirengęs pats vienas, ir sumažinti atotrūkį tarp mokslinių tyrimų ir rinkos, taip pat sutelkti dėmesį į rinkos inovacijų skatinimą; ragina iš esmės sustiprinti Europos investavimo konsultacijų centro vaidmenį ir pajėgumą, visų pirma imantis aktyvaus vaidmens rengiant projektus; primena, kad ESIF finansavimas pagal kitą DFP neturėtų daryti neigiamo finansinio poveikio kitoms programoms;
23. ragina Komisiją per DFP parengti išsamią, nuoseklią ir ilgalaikę pramonės politikos programą siekiant palengvinti finansavimą kultūros ir kūrybos sektoriui, kad būtų padidintas jo konkurencingumas ir sudarytos jam sąlygos savo potencialą Sąjungos labui realizuoti kuriant kokybiškas darbo vietas ir užtikrinant augimą; ragina susieti bendrąją mokslinių tyrimų ir plėtros programą ir programą „Kūrybiška Europa“; ragina Komisiją laikytis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 167 straipsnio 4 dalies ir kultūros ir kūrybos sektorių nustatyti kaip horizontalų ES schemų ir programų finansavimo prioritetą, ypač bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos, Europos Sąjungos užimtumo ir socialinių inovacijų programos (EaSI) ir Europos struktūrinių ir investicijų fondų (ESI fondų) atveju;
24. ragina Komisiją pasiūlyti būsimoje DFP numatyti reguliavimo procedūras, skiriamas lengvinti, skatinti ir koordinuoti sąsajoms tarp Europos struktūrinių ir investicijų fondų (ESI fondai), Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP) ir programos „Horizontas 2020“, skirtos mokslinių tyrimų ir technologijų projektams, kurie gali stiprinti inovacijų

pajėgumus nepažangiuose regionuose; ragina Komisiją aktyviau dalyvauti koordinuojant įvairių Europos fondų pagal įvairias išlaidų kategorijas remiamus mokslinių tyrimų ir plėtros projektus, įskaitant pažangiosios specializacijos strategijas ir valstybės pagalbos taisyklių persvarstymą;

25. pabrėžia, kad kitame ES biudžete turėtų būti numatytas pakankamas su kosmosu susijęs finansavimas, kad būtų galima tęsti ir toliau tobulinti kosmoso programas „Galileo“, EGNOS ir „Copernicus“, atsižvelgiant į atsirandančius naudotojų poreikius ir ES politinius prioritetus, ypač į didėjančią kibernetinį saugumą, ir apimant pradžios programas, naujas technologijas ir kosmoso stebėjimą ir sekimą (SST);
26. yra tvirtai įsitikinęs, kad su kosmosu susijęs finansavimas 9-ojoje bendrojoje programoje turėtų būti didesnis, palyginti su programa „Horizontas 2020“, ir kad reikėtų skirti reikiamą sumą būsimai jungtinei technologijų iniciatyvai dėl naujoviškų kosmoso įrangos medžiagų ir pašalinimui iš orbitos, taip stiprinant ES kosmoso inovacijų konkurencingumą; ragina diegti integruotą vyriausybės palydovinio ryšio programą (GOVSATCOM), užtikrinant, kad Europos viešojo sektoriaus institucijos galėtų naudotis ekonomiškai efektyviomis ir saugiomis palydovinio ryšio paslaugomis; primena savo ilgalaikę poziciją, kad SST paramos sistemą reikėtų pertvarkyti į Sąjungos programą ir kad reikėtų išplėsti jos įgaliojimus, taip pat mano, kad reikėtų atitinkamai padidinti šiai veiklai skirtą biudžetą;
27. atkreipia dėmesį į Europos gynybos fondą ir neseniai pateiktą Komisijos pasiūlymą dėl Europos gynybos pramonės plėtros programos, kuri turėtų apimti 2019–2020 m. laikotarpį; atkreipia dėmesį į Komisijos ketinimą įgyvendinant DFP pateikti išsamesnę gynybos pramonės plėtros programą ir programą, skirtą gynybos srities moksliniams tyrimams remti visų valstybių narių labui, siekiant vykdyti technologijų plėtrą, kuri paskui išsklistų į kitas visuomenės dalis; mano, kad būsimoje DFP šios su gynyba susijusios programos turėtų būti finansuojamos iš papildomų išteklių ir todėl neturėtų turėti įtakos galiojančių programų biudžeto užmojams;
28. primena Parlamento poziciją, kad bet kokie nauji politiniai įsipareigojimai turėtų būti finansuojami naujais asignavimais, bet ne per lankstumo priemones ar asignavimų perskirstymą iš esamų programų; reikalauja, kad pakankamai lėšų būtų skirta esamoms programoms, patenkančioms į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto kompetencijos sritį;
29. primena, kad svarbu užtikrinti didesnę lankstumą, sudarantį sąlygas sutelkti papildomų išteklių reaguojant į nenumatytas situacijas; vis dėlto primena, kad intensyvus DFP lankstumo priemonių taikymas nėra geriausias būdas reaguoti į sudėtingas krizes, kurios, panašu, dar tęsis; yra įsitikinęs, kad būtina į ES biudžetą įtraukti naujus ES nuosavus išteklius ir įplaukas siekiant, kad kitos DFP lygis atitiktų šiuolaikinius Sąjungos poreikius ir užmojus su ITRE susijusiose srityse; prašo rimtai apsvarstyti Aukšto lygio grupės nuosavų išteklių klausimais ataskaitoje siūlomas galimybes; ragina ES biudžeto finansavimą susieti su politikos sritimis, kuriose ES paskatino didelį kainų sumažėjimą (pvz., energetikos politika, telekomunikacijų politika), nes tai būtų veiksmingiausias ir rinkos požiūriu neutralus metodas;
30. pažymi, kad rengiant kitą DFP reikės atsižvelgti į tai, kad JK palieka ES, ir į šio reiškinio poveikį ES biudžetui; išreiškia pageidavimą, kad ITRE komiteto kompetencijos sritims

priklausančios ES programos būtų toliau vykdomos nedarant joms poveikio ir kad būtų imtasi tinkamų priemonių šiam pageidavimui patenkinti;

31. ragina Komisiją įvertinti visus įvairių sričių politikos ir finansinių priemonių, įskaitant jos su energija susijusias finansines priemones ir fondus, vertinimus, visų pirma, kiek tai susiję su rezultatų vertinimu, ir panaudoti šiuos vertinimus rengiant naują DFP;
32. primena, kad Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūrai (ACER) ir Europos tinklų ir informacijos apsaugos agentūrai (ENISA) suteikta daugiau atsakomybės ir todėl reikia pakankamų išteklių, kad jos galėtų atlikti visas savo užduotis: ir senas, ir naujas; pabrėžia, kad Europos pasaulinės navigacijos palydovų sistemos agentūrai (GSA) ir Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucijai (EERRI) taip pat reikia pakankamai išteklių, kad jos galėtų tinkamai ir efektyviai vykdyti savo pareigas; ragina skirti pakankamai lėšų ir darbuotojų visoms agentūroms, kurios patenka į ITRE komiteto kompetencijos sritį, kad jos turėtų pajėgumų tinkamai atlikti savo užduotis;
33. mano, jog būsimoje daugiametėje finansinėje programoje (DFP) turėtų būti užtikrintas kuo didesnis nuspėjamumas ir lankstumas, kad būtų galima ją visapusiškai išnaudoti; be to, mano, jog būsimoje DFP turėtų būti užtikrinta, kad bet koks perteklius, susidaręs dėl nepakankamo ES biudžeto įgyvendinimo, ir dėl neužtikrinto įgyvendinimo panaikinti įsipareigojimai vėl būtų įtraukti į ES biudžetą.



## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	11.1.2018
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+:               45 -:               9 0:               7
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, David Borrelli, Jonathan Bullock, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Theresa Griffin, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Nadine Morano, Aldo Patriciello, Miroslav Poche, Paul Rūbig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Patrizia Toia, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Michał Boni, Mario Borghezio, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Werner Langen, Morten Løkkegaard, Florent Marcellesi, Marian-Jean Marinescu, Rupert Matthews, Clare Moody, Răzvan Popa, Dennis Radtke, Michèle Rivasi, Sofia Sakorafa, Anneleen Van Bossuyt
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)</b>	Max Andersson, Ingeborg Gräßle

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

45	+
ALDE	Fredrick Federley, Gerben-Jan Gerbrandy, Kaja Kallas, Morten Løkkegaard, Angelika Mlinar, Lieve Wierinck
ECR	Edward Czesak, Zdzisław Krasnodębski
PPE	Bendt Bendtsen, Michał Boni, Jerzy Buzek, Ingeborg Gräßle, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Nadine Morano, Aldo Patriciello, Dennis Radtke, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Jens Geier, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Clare Moody, Miroslav Poche, Răzvan Popa, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

9	-
EFDD	David Borrelli, Jonathan Bullock
ENF	Mario Borghezio, Christelle Lechevalier
VERTS/ALE	Max Andersson, Reinhard Bütikofer, Florent Marcellesi, Michèle Rivasi, Claude Turmes

7	0
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Rupert Matthews, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Barbara Kappel
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė