



---

*Odbor za industriju, istraživanje i energetiku*

---

**2017/2087(INI)**

22.3.2018

# **MIŠLJENJE**

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o provedbi Direktive o ekološkom dizajnu (2009/125/EZ)  
(2017/2087(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Michèle Rivasi

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. budući da ekološki dizajn industriji i potrošačima donosi ekonomske koristi te da značajno doprinosi politikama Unije u području klime, energetike i kružnog gospodarstva;
  - B. budući da Komisija procjenjuje da Direktiva o ekološkom dizajnu zajedno s Uredbom o označivanju energetske učinkovitosti doprinosi ispunjavanju otprilike polovice cilja uštede energije do 2020. i ima još veći dugoročni potencijal te da bi se obama zakonodavnim aktima trebala smanjiti ovisnost o uvozu fosilnih goriva za 23 % u slučaju prirodnog plina i 37 % u slučaju ugljena te bi oni trebali poslužiti kao pomoć u postizanju naših klimatskih ciljeva smanjivanjem emisija CO<sub>2</sub> za 320 milijuna tona godišnje;
  - C. budući da bi se procijenjenim uštedama energije postignutima primjenom okvira o ekološkom dizajnu i označivanju energetske učinkovitosti moglo postići godišnje smanjenje računa za energiju od 490 EUR u kućanstvima te stvoriti dodatan prihod od 55 milijardi EUR za industriju i veleprodajni i maloprodajni sektor te potencijalno izravno stvoriti 800 000 novih radnih mesta u tim sektorima;
  - D. budući da bi mjere za ekološki dizajn trebale obuhvaćati cijeli životni ciklus proizvoda kako bi se unaprijedila resursna učinkovitost u Uniji, uzimajući u obzir činjenicu da se 80% ekološkog učinka nekog proizvoda određuje već u fazi dizajna, što stoga ima vrlo važnu ulogu u promicanju aspekata kružnog gospodarstva proizvoda, i to trajnosti, mogućnosti unapređivanja, popravka, ponovne uporabe i recikliranja;
  - E. budući da se, usto što će se proizvoditi održiviji i resursno učinkovitiji proizvodi, moraju ojačati načela ekonomije dijeljenja i usluga, a države članice trebale bi pri izlaganju programa za poticanje korištenja resursno najučinkovitijih proizvoda i usluga obratiti posebnu pozornost na kućanstva s niskim prihodima, uključujući ona kojima prijeti opasnost od energetskog siromaštva;
  - F. budući da je Unija potpisnica Stockholmske konvencije o postojanim organskim onečišćujućim tvarima te stoga mora poduzimati mjere u cilju postupnog izbacivanja opasnih tvari iz uporabe, uključujući ograničavanjem njihove upotrebe u fazi dizajna proizvoda;
  - G. budući da su Parlament, Europski gospodarski i socijalni odbor te dionici iz područja zaštite potrošača, znanstvena zajednica i velik niz organizacija civilnog društva u više navrata zatražili proširenje područja primjene Direktive o ekološkom dizajnu;
1. preporučuje da se područjem primjene Direktive o ekološkom dizajnu (2009/125/EZ) obuhvati veći broj potrošačkih proizvoda; ističe da prioritet trebaju biti proizvodi informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), koji se prodaju u velikim količinama i koje se često zamjenjuje novim modelima; ističe da bi Komisija trebala pažljivo ocijeniti kako bi se mogla unaprijediti i provjeriti održivost takvih skupina proizvoda, posebice mobilnih/pametnih telefona za koje bi zamjenski dijelovi, baterije i dodatna oprema

trebali biti lako zamjenjivi i univerzalni;

2. svjestan je da se tehnologija proizvoda IKT-a brzo razvija, što može rezultirati zakonodavstvom koje se odnosi na te proizvode, ali je već zastarjelo kada stvarno stupi na snagu; stoga poziva Komisiju da ubrza regulatorne postupke za ekološki dizajn za proizvode IKT-a i razmotri alternative koje mogu nadopunjavati te mjere ekološkog dizajna kako bi se učinkovitije nadzirala resursna učinkovitost pri korištenju proizvoda, primjerice korištenjem tehnika obrade velikih setova podataka;
3. smatra da je Direktiva o ekološkom dizajnu bila važan alat za energetsku učinkovitost proizvoda i vjeruje da će buduća koordinacija s inicijativama povezanima s kružnim gospodarstvom dodatno poboljšati energetsku učinkovitost; stoga poziva na donošenje ambicioznog plana o ekološkom dizajnu i kružnom gospodarstvu koji bi rezultirao i povoljnim učincima na okoliš i jedinstvenom prilikom za razvoj radnih mesta;
4. ističe potrebu za postupnim donošenjem mjerljivih i provedivih zahtjeva za proizvode koji su potpuno usklaćeni na razini Unije, kako bi se očuvalo funkciranje unutarnjeg tržišta, podržale inovacije, istraživanje i konkurentnost europskih proizvođača te osiguralo pošteno tržišno natjecanje bez stvaranja nepotrebnih administrativnih opterećenja;
5. poziva da se kriteriji za ekološki dizajn prošire kako bi uključivali aspekte proizvoda koji se odnose na resursnu učinkovitost, kružno gospodarstvo i zdravlje; smatra da je potrebno kombinirati resursnu učinkovitost i kružnost materijala s neprestanim uštedama energije, uzimajući u obzir povijesnu stopu poboljšanja za postavljanje novih zahtjeva; ističe da se energija, posebice obnovljiva energija, treba smatrati ključnim resursom te da proizvode treba optimizirati i u smislu potrošnje energije i vode, kao i u smislu upotrebe materijala iz perspektive životnog ciklusa; smatra da trajnost, mogućnost nadogradnje, popravka i recikliranja također može podržati razvoj radnih mesta;
6. inzistira na uvođenju etičkih kriterija osobito u pogledu porijekla i vađenja korištenih materijala, ali i socijalnih uvjeta radnika i lokalnog stanovništva;
7. žali što je postignut malen napredak u uključivanju aspekata kružnog gospodarstva prilikom revizije postojećih mjera za određene proizvode i nove skupine proizvoda; napominje da je, unatoč tome što je obećano da će se posvetiti posebnu pozornost aspektima kružnog gospodarstva u Planu rada za ekološki dizajn za razdoblje 2016. – 2019. i unatoč paketu mjera Komisije o kružnom gospodarstvu te važnosti te teme, rad na tom pitanju bio razočaravajuć; stoga poziva Komisiju da ubrza radnje za osiguravanje da Direktiva o ekološkom dizajnu da značajan doprinos kružnom gospodarstvu;
8. ustraje u tome da je potrebno:
  - (a) da se mogućnost nadogradnje promiče dostupnošću softverskog ažuriranja,
  - (b) da se mogućnost popravka olakša na način da se tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda osigura dostupnost rezervnih dijelova po razumnoj cijeni u odnosu na ukupnu cijenu proizvoda,
  - (c) da se mogućnost recikliranja ojača korištenjem jedinstvenih ili kompatibilnih plastičnih polimera;

9. ističe da bi se, osim osiguravanja mogućnosti recikliranja, trebalo promicati i stvarno korištenje recikliranih materijala; smatra da se, s jedne strane, mogućnost recikliranja i jednostavnog rastavljanja proizvoda mora uključiti u fazu dizajna kako bi se proizvodi na kraju svog životnog vijeka mogli pretvoriti u visokokvalitetne sekundarne sirovine te da je, s druge strane, potrebno promicati i podržavati stvarno ponovno korištenje tih sekundarnih sirovina u novim proizvodima, primjerice zacrtavanjem minimalne obvezne količine recikliranih materijala za nove proizvode;
10. ističe da su za osiguravanje korištenja recikliranih/sekundarnih materijala dostupnost visokokvalitetnih sekundarnih materijala i dobro organizirano tržište sekundarnih materijala od presudne važnosti te da bi trebalo uspostaviti takvo tržište;
11. ističe važnost pripisivanja odgovornosti proizvođačima i povećavanja razdoblja i uvjeta jamstva, čime će se proizvođači/prodavatelji primorati da preuzmu odgovornost za cijeli životni ciklus proizvoda te će se povećati trajnost, mogućnost nadogradnje, popravka i recikliranja te osigurati da sirovine i upravljanje otpadom ostanu unutar Europske unije;
12. ističe da se upotrebi materijala i tvari od kritične važnosti, poput rijetkih zemnih elemenata ili toksičnih tvari, poput postojanih organskih onečišćujućih tvari i endokrinih disruptora, mora dati posebnu važnost u okviru proširenih kriterija o ekološkom dizajnu kako bi se ograničilo njihovo korištenje ili barem osigurala mogućnost njihove ekstrakcije/odvajanja na kraju životnog vijeka proizvoda;
13. ističe da je potrebno optimizirati i zaštititi proces donošenja odluka; naglašava da bi se mjere za ekološki dizajn trebale donositi pojedinačno poštujući postavljene i objavljene rokove te bi se trebale odmah početi provoditi; poziva Komisiju da izdvoji sredstva potrebna za provedbu;
14. ustraže u tome da je potrebno optimizirati tržišni nadzor proizvoda koji se stavlaju na tržište uz pomoć bolje suradnje između Komisije i država članica te među samim državama članicama; preporučuje da Komisija organizira koordinaciju nacionalnih tijela za nadzor tržišta na razini EU-a;
15. ističe da bi ispitni protokoli trebali što vjernije održavati stvarne uvjete, drugim riječima proizvodi se moraju testirati pod uvjetima i u okolini kojima se što je vjernije moguće simuliraju uvjeti prosječnog potrošača; poziva da ispitivanja koja provode i dobavljači i tijela za nadzor tržišta budu osmišljena i provedena na način koji omogućuje otkrivanje namjerne ili nenamjerne manipulacije ili poboljšavanja rezultata i njihovo uklanjanje te da dozvoljena odstupanja između rezultata ispitivanja i objavljenih rezultata ne prelaze statističku pogrešku opreme kojom su provedena mjerena;
16. ističe procjene Komisije da 10 – 25 % proizvoda na tržištu ne ispunjava zahtjeve ekološkog dizajna i označivanja energetske učinkovitosti, što predstavlja gubitak iznosa od 10 % predviđenih ušteda; poziva na bolje praćenje usklađenosti; ističe velik potencijal brzih metoda provjere za otkrivanje proizvoda i vrsti proizvoda za koje je izglednije da ne ispunjavaju zahtjeve Direktive o ekološkom dizajnu;
17. poziva na veću usklađenost i sinergiju s propisima koji se odnose na taj sektor i europskim instrumentima, među ostalim i s kriterijima odgovorne javne nabave, ekološkom oznakom ili pak zajedničkim korištenjem baze podataka za registraciju proizvoda koja je

uspostavljena Uredbom (EU) 2017/1369 o utvrđivanju okvira za označivanje energetske učinkovitosti;

18. poziva na prikladno financiranje kako bi države članice mogle osigurati adekvatno praćenje razvoja politika, provoditi tržišni nadzor, stvarati nove poslovne prilike, savjetovati se na nacionalnoj razini prije glasovanja država članica o provedbenim mjerama te izrađivati proaktivne komunikacijske strategije; poziva Komisiju na proaktivnu komunikaciju s europskim građanima o koristi mjera ekološkog dizajna kao sastavni dio procesa usvajanja tih mjera ekološkog dizajna;
19. poziva institucije EU-a i države članice da povedu primjerom tako što će se u potpunosti koristiti kružnim gospodarstvom i strategijama zelene javne nabave kako bi u svim ulaganjima dale prednost dokazano održivim proizvodima, poput proizvoda s ekološkom oznakom, i najvišoj razini resursne učinkovitosti i promicale raširenu uporabe zelene javne nabave, uključujući i u privatnom sektoru.

## **INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

<b>Datum usvajanja</b>	21.3.2018
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 58 -: 3 0: 1
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Jonathan Bullock, Cristian-Silviu Bușoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Julia Reda, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Neoklis Sylkiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Hermann Winkler, Anna Záboršká, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Jakop Dalunde, Luděk Niedermayer, Dennis Radtke, Dominique Riquet, Pavel Telička
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Gerolf Annemans, Rosa D'Amato, Emilian Pavel

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI  
DAJE MIŠLJENJE**

<b>58</b>	<b>+</b>
ALDE	Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Dominique Riquet, Pavel Telička
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Christelle Lechevalier
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Jaromír Kohlíček, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis
PPE	Bendt Bendtsen, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Gunnar Hökmark, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Dennis Radtke, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Anna Záboršká
S&D	Zigmantas Balčytis, José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Emilian Pavel, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakob Dalunde, Rebecca Harms, Julia Reda, Claude Turmes

<b>3</b>	<b>-</b>
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Angelo Ciocca
PPE	Hermann Winkler

<b>1</b>	<b>0</b>
ENF	Gerolf Annemans

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani