



Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

2018/0166R(APP)

10.10.2018

MNENJE

Odbora za industrijo, raziskave in energetiko

za Odbor za proračun

o vmesnem poročilu o večletnem finančnem okviru 2021–2027 – stališče
Parlamenta v luči dogovora
(COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Pripravljavec mnenja: Jerzy Buzek

PA_Consent_Interim

POBUDE

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za proračun kot pristojni odbor, da v poročilo, ki ga sprejme, vključi naslednje pobude:

1. poudarja, da se večletni finančni okvir za obdobje 2021-2027 tudi v primeru brexita ne bi smel zmanjšati glede na stopnjo iz leta 2020 in da je treba nove pobude EU pospremiti z novimi in ustreznimi finančnimi sredstvi ter jih obravnavati v postopku soodločanja; poudarja, da je treba predvsem dolgoročne politične prednostne naloge Evropske unije, kot so spodbujanje zaposlovanja in gospodarske rasti, oblikovanje v prihodnost usmerjene in konkurenčne evropske industrije ter boj proti podnebnim spremembam s prehodom na nizkoogljično gospodarstvo, podpreti z zadostnimi sredstvi, prav tako pa morajo ostati v središču novega programa večletnega finančnega okvira;
2. poudarja, da je popolno spoštovanje pravne države bistven pogoj za dobro finančno poslovanje in učinkovito financiranje EU; zato podpira novi mehanizem, s katerim bi lahko Komisija v primeru tveganja finančne izgube zaradi splošnih pomanjkljivosti pri spoštovanju načel pravne države v posamezni državi članici segla po učinkovitih in ustreznih ukrepih, pri čemer bi se posebna pozornost namenila odpravljanju korupcije na visoki ravni;
3. poziva k jasni metodologiji pri predstavljanju zneskov na podlagi stalnih cen;
4. opozarja, da morajo biti sredstva za politike in projekte v skladu s podnebnimi in energetske cilji ter zavezami, sprejetimi v okviru Pariškega sporazuma; poziva, naj se v obdobju naslednjega večletnega finančnega okvira 2021–2027 povečajo sredstva za podnebne cilje na 30 % porabe, povezane s podnebjem, da bi olajšali in zagotovili prehod na gospodarstvo z ničelnimi neto emisijami ogljika do leta 2050;
5. ponavlja poziv Parlamenta, naj se skupni proračun za program Obzorje Evropa poveča vsaj na 120 milijard EUR v stalnih cenah, da bi se bilo mogoče ustrezno odzivati na družbene izzive, zagotoviti svetovno konkurenčnost Evrope, dobro počutje ljudi ter vodilno vlogo v znanosti in industriji, prav tako pa pomagati pri doseganju ciljev trajnostnega razvoja in Pariškega sporazuma; poudarja, da se morajo naložbe v sklopu programa Obzorje Evropa osredotočati na raziskave, razvoj in zagotavljanje javnosti tehnoloških in netehnoloških rešitev, ki obravnavajo pereče družbene izzive, na primer boj proti podnebnim spremembam in prehod na trajnostno energijo iz obnovljivih virov, z energijo in viri učinkovito krožno gospodarstvo brez strupov, trajnostne živilske in kmetijske prakse ter cenovno dostopna zdravstvena oskrba in zdravila; je zadovoljen, da je mogoče od začetka veljavnosti uredbe o skupnih določbah prerazporejati finančna sredstva za programe med skladi, in spodbuja vsa ozemlja, naj razvijejo svoj raziskovalni potencial; meni, da bi bilo treba natančneje razdelati ustrezne pogoje in mehanizme za te prerazporeditve, da bo mogoče zagotoviti skladnost s strukturnimi skladi in preprečiti dvojne revizije; poudarja, da bi morala biti finančna podpora v okviru programa Obzorje Evropa upravičencem na voljo prek hitrega postopka z manj birokracije in pristopom od spodaj navzgor, zagotavljati pa bi bilo treba tudi storitve tehnične podpore, s katerimi bi upravičence usmerili na najprimernejše sklade; meni tudi, da bi bilo treba spodbujati sinergije z drugimi programi in instrumenti za

financiranje, obenem pa si prizadevati za kar največjo poenostavitev upravnih postopkov;

6. meni, da bi bilo treba, predvsem glede na stopnjo ambicij za povečanje prožnosti programa Obzorje Evropa, prednostne naloge v zvezi s porabo za vsakega od programov določiti v zakonodaji za okvirni program, ne pa v sporazumu o večletnem finančnem okviru;
7. podpira proračun v višini 3,5 milijarde EUR, namenjen instrumentu InvestEU; odločno poudarja, da se tega proračuna ne sme črpati iz sredstev za Obzorje Evropa, temveč je treba zagotoviti dodatno financiranje; meni, da bi morala za področje raziskav, inovacij in digitalizacije v sklopu InvestEU veljati enaka pravila kot za uspešni instrument InnovFin, prav tako pa bi bilo treba uporabljati enaka merila in kriti tranšo z najvišjim tveganjem;
8. pozdravlja znesek, dodeljen energetske in digitalni komponenti Instrumenta za povezovanje Evrope, katere cilj je s podporo razvoja izjemno zmogljivih, trajnostnih in učinkovito prepletenih vseevropskih mrež na področju energije in digitalnih storitev zapolniti vrzeli v energetske in digitalni infrastrukturi Evrope, povsem v skladu z dolgoročnimi energetske in podnebni cilji EU; meni, da bi moral ta instrument večjo pozornost namenjati vprašanju sinergij, kakor je navedeno v vmesnem pregledu, da bi predvsem bolje izkoristili sinergije med prometno, digitalno in energetske infrastrukturo; opozarja, da je prehod na nizkoogljični sistem osrednji cilj Instrumenta za povezovanje Evrope;
9. poudarja uspešnost centralizirane strukture upravljanja, ki je bila vzpostavljena z uredbo o Instrumentu za povezovanje Evrope; ugotavlja, da je prenos dela Kohezijskega sklada v Instrument za povezovanje Evrope velik uspeh in da zadovoljstvo zadevnih držav članic omogoča nadaljnje izvajanje tega mehanizma v naslednjem večletnem finančnem okviru; zato predlaga, da se 20 milijard EUR iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) dodeli Instrumentu za povezovanje Evrope in se pri tem določijo enaka pravila za upravljanje kot tista, ki se uporabljajo za prenos upravljanja sredstev Kohezijskega sklada za Instrument za povezovanje Evrope; meni, da bi ta predlog glede na veliko vrzel med razpoložljivimi sredstvi in potrebami verjetno znatno pospešil izvajanje projektov TEN-E v Evropi;
10. v splošnem pozdravlja predlog Komisije, da se novemu evropskemu vesoljskemu programu dodeli znesek 16 milijard EUR; poziva pa, naj se skupni proračun tega programa zmerno poveča; v zvezi s komponentami programa poudarja, da je treba SSA in GOVSATCOM nameniti več sredstev ter ohraniti ali nekoliko povečati proračun programov Copernicus in Galileo; poudarja, da je izjemno pomembno zagotoviti neprekinjeno delovanje dveh vodilnih komponent Galileo in Copernicus ter uspešno izvajanje dveh novih pobud GOVSATCOM in SSA, ki obravnavata čedalje večji problem varnosti vesoljske infrastrukture in satelitskih komunikacij;
11. pozdravlja dejstvo, da je vsaj 9,194 milijarde EUR namenjene programu Digitalna Evropa, ki bo vzpostavil digitalno zmogljivost Unije, zlasti na področju umetne inteligence, kibernetike varnosti in visokozmogljivostnega računalništva, obenem pa s podporo digitalnim veščinam okrepil digitalno preobrazbo gospodarstva in družbe; poudarja, kako pomembno je tesno usklajevanje s programom Obzorje Evrope,

Instrumentom za povezovanje Evrope ter evropskimi strukturnimi in investicijskimi skladi;

12. vztraja, da je treba poskrbeti za ustrezno financiranje programa ukrepov EU, s katerimi bi izboljšali konkurenčnost podjetij, pri tem pa poseben poudarek namenili malim in srednjim podjetjem; ugotavlja, da bi moral program, ki se osredotoča na mala in srednja podjetja, dopolnjevati druge programe EU ter temeljiti na trdnih izkušnjah, pridobljenih s predhodnim programom (COSME), pri čemer bi bilo treba poskusiti izboljšati dostop do trgov v Uniji in zunaj nje, izboljšati okvirne pogoje za podjetja in povečati njihovo konkurenčnost ter spodbujati podjetništvo in podjetniško kulturo;
13. meni, da bi bilo treba v energetske sektorju poudarek nameniti energetske varnosti, energetske učinkovitosti, večji uporabi obnovljivih virov, povezovanju sektorjev, pametni in sodobni infrastrukturi, krepitvi vloge potrošnikov ter delujočemu energetske trgu z več čezmejnega trgovine in sodelovanja; meni, da je treba do leta 2030 obvezno izpolniti cilj vsaj 15 % na področju medsebojne povezanosti; poudarja, da bi se moral naslednji večletni finančni okvir osredotočati na uresničevanje ciljev energetske unije; poudarja, da bi se moral naslednji večletni finančni okvir osredotočati tudi na razogljičenje evropskega gospodarstva, da bi dosegli cilje energetske unije, podnebne cilje EU ter cilje trajnostnega razvoja, kar bi koristilo EU in vsem njenim državljanom, zlasti pa pri doseganju energetske učinkovitosti podpreti ranljiva gospodarstva z nizkim dohodkom, ki jim preti energijska revščina;
14. poudarja, kako pomembna je jedrska varnost, in meni, da je treba povečati znesek, dodeljen programu pomoči pri razgradnji jedrske elektrarne Ignalina v Litvi, s 552 milijonov EUR na 780 milijonov EUR, da bi državi ustrezno pomagali pri obvladovanju tehnoloških izzivov razgradnje grafitnih reaktorskih sredic, podobnih tistim v Černobilu, ter preprečili radiološko tveganje in dodatno zmanjšali nevarnost za državljane EU;
15. močno obžaluje, da poziv o ustanovitvi sklada za pravičen prehod za premogovno in ogljično intenzivne regije v predlogu novega večletnega finančnega okvira ni bil uslišan; ponovno poziva, naj se na ravni Unije oblikuje sklad za pravičen energetske prehod, ki bi s skupnim proračunom 5 milijard EUR podpiral regije, v katerih je visok delež delavcev zaposlenih v sektorjih, odvisnih od premoga in ogljika, in skupnosti, ki čutijo negativne vplive energetskega prehoda; poudarja tudi, da bi bilo treba s tem skladom zagotoviti dovolj sredstev za oblikovanje vključujočih, lokalnih in pravičnih strategij prehoda ter obravnavanje družbenih, socialno-ekonomskih in okoljskih posledic, skupaj s spremembo namena objektov in ustvarjanjem dostojnih in trajnostnih delovnih mest, prekvalifikacijo in pridobivanjem novih spretnosti na področju čistih procesov in tehnologij, temelječih na obnovljivih virih energije ali rešitvah za energetske učinkovitost;
16. poudarja, da je treba za Evropski obrambni sklad ohraniti zadosten in jasen proračun v znesku 13 milijard EUR, da bi spodbudili rast in konkurenčnost evropske obrambne industrije;
17. poziva, naj se agencijam, ki sodijo na področje delovanja odbora ITRE, nameni dovolj sredstev, da bodo lahko ustrezno opravile vse večje število nalog;

18. poziva, naj se pravočasno sprejme večletni finančni okvir in z njim povezana pravna podlaga, da bi poskrbeli za gladek prehod med programi in se izognili zamudam pri izvrševanju;
19. poudarja, da je potrebna pravno zavezujoča in obvezna vmesna revizija večletnega finančnega okvira; meni, da bi bilo treba zagotoviti sodelovanje Parlamenta pri vseh revizijah večletnega finančnega okvira;
20. ugotavlja, da je vmesni pregled/revizija večletnega finančnega okvira za obdobje 2021–2027 ključna točka pri upravljanju porabe EU, saj se bo ocenilo, kako naložbeni programi izpolnjujejo zadane cilje, ali imajo zadostno zmožnost črpanja in ali ustvarjajo dodano vrednost EU; poudarja, da je vmesni pregled/revizija priložnost za dodatno poenostavitev celotnega ciklusa izvrševanja;
21. je seznanjen s tem, da bo treba v naslednjem večletnem finančnem okviru upoštevati izstop Združenega kraljestva iz EU in njegove posledice za proračun EU; izraža željo, da se programi EU v pristojnosti odbora ITRE nemoteno nadaljujejo; v zvezi s tem pozdravlja predloge Komisije o posodobitvi obstoječih lastnih virov in uvajanjem novih, pa tudi o odpravi rabatov in povečanjem zgornje meje za lastna sredstva.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Vmesno poročilo o večletnem finančnem okviru 2021-2027 - stališče Parlamenta v luči dogovora
Referenčni dokumenti	2018/0166R(APP)
Pristojni odbor	BUDG
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 13.9.2018
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Jerzy Buzek 16.7.2018
Obravnava v odboru	10.9.2018
Datum sprejetja	9.10.2018
Izid končnega glasovanja	+ : 40 - : 4 0 : 10
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jonathan Bullock, Jerzy Buzek, Reinhard Bütikofer, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Theresa Griffin, Igor Gräzin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kurumbašev (Peter Kouroumbashev), Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Tilly Metz, Csaba Molnár, Nadine Morano, Dan Nica, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Sven Schulze, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Pilar Ayuso, Pervenche Berès, Tamás Deutsch, Jens Geier, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Werner Langen, Sofia Sakorafa

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

40	+
ALDE	Fredrick Federley, Igor Gräzin, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
ECR	Edward Czesak, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Tamás Deutsch, Françoise Grossetête, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Nadine Morano, Paul Rübig, Sven Schulze, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Pervenche Berès, Jens Geier, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kurumbašev (Peter Kouroumbashev), Miapetra Kumpula-Natri, Csaba Molnár, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

4	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Angelo Ciocca, Christelle Lechevalier
PPE	Christian Ehler

10	0
ECR	Ashley Fox
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Barbara Kappel
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček, Sofia Sakorafa
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Julia Reda

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani