



---

*Odbor za industriju, istraživanje i energetiku*

---

**2018/0332(COD)**

19.2.2019

# **MIŠLJENJE**

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za promet i turizam

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o ukidanju pomicanja  
sata uvjetovanog izmjenom godišnjih razdoblja i stavljanju izvan snage  
Direktive 2000/84/EZ  
(COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Sven Schulze

PA\_Legam

PE632.025v02-00

2/15

AD\1177409HR.docx

**HR**

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Ljetnim računanjem vremena nastoji se iskoristiti prirodno danje svjetlo. Pomicanjem sata jedan sat unaprijed u proljeće kad dani postaju dulji, zalazak sunca odgađa se za tih sat vremena, sve do vraćanja sata u jesen. Ta se praksa primjenjuje u više od 60 zemalja diljem svijeta. U EU-u države članice imaju dugu tradiciju ljetnog računanja vremena, a mnoge su razvile vlastite načine. Pokušaji usklađivanja na razini EU-a počeli su 1970-ih u cilju olakšavanja učinkovitog funkcioniranja unutarnjeg tržišta.

Danas je ljetno računanje vremena jedinstveno na razini EU-a i uređeno Direktivom 2000/84/EZ, čije se ukidanje planira. Većina trećih zemalja u Europi uskladila je svoje ljetno računanje vremena s onim EU-a.

Istraživanje prednosti i nedostataka ljetnog računanja vremena tema je mnogih akademskih istraživanja. Čini se da ljetno računanje vremena ima pozitivan učinak na unutarnje tržište (ponajprije sektor prometa) i rekreaciju na otvorenom, a ujedno se ostvaruje i zanemariva ušteda u pogledu potrošnje energije. Učinak na druge gospodarske sektore ostaje nejasan.

Mora se priznati da su dostupni znanstveni dokazi i znanje o mogućim pozitivnim i negativnim učincima ljetnog računanja vremena i dalje veoma ograničeni i rascjepkani.

Međutim, u istraživanjima u području zdravstva vidljiva je poveznica između ljetnog računanja vremena i poremećaja ljudskog bioritma („cirkadijski ritam“). U okviru znanstvenih istraživanja pretpostavlja se da bi učinak tih promjena na ljudski bioritam mogao biti ozbiljniji nego što se smatralo. Dostupan je tek ograničen broj znanstvenih činjenica.

Građani i Europski parlament sve češće dovode u pitanje pomicanje sata dvaput godišnje. Međutim, nijedna vlada EU-a nije pozvala na mijenjanje trenutačnih odredbi koje se odnose na ljetno računanje vremena. Treće zemlje kao što su Rusija, a odnedavna i Turska, ukinule su ljetno računanje vremena s prijelaznim razdobljima od pet godina ili dulje.

Europski parlament u svojoj je rezoluciji od 8. veljače 2018.<sup>1</sup> od Komisije zatražio da provede procjenu ljetnog računanja vremena predviđenog Direktivom 2000/84/EZ te da, prema potrebi, podnese prijedlog za njezinu reviziju.

Europska komisija nije provela procjenu učinka, ali je provela javno savjetovanje i zaprimila 4,6 milijuna odgovora, što je najveći broj odgovora ikad zaprimljenih u nekom savjetovanju Komisije, od kojih je 84 % odgovora ispitanika koji su za to da se ukine režim prema kojem se sat pomiče dvaput godišnje te 16 % odgovora onih koji žele da se nastavi s postojećom praksom.

U tom kontekstu, tim se mišljenjem pruža potpora ideji da se pomicanje sata dvaput godišnje ukine uz određene uvjete.

---

<sup>1</sup> Rezolucija Europskog parlamenta od 8. veljače 2018. o promjeni računanja vremena (2017/2968(RSP)) P8\_TA(2018)0043

Glavni je izazov povezan s ukidanjem pomicanja sata dvaput godišnje izbjegavanje većih smetnji na unutarnjem tržištu koje bi prouzročila odstupanja među državama članicama u tom području te nedostatak nadležnosti za koordiniranje standardnog vremena na europskoj razini.

Izvjestitelj je svjestan činjenice da EU može ukinuti pomicanje sata dvaput godišnje, no da nije nadležan za nametanje standardnog vremena u EU-u.

Osim razmatranja učinaka, stavljanje izvan snage Direktive o ljetnom računanju vremena ne bi automatski značilo ukidanje ljetnog računanja vremena u EU-u. Tako bi se samo prekinula usklađenost na razini EU-a, a države članice ponovno bi imale nadležnost u pogledu pitanja ljetnog računanja vremena. Države članice mogli bi odlučiti o vlastitim načinima računanja vremena: mogli bi odlučiti zadržati ljetno računanje vremena (prema trenutačnom ili izmijenjenom rasporedu ljetnog računanja vremena) ili ukinuti ljetno računanje vremena. Ukitanje ljetnog računanja vremena ponajprije bi dovelo do cjelogodišnjeg standardnog vremena („zimsko računanje vremena”), što bi značilo mračnije večeri tijekom proljeća i ljeta.

Kako bi uvele cjelogodišnje ljetno računanje vremena, države članice tehnički bi morale promijeniti vremensku zonu. Međutim, neusklađeni nacionalni vremenski okviri vjerojatno bi imali negativan učinak na unutarnje tržište.

U svakom slučaju, potrebno je izbjegći niz različitih vremenskih zona zbog različitih naklonjenosti država članica prema zimskom ili ljetnom računanju vremena kao standardnom vremenu jer bi to dovelo do veće neusklađenosti na unutarnjem tržištu.

Time bi se dodatno zakompliciralo prekograničnu trgovinu, promet, komunikaciju i putovanja unutar unutarnjeg tržišta, a treće zemlje imale bi velik utjecaj na sustav slotova u zrakoplovnoj industriji koji se upotrebljava za koordiniranje letova na najprometnijim zračnim lukama diljem svijeta. Konkurenčni zračni prijevoznici iz trećih zemalja mogli bi iskoristiti promjenu računanja vremena kako bi istisnuli europske zračne prijevoznike s tržišta i stekli veći tržišni udio izvan EU-a.

U pogledu pravne izvedivosti izvjestitelj predlaže da stupanje na snagu bude povezano s prethodnim sporazumnim dogovorom svih država članica EU-a o mehanizmu za koordinaciju novog standardnog vremena. Najbolje bi bilo kad bi sve tri postojeće vremenske zone ostale nepromijenjene. Izvjestitelj smatra da je postupak suodlučivanja o ovom zakonodavnom aktu instrument za postizanje sporazuma među državama članicama. Država članica koja predsjeda Vijećem koordiniraće taj proces.

## **AMANDMANI**

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za promet i turizam da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Europski parlament je u rezoluciji od 8. veljače 2018. od Komisije **zatražio** da provede procjenu ljetnog računanja vremena predviđenog Direktivom 2000/84/EZ te da, prema potrebi, pripremi prijedlog njezine revizije. U rezoluciji je **potvrđeno** da je *ključno da računanje vremena u EU-u bude i dalje usklađeno.*

*Izmjena*

(2) ***Uzimajući u obzir višestruke predstavke građana, parlamentarna pitanja i javnu raspravu o toj temi,*** Europski parlament je u rezoluciji od 8. veljače 2018. **zatražio** od Komisije da provede ***detaljnu*** procjenu ljetnog računanja vremena predviđenog Direktivom 2000/84/EZ te da, prema potrebi, pripremi prijedlog njezine revizije. U rezoluciji je **naglašeno** da je ***važno zadržati usklađeni pristup računanju vremena u cijeloj Uniji i jedinstveno računanje vremena u EU-u.***

**Amandman 2**

**Prijedlog direkutive  
Uvodna izjava 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(3) Komisija je ispitala dostupne dokaze, a oni upućuju na to da je važno da to područje bude uređeno usklađenim pravilima na razini Unije kako bi se osiguralo ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i izbjeglo, među ostalim, probleme s utvrđivanjem voznih redova usluga prijevoza i s funkcioniranjem informacijskih i komunikacijskih sustava, povećanje troškova u prekograničnoj trgovini i smanjenje produktivnosti na tržištu robe i usluga. Iz dokaza **se ne može jednoznačno zaključiti nadmašuju li koristi ljetnog računanja vremena nedostatke povezane** s tim što se sat pomicje dvaput godišnje.

*Izmjena*

(3) Komisija je ispitala dostupne dokaze, a oni upućuju na to da je važno da to područje bude uređeno usklađenim pravilima na razini Unije kako bi se osiguralo ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, ***omogućila predvidljivost i dugoročna sigurnost te*** izbjeglo, među ostalim, probleme s utvrđivanjem voznih redova usluga prijevoza, ***energetskim sektorom*** i s funkcioniranjem informacijskih i komunikacijskih sustava, povećanje troškova u prekograničnoj trgovini i smanjenje produktivnosti na tržištu robe i usluga. ***Prijelaz na novi sustav računanja vremena trebalo bi olakšati informatičkim testiranjem kako bi se osiguralo njegovo djelotvorno uvođenje bez dodatnih troškova za poduzeća i građane. Nadalje, iako se iz znanstvenih dokaza još ne mogu u potpunosti izvesti jednoznačni zaključci, u nedavnim znanstvenim istraživanjima istaknuti su mogući negativni učinci na zdravlje ljudi povezani*** s tim što se sat

pomiče dvaput godišnje. *Nedavne studije o ljudskom zdravlju ističu da pomicanje sata dvaput godišnje ima nekoliko negativnih posljedica i da prilagođavanje nije tako lako kao što se smatralo.*

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3a) Javna rasprava o ljetnom računanju vremena nije nova te je od njegova uvođenja bilo više inicijativa da se prekine s tom praksom. Neke su države članice održale nacionalna savjetovanja te je većina poduzeća i dionika podržala prekid te prakse. Savjetovanje koje je pokrenula Europska komisija dovelo je do istog zaključka.*

#### *Obrazloženje*

*Uvođenje promjene računanja vremena imalo je isprva svoje protivnike, no trenutačni prijedlog slijedi niz studija i savjetovanja koji uvode argumente u ideošku debatu. Stoga je prikladno spomenuti prethodne rasprave i proces koji je doveo do trenutačnog prijedloga.*

### Amandman 4

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(4) O ljetnom se računaju vremena vodi intenzivna javna rasprava, **a** neke su države članice već izrazile želju za njegovim ukidanjem. S obzirom na navedeno nužno je i dalje štititi ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i izbjegći eventualne znatne poremećaje koji bi mogli nastati zbog različitog računanja vremena u državama članicama. Stoga je **primjereno koordinirano** ukinuti ljetno računanje vremena.

(4) O ljetnom se računaju vremena vodi intenzivna javna rasprava, **što se vidi iz 4,6 milijuna odgovora građana u okviru javnog savjetovanja koje je provela Komisija i koje pokazuje da je većina protiv trenutačnog sustava izmjene godišnjih razdoblja. Ona još nije popraćena znanstveno utemeljenom procjenom učinka koja se ne ograničava na analizu postojećeg materijala o toj temi.** Neke su države članice **također** već

izrazile želju za njegovim ukidanjem. S obzirom na navedeno nužno je i dalje štititi ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i *prekograničnih aktivnosti građana te* izbjegći eventualne zнатне poremećaje koji bi mogli nastati zbog različitog računanja vremena u državama članicama. Stoga je *u okviru postupka suodlučivanja o ovoj Direktivi prijeko potrebno* ukinuti ljetno računanje vremena *tek nakon usuglašavanja država članica o mehanizmu za koordinaciju.* *Predsjedništvo Vijeća ima glavnu ulogu pri uspostavi tog mehanizma za koordinaciju. Pri utvrđivanju standardnog vremena u svakoj državi članici u okviru tog mehanizma potrebno je uzeti u obzir tri postojeće vremenske zone EU-a. Ako država članica uvede takvu promjenu, ne dovodeći u pitanje njezino pravo odlučivanja o svom standardnom vremenu, učinit će sve što je u njezinoj moći da osigura da vremenska razlika između nje i susjednih država članica nije veća od jednog sata.* *Europska komisija može provesti procjenu učinka planirane promjene standardnog vremena i njegova učinka na susjedne države članice i unutarnje tržište.*

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) *Kako bi se izbjegle negativne posljedice za funkcioniranje unutarnjeg tržišta i poteškoće u prekograničnim aktivnostima za građane EU-a, od ključne je važnosti osigurati nastavak logike koja se temelji na geografskom položaju u podjeli vremenskih zona u Uniji. Stoga bi prije ukidanja ljetnog računanja vremena države članice trebale provesti proces uskladivanja. Taj proces, kojim se poštuje*

*suvereno pravo svake države članice da odluči o svojem standardnom računanju vremena i uzimaju u obzir različite potrebe stanovništva diljem država članica i koji trenutačno obuhvaća tri vremenske zone, pomoći će državama članicama, a osobito susjednim državama, da putem dogovora zauzmu zajedničko stajalište o standardnom računanju vremena koje će u budućnosti odabrati svaka država članica.*

## Amandman 6

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(4b) Nedavni znanstveni dokazi ukazuju na povezanost između pomicanja sata dvaput godišnje i zdravstvenih problema, kao što su kardiovaskularne bolesti koje su povezane s kronobiologijom zbog narušavanja cirkadijskog ritma.*

## Amandman 7

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(5) Ovom se Direktivom ne bi trebalo dovoditi u pitanje pravo **nikoje** države članice da odluči koje će standardno vrijeme ili vremena primjenjivati na područjima pod svojom nadležnošću obuhvaćenima teritorijalnim područjem primjene iz Ugovorâ niti da to standardno vrijeme ili vremena mijenja. Međutim, kako bi se **osiguralo** da ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta ne **bi bilo** narušeno ni **ako bi** ljetno računanje vremena **primjenjivale** samo neke države članice, države članice ne bi ni na kojem području pod svojom nadležnošću smjele

(5) Ovom se Direktivom ne bi trebalo dovoditi u pitanje pravo **nijedne** države članice da odluči koje će standardno vrijeme ili vremena primjenjivati na područjima pod svojom nadležnošću obuhvaćenima teritorijalnim područjem primjene iz Ugovorâ niti da to standardno vrijeme ili vremena mijenja. Međutim, kako bi se **osigurao koordinirani pristup te** da ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta ne **bude** narušeno ni **u slučaju da** ljetno računanje vremena **primjenjuju** samo neke države članice, države članice ne bi ni na kojem području pod svojom

mijenjati standardno vrijeme uslijed izmjene godišnjih razdoblja, neovisno o tome je li promjena iskazana kao promjena vremenske zone. Nadalje, kako bi se izbjegli poremećaji *u*, među ostalim, prometu, komunikacijama i drugim obuhvaćenim sektorima, države članice trebale bi pravovremeno obavijestiti Komisiju o tome da namjeravaju promijeniti svoje standardno vrijeme i potom provesti promjene o kojima su obavijestile. Komisija bi na temelju te obavijesti trebala obavijestiti sve ostale države članice kako bi mogle poduzeti sve potrebne mjere. Usto, tu bi informaciju trebala objaviti i tako s njom upoznati i javnost i dionike.

nadležnošću smjele mijenjati standardno vrijeme uslijed izmjene godišnjih razdoblja *koja postaje u Europi*, neovisno o tome je li promjena iskazana kao promjena vremenske zone. Nadalje, kako bi se izbjegli poremećaji, među ostalim, *na unutarnjem tržištu, u energetskim mrežama EU-a i prometu, ponajprije u zračnom prometu i njegovu utvrđenom sustavu slota polijetanja i slijetanja*, komunikacijama i drugim obuhvaćenim sektorima, države članice trebale bi pravovremeno obavijestiti Komisiju *i sve države članice* o tome da namjeravaju promijeniti svoje standardno vrijeme i potom provesti promjene o kojima su obavijestile. Komisija bi na temelju te obavijesti trebala obavijestiti sve ostale države članice kako bi mogle poduzeti sve potrebne mjere *za suzbijanje prekograničnog učinka nastalog zbog razlika u vremenskim zonama između susjednih zemalja*. Usto, tu bi informaciju trebala objaviti i tako s njom upoznati i javnost i dionike.

**Amandman 8**  
**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 5.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(5a) Države članice trebale bi donijeti odluku ne ugrožavajući konkurentnost europskih prometnih industrija, u odnosu na društva iz trećih zemalja, koje su posebno osjetljive na vremenske promjene, kao što su europski zračni prijevoznici i zračne luke.*

**Amandman 9**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 6.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(6a) Odluka o tome koje će se standardno vrijeme primjenjivati u svakoj pojedinoj državi članici zahtjeva prethodna savjetovanja i studije koji bi uzeli u obzir želje građana, geografske varijacije, regionalne razlike, standardne radne uvjete i druge relevantne čimbenike za određenu državu članicu. Stoga bi države članice trebale imati dovoljno vremena za analizu učinka prijedloga i izbor rješenja koje najviše odgovara njihovu stanovništvu, uzimajući pritom u obzir dobro funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*

**Amandman 10**  
**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Direktiva bi se trebala primjenjivati od 1. travnja **2019.** pa bi posljednje razdoblje ljetnog računanja vremena koje podliježe pravilima iz Direktive 2000/84/EZ trebalo u svakoj državi članici započeti **31. ožujka 2019.** u 1.00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu. Države članice koje nakon tog razdoblja ljetnog računanja vremena namjeravaju primjenjivati standardno vrijeme koje odgovara zimskom računaju vremenu u skladu s Direktivom 2000/84/EZ trebale bi svoje standardno vrijeme promijeniti **27. listopada 2019.** u 1:00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu kako bi se slične i trajne promjene u različitim državama članicama odvile istodobno. **Poželjno** je da države članice surađuju pri odlučivanju o standardnom vremenu koje će svaka od njih primjenjivati od **2019.**

*Izmjena*

(7) Direktiva bi se trebala primjenjivati od 1. travnja **2020.** pa bi posljednje razdoblje ljetnog računanja vremena koje podliježe pravilima iz Direktive 2000/84/EZ trebalo u svakoj državi članici započeti **29. ožujka 2020.** u 1.00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu. Države članice koje nakon tog razdoblja ljetnog računanja vremena namjeravaju primjenjivati standardno vrijeme koje odgovara zimskom računaju vremenu u skladu s Direktivom 2000/84/EZ trebale bi svoje standardno vrijeme promijeniti **25. listopada 2020.** u 1:00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu kako bi se slične i trajne promjene u različitim državama članicama odvile istodobno. **Uvjet za primjenu takvog računanja** je da države članice surađuju pri odlučivanju o standardnom vremenu koje će svaka od njih primjenjivati od **2020.** i da postignu konsenzus, pri čemu se države članice potiče da zadrže vremensku zonu kojoj pripadaju. Može se osnovati mreža nacionalnih kontaktnih točaka za računanje vremena. Važno je izbjegći potencijalne komplikacije koje bi mogle

*nastati kad države članice budu primjenjivale ovu Direktivu. Stoga je bitno dati im dovoljno vremena i osigurati usklađen i dobro koordiniran pristup.*

**Amandman 11**  
**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 8.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Provedbu ove Direktive trebalo bi pratiti. Komisija bi o rezultatima tog praćenja trebala podnijeti izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. Izvješće bi se trebalo temeljiti na informacijama koje države članice Komisiji dostave dovoljno rano kako bi se izvješće moglo predstaviti u utvrđenom roku.

*Izmjena*

(8) Provedbu ove Direktive trebalo bi pratiti *i ona podliježe mehanizmu za koordinaciju koji su države članice prethodno dogovorile u okviru ovog postupka suodlučivanja*. Komisija bi o rezultatima tog praćenja trebala podnijeti izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. Izvješće bi se trebalo temeljiti na informacijama koje države članice Komisiji dostave dovoljno rano kako bi se izvješće moglo predstaviti u utvrđenom roku.

**Amandman 12**  
**Prijedlog direktive**  
**Članak 1. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ne dovodeći u pitanje stavak 1., države članice mogu svoje standardno vrijeme odnosno standardna vremena prilagoditi izmjeni godišnjih razdoblja **2019.**, pod uvjetom da to učine **27. listopada 2019.** u 1:00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu. Države članice obavješćuju o toj odluci u skladu s člankom 2.

*Izmjena*

2. Ne dovodeći u pitanje stavak 1., države članice mogu svoje standardno vrijeme odnosno standardna vremena prilagoditi izmjeni godišnjih razdoblja **2020.**, pod uvjetom da to učine **25. listopada 2020.** u 1:00 ujutro prema koordiniranom svjetskom vremenu. Države članice obavješćuju o toj odluci u skladu s člankom 2.

**Amandman 13**  
**Prijedlog direktive**  
**Članak 2. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ne dovodeći u pitanje članak 1., ako država članica odluči promijeniti svoje standardno vrijeme odnosno standardna vremena na bilo kojem području pod svojom nadležnošću, Komisiju o tome obavješće najmanje **šest** mjeseci prije nego što se promjena počne primjenjivati. Ako država članica dostavi takvu obavijest, a ne povuče je najmanje **šest** mjeseci prije datuma previđene promjene, država članica dužna je provesti tu promjenu.

*Izmjena*

1. Ne dovodeći u pitanje članak 1., ako država članica odluči promijeniti svoje standardno vrijeme odnosno standardna vremena na bilo kojem području pod svojom nadležnošću, Komisiju o tome obavješće najmanje **12** mjeseci prije nego što se promjena počne primjenjivati. Ako država članica dostavi takvu obavijest, a ne povuče je najmanje **12** mjeseci prije datuma previđene promjene, država članica dužna je provesti tu promjenu.

**Amandman 14**

**Prijedlog direktive**

**Članak 2. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija u roku od jednog mjeseca od dostave obavijesti o tome izvješće druge države članice te tu informaciju objavljuje u Službenom listu Europske unije.

*Izmjena*

2. Komisija u roku od jednog mjeseca od dostave obavijesti o tome izvješće druge države članice *i širu javnost* te tu informaciju objavljuje u Službenom listu Europske unije.

**Amandman 15**

**Prijedlog direktive**

**Članak 2. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**2 a. Radi koordiniranog pristupa pri provedbi stavaka 1. i 2. ovog članka Vijeće uspostavlja mehanizam za koordinaciju.**

**Amandman 16**

**Prijedlog direktive**

**Članak 3. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija izvješće Europski parlament i Vijeće o provedbi ove

1. Komisija izvješće Europski parlament i Vijeće o provedbi ove

Direktive najkasnije do 31. prosinca **2024**.

Direktive najkasnije do 31. prosinca **2025**.

### **Amandman 17**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 3. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice dostavljaju relevantne informacije Komisiji najkasnije do 30. travnja **2024**.

*Izmjena*

2. Države članice dostavljaju relevantne informacije Komisiji najkasnije do 30. travnja **2025**.

### **Amandman 18**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice najkasnije do 1. travnja **2019**. donose i objavljaju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

*Izmjena*

Države članice najkasnije do 1. travnja **2020**. donose i objavljaju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

### **Amandman 19**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice primjenjuju te odredbe od 1. travnja **2019**.

*Izmjena*

Države članice primjenjuju te odredbe od 1. travnja **2020**.

### **Amandman 20**

#### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 5. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Direktiva 2000/84/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od 1. travnja **2019**.

*Izmjena*

Direktiva 2000/84/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od 1. travnja **2020**.

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Ukidanje pomicanja sata uvjetovanog izmjenom godišnjih razdoblja
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	TRAN 13.9.2018
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 13.9.2018
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Sven Schulze 25.10.2018
<b>Razmatranje u odboru</b>	23.1.2019
<b>Datum usvajanja</b>	19.2.2019
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+ : 48 - : 7 0 : 2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, Cristian-Silviu Bușoi, Reinhard Bütkofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Edouard Martin, Tilly Metz, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Neoklis Sylkiotis, Evžen Tošenovský, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Pilar Ayuso, Michał Boni, Rosa D'Amato, Benedek Jávor, Olle Ludvigsson, Marian-Jean Marinescu, Clare Moody, Markus Pieper, Dominique Riquet, Davor Škrlec, Anneleen Van Bossuyt
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	Eleonora Evi, Luigi Morgano

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM  
ODBORU**

<b>48</b>	<b>+</b>
ALDE	Fredrick Federley, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
ECR	Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Christelle Lechevalier
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Michał Boni, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Seán Kelly, Janusz Lewandowski, Aleksejs Loskutovs, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Markus Pieper, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Olle Ludvigsson, Csaba Molnár, Clare Moody, Luigi Morgano, Dan Nica, Miroslav Poche, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Benedek Jávor, Tilly Metz, Davor Škrlec

<b>7</b>	<b>-</b>
ALDE	Dominique Riquet
ECR	Ashley Fox, Hans-Olaf Henkel
EFDD	Rosa D'Amato, Eleonora Evi
ENF	Angelo Ciocca
S&D	Edouard Martin

<b>2</b>	<b>0</b>
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Neoklis Sylikiotis

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani