



2020/0361(COD)

29.9.2021

LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalta

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Valmistelija: Henna Virkkunen

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Komissio on digipalvelusäädöstä koskevassa ehdotuksessaan esittänyt erilaisia keinoja, joiden avulla voidaan suojella ihmisten perusoikeuksia verkossa ja asettaa verkkoalustoille vahvempi avoimuuteen ja vastuuvollisuuteen liittyvä velvoite.

Tämän uuden asetuksen tavoitteena olisi oltava lujittaa demokratiaa, lisätä reilua kilpailua ja vauhdittaa innovointia. Digitaalisessa maailmassa on noudatettava aivan samoja eurooppalaisia arvoja kuin yhteiskunnissamme: demokratian, sananvapauden ja ihmisoikeuksien arvoja. Sen, mikä on laitonta verkon ulkopuolella, olisi oltava laitonta myös verkossa. Eurooppalaisille yrityksille ja etenkin pk-yrityksille on niin ikään ensiarvoisen tärkeää, että kolmansiin maihin sijoittautuneet mutta sisämarkkinoilla toimivat yritykset noudattavat samoja sääntöjä kuin nekin.

Käsittelen tässä lausuntoluonnoksessa ainoastaan ITRE-valiokunnan toimivaltaan kuuluvia asetuksen osia. Tämä on ollut tietoinen valinta, ja kehotankin kaikkia valmistelijoita ja muita kollegoita toimimaan samoin, kun he analysoivat komission ehdotusta ja esittävät siihen muutoksia. Meillä teollisuudesta, tutkimuksesta, energia-asioista, tieto- ja viestintätekniikasta sekä pk-yrityksistä vastaavan parlamentin valiokunnan jäsenillä on suuri kiinnostus asetusta kohtaan ja selkeä toimivalta monilla sen osa-alueilla, mutta meidän olisi myös tunnustettava muiden yhteistyöhön osallistuvien valiokuntien ja asian käsittelyä johtavan valiokunnan tärkeä rooli.

Ehdotus sisältää velvoitteita poistaa alustoilta laiton sisältö, yrityskäyttäjien jäljitettävyyden, keinoja kyseenalaistaa moderointipäätökset ja tutkijoiden pääsyn tietoihin. Meidän on asetuksen monissa osissa löydettävä oikea tasapaino erilaisten oikeutettujen etujen ja perustelujen välille. Olen analysoinut tarkkaan komission ehdotuksen ja katson, että monissa tapauksissa komissio on ehdotuksessaan tehnyt oikeutetun ja hyvin perustellun valinnan. En esitä muutoksia näihin säännöksiin, vaikka katsonkin, että monet niistä kuuluvat ITRE-valiokunnan toimivaltaan.

Keskityn lausuntoluonnoksessani siihen, miten suuria hallinnollisia rasitteita ja vaatimuksia asetamme paitsi suurille yrityksille myös – ja erityisesti – pienille yrityksille. Olen lausuntoluonnoksessa ottanut esille useita vaatimuksia, joita ei niiden luonteen, niiden yksityiskohtaisuuden tai niiden noudattamisesta aiheutuvien odotettavissa olevien kustannusten vuoksi pitäisi soveltaa mikroyrityksiin eikä pieniin yrityksiin. Tämä uskoakseni noudattelee hyvin myös sitä palautetta, jota olen saanut eri poliittisilta ryhmiltä ennen tämän lausuntoluonnoksen julkistamista.

Sen lisäksi, että olen halunnut keskittyä mikroyrityksiin ja pieniin yrityksiin, olen tehnyt ehdotukseen tiettyjä, luonteeltaan teknisempiä täsmennyksiä ja muutoksia. Meidän olisi varmistettava, että tässä asetuksessa asettamamme vaatimukset ovat selkeitä ja antavat yrityksille ja kuluttajille tarvittavan oikeusvarmuuden. Lisäksi meidän olisi huolehdittava siitä, että tässä lainsäädännössä käyttöön ottamamme mekanismit ovat tehokkaita ja tarkoituksenmukaisia.

TARKISTUKSET

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Jäsenvaltiot antavat enenevässä määrin tai harkitsevat antavansa kansallista lainsäädäntöä tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvista kysymyksistä ja asettavat erityisesti välityspalvelujen tarjoajille huolellisuusvaatimuksia. Nämä toisistaan poikkeavat kansalliset lait vaikuttavat sisämarkkinoihin kielteisesti ottaen huomioon näiden palvelujen tarjoamiseen yleisesti käytetyn internetin luontainen rajatylittävä luonne. Perussopimuksen 26 artiklan mukaan sisämarkkinat käsittävät alueen, jolla ei ole sisäisiä rajoja ja jolla turvataan tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus sekä sijoittautumisvapaus. Olisi yhdenmukaistettava ehdot, jotka koskevat välityspalvelujen tarjoamista kaikkialla sisämarkkinoilla, jotta yritykset pääsisivät uusille markkinoille ja voisivat hyödyntää sisämarkkinoiden etuja ja jotta kuluttajien ja muiden palvelujen vastaanottajien valinnanmahdollisuudet lisääntyisivät.

Tarkistus

(2) Jäsenvaltiot antavat enenevässä määrin tai harkitsevat antavansa kansallista lainsäädäntöä tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvista kysymyksistä ja asettavat erityisesti välityspalvelujen tarjoajille huolellisuusvaatimuksia. Nämä toisistaan poikkeavat kansalliset lait vaikuttavat sisämarkkinoihin kielteisesti ottaen huomioon näiden palvelujen tarjoamiseen yleisesti käytetyn internetin luontainen rajatylittävä luonne. Perussopimuksen 26 artiklan mukaan sisämarkkinat käsittävät alueen, jolla ei ole sisäisiä rajoja ja jolla turvataan tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus sekä sijoittautumisvapaus. Olisi yhdenmukaistettava ehdot, jotka koskevat välityspalvelujen tarjoamista kaikkialla sisämarkkinoilla, jotta yritykset pääsisivät uusille markkinoille ja voisivat hyödyntää sisämarkkinoiden etuja ja jotta kuluttajien ja muiden palvelujen vastaanottajien valinnanmahdollisuudet lisääntyisivät, ***aiheuttamatta lukkiutumisia.***

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Välityspalvelujen tarjoajien vastuullinen ja huolellinen käyttäytyminen on olennaisen tärkeää, jotta verkkoympäristöstä muodostuu turvallinen, ennakoitava ja luotettava ja jotta unionin

Tarkistus

(3) Välityspalvelujen tarjoajien vastuullinen ja huolellinen käyttäytyminen on olennaisen tärkeää, jotta verkkoympäristöstä muodostuu turvallinen, ennakoitava ja luotettava ja jotta unionin

kansalaiset ja muut henkilöt voivat käyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, jäljempänä 'perusoikeuskirja', taattuina perusoikeuksiaan, erityisesti sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, elinkeinovapautta ja oikeutta syrjimättömyyteen.

kansalaiset ja muut henkilöt voivat käyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, jäljempänä 'perusoikeuskirja', taattuina perusoikeuksiaan, erityisesti **oikeutta yksityisyyteen, oikeutta henkilötietojen suojaan**, sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, elinkeinovapautta ja oikeutta syrjimättömyyteen.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Sisämarkkinoiden toiminnan turvaamiseksi ja parantamiseksi unionin tasolla olisi sen vuoksi vahvistettava kohdennetut yhdenmukaiset, tehokkaat ja oikeasuhteiset velvoittavat säännöt. Tällä asetuksella luodaan edellytykset innovatiivisten digitaalisten palvelujen syntymiselle ja laajemmalle käytölle sisämarkkinoilla. Välityspalvelujen tarjoajille asetettavia vaatimuksia koskevia kansallisia sääntelytoimenpiteitä on tarpeen lähentää unionin tasolla, jotta voidaan välttää ja lopettaa sisämarkkinoiden pirstoutuminen sekä turvata oikeusvarmuus, ja vähentää siten käyttäjien kokemaa epävarmuutta ja edistää yhteentoimivuutta. Tarkoituksena on, että innovointia ei jarruteta vaan sen sijaan edistetään, kun turvaudutaan vaatimukseen, jotka ovat teknologianeutraaleja.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Tarkistus

(4) Sisämarkkinoiden toiminnan turvaamiseksi ja parantamiseksi unionin tasolla olisi sen vuoksi vahvistettava kohdennetut yhdenmukaiset, **selkeät**, tehokkaat ja oikeasuhteiset velvoittavat säännöt. Tällä asetuksella luodaan edellytykset innovatiivisten digitaalisten palvelujen syntymiselle ja laajemmalle käytölle sisämarkkinoilla. Välityspalvelujen tarjoajille asetettavia vaatimuksia koskevia kansallisia sääntelytoimenpiteitä on tarpeen lähentää unionin tasolla, jotta voidaan välttää ja lopettaa sisämarkkinoiden pirstoutuminen sekä turvata oikeusvarmuus, ja vähentää siten käyttäjien kokemaa epävarmuutta ja edistää yhteentoimivuutta. Tarkoituksena on, että innovointia ei jarruteta vaan sen sijaan edistetään, kun turvaudutaan vaatimukseen, jotka ovat teknologianeutraaleja.

(5) Tätä asetusta olisi sovellettava tiettyjen tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajiin, sellaisina kuin palvelut määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2015/1535²⁶, eli kaikkiin etäpalveluina sähköisessä muodossa ja vastaanottajan henkilökohtaisesta pyynnöstä toimitettaviin palveluihin, joista tavallisesti maksetaan korvaus. Tätä asetusta olisi erityisesti sovellettava välityspalvelujen tarjoajiin ja varsinkin välityspalveluihin, jotka koostuvat palveluista ”pelkkä siirtotoiminta”, ”välimuistiin tallentaminen” ja ”säilytys”, koska näiden palvelujen käytön eksponentiaalinen kasvu, pääasiassa kaikenlaisiin laillisiin ja yhteiskunnallisesti hyödyllisiin tarkoituksiin, on myös lisännyt niiden **merkitystä laittoman tai muuten haitallisen tiedon ja toiminnan välittämisessä ja levittämisessä.**

²⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/1535, annettu 9 päivänä syyskuuta 2015, teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä (EUVL L 241, 17.9.2015, s. 1).

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

(8) Tällaisen olennaisen yhteyden unioniin olisi katsottava olevan olemassa, jos palveluntarjoaja on sijoittautunut unioniin, tai jos näin ei ole, olennaisen yhteyden olemassaolo voidaan määrittää

(5) Tätä asetusta olisi sovellettava tiettyjen tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajiin, sellaisina kuin palvelut määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2015/1535²⁶, eli kaikkiin etäpalveluina sähköisessä muodossa ja vastaanottajan henkilökohtaisesta pyynnöstä toimitettaviin palveluihin, joista tavallisesti maksetaan korvaus. Tätä asetusta olisi erityisesti sovellettava välityspalvelujen tarjoajiin ja varsinkin välityspalveluihin, jotka koostuvat palveluista ”pelkkä siirtotoiminta”, ”välimuistiin tallentaminen” ja ”säilytys”, koska näiden palvelujen käytön eksponentiaalinen kasvu, pääasiassa kaikenlaisiin laillisiin ja yhteiskunnallisesti hyödyllisiin tarkoituksiin, on myös lisännyt niiden **vastuuta perusoikeuksien ylläpitämisestä.**

²⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/1535, annettu 9 päivänä syyskuuta 2015, teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä (EUVL L 241, 17.9.2015, s. 1).

(8) Tällaisen olennaisen yhteyden unioniin olisi katsottava olevan olemassa, jos palveluntarjoaja on sijoittautunut unioniin, tai jos näin ei ole, olennaisen yhteyden olemassaolo voidaan määrittää

sen perusteella, että *yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa on huomattava määrä palvelun käyttäjiä, tai sen perusteella, että* toimintoja on kohdennettu yhteen tai useampaan jäsenvaltioon. Toimintojen kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon voidaan määrittää kaikkien asiaankuuluvien olosuhteiden perusteella, mukaan lukien kyseisessä (kyseisissä) jäsenvaltio(i)ssa yleensä käytetyn kielen tai valuutan käytön kaltaisten tekijöiden perusteella, taikka jos tavaroiden tai palvelujen tilaamiseen on olemassa mahdollisuus tai jos käytetään kansallista aluetunnusta. Toimintojen kohdentaminen tiettyyn jäsenvaltioon voidaan päätellä myös siitä, että kansallisessa sovelluskaupassa on saatavilla asiaankuuluva sovellus, tai siitä, että palveluntarjoaja on mainostanut palvelujaan paikallisesti tai kyseisen jäsenvaltion kielellä taikka siitä, miten asiakassuhteita hoidetaan, esimerkiksi asiakaspalvelun tarjoamisesta kyseisessä jäsenvaltiossa yleensä käytetyllä kielellä. Olennaisen yhteyden voidaan olettaa olevan olemassa myös silloin, kun palveluntarjoaja suuntaa toimintaansa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1215/2012²⁷ 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla tavalla. Toisaalta pelkästään sen seikan, että internetsivusto on teknisesti saavutettavissa unionista käsin, ei voida yksinomaan tällä perusteella katsoa muodostavan olennaista yhteyttä unioniin.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 1215/2012, annettu 12 päivänä joulukuuta 2012, tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla (EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1).

sen perusteella, että sen toimintoja on kohdennettu yhteen tai useampaan jäsenvaltioon. Toimintojen kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon voidaan määrittää kaikkien asiaankuuluvien olosuhteiden perusteella, mukaan lukien kyseisessä (kyseisissä) jäsenvaltio(i)ssa yleensä käytetyn kielen tai valuutan käytön kaltaisten tekijöiden perusteella, taikka jos tavaroiden tai palvelujen tilaamiseen on olemassa mahdollisuus tai jos käytetään kansallista aluetunnusta. Toimintojen kohdentaminen tiettyyn jäsenvaltioon voidaan päätellä myös siitä, että kansallisessa sovelluskaupassa on saatavilla asiaankuuluva sovellus, tai siitä, että palveluntarjoaja on mainostanut palvelujaan paikallisesti tai kyseisen jäsenvaltion kielellä taikka siitä, miten asiakassuhteita hoidetaan, esimerkiksi asiakaspalvelun tarjoamisesta kyseisessä jäsenvaltiossa yleensä käytetyllä kielellä. Olennaisen yhteyden voidaan olettaa olevan olemassa myös silloin, kun palveluntarjoaja suuntaa toimintaansa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1215/2012²⁷ 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla tavalla. Toisaalta pelkästään sen seikan, että internetsivusto on teknisesti saavutettavissa unionista käsin, ei voida yksinomaan tällä perusteella katsoa muodostavan olennaista yhteyttä unioniin.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 1215/2012, annettu 12 päivänä joulukuuta 2012, tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla (EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1).

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Tällä asetuksella **olisi täydennettävä sääntöjä**, jotka johtuvat muista unionin oikeuden säädöksistä, joilla säännellään välityspalvelujen tarjoamisen tiettyjä näkökohtia, erityisesti direktiivistä 2000/31/EY, lukuun ottamatta tällä asetuksella tehtyjä muutoksia, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä 2010/13/EU, sellaisena kuin se on muutettuna,²⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksesta (EU) .../..²⁹ (asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä), **mutta sillä ei kuitenkaan tulisi vaikuttaa kyseisten sääntöjen soveltamiseen**. Sen vuoksi tässä asetuksessa ei puututa kyseisiin muihin säädöksiin, joita on pidettävä erityissäännöksiä (lex specialis) suhteessa tässä asetuksessa vahvistettuun yleisesti sovellettavaan kehykseen. **Tämän asetuksen sääntöjä sovelletaan kuitenkin kysymyksiin, joita kyseisissä muissa säädöksissä ei käsitellä lainkaan tai kaikilta osin, sekä kysymyksiin, joiden osalta kyseisissä muissa säädöksissä jätetään jäsenvaltioille mahdollisuus toteuttaa tiettyjä toimenpiteitä kansallisella tasolla.**

²⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/13/EU, annettu 10 päivänä maaliskuuta 2010, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) (ETA:n

Tarkistus

(9) Tällä asetuksella **ei saisi vaikuttaa niiden sääntöjen soveltamiseen**, jotka johtuvat muista unionin oikeuden säädöksistä, joilla säännellään välityspalvelujen tarjoamisen tiettyjä näkökohtia, erityisesti direktiivistä 2000/31/EY, lukuun ottamatta tällä asetuksella tehtyjä muutoksia, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä 2010/13/EU, sellaisena kuin se on muutettuna,²⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksesta (EU) .../..²⁹ (asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä). Sen vuoksi tässä asetuksessa ei puututa kyseisiin muihin säädöksiin, joita on pidettävä erityissäännöksiä (lex specialis) suhteessa tässä asetuksessa vahvistettuun yleisesti sovellettavaan kehykseen. **Jos erityissäännökset, mukaan lukien kansalliset täytäntöönpanotoimenpiteet, ja tämä asetus ovat ristiriidassa keskenään, erityissäännöksillä on etusija.**

²⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/13/EU, annettu 10 päivänä maaliskuuta 2010, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) (ETA:n

kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../.. – asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä.

kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../.. – asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Olisi selvennettävä, että tämä asetus ei vaikuta tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeviin unionin oikeuden sääntöihin. Niissä vahvistetaan erityiset säännöt ja menettelyt, joihin ei tulisi kohdistua vaikutuksia.

Tarkistus

(11) Olisi selvennettävä, että tämä asetus ei vaikuta tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeviin unionin oikeuden sääntöihin ***eikä tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeviin kansallisen lainsäädännön säännöksiin, jotka on annettu unionin oikeuden mukaisesti niin, että voidaan varmistaa kyseisten oikeuksien mahdollisimman korkeatasoinen suoja.*** Niissä vahvistetaan erityiset säännöt ja menettelyt, joihin ei tulisi kohdistua vaikutuksia.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Jotta voidaan varmistaa verkkoympäristön turvallisuus, ennakoitavuus ja luotettavuus, tässä asetuksessa ”laittoman sisällön” käsite olisi määriteltävä ***laajasti. Käsite*** kattaa ***myös*** tiedon, joka liittyy laittomaan sisältöön ja laittomiin tuotteisiin, palveluihin ja toimintaan. Tämä käsite olisi erityisesti ymmärrettävä siten, että sillä tarkoitetaan muodosta riippumatta tietoja, jotka ovat sovellettavan lainsäädännön mukaan joko itsessään laittomia, kuten laitton vihapuhe tai terroristinen sisältö ja laitton syrjivä

Tarkistus

(12) Jotta voidaan varmistaa verkkoympäristön turvallisuus, ennakoitavuus ja luotettavuus, tässä asetuksessa ”laittoman sisällön” käsite olisi määriteltävä ***siten, että se*** kattaa tiedon, joka liittyy laittomaan sisältöön ja laittomiin tuotteisiin, palveluihin ja toimintaan. Tämä käsite olisi erityisesti ymmärrettävä siten, että sillä tarkoitetaan muodosta riippumatta tietoja, jotka ovat sovellettavan ***unionin oikeuden tai kansallisen*** lainsäädännön mukaan joko itsessään laittomia, kuten laitton vihapuhe

sisältö, tai jotka liittyvät laittomaan toimintaan, kuten lasten seksuaalista hyväksikäyttöä esittävien kuvien jakaminen, yksityisten kuvien lainvastainen, ilman lupaa tapahtuva jakaminen, verkkoahdistelu, vaatimustenvastaisten tai väärennettyjen tuotteiden myynti, tekijänoikeudella suojatun aineiston luvaton käyttö taikka toiminta, johon liittyy kuluttajansuojalainsäädännön rikkomista. Tältä osin sillä ei ole merkitystä, johtuuko tietojen tai toiminnan lainvastaisuus unionin oikeudesta vai unionin oikeuden mukaisesta kansallisesta oikeudesta, ja mikä on kyseisen oikeuden täsmällinen luonne tai kohde.

tai terroristinen sisältö ja laitton syrjivä sisältö, tai jotka liittyvät laittomaan toimintaan, kuten lasten seksuaalista hyväksikäyttöä esittävien kuvien jakaminen, yksityisten kuvien lainvastainen, ilman lupaa tapahtuva jakaminen, verkkoahdistelu, vaatimustenvastaisten, **vaarallisten** tai väärennettyjen tuotteiden myynti, **eläinten laitton kauppa**, tekijänoikeudella suojatun aineiston luvaton käyttö taikka toiminta, johon liittyy kuluttajansuojalainsäädännön rikkomista. Tältä osin sillä ei ole merkitystä, johtuuko tietojen tai toiminnan lainvastaisuus unionin oikeudesta vai unionin oikeuden mukaisesta kansallisesta oikeudesta, ja mikä on kyseisen oikeuden täsmällinen luonne tai kohde. **Komission olisi annettava ohjeita siitä, miten laitton sisältö voidaan tunnistaa.**

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Kun otetaan huomioon kyseisten palvelujen erityispiirteet ja vastaava tarve asettaa niiden tarjoajille tiettyjä erityisvelvoitteita, on tarpeen erottaa tässä asetuksessa määritellyssä säilytyspalvelujen tarjoajien laajemmassa luokassa verkkoalustojen alaluokka. Verkkoalustat, kuten sosiaaliset verkostot tai verkossa toimivat markkinapaikat, olisi määriteltävä säilytyspalvelujen tarjoajiksi, jotka säilyttävät palvelun vastaanottajien toimittamat tiedot niiden pyynnöstä ja lisäksi levittävät näitä tietoja yleisölle, tälläkin kertaa niiden pyynnöstä. Jotta vältettäisiin liian laajojen velvoitteiden asettaminen, säilytyspalvelujen tarjoajia ei kuitenkaan tulisi katsoa verkkoalustoiksi, jos levittäminen yleisölle on **jonkin muun** palvelun vain vähäinen ja puhtaasti täydentävä tekijä, asianomaista

Tarkistus

(13) Kun otetaan huomioon kyseisten palvelujen erityispiirteet ja vastaava tarve asettaa niiden tarjoajille tiettyjä erityisvelvoitteita, on tarpeen erottaa tässä asetuksessa määritellyssä säilytyspalvelujen tarjoajien laajemmassa luokassa verkkoalustojen alaluokka. Verkkoalustat, kuten sosiaaliset verkostot, **sisällönjakoalustat, suoratoistoalustat** tai verkossa toimivat markkinapaikat, olisi määriteltävä säilytyspalvelujen tarjoajiksi, jotka säilyttävät palvelun vastaanottajien toimittamat tiedot niiden pyynnöstä ja lisäksi levittävät näitä tietoja yleisölle, tälläkin kertaa niiden pyynnöstä, **tai joilla muuten on aktiivinen rooli käyttäjien tuottaman sisällön levittämisessä. Myös hakukoneita ja vastaavia palveluja voidaan pitää verkkoalustoina, jos kyseiset palvelut täyttävät tässä**

ominaisuutta ei objektiivisista teknisistä syistä voida käyttää ilman kyseistä toista pääasiallista palvelua, eikä asianomaisen ominaisuuden sisällyttäminen toiseen palveluun ole keino kiertää verkkoalustoihin sovellettavia tämän asetuksen sääntöjä. Esimerkiksi verkkosanomalehden kommenttiosio voisi olla tällainen ominaisuus, jos on selvää, että osio on liitännäinen pääpalveluun nähden, jota uutisten julkaiseminen kustantajan toimituksellisella vastuulla edustaa.

asetuksessa vahvistetun verkkoalustan määritelmän. Jotta vältettäisiin liian laajojen velvoitteiden asettaminen, säilytyspalvelujen tarjoajia ei kuitenkaan tulisi katsoa verkkoalustoiksi ***niiden koko palvelun tai sen osan suhteen***, jos levittäminen yleisölle on ***pääasiallisen*** palvelun vain vähäinen ja puhtaasti täydentävä tekijä, asianomaista ominaisuutta ei objektiivisista teknisistä syistä voida käyttää ilman kyseistä toista pääasiallista palvelua, eikä asianomaisen ominaisuuden sisällyttäminen toiseen palveluun ole keino kiertää verkkoalustoihin sovellettavia tämän asetuksen sääntöjä. Esimerkiksi verkkosanomalehden kommenttiosio voisi olla tällainen ominaisuus, jos on selvää, että osio on liitännäinen pääpalveluun nähden, jota uutisten julkaiseminen kustantajan toimituksellisella vastuulla edustaa. ***Vastaavasti linkinjakoasetukset tai vastaavat käyttäjien tuottaman sisällön tallentamiseen tarkoitettujen pilvipohjaisten ratkaisujen ominaisuudet voisivat olla tällainen toiminto, jos mahdollisuus levittää sisältöä yleisölle on selvästi tiedon ja sisällön tallentamista koskevan pääasiallisen palvelun liitännäistoiminto.***

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Tässä asetuksessa käytetyn ”levittäminen yleisölle” -käsitteen olisi sisällettävä tiedon saattaminen mahdollisesti rajattoman ihmismäärän saataville eli tiedon saattaminen helposti käyttäjien saataville yleisesti siten, ettei tiedot toimittavalta palvelun vastaanottajalta edellytetä mitään toimenpiteitä, riippumatta siitä, tutustuvatko nämä henkilöt tosiasiaassa

Tarkistus

(14) Tässä asetuksessa käytetyn ”levittäminen yleisölle” -käsitteen olisi sisällettävä tiedon saattaminen mahdollisesti rajattoman ihmismäärän saataville eli tiedon saattaminen helposti käyttäjien saataville yleisesti siten, ettei tiedot toimittavalta palvelun vastaanottajalta edellytetä mitään toimenpiteitä, riippumatta siitä, tutustuvatko nämä henkilöt tosiasiaassa

kyseiseen tietoon. Pelkkää mahdollisuutta luoda tietyn palvelun käyttäjäryhmiä ei tulisi itsessään ymmärtää siten, että tällä tavoin levitettyjä tietoja ei levitetä yleisölle. Käsitteen ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä tietojen levittäminen suljetuissa ryhmissä, joissa on **rajallinen** määrä ennalta määritettyjä henkilöitä. Henkilöiden väliset viestintäpalvelut, sellaisina kuin ne määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2018/1972³⁹, kuten sähköpostit tai yksityisviestipalvelut, eivät kuulu **tämän asetuksen** soveltamisalaan. Tiedot olisi katsottava levitetyiksi yleisölle tässä asetuksessa tarkoitetulla tavalla ainoastaan, jos se tapahtuu tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan suorasta pyynnöstä.

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä (uudelleenlaadittu) (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 36).

kyseiseen tietoon. **Vastaavasti kun tietoihin pääsy edellyttää rekisteröitymistä tai käytön sallimista tietyssä käyttäjäryhmässä, kyseiset tiedot olisi katsottava levitetyiksi yleisölle ainoastaan, jos käyttäjät, jotka haluavat päästä tietoihin, rekisteröidään automaattisesti tai käyttö sallitaan heille automaattisesti ilman ihmisen tekemää päätöstä tai valintaa siitä, kenelle pääsy sallitaan.** Pelkkää mahdollisuutta luoda tietyn palvelun käyttäjäryhmiä ei tulisi itsessään ymmärtää siten, että tällä tavoin levitettyjä tietoja ei levitetä yleisölle. Käsitteen ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä tietojen levittäminen suljetuissa ryhmissä, joissa on **rajoitettu** määrä ennalta määritettyjä henkilöitä, **ottaen huomioon, että ryhmistä voi mahdollisesti tulla välineitä sisällön laajaan levittämiseen yleisölle.** Henkilöiden väliset viestintäpalvelut, sellaisina kuin ne määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2018/1972³⁹, kuten sähköpostit tai yksityisviestipalvelut, eivät kuulu **tässä asetuksessa käytetyn verkkoalustan määritelmän** soveltamisalaan. **Siinä määrin kuin kyseisiä palveluja pidetään ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai ”säilytyspalveluina”, niihin olisi voitava soveltaa tässä asetuksessa säädettyjä vastuuvapautuksia.** Tiedot olisi katsottava levitetyiksi yleisölle tässä asetuksessa tarkoitetulla tavalla ainoastaan, jos se tapahtuu tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan suorasta pyynnöstä.

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä (uudelleenlaadittu) (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 36).

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(15 a) Tietojen tehokas päästä-päähän-salaus on olennaisen tärkeää internetiä kohtaan tunnetun luottamuksen ja internetin suojauksen kannalta, sillä se estää tehokkaasti sivullisten luvattoman pääsyn tietoihin ja auttaa varmistamaan viestinnän luottamuksellisuuden.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(18) Tässä asetuksessa säädettyjä vastuuvapautuksia ei tulisi soveltaa, jos välityspalvelujen tarjoajalla on sen sijaan, että se suorittaisi palvelun neutraalisti käsittelemällä täysin teknisesti **ja** automaattisesti palvelun vastaanottajan toimittamia tietoja, aktiivinen rooli, jonka vuoksi se tuntee tallennetut tiedot tai valvoo niitä. Näiden vapautusten ei näin ollen tulisi koskea vastuuta tiedoista, jotka eivät ole peräisin palvelun vastaanottajalta vaan välityspalvelun tarjoajalta itseltään, mukaan lukien tapaukset, joissa tiedot on kehitetty kyseisen palveluntarjoajan toimituksellisella vastuulla.

(18) Tässä asetuksessa säädettyjä vastuuvapautuksia ei tulisi soveltaa, jos välityspalvelujen tarjoajalla on sen sijaan, että se suorittaisi palvelun neutraalisti käsittelemällä täysin teknisesti, automaattisesti **ja passiivisesti** palvelun vastaanottajan toimittamia tietoja, aktiivinen rooli, jonka vuoksi se tuntee tallennetut tiedot tai valvoo niitä. Näiden vapautusten ei näin ollen tulisi koskea vastuuta tiedoista, jotka eivät ole peräisin palvelun vastaanottajalta vaan välityspalvelun tarjoajalta itseltään, mukaan lukien tapaukset, joissa tiedot on kehitetty kyseisen palveluntarjoajan toimituksellisella vastuulla **tai joissa välityspalvelujen tarjoaja promotoi tai referensoi tällaista sisältöä.**

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Jos välityspalvelujen tarjoaja tekee tietoisesti yhteistyötä palvelujen vastaanottajan kanssa laittoman toiminnan harjoittamiseksi, **se ei tarjoa palveluaan** neutraalisti eikä sen näin ollen tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista.

Tarkistus

(20) Jos **tietoyhteiskunnan palvelun päätarkoituksena on harjoittaa tai helpottaa laitonta toimintaa tai jos** välityspalvelujen tarjoaja tekee tietoisesti yhteistyötä palvelujen vastaanottajan kanssa laittoman toiminnan harjoittamiseksi, **olisi katsottava, ettei palvelua ole tarjottu** neutraalisti, eikä sen näin ollen tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista.

Tarkistus 14

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale**

Komission teksti

(21) Palveluntarjoajan olisi voitava saada hyväkseen ”pelkkää siirtotoimintaa” ja ”välimuistiin tallentamista” koskevat vastuuvapautukset, jos sillä ei ole mitään osuutta **siirrettyihin tietoihin**. Tämä edellyttää muun muassa sitä, ettei se muuta siirtämiään tietoja. Tämän vaatimuksen ei tulisi katsoa koskevan teknisluonteista tietojen muuntelua, joka tapahtuu siirtovaiheessa, koska tällainen muuntelu ei muuta siirrettävien tietojen eheyttä.

Tarkistus

(21) Palveluntarjoajan olisi voitava saada hyväkseen ”pelkkää siirtotoimintaa” ja ”välimuistiin tallentamista” koskevat vastuuvapautukset, jos sillä ei ole mitään osuutta **siirrettyjen tietojen sisältöön**. Tämä edellyttää muun muassa sitä, ettei se muuta siirtämiään tietoja. Tämän vaatimuksen ei tulisi katsoa koskevan teknisluonteista tietojen muuntelua, joka tapahtuu siirtovaiheessa, koska tällainen muuntelu ei muuta siirrettävien tietojen eheyttä.

Tarkistus 15

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale**

Komission teksti

(22) Voidakseen hyötyä säilytyspalveluja koskevasta vastuuvapautuksesta palveluntarjoajan olisi, saatuaan tosiasiallista tietoa tai tultuaan tietoiseksi laittomasta sisällöstä, toimittava ripeästi kyseisen sisällön

Tarkistus

(22) Voidakseen hyötyä säilytyspalveluja koskevasta vastuuvapautuksesta palveluntarjoajan olisi, saatuaan tosiasiallista tietoa tai tultuaan tietoiseksi laittomasta sisällöstä, toimittava ripeästi kyseisen sisällön

poistamiseksi tai **siihen** pääsyn **estämiseksi**. Tietojen poistamisessa ja tietoihin pääsyn estämisessä olisi noudatettava sananvapauden periaatetta. Palveluntarjoaja voi saada tällaisen tosiasiallisen tiedon tai tietämyksen erityisesti oma-aloitteisista tutkimuksistaan tai yksityishenkilöiden tai toimijoiden sille tämän asetuksen mukaisesti toimittamista ilmoituksista, jos kyseiset ilmoitukset ovat riittävän täsmällisiä ja riittävän perusteltuja niin, että huolellinen talouden toimija voi kohtuudella tunnistaa, arvioida ja tarvittaessa torjua **väitettyä** laitonta sisältöä.

kaikkien kappaleiden poistamisen tai **niihin** pääsyn **estämisen perusteiden arvioimiseksi ja tarvittaessa poistettava ne tai estettävä pääsy niihin**. Tietojen poistamisessa ja tietoihin pääsyn estämisessä olisi noudatettava **perusoikeuskirjassa vahvistettuja periaatteita, kuten** sananvapauden periaatetta. Palveluntarjoaja voi saada tällaisen tosiasiallisen tiedon tai tietämyksen erityisesti **määräajoin tehtävistä** oma-aloitteisista tutkimuksistaan tai yksityishenkilöiden tai toimijoiden sille tämän asetuksen mukaisesti toimittamista ilmoituksista, jos kyseiset ilmoitukset ovat riittävän täsmällisiä ja riittävän perusteltuja niin, että huolellinen talouden toimija voi kohtuudella tunnistaa, arvioida ja tarvittaessa torjua laitonta sisältöä.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Jotta voidaan varmistaa kuluttajien tehokas suojelu heidän toteuttaessaan verkossa välitettyjä liiketoimia, tiettyjen säilytyspalvelujen tarjoajien, eli **verkkoalustojen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa**, ei tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä säilytyspalvelun tarjoajia koskevasta vastuuvapautuksesta, jos kyseiset verkkoalustat esittävät kyseessä oleviin liiketoimiin liittyvät asiaankuuluvat tiedot siten, että ne saavat kuluttajat uskomaan, että kyseiset verkkoalustat itse tai niiden määräysvallassa tai valvonnassa olevat palvelun vastaanottajat ovat antaneet tiedot tai että kyseiset verkkoalustat tuntevat kyseiset tiedot tai valvovat niitä, vaikka tämä ei todellisuudessa olisi totta. Tässä yhteydessä olisi määritettävä objektiivisesti ja kaikkien merkityksellisten olosuhteiden

Tarkistus

(23) Jotta voidaan varmistaa kuluttajien tehokas suojelu heidän toteuttaessaan verkossa välitettyjä liiketoimia, tiettyjen säilytyspalvelujen tarjoajien, eli **verkkomarkkinapaikkojen**, ei tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä säilytyspalvelun tarjoajia koskevasta vastuuvapautuksesta, jos kyseiset verkkoalustat esittävät kyseessä oleviin liiketoimiin liittyvät asiaankuuluvat tiedot siten, että ne saavat kuluttajat uskomaan, että kyseiset verkkoalustat itse tai niiden määräysvallassa tai valvonnassa olevat palvelun vastaanottajat ovat antaneet tiedot tai että kyseiset verkkoalustat tuntevat kyseiset tiedot tai valvovat niitä, vaikka tämä ei todellisuudessa olisi totta. Tässä yhteydessä olisi määritettävä objektiivisesti ja kaikkien merkityksellisten olosuhteiden perusteella, voiko esitystapa johtaa

perusteella, voiko esitystapa johtaa tällaiseen *kohtuullisen valistuneen* keskivertokuluttajan uskomukseen.

tällaiseen keskivertokuluttajan uskomukseen.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Tässä asetuksessa säädettyjen vastuuvapautusten ei tulisi vaikuttaa mahdollisuuteen antaa erilaisia kieltomääräyksiä välityspalvelujen tarjoajia vastaan, *vaikka ne täyttäisivät* näiden vapautusten yhteydessä asetetut edellytykset. Näitä kieltomääräyksiä voisivat olla erityisesti tuomioistuimen tai hallintoviranomaisten antamat määräykset, joissa vaaditaan rikkomisten lopettamista tai niiden ehkäisemistä, mukaan lukien tällaisissa unionin oikeuden mukaisesti annetuissa määräyksissä täsmennetyn laittoman sisällön poistaminen tai siihen pääsyn estäminen.

Tarkistus

(24) Tässä asetuksessa säädettyjen vastuuvapautusten ei tulisi vaikuttaa mahdollisuuteen antaa erilaisia kieltomääräyksiä välityspalvelujen tarjoajia vastaan, *jos ne täyttävät* näiden vapautusten yhteydessä asetetut edellytykset. Näitä kieltomääräyksiä voisivat olla erityisesti tuomioistuimen tai hallintoviranomaisten antamat määräykset, joissa vaaditaan rikkomisten lopettamista tai niiden ehkäisemistä, mukaan lukien tällaisissa unionin oikeuden mukaisesti annetuissa määräyksissä täsmennetyn laittoman sisällön poistaminen tai siihen pääsyn estäminen. *Välityspalveluille osoitettuja kieltomääräyksiä olisi pääsääntöisesti harkittava viimeisenä keinona, jos mitään muita sisällön omistajaan läheisemmin liittyviä kohtuullisia ja oikeasuhteisia toimia ei ole käytettävissä.*

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Jotta luotaisiin oikeusvarmuutta eikä estettäisi toimia, joiden tavoitteena on havaita, tunnistaa ja torjua laitonta sisältöä ja joita välityspalvelujen tarjoajat saattavat vapaaehtoisesti toteuttaa, olisi selvennettävä, että pelkästään se, että palveluntarjoajat toteuttavat tällaisia

Tarkistus

(25) Jotta luotaisiin oikeusvarmuutta eikä estettäisi *automatoituja tai ei-automatoituja* toimia, joiden tavoitteena on havaita, tunnistaa ja torjua laitonta sisältöä ja joita välityspalvelujen tarjoajat saattavat vapaaehtoisesti toteuttaa, olisi selvennettävä, että pelkästään se, että

toimia, ei johda siihen, että tässä asetuksessa säädetyt vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä, edellyttäen että kyseiset toimet toteutetaan ***vilpittömässä mielessä ja*** huolellisesti. Lisäksi on aiheellista selventää, että pelkästään sen, että kyseiset palveluntarjoajat toteuttavat vilpittömässä mielessä toimenpiteitä noudattaakseen ehtojensa täytäntöönpanon osalta unionin oikeuden vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset, ei tulisi johtaa siihen, että ***kyseiset*** vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä. Sen vuoksi tällaisia toimintoja ja toimenpiteitä, joita tietty palveluntarjoaja on mahdollisesti toteuttanut, ei tulisi ottaa huomioon määritettäessä, voiko palveluntarjoaja vedota vastuuvapautukseen, erityisesti siltä osin, tarjoaako palveluntarjoaja palvelunsa neutraalisti ja voiko se näin ollen kuulua kyseisen säännöksen soveltamisalaan, ilman että tämä sääntö kuitenkaan merkitsisi sitä, että palveluntarjoaja voi välttämättä vedota siihen.

palveluntarjoajat toteuttavat tällaisia toimia, ei johda siihen, että tässä asetuksessa säädetyt vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä, edellyttäen että kyseiset toimet toteutetaan huolellisesti ***laittoman sisällön havaitsemiseksi, tunnistamiseksi ja torjumiseksi. Tällaisiin toimiin olisi liitettävä täydentäviä suojatoimia.*** Lisäksi on aiheellista selventää, että pelkästään sen, että kyseiset palveluntarjoajat toteuttavat vilpittömässä mielessä toimenpiteitä noudattaakseen ehtojensa täytäntöönpanon osalta unionin oikeuden ***tai kansallisen lainsäädännön*** vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset, ei tulisi johtaa siihen, että ***tässä asetuksessa säädetyt*** vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä. Sen vuoksi tällaisia toimintoja ja toimenpiteitä, joita tietty palveluntarjoaja on mahdollisesti toteuttanut, ei tulisi ottaa huomioon määritettäessä, voiko palveluntarjoaja vedota vastuuvapautukseen, erityisesti siltä osin, tarjoaako palveluntarjoaja palvelunsa neutraalisti ja voiko se näin ollen kuulua kyseisen säännöksen soveltamisalaan, ilman että tämä sääntö kuitenkaan merkitsisi sitä, että palveluntarjoaja voi välttämättä vedota siihen.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) Tämän asetuksen II luvun säännöissä keskitytään välityspalvelujen tarjoajien vapauttamiseen vastuusta. Huolimatta siitä, että näillä palveluntarjoajilla on yleisesti merkittävä rooli, on tärkeää muistaa, että laitton verkkoisällön ja verkossa tapahtuvan laitton toiminnan ongelmaa ei tulisi käsitellä niin, että kiinnitetään yksinomaan huomiota niiden vastuuseen ja

Tarkistus

(26) Tämän asetuksen II luvun säännöissä keskitytään välityspalvelujen tarjoajien vapauttamiseen vastuusta. Huolimatta siitä, että näillä palveluntarjoajilla on yleisesti merkittävä rooli, on tärkeää muistaa, että laitton verkkoisällön ja verkossa tapahtuvan laitton toiminnan ongelmaa ei tulisi käsitellä niin, että kiinnitetään yksinomaan huomiota niiden vastuuseen ja

velvollisuuksiin. Kun verkossa välitetty tai tallennettu laiton sisältö vaikuttaa kolmansiin osapuoliin, näiden olisi mahdollisuuksien mukaan pyrittävä ratkaisemaan tällaiseen sisältöön liittyviä konfliktitilanteita ilman kyseisten välityspalvelujen tarjoajien osallistumista. Palvelun vastaanottajien olisi katsottava olevan vastuussa tarjoamastaan laittomasta sisällöstä, jota ne saattavat levittää välityspalvelujen välityksellä, jos tällaisen vastuun määrittävän unionin ja kansallisen lainsäädännön asiaa koskevilla säännöillä niin säädetään. Tarvittaessa myös muiden toimijoiden, esimerkiksi suljetuissa verkkoympäristöissä toimivien ryhmien moderaattorien, varsinkin suurten ryhmien moderaattorien, olisi sovellettavan lainsäädännön mukaisesti autettava estämään laittoman sisällön leviäminen verkossa. Lisäksi silloin, kun tarvitaan tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajien osallistumista, mukaan lukien välityspalvelujen tarjoajat, tällaista osallistumista koskevat pyynnöt tai määräykset olisi pääsääntöisesti osoitettava toimijalle, jolla on tekniset ja toiminnalliset valmiudet puuttua tiettyihin laittomiin sisältöihin, jotta voidaan estää ja minimoida mahdolliset kielteiset vaikutukset muun kuin laittoman sisällön saatavuuteen ja saavutettavuuteen.

velvollisuuksiin. Kun verkossa välitetty tai tallennettu laiton sisältö vaikuttaa kolmansiin osapuoliin, näiden olisi mahdollisuuksien mukaan pyrittävä ratkaisemaan tällaiseen sisältöön liittyviä konfliktitilanteita ilman kyseisten välityspalvelujen tarjoajien osallistumista. Palvelun vastaanottajien olisi katsottava olevan vastuussa tarjoamastaan laittomasta sisällöstä, jota ne saattavat levittää välityspalvelujen välityksellä, jos tällaisen vastuun määrittävän unionin ja kansallisen lainsäädännön asiaa koskevilla säännöillä niin säädetään. Tarvittaessa myös muiden toimijoiden, esimerkiksi suljetuissa verkkoympäristöissä toimivien ryhmien moderaattorien, varsinkin suurten ryhmien moderaattorien, olisi sovellettavan lainsäädännön mukaisesti autettava estämään laittoman sisällön leviäminen verkossa. Lisäksi silloin, kun tarvitaan tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajien osallistumista, mukaan lukien välityspalvelujen tarjoajat, tällaista osallistumista koskevat pyynnöt tai määräykset olisi pääsääntöisesti osoitettava toimijalle, jolla on tekniset ja toiminnalliset valmiudet puuttua tiettyihin laittomiin sisältöihin, jotta voidaan estää ja minimoida mahdolliset kielteiset vaikutukset muun kuin laittoman sisällön saatavuuteen ja saavutettavuuteen. *Vain silloin, kun kyseinen välittäjä ei ole vastannut pyyntöön, pyynnöt tai määräykset olisi osoitettava viimeisenä keinona internetin pinorakenteessa alempana oleville välittäjille sisällön poistamiseksi tai siihen pääsyn estämiseksi, mukaan lukien kaikki tarvittavat tiedot laittoman sisällön paikantamiseksi mahdollisimman täsmällisesti.*

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

(27) *Vuodesta 2000 lähtien* on ilmaantunut uusia teknologioita, jotka parantavat verkossa tapahtuvan tiedonsiirron ja tallentamisen järjestelmien saatavuutta, tehokkuutta, nopeutta, luotettavuutta, kapasiteettia ja turvallisuutta, mikä on johtanut yhä monimutkaisempaan verkkoekosysteemiin. Tässä yhteydessä olisi muistettava, että myös sellaisten palvelujen tarjoajat, jotka luovat ja helpottavat internetin taustalla olevaa loogista arkkitehtuuria ja internetin moitteetonta toimintaa, mukaan lukien tekniset aputoiminnot, voivat hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista siinä määrin kuin niiden palveluja pidetään ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalvelujen tarjoamisena. Tällaisia palveluja ovat tapauksen mukaan langattomat lähiverkot, verkkotunnusjärjestelmät (DNS), aluetunnusrekisterit, digitaalisia varmenteita myöntävät varmenneviranomaiset **taikka** sisällönjakeluverkot, jotka mahdollistavat muiden välityspalvelujen tarjoajien toiminnot tai parantavat niitä. Myös viestintätarkoituksiin käytettävät palvelut ja niiden tekniset toimitustavat ovat kehittyneet huomattavasti, mikä on johtanut uusien verkkopalvelujen esiintuloon. Tällaisia ovat esimerkiksi IP-puhepalvelut (VoIP-palvelut), viestipalvelut ja verkkopohjaiset sähköpostipalvelut, joissa viestintä tapahtuu internetyhteyspalvelun kautta. Myös näihin palveluihin voidaan soveltaa vastuuvapautuksia siltä osin kuin niitä voidaan pitää ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalveluna.

(27) On ilmaantunut uusia teknologioita, jotka parantavat verkossa tapahtuvan tiedonsiirron ja tallentamisen järjestelmien saatavuutta, tehokkuutta, nopeutta, luotettavuutta, kapasiteettia ja turvallisuutta, mikä on johtanut yhä monimutkaisempaan verkkoekosysteemiin. Tässä yhteydessä olisi muistettava, että myös sellaisten palvelujen tarjoajat, jotka luovat ja helpottavat internetin taustalla olevaa loogista arkkitehtuuria ja internetin moitteetonta toimintaa, mukaan lukien tekniset aputoiminnot, voivat hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista siinä määrin kuin niiden palveluja pidetään ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalvelujen tarjoamisena. Tällaisia palveluja ovat tapauksen mukaan langattomat lähiverkot, verkkotunnusjärjestelmät (DNS), aluetunnusrekisterit, digitaalisia varmenteita myöntävät varmenneviranomaiset sisällönjakeluverkot **tai syvemmillä internetin pinorakenteessa suoritettavat palvelut, kuten tietotekniikkainfrastruktuuripalvelut (paikalla toteutettavat, pilvipohjaiset ja hybridisäilytysratkaisut)**, jotka mahdollistavat muiden välityspalvelujen tarjoajien toiminnot tai parantavat niitä. Myös viestintätarkoituksiin käytettävät palvelut ja niiden tekniset toimitustavat ovat kehittyneet huomattavasti, mikä on johtanut uusien verkkopalvelujen esiintuloon. Tällaisia ovat esimerkiksi IP-puhepalvelut (VoIP-palvelut), viestipalvelut ja verkkopohjaiset sähköpostipalvelut, joissa viestintä tapahtuu internetyhteyspalvelun kautta. Myös näihin palveluihin voidaan soveltaa vastuuvapautuksia siltä osin kuin niitä voidaan pitää ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalveluna. **Verkkovälittäjinä toimivat, syvemmillä internetin**

pinorakenteessa suoritettavien palvelujen tarjoajat voitaisiin velvoittaa toteuttamaan oikeasuhteisia toimia, jos asiakas jättää poistamatta laittoman sisällön, paitsi jos tämä ei ole teknisesti toteutettavissa.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Välityspalvelujen tarjoajiin ei tulisi soveltaa valvontavelvoitetta yleisluonteisten velvoitteiden osalta. Tämä kielto ei koske erityistapauksissa asetettavia valvontavelvoitteita, eikä se myöskään vaikuta kansallisten viranomaisten kansallisen lainsäädännön ja tässä asetuksessa vahvistettujen edellytysten mukaisesti antamiin määräyksiin. Tätä asetusta ei tulisi miltään osin tulkita siten, että siinä asetetaan yleinen valvontavelvoite, **aktiivisen tiedonhankinnan velvoite tai palveluntarjoajien yleinen velvoite toteuttaa laittomaan sisältöön liittyviä ennakoivia toimenpiteitä.**

Tarkistus

(28) Välityspalvelujen tarjoajiin ei tulisi soveltaa valvontavelvoitetta yleisluonteisten velvoitteiden osalta, **eikä niitä saisi velvoittaa käyttämään automatisoituja välineitä sisällön moderoinnissa.** Tämä kielto ei koske erityistapauksissa asetettavia valvontavelvoitteita, eikä se myöskään vaikuta kansallisten viranomaisten kansallisen lainsäädännön ja tässä asetuksessa vahvistettujen edellytysten mukaisesti antamiin määräyksiin. **Tällaisissa määräyksissä ei saisi velvoittaa palveluntarjoajaa ottamaan käyttöön yksinomaan omalla kustannuksellaan seulontajärjestelmää, johon liittyy yleinen ja pysyvä valvonta tulevien rikkomusten estämiseksi. Tällaisissa määräyksissä säilytyspalvelujen tarjoaja voitaisiin kuitenkin velvoittaa poistamaan tallentamansa tiedot, joiden sisältö on samanlainen tai vastaava kuin aiemmin laittomiksi todettujen tietojen sisältö, tai estämään pääsy kyseisiin tietoihin riippumatta siitä, kuka on pyytänyt kyseisten tietojen tallennusta, edellyttäen, että asianomaisten tietojen valvonta ja haku rajoitetaan kieltomääräyksessä asianmukaisesti yksilöityihin tietoihin, kuten aiemmin määritetyn rikkomisen kohteena olevan henkilön nimi, olosuhteet, joissa kyseinen rikkominen määritettiin, ja laittomaksi todettua sisältöä vastaava sisältö, eikä niissä velvoiteta säilytyspalvelujen tarjoajaa**

suorittamaan mainitun sisällön riippumatonta arviointia. Tätä asetusta ei tulisi miltään osin tulkita siten, että siinä asetetaan yleinen valvontavelvoite. **Tämän asetuksen ei saisi katsoa rajoittavan palveluntarjoajien kykyä toteuttaa ennakoivia toimenpiteitä laittoman sisällön tunnistamiseksi ja poistamiseksi sekä sen uudelleen ilmestymisen estämiseksi.**

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Määräyksiä toimia laittoman sisällön torjumiseksi tai tietojen antamiseksi olisi annettava noudattaen unionin oikeutta, erityisesti asetusta (EU) 2016/679 ja tässä asetuksessa vahvistettua kieltoa asettaa yleisiä velvoitteita valvoa tietoja tai pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiasioita tai olosuhteita. Tässä asetuksessa vahvistetut edellytykset ja vaatimukset, joita sovelletaan määräyksiin toimia laittoman sisällön torjumiseksi, eivät rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista järjestelmistä tietyntyyppisen laittoman sisällön torjumiseksi, kuten asetus (EU).../... [asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä] tai asetus (EU) 2017/2394, jossa annetaan erityisiä valtuuksia määrätä tietojen antamisesta jäsenvaltioiden kuluttajalainsäädännön täytäntöönpanoviranomaisille, eivätkä tietojenantomääräyksiin sovellettavat ehdot ja vaatimukset puolestaan rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista asiaankuuluvista säännöistä tietyillä aloilla. Näiden edellytysten ja vaatimusten ei tulisi vaikuttaa sovellettavan kansallisen

Tarkistus

(30) Määräyksiä toimia laittoman sisällön torjumiseksi tai tietojen antamiseksi olisi annettava noudattaen unionin oikeutta, erityisesti asetusta (EU) 2016/679 ja tässä asetuksessa vahvistettua kieltoa asettaa yleisiä velvoitteita valvoa tietoja tai pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiasioita tai olosuhteita. **Määräyksillä olisi voitava toimia laittoman sisällön torjumiseksi niin, että välityspalvelujen tarjoajia velvoitetaan ryhtymään toimiin tietyissä tapauksissa samanlaisen tai vastaavan laittoman sisällön poistamiseksi samassa kontekstissa. Niillä olisi myös voitava velvoittaa välityspalvelujen tarjoajia ryhtymään toimiin laittoman sisällön uudelleen ilmestymisen estämiseksi.** Tässä asetuksessa vahvistetut edellytykset ja vaatimukset, joita sovelletaan määräyksiin toimia laittoman sisällön torjumiseksi, eivät rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista järjestelmistä tietyntyyppisen laittoman sisällön torjumiseksi, kuten asetus (EU).../... [asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä] tai asetus (EU) 2017/2394, jossa annetaan erityisiä valtuuksia määrätä

lainsäädännön mukaisiin säilyttämissääntöihin, jotka ovat unionin oikeuden mukaisia, eikä lainvalvontaviranomaisten esittämiin luottamuksellisuutta koskeviin pyyntöihin, jotka liittyvät tietojen ilmoittamatta jättämiseen.

tietojen antamisesta jäsenvaltioiden kuluttajalainsäädännön täytäntöönpanoviranomaisille, eivätkä tietojenantomääräyksiin sovellettavat ehdot ja vaatimukset puolestaan rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista asiaankuuluvista säännöistä tietyillä aloilla. Näiden edellytysten ja vaatimusten ei tulisi vaikuttaa sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisiin säilyttämissääntöihin, jotka ovat unionin oikeuden mukaisia, eikä lainvalvontaviranomaisten esittämiin luottamuksellisuutta koskeviin pyyntöihin, jotka liittyvät tietojen ilmoittamatta jättämiseen.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Tällaisten laittoman sisällön torjuntaa koskevien määräysten alueellinen soveltamisala olisi määriteltävä selkeästi sellaisen sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella, joka mahdollistaa määräyksen antamisen, eikä sen tulisi ylittää sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä määräyksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Määräyksen antaneen kansallisen lainkäyttö- tai hallintoviranomaisen olisi tältä osin tasapainotettava päämäärä, johon määräyksellä pyritään sen antamisen mahdollistavan oikeusperustan mukaisesti, kaikkien niiden kolmansien osapuolten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa, joihin määräys voi vaikuttaa, ja erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattujen perusoikeuksien kanssa. Jos tiettyihin tietoihin viittaavalla määräyksellä voi olla vaikutuksia kyseisen viranomaisen jäsenvaltion alueen ulkopuolella, viranomaisen olisi lisäksi arvioitava, onko

Tarkistus

(31) Tällaisten laittoman sisällön torjuntaa koskevien määräysten alueellinen soveltamisala olisi määriteltävä selkeästi sellaisen sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella, joka mahdollistaa määräyksen antamisen, eikä sen tulisi ylittää sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä määräyksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Määräyksen antaneen kansallisen lainkäyttö- tai hallintoviranomaisen olisi tältä osin tasapainotettava päämäärä, johon määräyksellä pyritään sen antamisen mahdollistavan oikeusperustan mukaisesti, kaikkien niiden kolmansien osapuolten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa, joihin määräys voi vaikuttaa, ja erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattujen perusoikeuksien kanssa. Jos tiettyihin tietoihin viittaavalla määräyksellä voi olla vaikutuksia kyseisen viranomaisen jäsenvaltion alueen ulkopuolella, viranomaisen olisi lisäksi arvioitava, onko

todennäköistä, että kyseiset tiedot ovat laitonta sisältöä muissa asianomaisissa jäsenvaltioissa, ja tarvittaessa otettava huomioon asiaa koskevat unionin oikeuden tai kansainvälisen oikeuden säännöt ja kansainvälinen kohteliaisuus (comitas gentium).

todennäköistä, että kyseiset tiedot ovat laitonta sisältöä muissa asianomaisissa jäsenvaltioissa, ja tarvittaessa otettava huomioon asiaa koskevat unionin oikeuden, **kansallisen lainsäädännön** tai kansainvälisen oikeuden säännöt ja kansainvälinen kohteliaisuus (comitas gentium).

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Määräyksiin, jotka koskevat laittoman sisällön torjumiseksi toteutettavia toimia sekä tietojen antamista, sovelletaan direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä ainoastaan, jos kyseisen artiklan edellytykset täyttyvät; asianomaisilla säännöillä turvataan määräyksen kohteena olevan palveluntarjoajan sijoittautumisjäsenvaltion toimivalta ja säädetään mahdollisista poikkeuksista tähän toimivaltaan tietyissä tapauksissa. Jos määräykset on osoitettu toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille välityspalvelujen tarjoajille, ne eivät lähtökohtaisesti rajoita näiden palveluntarjoajien vapautta tarjota palvelujaan rajojen yli, koska kyseiset määräykset koskevat tiettyjä laittomia sisältöjä ja tiettyä laitonta tietoa. Mainittuihin määräyksiin ei sen vuoksi sovelleta direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä, mukaan lukien säännöt, joiden mukaan on tarpeen perustella toimenpiteet, joilla poiketaan tietyistä tarkoin määritellyistä syistä sen jäsenvaltion toimivallasta, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, ja on tarpeen ilmoittaa tällaisista toimenpiteistä.

Tarkistus

(33) Määräyksiin, jotka koskevat laittoman sisällön torjumiseksi toteutettavia toimia sekä tietojen antamista, sovelletaan direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä ainoastaan, jos kyseisen artiklan edellytykset täyttyvät; asianomaisilla säännöillä turvataan määräyksen kohteena olevan palveluntarjoajan sijoittautumisjäsenvaltion toimivalta ja säädetään mahdollisista poikkeuksista tähän toimivaltaan tietyissä tapauksissa. Jos määräykset on osoitettu toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille välityspalvelujen tarjoajille, ne eivät lähtökohtaisesti rajoita näiden palveluntarjoajien vapautta tarjota palvelujaan rajojen yli, koska kyseiset määräykset koskevat **joko unionin oikeuden tai unionin oikeuden mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla** tiettyjä laittomia sisältöjä ja tiettyä laitonta tietoa. Mainittuihin määräyksiin ei sen vuoksi sovelleta direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä, mukaan lukien säännöt, joiden mukaan on tarpeen perustella toimenpiteet, joilla poiketaan tietyistä tarkoin määritellyistä syistä sen jäsenvaltion toimivallasta, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, ja on tarpeen ilmoittaa tällaisista toimenpiteistä.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnan parantamiseksi sekä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa selkeät ja tasapainoiset huolellisuusvelvoitteet välityspalvelujen tarjoajille. Näillä velvoitteilla olisi erityisesti pyrittävä **saavuttamaan erilaiset julkisen politiikan tavoitteet**, kuten palvelun vastaanottajien, myös alaikäisten **ja haavoittuvassa asemassa olevien käyttäjien**, turvallisuus ja luottamus, suojelemaan perusoikeuskirjassa vahvistettuja asiaankuuluvia perusoikeuksia, varmistamaan kyseisten palveluntarjoajien todellinen vastuuvollisuus ja parantamaan vastaanottajien ja muiden osapuolten, joita asia koskee, vaikutusmahdollisuuksia sekä samalla helpottamaan toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa tarvittavaa valvontaa.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Jotta helpotettaisiin sujuvaa ja tehokasta viestintää tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa kysymyksissä, välityspalvelujen tarjoajat olisi velvoitettava perustamaan keskitetty yhteyspiste ja julkaisemaan yhteyspisteeseensä liittyvät asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien tällaisessa viestinnässä käytettävät kielet. Yhteyspistettä voivat käyttää **myös**

Tarkistus

(34) Tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnan parantamiseksi sekä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa selkeät, **tehokkaat** ja tasapainoiset huolellisuusvelvoitteet välityspalvelujen tarjoajille. Näillä velvoitteilla olisi erityisesti pyrittävä **vahvistamaan ja takaamaan lainsäädäntöä ja oikeuksia**, kuten palvelun vastaanottajien, myös alaikäisten, turvallisuus ja luottamus, suojelemaan perusoikeuskirjassa vahvistettuja asiaankuuluvia perusoikeuksia, varmistamaan kyseisten palveluntarjoajien todellinen vastuuvollisuus ja parantamaan vastaanottajien ja muiden osapuolten, joita asia koskee, vaikutusmahdollisuuksia sekä samalla helpottamaan toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa tarvittavaa valvontaa.

Tarkistus

(36) Jotta helpotettaisiin sujuvaa ja tehokasta viestintää tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa kysymyksissä, välityspalvelujen tarjoajat olisi velvoitettava perustamaan keskitetty yhteyspiste ja julkaisemaan yhteyspisteeseensä liittyvät asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien tällaisessa viestinnässä käytettävät kielet. Yhteyspistettä voivat käyttää

luotettavat ilmoittajat ja ammattimaiset toimijat, joilla on erityinen suhde välityspalvelujen tarjoajaan. Toisin kuin laillisen edustajan, yhteyspisteen olisi palveltava toiminnallisia tarkoituksia, eikä sillä välttämättä tarvitse olla fyysistä sijaintia.

ammattimaiset toimijat **ja palvelujen käyttäjät**, joilla on erityinen suhde välityspalvelujen tarjoajaan. Toisin kuin laillisen edustajan, yhteyspisteen olisi palveltava toiminnallisia tarkoituksia, eikä sillä välttämättä tarvitse olla fyysistä sijaintia.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Kolmanteen maahan sijoittautuneiden välityspalvelujen tarjoajien, jotka tarjoavat palveluja unionissa, olisi nimettävä riittävin valtuuksin varustettu laillinen edustaja unionissa ja annettava laillisiin edustajiinsa liittyviä tietoja, jotta tämän asetuksen tehokas valvonta ja tarvittaessa täytäntöönpano kyseisten palveluntarjoajien osalta olisi mahdollista. Laillisen edustajan olisi voitava toimia myös yhteyspisteenä edellyttäen, että tämän asetuksen asiaa koskevia vaatimuksia noudatetaan.

Tarkistus

(37) Kolmanteen maahan sijoittautuneiden välityspalvelujen tarjoajien, jotka tarjoavat palveluja unionissa, olisi nimettävä riittävin valtuuksin varustettu laillinen edustaja unionissa ja annettava laillisiin edustajiinsa liittyviä tietoja, jotta tämän asetuksen tehokas valvonta ja tarvittaessa täytäntöönpano kyseisten palveluntarjoajien osalta olisi mahdollista. Laillisen edustajan olisi voitava toimia myös yhteyspisteenä edellyttäen, että tämän asetuksen asiaa koskevia vaatimuksia noudatetaan. ***Mikään tässä asetuksessa ei kiellä välityspalvelujen tarjoajia järjestämästä kollektiivista edustusta tai hankkimasta laillisen edustajan palveluja muilla keinoin, mukaan lukien sopimusteitse, edellyttäen, että laillinen edustaja voi täyttää sille tässä asetuksessa annetun tehtävän. Välityspalvelujen tarjoajien, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä taikka pieniä tai keskisuuria yrityksiä ja jotka kohtuulliset toimet toteutettuaan eivät ole onnistuneet hankkimaan laillisen edustajan palveluja, olisi voitava pyytää, että sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, johon yritys aikoo perustaa laillisen edustajan, helpottaa pidemmälle menevää yhteistyötä ja suosittaa mahdollisia***

ratkaisuja, mukaan lukien mahdollisuudet kollektiiviseen edustukseen.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Säilytyspalvelujen tarjoajilla on erityisen tärkeä rooli laittoman verkkosisällön torjunnassa, koska ne tallentavat palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja näiden pyynnöstä ja antavat tyypillisesti muille vastaanottajille pääsyn tietoihin, joskus suuressa mittakaavassa. On tärkeää, että kaikki säilytyspalvelun tarjoajat, koostaan riippumatta, ottavat käyttöön käyttäjäystävälliset ilmoitus- ja toimintamekanismit, joilla helpotetaan sellaisten tietojen ilmoittamista kyseiselle säilytyspalvelun tarjoajalle, jäljempänä 'ilmoitus', joita ilmoituksen tehnyt osapuoli pitää laittomana sisältönä, ja joiden mukaisesti **kyseinen palveluntarjoaja** voi päättää, hyväksyykö se **arvioinnin** ja **haluaa** poistaa kyseisen sisällön tai estää pääsyn siihen, jäljempänä 'toimi'. Edellyttäen, että ilmoituksia koskevat vaatimukset täyttyvät, yksityishenkilöiden tai toimijoiden olisi voitava ilmoittaa useista tietyistä väitetysti laittomista sisällöistä yhdellä ilmoituksella. Velvoitetta ottaa käyttöön ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi sovellettava esimerkiksi tiedostojen tallennus- ja jakamispalveluihin, verkkosäntöintipalveluihin, mainospalvelimiin ja pastebin-sovelluksiin, jos niitä pidetään tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvina säilytyspalvelujen tarjoajina.

Tarkistus

(40) Säilytyspalvelujen tarjoajilla on erityisen tärkeä rooli laittoman verkkosisällön torjunnassa, koska ne tallentavat palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja näiden pyynnöstä ja antavat tyypillisesti muille vastaanottajille pääsyn tietoihin, joskus suuressa mittakaavassa. On tärkeää, että kaikki säilytyspalvelun tarjoajat, koostaan riippumatta, ottavat käyttöön **helposti saatavilla olevat ja** käyttäjäystävälliset ilmoitus- ja toimintamekanismit, joilla helpotetaan sellaisten tietojen ilmoittamista kyseiselle säilytyspalvelun tarjoajalle, jäljempänä 'ilmoitus', joita ilmoituksen tehnyt osapuoli pitää laittomana sisältönä, ja joiden mukaisesti **kyseisen palveluntarjoajan olisi arvioitava tunnistetun sisällön laittomuus ja se** voi **mainitun arvioinnin perusteella** päättää, hyväksyykö se **laitonta sisältöä koskevan ilmoituksen** ja **haluaako se** poistaa kyseisen sisällön tai estää pääsyn siihen, jäljempänä 'toimi'. **Jos säilytyspalvelujen tarjoaja katsoo arvioinnin perusteella, että laitonta sisältöä koskeva ilmoitus on perusteltu, ja päättää sen jälkeen poistaa sisällön tai estää pääsyn siihen, sen on varmistettava, ettei tällaiseen sisältöön ole pääsyä sen poistamisen jälkeen.** Edellyttäen, että ilmoituksia koskevat vaatimukset täyttyvät, yksityishenkilöiden tai toimijoiden olisi voitava ilmoittaa useista tietyistä väitetysti laittomista sisällöistä yhdellä ilmoituksella. Velvoitetta ottaa käyttöön ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi sovellettava

esimerkiksi tiedostojen tallennus- ja jakamispalveluihin, verkkosäntöintipalveluihin, mainospalvelimiin ja pastebin-sovelluksiin, jos niitä pidetään tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvina säilytyspalvelujen tarjoajina.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti

(41) Tällaisia ilmoitus- ja toimintamekanismeja koskevat säännöt olisi yhdenmukaistettava unionin tasolla, jotta voidaan säätää ilmoitusten oikea-aikaisesta, huolellisesta ja objektiivisesta käsittelystä sellaisten yhdenmukaisten, läpinäkyvien ja selkeiden sääntöjen pohjalta, joissa säädetään vankoista suojaustoimista, joilla suojellaan kaikkien asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja, erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattuja perusoikeuksia, riippumatta jäsenvaltiosta, johon kyseiset osapuolet ovat sijoittautuneet tai jossa niiden kotipaikka on, ja kyseessä olevasta oikeudenalasta. Perusoikeuksiin kuuluvat tapauksen mukaan oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen, oikeus yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamiseen, oikeus henkilötietojen suojaan, oikeus syrjimättömyyteen, palvelun vastaanottajien oikeus tehokkaisuuteen oikeussuojakeinoihin, palveluntarjoajien elinkeinovapaus, mukaan lukien sopimusvapaus, oikeus ihmisarvoon, lapsen oikeudet, oikeus omaisuuden, mukaan lukien teollis- ja tekijänoikeudet, suojeluun sekä niiden osapuolten, joihin laitton sisältö vaikuttaa, oikeus syrjimättömyyteen.

Tarkistus

(41) Tällaisia ilmoitus- ja toimintamekanismeja koskevat säännöt olisi yhdenmukaistettava unionin tasolla, jotta voidaan säätää ilmoitusten oikea-aikaisesta, huolellisesta ja objektiivisesta käsittelystä sellaisten yhdenmukaisten, läpinäkyvien ja selkeiden sääntöjen pohjalta, joissa säädetään vankoista suojaustoimista, joilla suojellaan kaikkien asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja, erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattuja perusoikeuksia, riippumatta jäsenvaltiosta, johon kyseiset osapuolet ovat sijoittautuneet tai jossa niiden kotipaikka on, ja kyseessä olevasta oikeudenalasta. Perusoikeuksiin kuuluvat tapauksen mukaan oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen, oikeus yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamiseen, oikeus henkilötietojen suojaan, oikeus syrjimättömyyteen, palvelun vastaanottajien oikeus tehokkaisuuteen oikeussuojakeinoihin, palveluntarjoajien elinkeinovapaus, mukaan lukien sopimusvapaus, oikeus ihmisarvoon, lapsen oikeudet, oikeus omaisuuden, mukaan lukien teollis- ja tekijänoikeudet, suojeluun sekä niiden osapuolten, joihin laitton sisältö vaikuttaa, oikeus syrjimättömyyteen. ***Vaikka kyseisten oikeuksien välillä ei ole ehdotonta hierarkiaa, sananvapaus olisi***

tunnustettava demokraattisen yhteiskunnan kulmakiveksi.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(42 a) Säilytyspalvelujen tarjoajille ei saisi asettaa velvoitetta ilmoittaa perusteluja silloin, kun perustelujen ilmoittaminen aiheuttaisi tahattomia turvallisuusongelmia palvelun vastaanottajalle. Kun on kyse etenkin kahdenväliseen rajapintaan perustuvista alustoista, kuten seuranhakusovelluksista ja muista vastaavista palveluista, perustelujen ilmoittamisen olisi katsottava todennäköisesti aiheuttavan tahattomia turvallisuusongelmia ilmoittavalle osapuolelle. Tämän vuoksi kyseisten palveluntarjoajien olisi oletusarvoisesti pidättäydyttävä ilmoittamasta perusteluja. Lisäksi muiden säilytyspalvelujen tarjoajien olisi pyrittävä kohtuullisin toimin arvioimaan, voisiko perustelujen ilmoittaminen aiheuttaa tahattomia turvallisuusongelmia ilmoittavalle osapuolelle, ja, jos näin on, pidättäydyttävä ilmoittamasta perusteluja.

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(42 b) Palveluntarjoajan olisi varmistettava, että henkilöstön jäsen, joka tekee päätöksen laittoman sisällön perusteella tai muuten toistuvasti altistuu laittomalle sisällölle, saa riittävää koulutusta sekä asianmukaiset työolot,

*mukaan lukien tarvittaessa mahdollisuus
pyytää ammatillista tukea ja pätevää
psykologista apua.*

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*(43 a) Verkkoalustoille tämän asetuksen
nojalla asetettuja lisävelvoitteita ei saisi
soveltaa voittoa tavoittelemattomiin
koulutusalan tai tieteellisiin
tietovarastoihin taikka verkkoalustoihin,
jotka tarjoavat Euroopan unioniin
sijoittautuneiden, elinkeinonharjoittajina
toimivien kolmansien osapuolten tuotteita
ja palveluja, jos kyseisten
elinkeinonharjoittajien pääsy on
yksinomainen, kuratoitu ja täysin
verkkoalustan tarjoajien valvonnassa ja
verkkoalustan tarjoajat tarkistavat ja
hyväksyvät ennalta niiden tuotteet ja
palvelut, ennen kuin niitä tarjotaan
alustalla.*

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*(43 b) Tarpeettoman sääntelytaakan
välttämiseksi tietyjä velvoitteita ei saisi
soveltaa verkkomarkkinapaikkoihin, jotka
tarjoavat Euroopan unioniin
sijoittautuneiden, elinkeinonharjoittajina
toimivien kolmansien osapuolten tuotteita
ja palveluja, jos kyseisten
elinkeinonharjoittajien pääsy on
yksinomainen, kuratoitu ja täysin
verkkoalustan tarjoajien valvonnassa ja
verkkoalustan tarjoajat tarkistavat ja*

hyväksyvät ennalta niiden tuotteet ja palvelut, ennen kuin niitä tarjotaan markkinapaikalla. Näitä verkkoalustoja kutsutaan usein suljetuiksi verkkoalustoiksi. Koska verkkoalustat tarkistavat ja hyväksyvät etukäteen tarjottavat tuotteet ja palvelut, tällaisilla alustoilla on vain harvoin laitonta sisältöä ja laittomia tuotteita, eivätkä nämä alustat voi useimmissa tapauksissa hyötyä tässä asetuksessa kuvatuista asiaan liittyvistä vastuuvapautuksista. Näille verkkoalustoille ei siten saisi asettaa velvoitteita, jotka ovat tarpeen sellaisille toimintamalliltaan erilaisille alustoille, joilla laitonta sisältöä esiintyy useammin ja jotka voivat käyttää asiaan liittyviä vastuuvapautuksia.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) Palvelun vastaanottajien olisi voitava helposti ja tehokkaasti riitauttaa tietyt verkkoalustojen päätökset, jotka vaikuttavat niihin kielteisesti. Sen vuoksi verkkoalustoja olisi vaadittava tarjoamaan sisäisiä valitusten käsittelyjärjestelmiä, jotka täyttävät tietyt edellytykset, joilla pyritään varmistamaan, että järjestelmät ovat helposti saatavilla ja johtavat nopeisiin ja oikeudenmukaisiin tuloksiin. Lisäksi olisi säädettävä mahdollisuudesta ratkaista riidat tuomioistuinten ulkopuolella, mukaan lukien riidat, joita ei ole voitu ratkaista tyydyttävällä tavalla sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien avulla, sellaisten todistuksella hyväksytyjen elinten toimesta, joilla on tarvittava riippumattomuus ja tarvittavat keinot ja asiantuntemus, jotta ne voivat hoitaa tehtävänsä oikeudenmukaisella, **nopealla** ja kustannustehokkaalla tavalla. Verkkoalustojen päätösten riitauttamiselle

Tarkistus

(44) Palvelun vastaanottajien olisi voitava helposti ja tehokkaasti riitauttaa tietyt verkkoalustojen päätökset, jotka vaikuttavat niihin kielteisesti. Sen vuoksi verkkoalustoja olisi vaadittava tarjoamaan sisäisiä valitusten käsittelyjärjestelmiä, jotka täyttävät tietyt edellytykset, joilla pyritään varmistamaan, että järjestelmät ovat helposti saatavilla ja johtavat nopeisiin ja oikeudenmukaisiin tuloksiin. Lisäksi olisi säädettävä mahdollisuudesta ratkaista riidat tuomioistuinten ulkopuolella, mukaan lukien riidat, joita ei ole voitu ratkaista tyydyttävällä tavalla sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien avulla, sellaisten todistuksella hyväksytyjen elinten toimesta, joilla on tarvittava riippumattomuus ja tarvittavat keinot ja asiantuntemus, **myös sananvapauden osalta**, jotta ne voivat hoitaa tehtävänsä oikeudenmukaisella ja kustannustehokkaalla tavalla **sekä**

näin luotujen mahdollisuuksien olisi täydennettävä mahdollisuutta hakea oikeusteitse muutosta asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, mutta se ei saisi vaikuttaa muutoksenhakuun millään tavalla.

kohtuullisessa ajassa. Verkkoalustojen päätösten riitauttamiselle näin luotujen mahdollisuuksien olisi täydennettävä mahdollisuutta hakea oikeusteitse muutosta asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, mutta se ei saisi vaikuttaa muutoksenhakuun millään tavalla.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(44 a) Jos tuomioistuimen ulkopuolinen riitojenratkaisuelin ratkaisee riidan palvelun vastaanottajan hyväksi, verkkoalustan olisi korvattava vastaanottajalle kaikki maksut ja muut kohtuulliset kustannukset, jotka vastaanottaja on maksanut tai joutuu maksamaan riidan ratkaisuun liittyen. Jos elin ratkaisee riidan verkkoalustan hyväksi, vastaanottajan ei pitäisi joutua korvaamaan maksuja tai muita kuluja, jotka verkkoalusta on maksanut tai jotka sen on maksettava riidan ratkaisuun liittyen, paitsi jos elin toteaa valituksen ilmeisen perusteettomaksi ja epäasialliseksi.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(46) Laittoman sisällön vastaisiin toimiin voidaan ryhtyä nopeammin ja luotettavammin, jos verkkoalustat toteuttavat tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että ilmoitukset, joita luotettavat ilmoittajat toimittavat tässä asetuksessa edellytettyjen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta, käsitellään

(46) Laittoman sisällön vastaisiin toimiin voidaan ryhtyä nopeammin ja luotettavammin, jos verkkoalustat, **saatuun viranomaisilta ohjeita siitä, miten laitton sisältö tunnistetaan,** toteuttavat tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että ilmoitukset, joita luotettavat ilmoittajat toimittavat tässä

ensisijaisina, sanotun kuitenkin rajoittamatta vaatimusta käsitellä kaikki näiden mekanismien mukaisesti toimitetut ilmoitukset ja tehdä niitä koskevat päätökset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti. Tällainen luotettavan ilmoittajan asema olisi myönnettävä ainoastaan sellaisille toimijoille, muttei yksityishenkilöille, jotka ovat muun muassa osoittaneet, että niillä on erityistä asiantuntemusta ja pätevyyttä laittoman sisällön torjunnassa, että ne edustavat yhteisiä etuja ja että ne toimivat huolellisesti ja objektiivisesti. Tällaiset toimijat voivat olla luonteeltaan julkisia, kuten terroristisen sisällön osalta kansallisten lainvalvontaviranomaisten tai Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston, jäljempänä 'Europol', yksiköt, jotka käsittelevät internetsisällöstä ilmoittamista, tai ne voivat olla valtiosta riippumattomia järjestöjä ja puolijulkisia elimiä, kuten järjestöjä, jotka kuuluvat lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvästä materiaalista ilmoittamista varten perustettujen vihjelinjojen INHOPE-verkostoon, ja järjestöjä, jotka ovat sitoutuneet ilmoittamaan verkossa esiintyvistä laittomista rasistisista ja muukalaisvihamielisistä ilmaisuista. Teollis- ja tekijänoikeuksien osalta toimialajärjestöille ja oikeudenhaltijoiden järjestöille voitaisiin myöntää luotettavan ilmoittajan asema, jos ne ovat osoittaneet täyttävänsä sovellettavat ehdot. Luotettavia ilmoittajia koskevia tämän asetuksen sääntöjä ei tulisi tulkita siten, että ne estäisivät verkkoalustoja kohtelemasta samalla tavalla sellaisten toimijoiden tai yksityishenkilöiden tekemiä ilmoituksia, joille ei ole myönnetty tämän asetuksen mukaista luotettavan ilmoittajan asemaa, tai toimimasta muulla tavoin yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tämä asetus ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794⁴³.

asetuksessa edellytettyjen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta, käsitellään ensisijaisina, sanotun kuitenkin rajoittamatta vaatimusta käsitellä kaikki näiden mekanismien mukaisesti toimitetut ilmoitukset ja tehdä niitä koskevat päätökset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti. Tällainen luotettavan ilmoittajan asema olisi myönnettävä ainoastaan sellaisille toimijoille, muttei yksityishenkilöille, jotka ovat muun muassa osoittaneet, että niillä on erityistä asiantuntemusta ja pätevyyttä laittoman sisällön torjunnassa **ja niiden tiedetään ilmoittavan sisältöä usein ja erittäin tarkasti**, että ne edustavat yhteisiä etuja ja että ne toimivat huolellisesti, **tehokkaasti** ja objektiivisesti. Tällaiset toimijat voivat olla luonteeltaan julkisia, kuten terroristisen sisällön osalta kansallisten lainvalvontaviranomaisten tai Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston, jäljempänä 'Europol', yksiköt, jotka käsittelevät internetsisällöstä ilmoittamista, tai ne voivat olla valtiosta riippumattomia järjestöjä ja puolijulkisia elimiä, kuten järjestöjä, jotka kuuluvat lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvästä materiaalista ilmoittamista varten perustettujen vihjelinjojen INHOPE-verkostoon, ja järjestöjä, jotka ovat sitoutuneet ilmoittamaan verkossa esiintyvistä laittomista rasistisista ja muukalaisvihamielisistä ilmaisuista. Teollis- ja tekijänoikeuksien osalta **yhteisiä etuja edustaville** toimialajärjestöille ja **erikseen tähän tarkoitukseen perustetuille** oikeudenhaltijoiden järjestöille voitaisiin myöntää luotettavan ilmoittajan asema, jos ne ovat osoittaneet täyttävänsä sovellettavat ehdot **ja varmistavansa riippumattoman yhteisten etujen edustuksen sekä sen, että niiden arvio siitä, mitä pidetään teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksena, on puolueeton ja johdonmukainen**. Luotettavia ilmoittajia koskevia tämän asetuksen sääntöjä ei tulisi tulkita siten, että ne estäisivät verkkoalustoja

kohtelemasta samalla tavalla sellaisten toimijoiden tai yksityishenkilöiden tekemiä ilmoituksia, joille ei ole myönnetty tämän asetuksen mukaista luotettavan ilmoittajan asemaa, tai toimimasta muulla tavoin yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tämä asetus ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794⁴³.

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794, annettu 11 päivänä toukokuuta 2016, Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) sekä neuvoston päätösten 2009/371/YOS, 2009/934/YOS, 2009/935/YOS, 2009/936/YOS ja 2009/968/YOS korvaamisesta ja kumoamisesta (EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794, annettu 11 päivänä toukokuuta 2016, Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) sekä neuvoston päätösten 2009/371/YOS, 2009/934/YOS, 2009/935/YOS, 2009/936/YOS ja 2009/968/YOS korvaamisesta ja kumoamisesta (EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttö tarjoamalla toistuvasti **selvästi** laitonta sisältöä tai tekemällä toistuvasti **ilmeisen** perusteettomia ilmoituksia tai valituksia tämän asetuksen nojalla perustettujen mekanismien ja järjestelmien kautta heikentää luottamusta ja vahingoittaa asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön asianmukaiset ja oikeasuhteiset suojatoimet tällaista väärinkäyttöä vastaan. **Tietoja olisi pidettävä selvästi laittomana sisältönä ja ilmoituksia tai valituksia olisi pidettävä ilmeisen perusteettomina, jos maallikolle on selvää ilman sisällöllistä analyysia, että sisältö on laitonta tai että ilmoitukset tai valitukset ovat perusteettomia.** Verkkoalustojen olisi tietyin edellytyksin

Tarkistus

(47) Verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttö tarjoamalla **tai levittämällä** toistuvasti laitonta sisältöä tai tekemällä toistuvasti perusteettomia ilmoituksia tai valituksia tämän asetuksen nojalla perustettujen mekanismien ja järjestelmien kautta heikentää luottamusta ja vahingoittaa asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön asianmukaiset ja oikeasuhteiset suojatoimet tällaista väärinkäyttöä vastaan. Verkkoalustojen olisi tietyin edellytyksin tilapäisesti keskeytettävä toimintansa väärinkäytökseen syyllistyneen henkilön osalta. Tämä ei vaikuta verkkoalustojen vapautteen määrittelyä soveltamansa ehdot ja ottaa käyttöön tiukempia toimenpiteitä vakaviin rikoksiin liittyvän laittoman

tilapäisesti keskeytettävä toimintansa väärinkäytökseen syyllistyvän henkilön osalta. Tämä ei vaikuta verkkoalustojen vapauteen määritellä soveltamansa ehdot ja ottaa käyttöön tiukempia toimenpiteitä vakaviin rikoksiin liittyvän *selvästi* laittoman sisällön osalta. Avoimuuden vuoksi tämä mahdollisuus olisi esitettävä selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti verkkoalustojen ehdoissa. Verkkoalustojen tältä osin tekemiin päätöksiin olisi aina voitava hakea muutosta, ja toimivaltaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi valvottava päätöksiä. Väärinkäyttöä koskevat tämän asetuksen säännöt eivät saisi estää verkkoalustoja toteuttamasta muita toimenpiteitä, joilla puututaan niiden palvelujen vastaanottajien harjoittamaan laittoman sisällön tarjontaan tai muuhun palvelujen väärinkäyttöön, sovellettavan unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Nämä säännöt eivät rajoita unionin tai kansallisessa lainsäädännössä säädettyä mahdollisuutta saattaa väärinkäytökseen syyllistyneet henkilöt vastuuseen, mukaan lukien vahingonkorvaus.

sisällön osalta. Avoimuuden vuoksi tämä mahdollisuus olisi esitettävä selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti verkkoalustojen ehdoissa. Verkkoalustojen tältä osin tekemiin päätöksiin olisi aina voitava hakea muutosta, ja toimivaltaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi valvottava päätöksiä. Väärinkäyttöä koskevat tämän asetuksen säännöt eivät saisi estää verkkoalustoja toteuttamasta muita toimenpiteitä, joilla puututaan niiden palvelujen vastaanottajien harjoittamaan laittoman sisällön tarjontaan tai muuhun palvelujen väärinkäyttöön, sovellettavan unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Nämä säännöt eivät rajoita unionin tai kansallisessa lainsäädännössä säädettyä mahdollisuutta saattaa väärinkäytökseen syyllistyneet henkilöt vastuuseen, mukaan lukien vahingonkorvaus.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) Jotta voidaan edistää kuluttajien ja muiden asianomaisten osapuolten, kuten kilpailevien elinkeinonharjoittajien ja teollis- ja tekijänoikeuksien haltijoiden, kannalta turvallista, luotettavaa ja avointa verkkoympäristöä ja estää elinkeinonharjoittajia myymästä tuotteita tai palveluja sovellettavien sääntöjen vastaisesti, **verkkoalustojen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa**, olisi varmistettava, että tällaiset elinkeinonharjoittajat ovat jäljitettävissä.

Tarkistus

(49) Jotta voidaan edistää kuluttajien ja muiden **käyttäjien sekä muiden** asianomaisten osapuolten, kuten kilpailevien elinkeinonharjoittajien ja teollis- ja tekijänoikeuksien haltijoiden, kannalta turvallista, luotettavaa ja avointa verkkoympäristöä ja estää elinkeinonharjoittajia myymästä **ja levittämästä** tuotteita tai palveluja sovellettavien sääntöjen vastaisesti, **verkkomarkkinapaikkojen** olisi varmistettava, että tällaiset elinkeinonharjoittajat ovat jäljitettävissä.

Elinkeinonharjoittajaa olisi sen vuoksi vaadittava antamaan **verkkoalustalle** tietyt olennaiset tiedot, myös kun kyseessä on tuotteista viestiminen tai tuotteiden tarjoaminen. Tätä vaatimusta olisi sovellettava myös elinkeinonharjoittajiin, jotka viestivät tuotteista tai palveluista tuotemerkkien puolesta perustana olevien sopimusten pohjalta. Näiden **verkkoalustojen** olisi säilytettävä kaikki tiedot suojatusti kohtuullisen ajan, joka ei ylitä sitä, mikä on tarpeen, jotta viranomaiset ja yksityiset osapuolet, joiden oikeutettua etua asia koskee, voivat tutustua tietoihin sovellettavan lainsäädännön, myös henkilötietojen suojaa koskevan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tässä asetuksessa tarkoitettujen tietojenantomääräysten kautta.

Elinkeinonharjoittajaa olisi sen vuoksi vaadittava antamaan **verkkomarkkinapaikan tarjoajalle** tietyt olennaiset tiedot, myös kun kyseessä on tuotteista viestiminen tai tuotteiden tarjoaminen. Tätä vaatimusta olisi sovellettava myös elinkeinonharjoittajiin, jotka viestivät tuotteista tai palveluista tuotemerkkien puolesta perustana olevien sopimusten pohjalta. Näiden **verkkomarkkinapaikkojen** olisi säilytettävä kaikki tiedot suojatusti kohtuullisen ajan, joka ei ylitä sitä, mikä on tarpeen, jotta viranomaiset ja yksityiset osapuolet, joiden oikeutettua etua asia koskee, voivat tutustua tietoihin sovellettavan lainsäädännön, myös henkilötietojen suojaa koskevan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tässä asetuksessa tarkoitettujen tietojenantomääräysten kautta.
Satunnaisille elinkeinonharjoittajille, jotka ovat luonnollisia henkilöitä, ei saisi asettaa kohtuuttomia tunnistautumisvaatimuksia verkkomarkkinapaikoilla.
Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajat eivät saisi pyytää luonnollisilta henkilöiltä tietoja, jotka ulottuvat pelkkää markkinapaikan käyttäjien rekisteröintiä pidemmälle.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Jotta voidaan varmistaa kyseisen velvoitteen tehokas ja riittävä soveltaminen aiheuttamatta kohtuutonta rasitetta, **asetuksen soveltamisalaan kuuluvien verkkoalustojen** olisi kohtuullisesti pyrittävä varmistamaan kyseisten elinkeinonharjoittajien toimittamien tietojen luotettavuus erityisesti käyttämällä vapaasti saatavilla olevia virallisia

Tarkistus

(50) Jotta voidaan varmistaa kyseisen velvoitteen tehokas ja riittävä soveltaminen aiheuttamatta kohtuutonta rasitetta, **verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien** olisi kohtuullisesti pyrittävä varmistamaan kyseisten elinkeinonharjoittajien toimittamien tietojen luotettavuus erityisesti käyttämällä vapaasti saatavilla olevia virallisia verkkotietokantoja ja

verkkotietokantoja ja verkkorajapintoja, kuten kansallisia kaupparekistereitä ja alv-tietojen vaihtojärjestelmää⁴⁵, tai pyytämällä asianomaisia elinkeinonharjoittajia toimittamaan luotettavia tositteita, kuten henkilöllisyystodistusten jäljennöksiä, oikeaksi todistettuja tiliotteita, yritysten todistuksia ja kaupparekisteritodistuksia. Ne voivat käyttää myös muita, etäkäytössä olevia lähteitä, jotka tarjoavat samanasteisen luotettavuustason tämän velvoitteen täyttämiseksi. **Asetuksen soveltamisalaan kuuluvia verkkoalustoja** ei kuitenkaan tulisi velvoittaa ryhtymään kohtuuttomaan tai kalliiseen verkossa tapahtuvaan tiedonhankintaan tai suorittamaan todentamisia paikalla. Tällaisten **verkkoalustojen**, jotka ovat toteuttaneet tässä asetuksessa edellytetyt kohtuulliset toimet, ei myöskään tulisi katsoa takaavan tietojen luotettavuutta kuluttajille tai muille asianomaisille osapuolille. **Tällaisten verkkoalustojen** olisi myös suunniteltava ja järjestettävä verkkorajapintansa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa unionin oikeuden mukaisia velvoitteitaan, erityisesti vaatimuksia, joista säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU⁴⁶ 6 ja 8 artiklassa, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY⁴⁷ 7 artiklassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/6/EY⁴⁸ 3 artiklassa.

verkkorajapintoja, kuten kansallisia kaupparekistereitä ja alv-tietojen vaihtojärjestelmää⁴⁵, tai pyytämällä asianomaisia elinkeinonharjoittajia toimittamaan luotettavia tositteita, kuten henkilöllisyystodistusten jäljennöksiä, oikeaksi todistettuja tiliotteita, yritysten todistuksia ja kaupparekisteritodistuksia. Ne voivat käyttää myös muita, etäkäytössä olevia lähteitä, jotka tarjoavat samanasteisen luotettavuustason tämän velvoitteen täyttämiseksi.

Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajia ei kuitenkaan tulisi velvoittaa ryhtymään kohtuuttomaan tai kalliiseen verkossa tapahtuvaan tiedonhankintaan tai suorittamaan todentamisia paikalla, **sillä tämä ei olisi oikeasuhteista**. Tällaisten **verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien**, jotka ovat toteuttaneet tässä asetuksessa edellytetyt kohtuulliset toimet, ei myöskään tulisi katsoa takaavan tietojen luotettavuutta kuluttajille tai muille asianomaisille osapuolille **tai olevan vastuussa näistä tiedoista, jos ne osoittautuvat virheellisiksi**.

Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien olisi myös suunniteltava ja järjestettävä verkkorajapintansa **helppokäyttöisellä tavalla** siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa unionin oikeuden mukaisia velvoitteitaan, erityisesti vaatimuksia, joista säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU⁴⁶ 6 ja 8 artiklassa, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY⁴⁷ 7 artiklassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/6/EY⁴⁸ 3 artiklassa.

Verkkorajapinnan avulla elinkeinonharjoittajien olisi voitava toimittaa tiedot, joiden perusteella tuote tai palvelu voidaan yksiselitteisesti tunnistaa, mukaan lukien merkintävaatimukset, tuoteturvallisuutta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuutta koskevan lainsäädännön mukaisesti.

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

⁴⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/6/EY, annettu 16 päivänä helmikuuta 1998, kuluttajansuojasta kuluttajille tarjottavien tuotteiden hintojen ilmoittamisessa.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 a kappale (uusi)

Komission teksti

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

⁴⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/6/EY, annettu 16 päivänä helmikuuta 1998, kuluttajansuojasta kuluttajille tarjottavien tuotteiden hintojen ilmoittamisessa.

Tarkistus

(50 a) Rajoittamatta asiaan liittyvien poikkeusten soveltamista mikroyrityksiin ja pieniin yrityksiin ja verkkomarkkinapaikkojen velvoitteiden lujittamiseksi olisi otettava käyttöön muita ennakkosäännöksiä, jotta voidaan varmistaa etukäteen, että kuluttajilla on tarvittavat tiedot tuotteiden tarjontaa varten, estää vaaralliset ja

vaatimustenvastaiset tuotteet ja tuoteryhmät, lujittaa ennakkotoimia tuoteväarennöksiä vastaan sekä tehdä tarvittaessa (jälkikäteen) yhteistyötä jo myytyjen vaarallisten tuotteiden osalta. Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien olisi ilmoitettava palvelunsa vastaanottajille, kun palvelu tai tuote, jonka nämä ovat hankkineet niiden palvelujen kautta, on laitton. Kun ne ovat tehneet päätöksen poistaa laitton tarjonta palveluistaan, verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien olisi toteutettava toimenpiteitä sen estämiseksi, että tällaista laitonta tarjontaa sekä samanlaista tai vastaavaa tarjontaa ladataan uudelleen niiden markkinapaikalle.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti

(51) Kun otetaan huomioon verkkoalustojen erityiset vastualueet ja velvollisuudet, verkkoalustoihin olisi sovellettava muitakin avoimuusraportointivelvollisuuksia kuin kaikkiin välityspalvelujen tarjoajiin tämän asetuksen nojalla sovellettavia avoimuusraportointivelvollisuuksia. Sen määrittämiseksi, ovatko verkkoalustat kenties erittäin suuria verkkoalustoja, joihin sovelletaan tiettyjä tämän asetuksen mukaisia lisävelvoitteita, verkkoalustoja koskeviin avoimuusraportointivelvollisuuksiin olisi sisällytettävä tiettyjä velvollisuuksia, jotka liittyvät unionissa olevien palvelun aktiivisten vastaanottajien kuukausittaista keskimääräistä lukumäärää koskevien tietojen julkaisemiseen ja tiedoksiantamiseen.

Tarkistus

(51) Kun otetaan huomioon verkkoalustojen erityiset vastualueet ja velvollisuudet, verkkoalustoihin olisi sovellettava muitakin avoimuusraportointivelvollisuuksia kuin kaikkiin välityspalvelujen tarjoajiin tämän asetuksen nojalla sovellettavia avoimuusraportointivelvollisuuksia. Sen määrittämiseksi, ovatko verkkoalustat kenties erittäin suuria verkkoalustoja, joihin sovelletaan tiettyjä tämän asetuksen mukaisia lisävelvoitteita, verkkoalustoja koskeviin avoimuusraportointivelvollisuuksiin olisi sisällytettävä tiettyjä velvollisuuksia, jotka liittyvät unionissa olevien palvelun aktiivisten vastaanottajien kuukausittaista keskimääräistä lukumäärää koskevien tietojen julkaisemiseen ja tiedoksiantamiseen ***standardoidussa muodossa ja standardoitujen sovellusrajapintojen kautta.***

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Verkkomainonnalla on tärkeä rooli verkkoympäristössä, myös verkkoalustojen tarjoamien palvelujen osalta. Verkkomainonta voi kuitenkin aiheuttaa merkittäviä riskejä, sillä se voi itsestään sisältää laitonta sisältöä tai lisätä taloudellisia kannustimia julkaista tai vahvistaa laitonta tai muuten haitallista sisältöä ja toimintaa taikka se voidaan esittää syrjivällä tavalla, **jolloin se** vaikuttaa kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun ja mahdollisuuksiin. Direktiivin 2000/31/EY 6 artiklasta johtuvien vaatimusten lisäksi verkkoalustat olisi sen vuoksi velvoitettava varmistamaan, että palvelun vastaanottajilla on **tietyt** yksilöidyt tiedot, joita he tarvitsevat ymmärtääkseen, milloin ja kenen puolesta mainos esitetään. Lisäksi palvelun vastaanottajilla olisi oltava tiedot tärkeimmistä parametreista, joita käytetään määrittäessä, että heille esitetään tietty mainos, ja heille olisi annettava mielekkäitä selityksiä tähän tarkoitukseen käytetystä logiikasta, myös silloin, kun se perustuu profilointiin. Mainontaan liittyvien tietojen antamista koskevat tämän asetuksen vaatimukset eivät rajoita asetuksen (EU) 2016/679 asiaa koskevien säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat oikeutta vastustaa henkilötietojen käsittelyä, automatisoitua yksittäispäätöstentekoa, myös profilointiä, ja erityisesti tarvetta saada rekisteröidyn suostumus ennen henkilötietojen käsittelyä kohdennettua mainontaa varten. Tämä asetus ei myöskään rajoita direktiivin 2002/58/EY säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat tietojen

Tarkistus

(52) Verkkomainonnalla on tärkeä rooli verkkoympäristössä, myös verkkoalustojen tarjoamien palvelujen osalta. Verkkomainonta voi kuitenkin aiheuttaa merkittäviä riskejä, sillä se voi itsestään sisältää laitonta sisältöä tai lisätä taloudellisia kannustimia julkaista tai vahvistaa laitonta tai muuten haitallista sisältöä ja toimintaa taikka se voidaan esittää syrjivällä tavalla, **joka voi** vaikuttaa **sekä** kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun ja mahdollisuuksiin **että haitallisten stereotyyppien ja normien toistamiseen. Uudet mainontamallit ovat tuoneet muutoksia tapaan, jolla tiedot esitetään, ja luoneet uusia henkilötietojen keruutapoja ja liiketoimintamalleja, jotka saattavat vaikuttaa kielteisesti yksityisyyteen, itsemääräämisoikeuteen, demokratiaan ja laadukkaaseen uutisointiin ja helpottaa manipulointia ja syrjintää. Verkkomainontamarkkinoille tarvitaan siten lisää avoimuutta, ja on tehtävä riippumaton tutkimus, jossa arvioidaan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan vaikuttavuutta.** Direktiivin 2000/31/EY 6 artiklasta johtuvien vaatimusten lisäksi verkkoalustat olisi sen vuoksi velvoitettava varmistamaan, että **tiedonkeruu pidetään mahdollisimman vähäisenä, että mainonnasta saatavien tulojen maksimointi ei heikennä palvelun laatua ja että** palvelun vastaanottajilla on **laajat** yksilöidyt tiedot, joita he tarvitsevat ymmärtääkseen, milloin ja kenen puolesta mainos esitetään. Lisäksi palvelun vastaanottajilla olisi oltava tiedot tärkeimmistä parametreista, joita käytetään määrittäessä, että heille esitetään tietty mainos, ja heille olisi annettava

tallentamista päätelaitteille ja pääsyä päätelaitteelle tallennettuihin tietoihin.

mielekkäitä selityksiä tähän tarkoitukseen käytetystä logiikasta, myös silloin, kun se perustuu profilointiin. Mainontaan liittyvien tietojen antamista koskevat tämän asetuksen vaatimukset eivät rajoita asetuksen (EU) 2016/679 asiaa koskevien säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat oikeutta vastustaa henkilötietojen käsittelyä, automatisoitua yksittäispäätöstentekoa, myös profilointia, ja erityisesti tarvetta saada rekisteröidyn suostumus ennen henkilötietojen käsittelyä kohdennettua mainontaa varten. Tämä asetus ei myöskään rajoita direktiivin 2002/58/EY säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat tietojen tallentamista päätelaitteille ja pääsyä päätelaitteelle tallennettuihin tietoihin.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 52 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(52 a) Erittäin suurten verkkoalustojen käyttämät mainosjärjestelmät aiheuttavat erityisiä riskejä ja vaativat enemmän julkista valvontaa ja viranomaisvalvontaa, kun otetaan huomioon verkkoalustojen laajuus ja se, että ne pystyvät kohdentamaan ja tavoittamaan palvelun vastaanottajat sen perusteella, miten nämä käyttäytyvät verkkoalustan verkkorajapinnassa ja sen ulkopuolella. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava, että niiden verkkorajapinnoilla olevat mainosrekisterit ovat julkisesti saatavilla, jotta helpotetaan verkkomainonnan jakelusta johtuvien uusien riskien valvontaa ja tutkimusta, esimerkiksi kun on kyse laittomasta mainonnasta tai manipulointitekniikoista ja disinformaatiosta, joilla on todellinen ja ennakoitavissa oleva kielteinen vaikutus

kansanterveyteen, yleiseen turvallisuuteen, kansalaiskeskusteluun, poliittiseen osallistumiseen ja tasa-arvoon. Rekistereihin olisi sisällytettävä mainosten sisältö ja asiaan liittyvät tiedot mainostajasta ja mainonnan jakelusta, erityisesti kun kyseessä on kohdennettu mainonta.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Erittäin suurilla verkkoalustoilla on kattavuudestaan, erityisesti palvelun vastaanottajien lukumääränä ilmaistuna, johtuva merkittävä rooli julkisen keskustelun, taloudellisten liiketoimien sekä tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisen helpottamisessa sekä vaikuttamisessa siihen, miten vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa. Tämän vuoksi on tarpeen asettaa kyseisille alustoille erityisiä velvoitteita kaikkiin verkkoalustoihin sovellettavien velvoitteiden lisäksi. Nämä erittäin suurille verkkoalustoille asetettavat lisävelvoitteet ovat tarpeen asianomaisten *yleiseen etuun* liittyvien *kysymysten* käsittelemiseksi, koska ei ole olemassa vaihtoehtoisia ja vähemmän rajoittavia toimenpiteitä, joilla päästäisiin tosiasiallisesti samaan lopputulokseen.

Tarkistus

(53) Erittäin suurilla verkkoalustoilla on kattavuudestaan, erityisesti palvelun vastaanottajien lukumääränä ilmaistuna, johtuva merkittävä rooli julkisen keskustelun, taloudellisten liiketoimien sekä tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisen helpottamisessa sekä vaikuttamisessa siihen, miten vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa. Tämän vuoksi on tarpeen asettaa kyseisille alustoille erityisiä velvoitteita kaikkiin verkkoalustoihin sovellettavien velvoitteiden lisäksi. Nämä erittäin suurille verkkoalustoille asetettavat lisävelvoitteet ovat tarpeen asianomaisten *perusoikeuksiin* liittyvien *haasteiden* käsittelemiseksi, koska ei ole olemassa vaihtoehtoisia ja vähemmän rajoittavia toimenpiteitä, joilla päästäisiin tosiasiallisesti samaan lopputulokseen. *Käyttäjiltä olisi evättävä pääsy erittäin suurelle verkkoalustalle pysyvästi vain hyvin poikkeuksellisissa tapauksissa. Toimivaltaisen tuomioistuimen olisi aina voitava kumota päätös, jolla on evätty pääsy pysyvästi.*

Tarkistus 45

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 54 kappale**

Komission teksti

(54) Erittäin suuret verkkoalustat voivat aiheuttaa yhteiskunnallisia riskejä, jotka eroavat laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan pienempien verkkoalustojen aiheuttamista riskeistä. Siinä vaiheessa, kun verkkoalustan vastaanottajina on merkittävä osa unionin väestöstä, verkkoalustan aiheuttamalla järjestelmäriskeillä on suhteettoman kielteinen vaikutus unioniin. Olisi katsottava, että tällainen merkittävä kattavuus on olemassa, jos vastaanottajien määrä ylittää 45 miljoonaksi asetetun toiminnallisen kynnsarvon eli 10 prosenttia unionin väestöstä. Toiminnallista kynnsarvoa olisi tarvittaessa päivitettävä muuttamalla sitä delegoiduilla säädöksillä. Tällaisten erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi noudatettava huolellisuusvelvoitteita koskevia tiukimpia vaatimuksia, jotka ovat oikeassa suhteessa näiden verkkoalustojen yhteiskunnalliseen vaikutukseen ja keinoihin.

Tarkistus 46

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 56 kappale**

Tarkistus

(54) Erittäin suuret verkkoalustat voivat aiheuttaa yhteiskunnallisia riskejä, jotka eroavat laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan pienempien verkkoalustojen aiheuttamista riskeistä. Siinä vaiheessa, kun verkkoalustan vastaanottajina on merkittävä osa unionin väestöstä, verkkoalustan aiheuttamalla järjestelmäriskeillä on suhteettoman kielteinen vaikutus unioniin. Olisi katsottava, että tällainen merkittävä kattavuus on olemassa, jos vastaanottajien määrä ylittää 45 miljoonaksi asetetun toiminnallisen kynnsarvon eli 10 prosenttia unionin väestöstä. Toiminnallista kynnsarvoa olisi tarvittaessa päivitettävä muuttamalla sitä delegoiduilla säädöksillä. Tällaisten erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi noudatettava huolellisuusvelvoitteita koskevia tiukimpia vaatimuksia, jotka ovat oikeassa suhteessa näiden verkkoalustojen yhteiskunnalliseen vaikutukseen ja keinoihin. ***Tietyissä tapauksissa olisi myös oltava mahdollista pitää erittäin suurena verkkoalustana sellaista verkkoalustaa, jonka vastaanottajien määrä ei ylitä 10 prosenttiin unionin väestöstä asetettua toiminnallista kynnsarvoa, kun otetaan huomioon sen liikevaihto, rooli julkisen keskustelun helpottamisessa, taloudellisten liiketoimien osalta sekä tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisessä ja siksi, että se vaikuttaa siihen, miten vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa.***

Komission teksti

(56) Erittäin suuria verkkoalustoja käytetään tavalla, joka vaikuttaa voimakkaasti verkkoturvallisuuteen, yleisen mielipiteen muodostumiseen ja julkiseen keskusteluun sekä verkkokauppaan. Tapa, jolla nämä verkkoalustat suunnittelevat palvelujaan, on yleensä optimoitu niin, että hyödynnetään niiden usein mainosvetoisia liiketoimintamalleja, mikä voi aiheuttaa yhteiskunnallisia huolenaiheita. Tehokkaan sääntelyn ja noudattamisen valvonnan puuttuessa ne **voivat vahvistaa** pelin säännöt tunnistamatta ja lieventämättä tehokkaasti riskejä ja yhteiskunnallisia ja taloudellisia haittoja, joita ne saattavat aiheuttaa. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi arvioitava tämän asetuksen nojalla järjestelmäriskejä, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä sekä palvelun vastaanottajien mahdollisista väärinkäytöksistä, ja toteutettava asianmukaisia lieventäviä toimenpiteitä.

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 57 kappale**

Komission teksti

(57) Olisi arvioitava perusteellisesti kolmea järjestelmäriskiluokkaa. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat riskit, jotka liittyvät erittäin suurten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön laittoman sisällön levittämisen kautta, kuten lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvän materiaalin levittäminen tai laitton vihapuhe, sekä laittoman toiminnan harjoittamiseen, kuten unionin tai kansallisessa lainsäädännössä kiellettyjen tuotteiden tai palvelujen myynti, mukaan

Tarkistus

(56) Erittäin suuria verkkoalustoja käytetään tavalla, joka vaikuttaa voimakkaasti verkkoturvallisuuteen, yleisen mielipiteen muodostumiseen ja julkiseen keskusteluun sekä verkkokauppaan. Tapa, jolla nämä verkkoalustat suunnittelevat palvelujaan, on yleensä optimoitu niin, että hyödynnetään niiden usein mainosvetoisia liiketoimintamalleja, mikä voi aiheuttaa yhteiskunnallisia huolenaiheita. Tehokkaan sääntelyn ja noudattamisen valvonnan puuttuessa ne **pystyvät vahvistamaan** pelin säännöt tunnistamatta ja lieventämättä tehokkaasti riskejä ja yhteiskunnallisia ja taloudellisia haittoja, joita ne saattavat aiheuttaa. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi arvioitava tämän asetuksen nojalla järjestelmäriskejä, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä sekä palvelun vastaanottajien mahdollisista väärinkäytöksistä, ja toteutettava asianmukaisia lieventäviä toimenpiteitä, **joilla puututaan erityisesti suodatinkupliin ja -vaikutuksiin.**

Tarkistus

(57) Olisi arvioitava perusteellisesti kolmea järjestelmäriskiluokkaa. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat riskit, jotka liittyvät erittäin suurten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön laittoman sisällön levittämisen kautta, kuten lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvän materiaalin levittäminen tai laitton vihapuhe, sekä laittoman toiminnan harjoittamiseen, kuten unionin tai kansallisessa lainsäädännössä kiellettyjen tuotteiden tai palvelujen myynti, mukaan

lukien väärennetyt tuotteet. Tällainen levittäminen tai toiminta voi esimerkiksi muodostaa merkittävän järjestelmäriskin, jos tällaiseen sisältöön tarjoutuu laajempi pääsy sellaisten tilien kautta, joiden kattavuus on erityisen laaja, sanotun kuitenkin rajoittamatta erittäin suuren verkkoalustan palvelun vastaanottajan henkilökohtaista, sovellettavan lainsäädännön mukaista vastuuta toimintansa mahdollisesta laittomuudesta. Toinen luokka koskee palvelun vaikutusta perusoikeuskirjassa suojattujen perusoikeuksien käyttämiseen, mukaan lukien sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, oikeus yksityiselämään, oikeus syrjimättömyyteen ja lapsen oikeudet. Tällaisia riskejä voi esimerkiksi liittyä erittäin suuren verkkoalustan käyttämien algoritmien järjestelmien suunnitteluun taikka tällaisten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön, jos tehdään vilpillisiä ilmoituksia tai pyritään muilla keinoin vaimentamaan puheenvuoroja tai estämään kilpailua. Kolmas riskiluokka koskee verkkoalustan palvelujen tarkoituksellista ja usein koordinoitua manipulointia, jolla on ennakoitavissa oleva vaikutus terveyteen, kansalaiskeskusteluun, vaaliprosesseihin, yleiseen turvallisuuteen ja alaikäisten suojeluun, kun otetaan huomioon tarve turvata yleinen järjestys, suojella yksityisyyttä sekä torjua vilpillisiä ja harhaanjohtavia kaupallisia menettelyjä. Tällaisia riskejä voi syntyä esimerkiksi valetilien luomisen, bottien käytön ja muun automatisoidun tai osittain automatisoidun käyttäytymisen kautta, mikä voi johtaa laittoman sisällön tai verkkoalustan ehtojen kanssa yhteensopimattoman tiedon nopeaan ja laajaan levittämiseen.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 60 kappale

lukien väärennetyt tuotteet *ja eläinten laiton kauppa*. Tällainen levittäminen tai toiminta voi esimerkiksi muodostaa merkittävän järjestelmäriskin, jos tällaiseen sisältöön tarjoutuu laajempi pääsy sellaisten tilien kautta, joiden kattavuus on erityisen laaja, sanotun kuitenkin rajoittamatta erittäin suuren verkkoalustan palvelun vastaanottajan henkilökohtaista, sovellettavan lainsäädännön mukaista vastuuta toimintansa mahdollisesta laittomuudesta. Toinen luokka koskee palvelun vaikutusta perusoikeuskirjassa suojattujen perusoikeuksien käyttämiseen, mukaan lukien sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, oikeus yksityiselämään, oikeus syrjimättömyyteen ja lapsen oikeudet. Tällaisia riskejä voi esimerkiksi liittyä erittäin suuren verkkoalustan käyttämien algoritmien järjestelmien suunnitteluun taikka tällaisten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön, jos tehdään vilpillisiä ilmoituksia tai pyritään muilla keinoin vaimentamaan puheenvuoroja tai estämään kilpailua. Kolmas riskiluokka koskee verkkoalustan palvelujen tarkoituksellista ja usein koordinoitua manipulointia, jolla on ennakoitavissa oleva vaikutus terveyteen, kansalaiskeskusteluun, vaaliprosesseihin, yleiseen turvallisuuteen ja alaikäisten suojeluun, kun otetaan huomioon tarve turvata yleinen järjestys, suojella yksityisyyttä sekä torjua vilpillisiä ja harhaanjohtavia kaupallisia menettelyjä. Tällaisia riskejä voi syntyä esimerkiksi valetilien luomisen, bottien käytön ja muun automatisoidun tai osittain automatisoidun käyttäytymisen kautta, mikä voi johtaa laittoman sisällön tai verkkoalustan ehtojen kanssa yhteensopimattoman tiedon nopeaan ja laajaan levittämiseen.

Komission teksti

(60) Koska on tarpeen varmistaa riippumattomien asiantuntijoiden suorittama todentaminen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi oltava riippumattomien tarkastusten kautta vastuussa siitä, että ne noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja tarvittaessa käytäntöjen ja kriisisäännösten mukaisia täydentäviä sitoumuksia. Niiden olisi annettava tarkastajalle pääsy kaikkiin merkityksellisiin tietoihin, joita tarvitaan tarkastuksen asianmukaiseen suorittamiseen. Tarkastajien olisi voitava käyttää myös muita objektiivisia tietolähteitä, kuten hyväksytyjen tutkijoiden tutkimuksia. Tarkastajien olisi varmistettava tietojen, kuten liikesalaisuuksien, luottamuksellisuus, turvallisuus ja eheys, kun he saavat näitä tietoja tehtäviään suorittaessaan, ja heillä olisi oltava tarvittava riskinhallintaan liittyvä asiantuntemus ja tekninen pätevyys algoritmien tarkastamiseen. Tarkastajien olisi oltava riippumattomia, jotta he voivat hoitaa tehtävänsä asianmukaisesti ja luotettavasti. Jos heidän riippumattomuutensa ei ole kiistaton, heidän olisi luovuttava tai pidätyttävä tarkastustoimeksiannosta.

Tarkistus

(60) Koska on tarpeen varmistaa riippumattomien asiantuntijoiden suorittama todentaminen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi oltava riippumattomien ***ulkopuolisten*** tarkastusten kautta vastuussa siitä, että ne noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja tarvittaessa käytäntöjen ja kriisisäännösten mukaisia täydentäviä sitoumuksia. Niiden olisi annettava tarkastajalle pääsy kaikkiin merkityksellisiin tietoihin, joita tarvitaan tarkastuksen asianmukaiseen suorittamiseen. Tarkastajien olisi voitava käyttää myös muita objektiivisia tietolähteitä, kuten hyväksytyjen tutkijoiden tutkimuksia. Tarkastajien olisi varmistettava tietojen, kuten liikesalaisuuksien, luottamuksellisuus, turvallisuus ja eheys, kun he saavat näitä tietoja tehtäviään suorittaessaan, ja heillä olisi oltava tarvittava riskinhallintaan liittyvä asiantuntemus ja tekninen pätevyys algoritmien tarkastamiseen. Tarkastajien olisi oltava riippumattomia, jotta he voivat hoitaa tehtävänsä asianmukaisesti ja luotettavasti. ***Osoituksena riippumattomuudesta tarkastajat eivät saisi tarkastuksen tekoajankohtana olla tarjonneet muita palveluja kuin tarkastuspalveluja erittäin suurelle verkkoalustalle 12 edellisen kuukauden aikana.*** Jos heidän riippumattomuutensa ei ole kiistaton, heidän olisi luovuttava tai pidätyttävä tarkastustoimeksiannosta.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 61 kappale

Komission teksti

(61) Tarkastuskertomuksessa olisi esitettävä perustelut, jotta voidaan antaa

Tarkistus

(61) Tarkastuskertomuksessa olisi esitettävä perustelut, jotta voidaan antaa

asianmukainen selvitys toteutetuista toimista ja tehdyistä päätelmistä. Kertomuksen on tarkoitus tarjota tietoja ja mahdollisesti parannusehdotuksia toimenpiteisiin, joita erittäin suuren verkkoalustan olisi toteutettava täyttääkseen tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa. Kertomus olisi viipymättä toimitettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja lautakunnalle yhdessä riskinarvioinnin, lieventävien toimenpiteiden sekä verkkoalustan tarkastussuosituksen huomioon ottamiseksi laatimien suunnitelmien kanssa. Kertomukseen olisi sisällytettävä tarkastuslausunto, joka perustuu saadun todentavan aineiston perusteella tehtyihin päätelmiin. Lausunnon olisi oltava myönteinen, jos kaikki näyttö osoittaa, että erittäin suuri verkkoalusta täyttää tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet tai mahdolliset kaikki sitoumukset, jotka se on tehnyt käytäntösääntöjen tai kriisisäännösten nojalla, erityisesti tunnistamalla, arvioimalla ja lieventämällä järjestelmänsä ja palveluihinsa liittyviä järjestelmäriskejä. Myönteiseen lausuntoon olisi liitettävä kommentteja, jos tarkastaja haluaa esittää huomautuksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta tarkastuksen tulokseen. Lausunnon olisi oltava kielteinen, jos tarkastaja katsoo, että erittäin suuri verkkoalusta ei noudata tätä asetusta tai tehtyjä sitoumuksia.

asianmukainen selvitys toteutetuista toimista ja tehdyistä päätelmistä. Kertomuksen on tarkoitus tarjota tietoja ja mahdollisesti parannusehdotuksia toimenpiteisiin, joita erittäin suuren verkkoalustan olisi toteutettava täyttääkseen tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa, **sanotun kuitenkin rajoittamatta sitä, että alusta on edelleen yksin vastuussa siitä, että se noudattaa tätä asetusta, ja rajoittamatta sen elinkeinovapautta ja erityisesti sen kykyä suunnitella ja panna täytäntöön kulloisenkin liiketoimintamallinsa mukaisia tehokkaita toimenpiteitä.** Kertomus olisi viipymättä toimitettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja lautakunnalle yhdessä riskinarvioinnin, lieventävien toimenpiteiden sekä verkkoalustan tarkastussuosituksen huomioon ottamiseksi laatimien suunnitelmien kanssa. Kertomukseen olisi sisällytettävä tarkastuslausunto, joka perustuu saadun todentavan aineiston perusteella tehtyihin päätelmiin. Lausunnon olisi oltava myönteinen, jos kaikki näyttö osoittaa, että erittäin suuri verkkoalusta täyttää tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet tai mahdolliset kaikki sitoumukset, jotka se on tehnyt käytäntösääntöjen tai kriisisäännösten nojalla, erityisesti tunnistamalla, arvioimalla ja lieventämällä järjestelmänsä ja palveluihinsa liittyviä järjestelmäriskejä. Myönteiseen lausuntoon olisi liitettävä kommentteja, jos tarkastaja haluaa esittää huomautuksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta tarkastuksen tulokseen. Lausunnon olisi oltava kielteinen, jos tarkastaja katsoo, että erittäin suuri verkkoalusta ei noudata tätä asetusta tai tehtyjä sitoumuksia. **Lausuntoon olisi lisättävä vastuuvapauslauseke, jos tarkastajalla ei ole riittävästi tietoja päätelmien tekemiseksi lausunnossaan**

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 62 kappale

Komission teksti

(62) Erittäin suuren verkkoalustan liiketoiminnassa keskeisellä sijalla on se tapa, jolla tietoja priorisoidaan ja esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla palvelun vastaanottajien tiedonsaannin helpottamiseksi ja optimoimiseksi. Tämä tapahtuu esimerkiksi ehdottamalla, luokittelemalla ja priorisoimalla tietoja algoritmisesti, tekemällä erotteluja tekstien tai muiden visuaalisten esitysten avulla tai muulla tavoin kuratoimalla vastaanottajien toimittamia tietoja. Tällaisilla suosittelujärjestelmillä voi olla merkittävä vaikutus vastaanottajien kykyyn hakea tietoa ja toimia interaktiivisesti tiedon kanssa verkossa. Niillä on myös tärkeä rooli tiettyjen viestien tehostamisessa, tiedon nopeassa levittämisessä ja verkkokäyttäjätymisen edistämässä. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi näin ollen varmistettava, että vastaanottajat saavat asianmukaista tietoa ja voivat ***vaikuttaa heille esitettyihin tietoihin.*** Kyseisten verkkoalustojen olisi esitettävä tällaisten suosittelujärjestelmien keskeiset parametrit selkeästi ja helposti ymmärrettävällä tavalla varmistaakseen, että vastaanottajat saavat kuvan siitä, miten tietoja heidän kannaltaan priorisoidaan. Niiden olisi myös varmistettava, että vastaanottajilla on käytettävissään vaihtoehtoja pääparametreille, myös vaihtoehtoja, jotka eivät perustu vastaanottajan profilointiin.

Tarkistus

(62) Erittäin suuren verkkoalustan liiketoiminnassa keskeisellä sijalla on se tapa, jolla tietoja priorisoidaan ja esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla palvelun vastaanottajien tiedonsaannin helpottamiseksi ja optimoimiseksi. Tämä tapahtuu esimerkiksi ehdottamalla, luokittelemalla ja priorisoimalla tietoja algoritmisesti, tekemällä erotteluja tekstien tai muiden visuaalisten esitysten avulla tai muulla tavoin kuratoimalla vastaanottajien toimittamia tietoja. Tällaisilla suosittelujärjestelmillä voi olla merkittävä vaikutus vastaanottajien kykyyn hakea tietoa ja toimia interaktiivisesti tiedon kanssa verkossa. Niillä on myös tärkeä rooli tiettyjen viestien tehostamisessa, tiedon nopeassa levittämisessä ja verkkokäyttäjätymisen edistämässä. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi näin ollen varmistettava, että vastaanottajat saavat asianmukaista tietoa ***suosittelujärjestelmien käytöstä ja että vastaanottajat voivat helposti valvoa tapaa, jolla tiedot esitetään heille.*** Kyseisten verkkoalustojen olisi esitettävä tällaisten suosittelujärjestelmien keskeiset parametrit selkeästi ***ja erikseen sekä selvällä, tiiviillä, helposti käytettävissä olevalla*** ja helposti ymmärrettävällä tavalla varmistaakseen, että vastaanottajat saavat kuvan siitä, miten tietoja heidän kannaltaan priorisoidaan. Niiden olisi myös varmistettava, että vastaanottajilla on käytettävissään vaihtoehtoja pääparametreille, myös vaihtoehtoja, jotka eivät perustu vastaanottajan profilointiin. ***Erittäin suurten verkkoalustojen olisi***

varmistettava, että niiden verkkorajapinta on suunniteltu tavalla, joka ei aiheuta riskiä palvelun vastaanottajien harhaanjohtamisesta tai manipuloinnista.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(63) Erittäin suurten verkkoalustojen käyttämät mainosjärjestelmät aiheuttavat erityisiä riskejä ja vaativat enemmän julkista valvontaa ja viranomaisvalvontaa, kun otetaan huomioon verkkoalustojen laajuus ja se, että ne pystyvät kohdentamaan ja tavoittamaan palvelun vastaanottajat sen perusteella, miten nämä käyttäytyvät verkkoalustan verkkorajapinnassa ja sen ulkopuolella. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava, että niiden verkkorajapinnoilla olevat mainosrekisterit ovat julkisesti saatavilla, jotta helpotetaan verkkomainonnan jakelusta johtuvien uusien riskien valvontaa ja tutkimusta, esimerkiksi kun on kyse laittomasta mainonnasta tai manipulointitekniikoista ja disinformaatiosta, joilla on todellinen ja ennakoitavissa oleva kielteinen vaikutus kansanterveyteen, yleiseen turvallisuuteen, kansalaiskeskusteluun, poliittiseen osallistumiseen ja tasa-arvoon. Rekistereihin olisi sisällytettävä mainosten sisältö ja asiaan liittyvät tiedot mainostajasta ja mainonnan jakelusta, erityisesti kun kyseessä on kohdennettu mainonta.

Poistetaan.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(63 a) Yhdistämällä mainoksia käyttäjien lataamaan sisältöön erittäin suuret verkkoalustat voisivat välillisesti olla edistämässä laitonta sisältöä tai sisältöä, jossa rikotaan niiden ehtoja, ja aiheuttaa riskin siitä, että mainostilan ostajille aiheutuu huomattavaa vahinkoa. Tällaisten käytäntöjen estämiseksi erittäin suurten verkkoalustojen olisi toteutettava toimia, myös mainostilan ostajille annettavien sopimusperusteisten takeiden avulla, sen varmistamiseksi, että sisältö, johon ne yhdistävät mainoksia, on laillista ja niiden ehtojen mukaista. Näihin toimiin voisivat sisältyä riippumattomat tarkastukset, joihin kuuluu määrällinen ja laadullinen arviointi tapauksista, joissa mainonta yhdistetään laittomaan sisältöön tai alustojen ehtojen kanssa yhteensopimattomaan sisältöön.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(63 b) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi parhaansa mukaan pyrittävä olemaan sallimatta alle 18-vuotiaille lapsille suunnattua käyttäytymiseen perustuvaa ja mikrokohdennettua mainontaa yleisen tietosuojasetuksen mukaisesti.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 64 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(64) Jotta voidaan asianmukaisesti valvoa, että erittäin suuret verkkoalustat noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita, sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tai komissio voi vaatia pääsyä tiettyihin tietoihin tai niiden raportointia. Tällainen vaatimus voi koskea esimerkiksi tietoja, jotka ovat tarpeen verkkoalustan järjestelmien aiheuttamien riskien ja mahdollisten haittojen arvioimiseksi, tietoja sisällön moderointiin, suosittelujärjestelmiin tai mainosjärjestelmiin liittyvien algoritmisten järjestelmien tarkkuudesta, toiminnasta ja testauksesta tai tietoja tässä asetuksessa tarkoitettujen sisällön moderoinnin ja sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien prosesseista ja tuloksista. Tutkijoiden suorittamat tutkimukset verkossa esiintyvien järjestelmäriskien kehittymisestä ja vakavuudesta ovat erityisen tärkeitä, jotta voidaan tasoittaa tiedon epäsymmetrioita ja luoda häiriönsietokykyinen riskinhallintajärjestelmä sekä antaa tästä tietoa verkkoalustoille, digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, muille toimivaltaisille viranomaisille, komissiolle ja yleisölle. Sen vuoksi tällä asetuksella luodaan puitteet erittäin suurilta verkkoalustoilta peräisin olevien tietojen pakolliselle saannille hyväksytyjen tutkijoiden käyttöön. Kaikkien tietojen saatavuutta koskevien, näiden puitteiden mukaisten vaatimusten olisi oltava oikeasuhteisia ja suojattava asianmukaisesti verkkoalustan ja muiden asianomaisten osapuolten, myös palvelun vastaanottajien, oikeudet ja oikeudet edut, mukaan lukien liikesalaisuudet ja muut luottamukselliset tiedot.

(64) Jotta voidaan asianmukaisesti valvoa, että erittäin suuret verkkoalustat noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita, sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tai komissio voi vaatia pääsyä tiettyihin tietoihin tai niiden raportointia. Tällainen vaatimus voi koskea esimerkiksi tietoja, jotka ovat tarpeen verkkoalustan järjestelmien aiheuttamien riskien ja mahdollisten haittojen arvioimiseksi, tietoja sisällön moderointiin, suosittelujärjestelmiin tai mainosjärjestelmiin liittyvien algoritmisten järjestelmien tarkkuudesta, toiminnasta ja testauksesta tai tietoja tässä asetuksessa tarkoitettujen sisällön moderoinnin ja sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien prosesseista ja tuloksista. Tutkijoiden suorittamat tutkimukset verkossa esiintyvien järjestelmäriskien kehittymisestä ja vakavuudesta ovat erityisen tärkeitä, jotta voidaan tasoittaa tiedon epäsymmetrioita ja luoda häiriönsietokykyinen riskinhallintajärjestelmä sekä antaa tästä tietoa verkkoalustoille, digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, muille toimivaltaisille viranomaisille, komissiolle ja yleisölle. Sen vuoksi tällä asetuksella luodaan puitteet erittäin suurilta verkkoalustoilta peräisin olevien tietojen pakolliselle **antamiselle ja tietojen pakolliselle** saannille hyväksytyjen tutkijoiden käyttöön. Kaikkien **tietojen antamista ja** tietojen saatavuutta koskevien, näiden puitteiden mukaisten vaatimusten olisi oltava oikeasuhteisia ja suojattava asianmukaisesti verkkoalustan ja muiden asianomaisten osapuolten, myös palvelun vastaanottajien, oikeudet ja oikeudet edut, mukaan lukien liikesalaisuudet ja muut luottamukselliset tiedot. **Tämän järjestelmän puitteissa tehtävä tutkimus olisi aina toteutettava avoimen saatavuuden periaatteiden pohjalta, ja siinä olisi käytettävä standardoituja tietojoukkoja, jotta varmistetaan avoimuuden ja**

*vastuuvollisuuden korkea taso
toimitettujen tietojen käytön osalta.*

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 65 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(65 a) Erittäin suurten verkkoalustojen yhteentoimivuus on suotavaa, koska sen avulla voidaan luoda uusia mahdollisuuksia innovatiivisten palvelujen kehittämiseksi, poistaa lukkiutumisaikutus sekä varmistaa kilpailu ja käyttäjien valintamahdollisuudet. Näiden mahdollisuuksien myötä vastaanottajat voisivat hyötyä verkkoalustojen välisestä vuorovaikutuksesta. Erittäin suuret verkkoalustat voivat tarjota sovellusrajapinnan, jonka kautta kolmansien osapuolten alustat ja niiden vastaanottajat voivat toimia vuorovaikutuksessa alustan tarjoamien keskeisten palvelujen tärkeimpien toimintojen ja vastaanottajien kanssa. Tärkeimpiin toimintoihin voisi kuulua kyky saada tietoja tietyiltä tileiltä, jakaa toimitettua sisältöä ja reagoida siihen. Erittäin suuret verkkoalustat voisivat myös tehdä palvelujensa keskeisistä toiminnoista yhteentoimivia muiden verkkoalustojen kanssa, jotta mahdollistetaan alustojen välinen viestintä. Tämä mahdollisuus ei saisi rajoittaa, estää tai viivästyttää erittäin suurten verkkoalustojen kykyä ratkaista turvallisuusongelmia, ja siinä olisi noudatettava niiden kaikkia vastuita, erityisesti perusoikeuksien ja yksityisyyden suojan osalta. Komission olisi pyydettävä eurooppalaisia standardointielimiä kehittämään tarvittavat yhteentoimivuutta koskevat tekniset standardit, kuten protokolla

*yhteentoimivuutta sekä tietojen
yhteentoimivuutta ja siirrettävyyttä varten.*

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 65 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(65 b) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava mahdollisuus siirtää arvosteluja toisen alustan ylläpitäjän mainejärjestelmään alustan ja käyttäjän välisen sopimuksen päättymisen yhteydessä. Avoimuuden vuoksi tiedot prosesseista, teknisistä vaatimuksista, määrärajoista ja maksuista, joita sovelletaan, jos alustan käyttäjä haluaa siirtää arvosteluja toisen alustan ylläpitäjän mainejärjestelmään, olisi annettava etukäteen. Kun näytetään toiselta alustalta tuotuja arvosteluja, vastaanottavan alustan ylläpitäjän olisi mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava tällaisten arvostelujen alkuperä.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 68 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(68) Tässä asetuksessa on aiheellista yksilöidä tiettyjä aloja, joilla tällaisia käytännesääntöjä harkitaan. Tietyntyyppisiin laittomiin sisältöihin liittyviä riskinhallintatoimenpiteitä olisi erityisesti tarkasteltava itse- ja yhteissäätelysopimusten kautta. Toinen huomioon otettava ala on järjestelmäriskien mahdolliset kielteiset vaikutukset yhteiskuntaan ja demokratiaan, kuten disinformaatio tai manipulointi ja väärinkäytökset. Esimerkkinä voidaan

(68) Tässä asetuksessa on aiheellista yksilöidä tiettyjä aloja, joilla tällaisia käytännesääntöjä harkitaan. Tietyntyyppisiin laittomiin sisältöihin liittyviä riskinhallintatoimenpiteitä olisi erityisesti tarkasteltava itse- ja yhteissäätelysopimusten kautta. Toinen huomioon otettava ala on järjestelmäriskien mahdolliset kielteiset vaikutukset yhteiskuntaan ja demokratiaan, kuten disinformaatio tai manipulointi ja väärinkäytökset. Esimerkkinä voidaan

mainita koordinoitua toimia, joilla pyritään tiedon, myös disinformaation vahvistamiseen, kuten bottien *tai valetilien* käyttö väärien tai harhaanjohtavien tietojen luomiseksi, joskus tavoitteena taloudellinen hyöty. Tällaiset toimet ovat erityisen haitallisia haavoittuvassa asemassa oleville palvelun vastaanottajille, kuten lapsille. Kun kyse on tällaisista aloista, se, että erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tiettyjä käytäntöjä ja sitoutuu niihin, voidaan katsoa asianmukaiseksi riskinhallintatoimenpiteeksi. Verkkoalustan kieltäytyminen ilman asianmukaisia perusteluja komission kutsusta osallistua tällaisten käytäntöjen soveltamiseen voitaisiin tarvittaessa ottaa huomioon määritettäessä, onko verkkoalusta rikkonut tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 70 kappale

Komission teksti

(70) Verkkomainonnan tarjoamiseen osallistuu yleensä useita toimijoita, mukaan lukien välityspalvelut, jotka yhdistävät mainosten julkaisijat mainostajiin. Käytännössä olisi tuettava ja täydennettävä tässä asetuksessa verkkoalustoille ja erittäin suurille verkkoalustoille mainonnan suhteen asetettuja avoimuusvelvoitteita, jotta voidaan tarjota joustavia ja tehokkaita mekanismeja, joilla helpotetaan ja tehostetaan kyseisten velvoitteiden noudattamista, erityisesti asiaankuuluvien tietojen toimittamista koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta. Monenlaisten sidosryhmien osallistumisella olisi varmistettava, että näitä käytäntöjä tuetaan laajalti, että ne ovat teknisesti päteviä ja tehokkaita ja

mainita koordinoitua toimia, joilla pyritään tiedon, myös disinformaation vahvistamiseen, kuten bottien käyttö väärien tai harhaanjohtavien tietojen luomiseksi, joskus tavoitteena taloudellinen hyöty. Tällaiset toimet ovat erityisen haitallisia haavoittuvassa asemassa oleville palvelun vastaanottajille, kuten lapsille. Kun kyse on tällaisista aloista, se, että erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tiettyjä käytäntöjä ja sitoutuu niihin, voidaan katsoa asianmukaiseksi riskinhallintatoimenpiteeksi. Verkkoalustan kieltäytyminen ilman asianmukaisia perusteluja komission kutsusta osallistua tällaisten käytäntöjen soveltamiseen voitaisiin tarvittaessa ottaa huomioon määritettäessä, onko verkkoalusta rikkonut tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita.

Tarkistus

(70) Verkkomainonnan tarjoamiseen osallistuu yleensä useita toimijoita, mukaan lukien välityspalvelut, jotka yhdistävät mainosten julkaisijat mainostajiin. Käytännössä olisi tuettava ja täydennettävä tässä asetuksessa verkkoalustoille ja erittäin suurille verkkoalustoille mainonnan suhteen asetettuja avoimuusvelvoitteita, jotta voidaan tarjota joustavia ja tehokkaita mekanismeja, joilla helpotetaan ja tehostetaan kyseisten velvoitteiden noudattamista, erityisesti asiaankuuluvien tietojen toimittamista koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta. Monenlaisten sidosryhmien osallistumisella olisi varmistettava, että näitä käytäntöjä tuetaan laajalti, että ne ovat teknisesti päteviä ja tehokkaita ja

että ne ovat mahdollisimman käyttäjäystävällisiä niin, että avoimuusvelvoitteilla päästään asetettuihin tavoitteisiin.

että ne ovat mahdollisimman käyttäjäystävällisiä niin, että avoimuusvelvoitteilla päästään asetettuihin tavoitteisiin. **Käytännesääntöjen olisi sisällettävä selkeitä ja täsmällisiä kuluttajansuojaa ja ihmisoikeuksia koskevia tavoitteita, ja niitä olisi hallinnoitava avoimesti. Käytännesääntöjen vaikuttavuutta olisi arvioitava säännöllisesti.**

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 97 kappale

Komission teksti

(97) Komission olisi voitava vapaasti päättää, haluaako se puuttua johonkin niistä tilanteista, joissa sillä on tämän asetuksen nojalla valtuudet toimia niin. Kun komissio on aloittanut menettelyn, asianomainen sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori ei enää saa käyttää tutkinta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan kyseisen erittäin suuren verkkoalustan kyseessä olevan toiminnan osalta, jotta vältetään päällekkäisyydet, epä johdonmukaisuudet ja riskit ne bis in idem -periaatteen näkökulmasta. Tehokkuuden vuoksi näillä digitaalisten palvelujen koordinaattoreilla olisi kuitenkin säilytettävä toimivalta avustaa komissiota sen pyynnöstä sen valvontatehtävien suorittamisessa sekä muuhun toimintaan liittyvä toimivalta, mukaan lukien samaisen erittäin suuren verkkoalustan toiminta, jonka epäillään muodostavan uuden rikkomisen. Näiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien sekä tarvittaessa lautakunnan ja muiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien olisi annettava komissiolle kaikki tarvittavat tiedot ja apu, jotta komissio voi suorittaa tehtävänsä tehokkaasti, ja vastaavasti komission olisi tarvittaessa tiedotettava niille valtuuksiensa käytöstä.

Tarkistus

(97) Komission olisi voitava vapaasti päättää, haluaako se puuttua johonkin niistä tilanteista, joissa sillä on tämän asetuksen nojalla valtuudet toimia niin. **Sen olisi kuitenkin perusteltava, jos se ei ryhdy toimiin.** Kun komissio on aloittanut menettelyn, asianomainen sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori ei enää saa käyttää tutkinta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan kyseisen erittäin suuren verkkoalustan kyseessä olevan toiminnan osalta, jotta vältetään päällekkäisyydet, epä johdonmukaisuudet ja riskit ne bis in idem -periaatteen näkökulmasta. Tehokkuuden vuoksi näillä digitaalisten palvelujen koordinaattoreilla olisi kuitenkin säilytettävä toimivalta avustaa komissiota sen pyynnöstä sen valvontatehtävien suorittamisessa sekä muuhun toimintaan liittyvä toimivalta, mukaan lukien samaisen erittäin suuren verkkoalustan toiminta, jonka epäillään muodostavan uuden rikkomisen. Näiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien sekä tarvittaessa lautakunnan ja muiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien olisi annettava komissiolle kaikki tarvittavat tiedot ja apu, jotta komissio voi suorittaa tehtävänsä tehokkaasti, ja

Tältä osin komission olisi tarvittaessa otettava huomioon lautakunnan tai asianomaisten digitaalisten palvelujen koordinaattorien tekemät asiaankuuluvat arvioinnit sekä näiden keräämät asiaa koskevat todisteet ja tiedot, sanotun kuitenkin rajoittamatta komission toimivaltaa ja vastuuta tehdä tarvittaessa lisätutkimuksia.

vastaavasti komission olisi tarvittaessa tiedotettava niille valtuuksiensa käytöstä. Tältä osin komission olisi tarvittaessa otettava huomioon lautakunnan tai asianomaisten digitaalisten palvelujen koordinaattorien tekemät asiaankuuluvat arvioinnit sekä näiden keräämät asiaa koskevat todisteet ja tiedot, sanotun kuitenkin rajoittamatta komission toimivaltaa ja vastuuta tehdä tarvittaessa lisätutkimuksia.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) erittäin suurten verkkoalustojen yhteentoimivuusvaatimukset.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) edistää **välityspalvelujen** sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa;

a) edistää **digitaalisten palvelujen** sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa, **myös luomalla tasapuoliset toimintaedellytykset**;

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) asettaa yhtenäiset säännöt turvalliselle, ennakoitavalle ja luotettavalle verkkoympäristölle, jossa

b) asettaa yhtenäiset säännöt turvalliselle, **esteettömälle**, ennakoitavalle ja luotettavalle verkkoympäristölle, jossa

perusoikeuskirjassa vahvistetut
perusoikeudet suojataan tehokkaasti.

perusoikeuskirjassa vahvistetut
perusoikeudet suojataan tehokkaasti;

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) helpottaa innovointia, tukea digitaalista siirtymää, edistää talouskasvua ja kannustaa kilpailuun digitaalisissa palveluissa samalla, kun suojellaan käyttäjien ja kuluttajien oikeuksia.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – i a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

i a) direktiivi (EU) 2019/882;

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – d alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

d) 'palvelujen tarjoamisella unionissa' sitä, että yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa olevat oikeushenkilöt tai luonnolliset henkilöt voivat käyttää sellaisen tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajan palveluja, jolla on olennainen yhteys unioniin; tällaisen olennaisen yhteyden katsotaan olevan olemassa, jos palveluntarjoajalla on sijoittautumispaikka unionissa; tällaisen sijoittautumisen puuttuessa ***olennainen yhteys arvioidaan erityisten asiaperusteiden pohjalta, kuten:***

d) 'palvelujen tarjoamisella unionissa' sitä, että yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa olevat oikeushenkilöt tai luonnolliset henkilöt voivat käyttää sellaisen tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajan palveluja, jolla on olennainen yhteys unioniin; tällaisen olennaisen yhteyden katsotaan olevan olemassa, jos palveluntarjoajalla on sijoittautumispaikka unionissa ***tai***, tällaisen sijoittautumisen puuttuessa, ***jos palveluntarjoaja***

kohdentaa toimintonsa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon.

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – d alakohta – 1 luettelakohta

Komission teksti

Tarkistus

– *merkittävä määrä käyttäjiä yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa, tai*

Poistetaan.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – d alakohta – 2 luettelakohta

Komission teksti

Tarkistus

– *toimintojen kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon;*

Poistetaan.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

Tarkistus

h) 'verkkoalustalla' säilytyspalvelun tarjoajaa, joka palvelun vastaanottajan pyynnöstä tallentaa ja levittää tietoa yleisölle, paitsi jos kyseinen toiminta on *jonkin toisen* palvelun vähäinen ja puhtaasti liitännäinen ominaisuus ja objektiivisista ja teknisistä syistä sitä ei voida käyttää ilman kyseistä *toista* palvelua, eikä ominaisuuden sisällyttämisellä toiseen palveluun ole tarkoituksena kiertää tämän asetuksen soveltamista;

h) 'verkkoalustalla' säilytyspalvelun tarjoajaa, joka *soveltaa tiettyjä ehtoja ja* palvelun vastaanottajan pyynnöstä tallentaa ja levittää tietoa yleisölle, paitsi jos kyseinen toiminta on *pääasiallisen* palvelun vähäinen ja puhtaasti liitännäinen ominaisuus ja objektiivisista ja teknisistä syistä sitä ei voida käyttää ilman kyseistä *pääasiallista* palvelua, eikä ominaisuuden sisällyttämisellä toiseen palveluun ole tarkoituksena kiertää tämän asetuksen soveltamista;

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – h a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***h a) ’verkkomarkkinapaikalla’
verkkoalustaa, joka mahdollistaa
kuluttajille etäsopimusten tekemisen
muiden elinkeinonharjoittajien tai
kuluttajien kanssa alustalla;***

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – l alakohta

Komission teksti

Tarkistus

l) ’sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorilla’ sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattoria, ***johon*** välityspalvelun tarjoaja ***on*** sijoittautunut ***tai jossa*** sen ***laillinen edustaja asuu tai*** johon ***tämä*** on sijoittautunut;

l) ’sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorilla’ sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattoria, ***jossa välityspalvelun tarjoajalla on päätoimipaikka tai, jos*** välityspalvelun tarjoaja ***ei ole*** sijoittautunut ***Euroopan unioniin, sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattoria, johon sen laillinen edustaja on*** sijoittautunut;

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – n alakohta

Komission teksti

Tarkistus

n) ’mainonnalla’ tietoa, jonka tarkoituksena on edistää oikeushenkilön tai luonnollisen henkilön viestiä riippumatta siitä, onko kyse kaupallisista tai ei-kaupallisista tarkoituksista, ja joka esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla korvausta vastaan erityisesti kyseisen tiedon tunnetuksi tekemiseksi;

n) ’mainonnalla’ tietoa, jonka tarkoituksena on edistää oikeushenkilön tai luonnollisen henkilön viestiä riippumatta siitä, onko kyse kaupallisista tai ei-kaupallisista tarkoituksista, ja joka esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla ***välillisessä ja suorassa muodossa***

annettavaa korvausta vastaan erityisesti kyseisen tiedon tunnetuksi tekemiseksi;

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – o alakohta

Komission teksti

o) ’suosittelujärjestelmällä’ täysin tai osittain automatisoitua järjestelmää, jota verkkoalusta käyttää ehdottaakseen verkkorajapinnassaan tiettyjä tietoja palvelun vastaanottajille, myös vastaanottajan käynnistämän haun tuloksena, tai jolla se muulla tavoin määrittelee esitettävien tietojen suhteellista järjestystä tai näkyvyyttä;

Tarkistus

o) ’suosittelujärjestelmällä’ täysin tai osittain automatisoitua järjestelmää, jota verkkoalusta käyttää **järjestääkseen, priorisoidakseen ja** ehdottaakseen verkkorajapinnassaan tiettyjä tietoja palvelun vastaanottajille, myös vastaanottajan käynnistämän haun tuloksena, tai jolla se muulla tavoin määrittelee esitettävien tietojen suhteellista järjestystä tai näkyvyyttä;

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jos tietoyhteiskunnan palvelun tarjoaminen muodostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen siirrosta viestintäverkossa, palveluntarjoaja ei ole vastuussa tämän tiedon sellaisen automaattisen, tilapäisen ja lyhytaikaisen tallentamisen osalta, jonka suorittamisen ainoana tavoitteena on muille palvelun vastaanottajille niiden pyynnöstä myöhemmin tehtävän tiedonsiirron tehostaminen, edellyttäen, että:

Tarkistus

1. Jos tietoyhteiskunnan palvelun tarjoaminen muodostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen siirrosta viestintäverkossa, palveluntarjoaja ei ole vastuussa tämän tiedon sellaisen automaattisen, tilapäisen ja lyhytaikaisen tallentamisen osalta, jonka suorittamisen ainoana tavoitteena on muille palvelun vastaanottajille niiden pyynnöstä myöhemmin tehtävän tiedonsiirron tehostaminen, edellyttäen, että **palveluntarjoaja:**

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) *palveluntarjoaja* ei muuta tietoja;

Tarkistus

a) ei muuta tietoja;

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) *palveluntarjoaja* noudattaa tietoihin pääsyä koskevia ehtoja;

Tarkistus

b) noudattaa tietoihin pääsyä koskevia ehtoja;

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) *palveluntarjoaja* noudattaa tiedon päivitystä koskevia sääntöjä, jotka on ilmoitettu toimialalla laajalti hyväksytyllä ja käytetyllä tavalla;

Tarkistus

c) noudattaa tiedon päivitystä koskevia sääntöjä, jotka on ilmoitettu toimialalla laajalti hyväksytyllä ja käytetyllä tavalla;

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) *palveluntarjoaja* ei puutu toimialalla laajalti hyväksytyyn ja käytetyn teknologian lailliseen käyttöön saadakseen tietoja tallennetun tiedon käytöstä; ja

Tarkistus

d) ei puutu toimialalla laajalti hyväksytyyn ja käytetyn teknologian lailliseen käyttöön saadakseen tietoja talletetun tiedon käytöstä; ja

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) **palveluntarjoaja** toimii viipymättä tallentamansa tiedon poistamiseksi tai sen saannin estämiseksi heti saatuaan tosiasiallisesti tietoonsa, että **tieto** on poistettu sieltä, missä se alun perin oli verkossa, tai että kyseisen **tiedon** saanti on estetty taikka tuomioistuin tai hallintoviranomainen on määrännyt poistamaan **kyseisen tiedon** tai estämään sen saannin.

Tarkistus

e) toimii viipymättä tallentamansa tiedon poistamiseksi tai sen saannin estämiseksi heti saatuaan tosiasiallisesti tietoonsa, että **laiton sisältö** on poistettu sieltä, missä se alun perin oli verkossa, tai että kyseisen **laittoman sisällön** saanti on estetty taikka tuomioistuin tai hallintoviranomainen on määrännyt poistamaan **laittoman sisällön** tai estämään sen saannin.

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, kun tietoyhteiskunnan palvelun päätarkoituksena on harjoittaa tai helpottaa laitonta toimintaa tai kun tietoyhteiskunnan palvelun tarjoaja tekee tietoisesti yhteistyötä palvelun vastaanottajan kanssa laittoman toiminnan harjoittamiseksi.

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta sellaisten verkkoalustojen kuluttajansuojalainsäädännön mukaiseen vastuuseen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsovimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa, jos tällainen verkkoalusta esittää tietyn tiedon tai muutoin mahdollistaa kyseessä olevan liiketoimen tavalla, joka saa kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan

3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta sellaisten verkkoalustojen kuluttajansuojalainsäädännön mukaiseen vastuuseen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsovimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa **alustalla**, jos tällainen verkkoalusta esittää tietyn tiedon tai muutoin mahdollistaa kyseessä olevan liiketoimen tavalla, joka saa kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan

uskomaan, että tieto tai liiketoimen kohteena oleva tuote tai palvelu on joko verkkoalustan itsensä tai sen valvonnassa toimivan palvelun vastaanottajan tarjoama.

uskomaan, että tieto tai liiketoimen kohteena oleva tuote tai palvelu on joko verkkoalustan itsensä tai sen valvonnassa toimivan palvelun vastaanottajan tarjoama.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Välityspalvelujen tarjoajia ei voida katsoa soveltumattomiksi 3, 4 ja 5 artiklassa tarkoitettuihin vastuuvapautuksiin pelkästään sen vuoksi, että ne **suorittavat** vapaaehtoisia oma-aloitteisia **tutkimuksia tai muita toimia, joiden tarkoituksena on havaita, tunnistaa ja poistaa** laitonta sisältöä tai **estää pääsy** siihen, **taikka toteuttavat tarvittavat toimenpiteet noudattaakseen** unionin lainsäädännön vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetty vaatimukset.

Tarkistus

Välityspalvelujen tarjoajia ei voida katsoa soveltumattomiksi 3, 4 ja 5 artiklassa tarkoitettuihin vastuuvapautuksiin pelkästään sen vuoksi, että ne **toteuttavat** vapaaehtoisia oma-aloitteisia **tutkintatoimenpiteitä havaitakseen, tunnistakseen ja poistaakseen** laitonta sisältöä tai **estääkseen pääsyn** siihen, **myös käyttämällä teknologisia työkaluja ja välineitä, jotta voidaan noudattaa** unionin lainsäädännön vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetty vaatimukset.

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Välityspalvelujen tarjoajien on varmistettava, että vapaaehtoisiin tutkimuksiin liitetään asianmukaiset suojatoimet, mukaan lukien tarvittaessa ihmisen suorittama valvonta, jotta varmistetaan, että ne ovat avoimia, oikeudenmukaisia ja syrjimättömiä.

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 2 kohta – a alakohta – 3 luetelmakohta

Komission teksti

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjontaan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakukeinoista**;

Tarkistus

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjontaan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakumekanismeista**;

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) määräyksen toimenpiteiden noudattaminen on teknisesti mahdollista asianomaisen palveluntarjoajan käytettävissä olevat tekniset valmiudet huomioon ottaen.

Tarkistus 85

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Määräyksillä toteuttaa toimia laitonta sisältöä vastaan voidaan velvoittaa välityspalvelujen tarjoajia ryhtymään toimiin tietyissä tapauksissa samanlaisen tai vastaavan laittoman sisällön poistamiseksi.

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Välityspalvelujen tarjoajille tämän lainsäädännön perusteella esitetyt pyynnöt on toimitettava

sijoittautumisjäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin kautta, ja tämä vastaa pyyntöjen ja viestien keräämisestä kaikista asiaan liittyvistä lähteistä.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Välityspalvelujen tarjoajien, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä taikka pieniä tai keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja jotka kohtuulliset toimet toteutettuaan eivät ole onnistuneet hankkimaan laillisen edustajan palveluja, on voitava pyytää, että sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, johon yritys aikoo perustaa laillisen edustajan, helpottaa pidemmälle menevää yhteistyötä ja suosittaa mahdollisia ratkaisuja, mukaan lukien mahdollisuudet kollektiiviseen edustukseen.

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajien on sisällytettävä ehtoihinsa tiedot mahdollisista rajoituksista, joita ne asettavat palvelunsa käytölle palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen osalta. Näihin tietoihin on sisällytettävä tiedot mahdollisista toimintaperiaatteista, menettelyistä, toimenpiteistä ja välineistä, joita käytetään sisällön moderointiin, algoritminen päätöksenteko ja ihmisen suorittama arviointi mukaan luettuina. Tiedot on laadittava selkeällä ja

1. Välityspalvelujen tarjoajien on sisällytettävä ehtoihinsa tiedot **toteuttamistaan toiminnoista sekä** mahdollisista rajoituksista, joita ne asettavat palvelunsa käytölle palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen osalta. Näihin tietoihin on sisällytettävä tiedot mahdollisista toimintaperiaatteista, menettelyistä, toimenpiteistä ja välineistä, joita käytetään sisällön moderointiin, algoritminen päätöksenteko ja ihmisen suorittama arviointi mukaan luettuina.

yksiselitteisellä kielellä, ja niiden on oltava julkisesti saatavilla helposti käytettävässä muodossa.

Tiedot on laadittava selkeällä ja yksiselitteisellä kielellä, ja niiden on oltava julkisesti saatavilla helposti käytettävässä muodossa.

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Välityspalvelujen tarjoajien on toimittava huolellisesti, **objektiivisesti** ja oikeasuhteisesti 1 kohdassa tarkoitettujen **rajoitusten** soveltamisessa ja niiden noudattamisen valvonnassa ottaen asianmukaisesti huomioon kaikkien osapuolten oikeudet ja oikeutetut edut, mukaan lukien palvelujen vastaanottajien sovellettavat perusoikeudet, sellaisina kuin ne on vahvistettu perusoikeuskirjassa.

Tarkistus

2. Välityspalvelujen tarjoajien on toimittava **avoimesti, syrjimättömästi, johdonmukaisesti, ennustettavasti**, huolellisesti, **ei-mielivaltaisesti, tarvittavalla tavalla** ja oikeasuhteisesti 1 kohdassa tarkoitettujen **ehtojen** soveltamisessa ja niiden noudattamisen valvonnassa ottaen asianmukaisesti huomioon kaikkien osapuolten oikeudet ja oikeutetut edut, mukaan lukien palvelujen vastaanottajien sovellettavat perusoikeudet, sellaisina kuin ne on vahvistettu perusoikeuskirjassa.

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Ne ehtojen osat, jotka eivät ole tämän artiklan mukaisia, eivät sido palvelujen vastaanottajia. Välityspalvelujen tarjoajien on ilmoitettava palvelujensa vastaanottajille kaikista ehdoissa tapahtuvista muutoksista etukäteen.

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 b kohta (uusi)

2 b. *Kun tämän asetuksen 25 artiklassa tarkoitetut erittäin suuret verkkoalustat sallivat direktiivin (EU) 2019/790 2 artiklan 4 alakohdassa tarkoitettujen lehtijulkaisujen levittämisen yleisölle, kyseiset alustat eivät saa poistaa tällaista sisältöä, estää pääsyä siihen, keskeyttää sen tarjoamista tai muulla tavoin puuttua siihen tai siihen liittyvään palveluun taikka sulkea siihen liittyvää tiliä kokonaan tai määrääjäksi tällaisen sisällön ja sen ehtojen väitetyn yhteensopimattomuuden perusteella.*

Tarkistus 92

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 c. *Mahdollisissa rajoituksissa, joita välityspalvelujen tarjoajat asettavat palvelunsa käytön ja palvelujen vastaanottajien toimittamien tietojen osalta, on noudatettava kaikilta osin palvelujen vastaanottajien perusoikeuksia, sellaisina kuin ne on vahvistettu perusoikeuskirjassa.*

Tarkistus 93

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajien on julkaistava vähintään kerran vuodessa selkeät, helposti ymmärrettävät ja yksityiskohtaiset raportit kaikesta kyseisen ajanjakson aikana harjoittamastaan sisällön moderoinnista. Raportteihin on sisällyttävä

1. Välityspalvelujen tarjoajien on julkaistava vähintään kerran vuodessa selkeät, helposti ymmärrettävät ja yksityiskohtaiset raportit kaikesta kyseisen ajanjakson aikana harjoittamastaan sisällön moderoinnista. ***Julkaistut tiedot on***

tapauksen mukaan erityisesti seuraavat tiedot:

mahdollisuuksien mukaan eriteltävä niiden jäsenvaltioiden mukaan, joissa palveluja tarjotaan. Raportteihin on sisällyttävä tapauksen mukaan erityisesti seuraavat tiedot:

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) jäsenvaltioiden viranomaisilta vastaanotettujen määräysten lukumäärä kyseessä olevan laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, mukaan lukien 8 ja 9 artiklan mukaisesti annetut määräykset, ***sekä keskimääräinen aika, joka on tarvittu kyseisissä määräyksissä määrättyjen toimien toteuttamiseen;***

Tarkistus

a) jäsenvaltioiden viranomaisilta vastaanotettujen määräysten lukumäärä, ***mahdollisuuksien mukaan*** kyseessä olevan laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, mukaan lukien 8 ja 9 artiklan mukaisesti annetut määräykset;

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 14 artiklan mukaisesti annettujen ilmoitusten lukumäärä kyseessä olevan väitetyn laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, ilmoitusten perusteella mahdollisesti toteutetut toimet siten, että eritellään, onko toimet toteutettu lain vai palveluntarjoajan ehtojen perusteella, ***sekä keskimääräinen aika, joka on tarvittu toimien toteuttamiseen;***

Tarkistus

b) 14 artiklan mukaisesti annettujen ilmoitusten lukumäärä kyseessä olevan väitetyn laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, ***luotettavien ilmoittajien tekemien ilmoitusten lukumäärä,*** ilmoitusten perusteella mahdollisesti toteutetut toimet siten, että eritellään, onko toimet toteutettu lain vai palveluntarjoajan ehtojen perusteella;

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) palveluntarjoajien omasta aloitteesta toteutettu sisällön moderointi, mukaan lukien niiden toteutettujen toimenpiteiden määrä ja tyyppi, jotka vaikuttavat palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen saatavuuteen, näkyvyyteen ja saavutettavuuteen sekä **vastaanottajien kykyyn antaa tietoja, jaoteltuna toimenpiteiden toteuttamisen syyn ja perusteen mukaan;**

c) palveluntarjoajien omasta aloitteesta toteutettu sisällön moderointi, mukaan lukien niiden toteutettujen toimenpiteiden määrä ja tyyppi, jotka vaikuttavat palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen saatavuuteen, näkyvyyteen ja saavutettavuuteen, sekä **toimenpiteet, jotka toteutetaan sisällön moderointien kouluttamiseksi, ja suojaustoimet, jotka otetaan käyttöön sen varmistamiseksi, ettei tämä vaikuta muuhun kuin sääntöjä rikkovaan sisältöön;**

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) 17 artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän kautta vastaanotettujen valitusten määrä, näiden valitusten perusteet, valitusten johdosta tehdyt päätökset, **näiden päätösten tekemiseen keskimäärin tarvittu aika** sekä niiden tapausten lukumäärä, joissa **päätökset** peruutettiin.

Tarkistus

d) 17 artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän kautta vastaanotettujen valitusten määrä, **jos se on yksilöitävissä**, näiden valitusten perusteet, valitusten johdosta tehdyt päätökset sekä niiden tapausten lukumäärä, joissa **sisällön moderointipäätökset** peruutettiin.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Säilytyspalvelujen tarjoajien on otettava käyttöön mekanismeja, joiden avulla kuka tahansa yksityishenkilö tai toimija voi ilmoittaa säilytyspalvelujen tarjoajan palvelussa olevan tietoja, joita kyseinen henkilö tai toimija pitää laittomana sisältönä. Näiden mekanismien on oltava helposti saatavilla ja

Tarkistus

1. Säilytyspalvelujen tarjoajien on otettava käyttöön mekanismeja, joiden avulla kuka tahansa yksityishenkilö tai toimija voi ilmoittaa säilytyspalvelujen tarjoajan palvelussa olevan tietoja, joita kyseinen henkilö tai toimija pitää laittomana sisältönä. Näiden mekanismien on oltava helposti saatavilla ja helpokäyttöisiä, ja ilmoituksia olisi voitava tehdä **laajassa mittakaavassa ja**

helppokäyttöisiä, ja ilmoituksia olisi voitava tehdä ainoastaan sähköisesti.

ainoastaan sähköisesti. ***Nämä mekanismit eivät voi korvata riippumattoman oikeus- ja hallintoviranomaisen päätöstä siitä, onko sisältö laitonta vai ei.***

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa ***tarkoitetuilla mekanismeilla olisi helpotettava sellaisten riittävän täsmällisten*** ja asianmukaisesti ***perusteltujen ilmoitusten tekemistä***, joiden perusteella huolellinen talouden toimija voi todeta kyseisen sisällön laittomuuden. Tätä varten palveluntarjoajien on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, joilla mahdollistetaan kaikki seuraavat seikat sisältävien ilmoitusten toimittaminen ja helpotetaan sitä:

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa ***tarkoitettujen ilmoitusten on oltava*** riittävän ***täsmällisiä*** ja asianmukaisesti ***perusteltuja ilmoituksia***, joiden perusteella huolellinen talouden toimija voi todeta ***ja arvioida*** kyseisen sisällön laittomuuden. Tätä varten palveluntarjoajien on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, joilla mahdollistetaan kaikki seuraavat seikat sisältävien ilmoitusten toimittaminen ja helpotetaan sitä:

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) selkeä ilmoitus tietojen sähköisestä ***sijainnista, erityisesti tarkka*** URL-osoite tai -osoitteet, ja tarvittaessa lisätiedot, joiden avulla laitton sisältö voidaan tunnistaa;

Tarkistus

b) selkeä ilmoitus tietojen sähköisestä ***tunnisteesta, kuten*** URL-osoite tai -osoitteet, ja ***mahdollisuuksien mukaan*** tarvittaessa lisätiedot, joiden avulla laitton sisältö voidaan tunnistaa;

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) lausunto, jossa vahvistetaan ilmoituksen tehneen henkilön tai toimijan

Tarkistus

d) lausunto, jossa vahvistetaan ilmoituksen tehneen henkilön tai toimijan

vilpitön mieli sen suhteen, että ilmoituksen sisältämät tiedot ja väitteet ovat oikeita ja täydellisiä.

vilpitön mieli sen suhteen, että ilmoituksen sisältämät tiedot ja väitteet ovat **tämän parhaan tiedon mukaan** oikeita ja täydellisiä.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Ilmoitusten, joihin sisältyvät 2 kohdassa tarkoitetut seikat, katsotaan antavan tosiasiallisen tiedon tai tietoisuuden ilmoitetusta tiedosta 5 artiklan soveltamiseksi.

Tarkistus

3. Ilmoitusten, joihin sisältyvät 2 kohdassa tarkoitetut seikat **ja jotka ovat siten riittävän täsmällisiä ja asianmukaisesti perusteltuja ja joiden perusteella säilytyspalvelujen huolellinen tarjoaja voi todeta tietyn sisällön laittomuuden**, katsotaan antavan tosiasiallisen tiedon tai tietoisuuden ilmoitetusta tiedosta 5 artiklan soveltamiseksi.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos ilmoitus sisältää ilmoituksen tehneen henkilön tai toimijan nimen ja sähköpostiosoitteen, säilytyspalvelun tarjoajan on viipymättä lähetettävä vahvistus ilmoituksen vastaanottamisesta kyseiselle henkilölle tai toimijalle.

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Palveluntarjoajan on myös ilman aiheutonta viivytystä ilmoitettava

Tarkistus

5. Palveluntarjoajan on myös ilman aiheutonta viivytystä ilmoitettava

kyseiselle henkilölle tai toimijalle päätöksestään, joka koskee ilmoituksen kohteena olevia tietoja, ja annettava tiedot päätöstä koskevista muutoksenhakumahdollisuuksista.

kyseiselle henkilölle tai toimijalle **ja sisällöntarjoajalle** päätöksestään, joka koskee ilmoituksen kohteena olevia tietoja, ja annettava tiedot päätöstä koskevista muutoksenhakumahdollisuuksista.

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Säilytyspalvelujen tarjoajien on **käsiteltävä** 1 kohdassa tarkoitettujen mekanismien mukaisesti **saamansa ilmoitukset** ja tehtävä ilmoituksen kohteena olevia tietoja koskevat päätöksensä oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **objektiivisesti**. Jos ne käyttävät automaattisia **käsittely- tai päätöksentekokeinoja**, niiden on sisällytettävä tiedot tällaisesta käytöstä 4 kohdassa tarkoitettuun vastaanottovahvistukseen.

Tarkistus

6. Säilytyspalvelujen tarjoajien on **tapauksissa, joissa annetut tiedot ovat riittävän selkeitä, toimittava** 1 kohdassa tarkoitettujen mekanismien mukaisesti **saamiensa ilmoitusten johdosta, ottaen huomioon niiden tekninen ja toiminnallinen kyky toimia tiettyjä laittomia sisältöjä vastaan**, ja tehtävä ilmoituksen kohteena olevia tietoja koskevat päätöksensä oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **ei-mielivaltaisesti**. Jos ne käyttävät automaattisia **käsittelykeinoja**, niiden on sisällytettävä tiedot tällaisesta käytöstä 4 kohdassa tarkoitettuun vastaanottovahvistukseen.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. Edellä olevia 4 ja 5 kohtaa ei sovelleta välityspalvelujen tarjoajiin, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä. Edellä olevia 4 ja 5 kohtaa ei myöskään sovelleta yrityksiin, jotka ovat aiemmin saavuttaneet suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettun mikroyrityksen tai pienen yrityksen aseman, kyseisen aseman menettämistä mainitun

suosituksen 4 artiklan 2 kohdan mukaisesti seuraavien kahdentoista kuukauden aikana.

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos säilytyspalvelujen tarjoaja päättää poistaa tiettyjä palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja tai estää pääsyn niihin riippumatta siitä, mitä keinoja kyseisten tietojen havaitsemiseen, tunnistamiseen, poistamiseen tai niihin pääsyn estämiseen on käytetty ja mikä on säilytyspalvelun tarjoajan tekemän päätöksen syy, sen on ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestä viimeistään **silloin**, kun tiedot poistetaan tai niihin pääsy estetään, ja perusteltava tällainen päätös selkeästi ja yksityiskohtaisesti.

Tarkistus

1. Jos säilytyspalvelujen tarjoaja päättää poistaa tiettyjä palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja tai estää pääsyn niihin ***tai päättää olla tekemättä tätä taikka muulla tavoin moderoi joko niiden muotoa tai niiden levittämistä*** riippumatta siitä, mitä keinoja kyseisten tietojen havaitsemiseen, tunnistamiseen, poistamiseen tai niihin pääsyn estämiseen on käytetty ja mikä on säilytyspalvelun tarjoajan tekemän päätöksen syy, sen on ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestä ***ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 24 tunnin kuluessa siitä***, kun tiedot poistetaan tai niihin pääsy estetään ***tällä tavoin taikka muu sisällön moderointia ja sisällön kuratointia koskeva toimenpide toteutetaan***, ja perusteltava tällainen päätös selkeästi ja yksityiskohtaisesti.

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) koskeeko päätös tietojen poistamista vai niihin pääsyn estämistä ja ***tarvittaessa*** pääsyn estämisen alueellinen soveltamisala;

Tarkistus

a) koskeeko päätös tietojen poistamista vai niihin pääsyn estämistä ja pääsyn estämisen alueellinen soveltamisala;

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi

15 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) tarvittaessa tiedot **automaattisten keinojen käytöstä** päätöksenteossa, **myös silloin, kun päätös on tehty sisällöstä, joka on havaittu tai tunnistettu automatisoiduilla keinoilla;**

Tarkistus

c) tarvittaessa tiedot päätöksenteossa **käytetyistä keinoista;**

Tarkistus 110

**Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Säilytyspalvelujen tarjoajien on julkaistava 1 kohdassa tarkoitettut päätökset ja perustelut komission hallinnoimassa julkisesti saatavilla olevassa tietokannassa. Tällaisiin tietoihin ei saa sisältyä henkilötietoja.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 111

**Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Säilytyspalvelujen tarjoajat eivät ole velvollisia ilmoittamaan 1 kohdassa tarkoitettuja perusteluja, jos perustelujen ilmoittaminen voisi aiheuttaa tahattomia turvallisuusongelmia ilmoittavalle osapuolelle. Säilytyspalvelujen tarjoajat eivät myöskään ole velvollisia ilmoittamaan 1 kohdassa tarkoitettuja perusteluja, jos palveluntarjoaja voi osoittaa, että palvelun vastaanottaja on toistuvasti tarjonnut laitonta sisältöä.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi

15 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 b. *Edellä olevia 2 ja 3 kohtaa ei sovelleta välityspalvelujen tarjoajiin, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä. Näitä kohtia ei myöskään sovelleta yrityksiin, jotka ovat aiemmin saavuttaneet suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettun mikroyrityksen tai pienen yrityksen aseman, kyseisen aseman menettämistä mainitun suosituksen 4 artiklan 2 kohdan mukaisesti seuraavien kahdentoista kuukauden aikana.*

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi 15 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

15 a artikla

Suojaaminen toistuvalla väärinkäytöltä ja rikoksilta

- 1.** *Välityspalvelujen tarjoajien on ennakkovaroituksen annettuaan keskeytettävä tai asianmukaisissa olosuhteissa lopetettava palvelujensa tarjoaminen niille palvelun vastaanottajille, jotka toistuvasti toimittavat laitonta sisältöä, kattavan selvityksen esitettyään.*
- 2.** *Jos välityspalvelujen tarjoajan tietoon tulee tietoja, jotka antavat aiheita epäillä, että on tehty, on meneillään tai todennäköisesti tullaan tekemään vakava rikos, johon liittyy uhka ihmisten hengelle tai turvallisuudelle, sen on viipymättä ilmoitettava epäilyksistään kyseisen jäsenvaltion tai kyseisten jäsenvaltioiden lainvalvonta- tai oikeusviranomaisille ja toimitettava näille kaikki saatavilla olevat*

asiaankuuluvat tiedot. Jos välityspalvelujen tarjoaja ei pysty kohtuullisella varmuudella määrittämään asianomaista jäsenvaltiota, sen on ilmoitettava asiasta sen jäsenvaltion lainvalvontaviranomaisille, jossa sillä on päätoimipaikka tai laillinen edustaja, ja myös toimitettava nämä tiedot Europolille asianmukaisia jatkotoimia varten.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi 15 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

15 b artikla

Markkinoille pääsyn suojaaminen

Tämän jakson säännöksiä ei sovelleta suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuihin mikroyrityksiin tai pieniin yrityksiin yhden vuoden ajan niiden perustamisesta. Tänä aikana tällaisten yritysten on toteutettava kaikki kohtuulliset toimet noudattaakseen tämän jakson säännöksiä ja toimittava vilpittömässä mielessä.

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Tätä jaksoa ei sovelleta verkkoalustoihin, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä.

Tätä jaksoa ei sovelleta verkkoalustoihin, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä, *paitsi jos ne täyttävät tämän asetuksen mukaiset erittäin suurten verkkoalustojen kriteerit. Tätä jaksoa ei sovelleta yrityksiin, jotka ovat aiemmin saavuttaneet suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettujen mikroyrityksen tai pienen yrityksen aseman, kyseisen*

aseman menettämistä mainitun suosituksen 4 artiklan 2 kohdan mukaisesti seuraavien kahdentoista kuukauden aikana, paitsi jos ne täyttävät tämän asetuksen mukaiset erittäin suurten verkkoalustojen kriteerit.

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Verkkoalustojen on tarjottava palvelun vastaanottajille vähintään kuuden kuukauden ajan tässä kohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä pääsy tehokkaaseen sisäiseen valitusten käsittelyjärjestelmään, joka mahdollistaa valitusten tekemisen sähköisesti ja maksutta seuraavista päätöksistä, jotka verkkoalusta on tehnyt sillä perusteella, että vastaanottajien toimittamat tiedot ovat laitonta sisältöä tai ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa:

Tarkistus

1. Verkkoalustojen on tarjottava palvelun vastaanottajille **ja direktiivin (EU) 2020/1828 3 artiklan 4 alakohdassa tarkoitetuille oikeutetuille yksiköille** vähintään kuuden kuukauden ajan tässä kohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä pääsy tehokkaaseen sisäiseen valitusten käsittelyjärjestelmään, joka mahdollistaa valitusten tekemisen sähköisesti ja maksutta seuraavista päätöksistä, jotka verkkoalusta on tehnyt sillä perusteella, että vastaanottajien toimittamat tiedot ovat laitonta sisältöä tai ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa:

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) päätökset poistaa tiedot ***tai*** estää niihin pääsy;

Tarkistus

a) päätökset poistaa tiedot, estää niihin pääsy, ***alentaa niiden näkyvyyttä, demonetisoida niitä tai rajoittaa pääsyä niihin taikka muuten määrätä seuraamuksia niitä vastaan;***

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Verkkoalustojen on varmistettava, että niiden sisäiset valitusten käsittelyjärjestelmät ovat helposti saatavilla ja helppokäyttöisiä sekä mahdollistavat riittävän täsmällisten ja asianmukaisesti perusteltujen valitusten esittämisen ja helpottavat sitä.

Tarkistus

2. Verkkoalustojen on varmistettava, että niiden sisäiset valitusten käsittelyjärjestelmät ovat helposti saatavilla ja helppokäyttöisiä sekä mahdollistavat riittävän täsmällisten ja asianmukaisesti perusteltujen valitusten esittämisen ja helpottavat sitä **ja että niihin sisältyy ihmisen suorittama arviointi.**

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Verkkoalustojen on käsiteltävä sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmänsä kautta tehdyt valitukset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **objektiivisesti**. Jos valitus sisältää riittävät perusteet, jotta verkkoalusta voi katsoa, että tiedot, joita valitus koskee, eivät ole laittomia eivätkä ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa, tai jos valitus sisältää tietoja, jotka osoittavat, että valituksen tekijän toiminta ei oikeuta palvelun tai tilin sulkemiseen kokonaan tai määräajaksi, verkkoalustan on peruutettava 1 kohdassa tarkoitettu päätöksensä ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus

3. Verkkoalustojen on käsiteltävä sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmänsä kautta tehdyt valitukset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **ei-mielivaltaisesti**. Jos valitus sisältää riittävät perusteet, jotta verkkoalusta voi katsoa, että tiedot, joita valitus koskee, eivät ole laittomia eivätkä ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa, tai jos valitus sisältää tietoja, jotka osoittavat, että valituksen tekijän toiminta ei oikeuta palvelun tai tilin sulkemiseen kokonaan tai määräajaksi, verkkoalustan on peruutettava 1 kohdassa tarkoitettu päätöksensä ilman aiheetonta viivytystä. **Jos valituksen tehnyt toimija tätä pyytää, verkkoalustan on myös julkisesti vahvistettava päätöksen peruuttaminen.**

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Verkkoalustojen on ilmoitettava valituksen tekijöille ilman aiheetonta viivytystä päätöksestä, jonka ne ovat tehneet valituksen kohteena olevien tietojen osalta, ja ilmoitettava valituksen tekijöille mahdollisuudesta 18 artiklassa säädettyyn tuomioistuimen ulkopuoliseen riitojenratkaisuun sekä muista saatavilla olevista muutoksenhakekeinoista.

Tarkistus

4. Verkkoalustojen on ilmoitettava valituksen tekijöille ilman aiheetonta viivytystä päätöksestä, jonka ne ovat tehneet valituksen kohteena olevien tietojen osalta, ja ilmoitettava valituksen tekijöille mahdollisuudesta 18 artiklassa säädettyyn tuomioistuimen ulkopuoliseen riitojenratkaisuun sekä muista saatavilla olevista muutoksenhakekeinoista.

Tällainen viive ei saa olla pidempi kuin kolme viikkoa valituksen tekemisestä.

Tarkistus 121

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Palvelun vastaanottajilla, joille 17 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut päätökset on osoitettu, on oltava oikeus valita mikä tahansa 2 kohdan mukaisesti todistuksella hyväksytty tuomioistuimen ulkopuolinen riidanratkaisuelin kyseisiin päätöksiin liittyvien riitojen ratkaisemiseksi, mukaan lukien valitukset, joita ei ole voitu ratkaista kyseisessä artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän avulla. Verkkoalustojen on vilpittömässä mielessä pyrittävä yhdessä **valitun** elimen kanssa ratkaisemaan riita, ja kyseisen elimen tekemä päätös sitoo niitä.

Tarkistus

Kun sisäiset valitusten käsittelymekanismit on käytetty, palvelun vastaanottajilla, joille 17 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut päätökset on osoitettu, ***ja direktiivin (EU) 2020/1828 3 artiklan 4 alakohdassa määritellyillä oikeutetuilla yksiköillä*** on oltava oikeus valita mikä tahansa 2 kohdan mukaisesti todistuksella hyväksytty tuomioistuimen ulkopuolinen riidanratkaisuelin kyseisiin päätöksiin liittyvien riitojen ratkaisemiseksi, mukaan lukien valitukset, joita ei ole voitu ratkaista kyseisessä artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän avulla. Verkkoalustojen on vilpittömässä mielessä pyrittävä yhdessä **vastaanottajan valitseman** elimen kanssa ratkaisemaan riita, ja kyseisen elimen tekemä päätös sitoo niitä.

Tarkistus 122

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – b alakohta**

Komission teksti

b) sillä on tarvittava asiantuntemus kysymyksissä, joita ilmenee laittoman sisällön yhdellä tai useammalla erityisellä osa-alueella, tai liittyen yhden tai useamman tyyppisen verkkoalustan ehtojen soveltamiseen ja soveltamisen valvontaan, jotta se voi tehokkaasti edistää riidan ratkaisemista;

Tarkistus

b) sillä on tarvittava **oikeudellinen** asiantuntemus kysymyksissä, joita ilmenee laittoman sisällön yhdellä tai useammalla erityisellä osa-alueella, tai liittyen yhden tai useamman tyyppisen verkkoalustan ehtojen soveltamiseen ja soveltamisen valvontaan, jotta se voi tehokkaasti edistää riidan ratkaisemista;

Tarkistus 123

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – c alakohta**

Komission teksti

c) **riitojenratkaisumenettely** on helposti käytettävissä sähköisen viestintäteknologian välityksellä;

Tarkistus

c) **se tarjoaa riitojenratkaisumenettelyn, joka** on helposti käytettävissä sähköisen viestintäteknologian välityksellä;

Tarkistus 124

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – b alakohta**

Komission teksti

d) se kykenee ratkaisemaan riidan nopeasti, tehokkaasti ja kustannustehokkaasti vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä;

Tarkistus

d) se kykenee ratkaisemaan riidan nopeasti, tehokkaasti, **avoimesti** ja kustannustehokkaasti vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä;

Tarkistus 125

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) **riitojen ratkaisussa** noudatetaan selkeitä ja oikeudenmukaisia menettelysääntöjä.

e) **se tarjoaa riitojen ratkaisua, jossa** noudatetaan selkeitä ja oikeudenmukaisia menettelysääntöjä **sekä riittäviä luottamuksellisuustakeita.**

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) sillä on tapauksen mukaan erityistä oikeudellista asiantuntemusta sananvapautta ja sen rajoituksia koskevasta sovellettavasta lainsäädännöstä sekä sovellettavasta oikeuskäytännöstä, mukaan lukien Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö.

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jos elin ratkaisee riidan palvelun vastaanottajan hyväksi, verkkoalustan on korvattava vastaanottajalle kaikki maksut ja muut kohtuulliset kustannukset, jotka vastaanottaja on maksanut tai joutuu maksamaan riidan ratkaisuun liittyen. Jos elin ratkaisee riidan verkkoalustan hyväksi, vastaanottajan ei tarvitse korvata mitään maksuja tai muita kuluja, jotka verkkoalusta on maksanut tai jotka sen on maksettava riidan ratkaisuun liittyen.

Jos elin ratkaisee riidan palvelun vastaanottajan hyväksi, verkkoalustan on korvattava vastaanottajalle kaikki maksut ja muut kohtuulliset kustannukset, jotka vastaanottaja on maksanut tai joutuu maksamaan riidan ratkaisuun liittyen. Jos elin ratkaisee riidan verkkoalustan hyväksi, vastaanottajan ei tarvitse korvata mitään maksuja tai muita kuluja, jotka verkkoalusta on maksanut tai jotka sen on maksettava riidan ratkaisuun liittyen, **paitsi jos elin toteaa valituksen ilmeisen perusteettomaksi ja epäasialliseksi.**

Tarkistus 128

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 6 kohta**

Komission teksti

6. Tämän artiklan soveltaminen ei rajoita direktiivin 2013/11/EU soveltamista eikä sen nojalla perustettujen vaihtoehtoisten riitojen ratkaisumenettelyjen ja ratkaisuelinten toimintaa.

Tarkistus

6. Tämän artiklan soveltaminen ei rajoita direktiivin 2013/11/EU soveltamista eikä sen nojalla perustettujen vaihtoehtoisten riitojen ratkaisumenettelyjen ja ratkaisuelinten toimintaa. ***Pyrkimys saada aikaan tuomioistuimen ulkopuolinen sopimus jonkin riidan ratkaisusta tämän artiklan mukaisesti ei vaikuta verkkoalustapalvelujen tarjoajien ja asianomaisen palvelun vastaanottajien oikeuksiin panna vireille oikeudenkäynti milloin tahansa ennen tuomioistuimen ulkopuolista riitojenratkaisumenettelyä, sen aikana tai sen jälkeen.***

Tarkistus 129

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Verkkoalustojen on toteutettava tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luotettavien ilmoittajien 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä tekemät ilmoitukset käsitellään ja niistä päätetään ensisijaisesti ja viipymättä.

Tarkistus

1. Verkkoalustojen on toteutettava tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luotettavien ilmoittajien 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä tekemät ilmoitukset käsitellään ja niistä päätetään ensisijaisesti ja viipymättä. ***Muita ilmoituksia voidaan pitää vastaavasti ensisijaisina, kun niiden tekijöiden luotettavuus sekä kyseessä olevien tilanteiden vakavuus ja kiireellisyys katsotaan poikkeuksellisiksi.***

Tarkistus 130

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 2 kohta – a alakohta**

Komission teksti

a) sillä on erityistä asiantuntemusta ja **osaamista** laittoman sisällön havaitsemiseksi, tunnistamiseksi ja ilmoittamiseksi;

Tarkistus

a) sillä on **osoitettua** erityistä asiantuntemusta, **tarkkuutta** ja **taitoa** laittoman sisällön havaitsemiseksi, tunnistamiseksi ja ilmoittamiseksi;

Tarkistus 131

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) se suorittaa tehtävänsä ilmoitusten tekemiseksi **oikea-aikaisesti, huolellisesti ja** objektiivisesti.

Tarkistus

c) se suorittaa tehtävänsä ilmoitusten tekemiseksi objektiivisesti.

Tarkistus 132

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

c a) sillä on tapauksen mukaan erityistä oikeudellista asiantuntemusta sananvapautta ja sen rajoituksia koskevasta sovellettavasta lainsäädännöstä sekä sovellettavasta oikeuskäytännöstä, mukaan lukien Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö.

Tarkistus 133

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori voi myöntää luotettavan ilmoittajan aseman toiseen jäsenvaltioon

sijoittautuneelle toimijalle, jos mainitulla toimijalla on jo luotettavan ilmoittajan asema siinä jäsenvaltiossa, johon se on sijoittautunut. Jos useat jäsenvaltiot ovat myöntäneet tällaisen aseman samalle toimijalle, toimijaan voidaan viitata eurooppalaisena luotettavana ilmoittajana.

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on ilmoitettava komissiolle ja lautakunnalle niiden toimijoiden nimet, osoitteet ja sähköpostiosoitteet, joille ne ovat myöntäneet luotettavan ilmoittajan aseman 2 kohdan mukaisesti.

Tarkistus

3. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on ilmoitettava komissiolle ja lautakunnalle niiden toimijoiden nimet, osoitteet ja sähköpostiosoitteet, joille ne ovat myöntäneet luotettavan ilmoittajan aseman 2 kohdan mukaisesti. ***Alustan sijoittautumisjäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin on käytävä vuoropuhelua alustojen ja sidosryhmien kanssa luotettavia ilmoittajia koskevan järjestelmän tarkkuuden ja tehokkuuden säilyttämiseksi.***

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jos verkkoalustalla on hallussaan tietoja, jotka osoittavat, että luotettu ilmoittaja on toimittanut merkittävän määrän riittämättömän täsmällisiä tai puutteellisesti perusteltuja ilmoituksia 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä, mukaan lukien 17 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta

Tarkistus

5. Jos verkkoalustalla on hallussaan tietoja, jotka osoittavat, että luotettu ilmoittaja on toimittanut merkittävän määrän riittämättömän täsmällisiä tai puutteellisesti perusteltuja ilmoituksia ***taikka laillista sisältöä koskevia ilmoituksia*** 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä, mukaan lukien 17 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen

kerätyt tiedot, sen on ilmoitettava kyseiset tiedot luotettavan ilmoittajan aseman myöntäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja toimitettava tälle tarvittavat selvitykset ja liiteasiakirjat.

sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta kerätyt tiedot, sen on ilmoitettava kyseiset tiedot luotettavan ilmoittajan aseman myöntäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja toimitettava tälle tarvittavat selvitykset ja liiteasiakirjat.

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 a. Verkkoalustojen on mahdollisuuksien mukaan tarjottava luotettaville ilmoittajille pääsy teknisiin keinoihin, joiden avulla ne voivat havaita laittoman sisällön laajassa mittakaavassa.

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Verkkoalustojen on keskeytettävä kohtuulliseksi ajaksi **ja** ennakkovaroituksen annettuaan palvelujen tarjoaminen palvelun vastaanottajille, jotka toistuvasti tarjoavat selvästi laitonta sisältöä.

1. Verkkoalustojen on keskeytettävä kohtuulliseksi ajaksi **tai asianmukaisissa olosuhteissa lopetettava** ennakkovaroituksen annettuaan **ja kattavan selvityksen esitettyään** palvelujen tarjoaminen palvelun vastaanottajille, jotka toistuvasti tarjoavat selvästi laitonta sisältöä. **Palvelun lopettaminen voidaan toteuttaa tapauksissa, joissa vastaanottajat laiminlyövät tässä asetuksessa vahvistettujen sovellettavien säännösten noudattamisen tai joissa keskeyttäminen on tapahtunut vähintään kolme kertaa sen jälkeen, kun laittoman sisällön toistuva tarjoaminen on vahvistettu.**

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Verkkoalustojen on keskeytettävä kohtuulliseksi ajaksi ja ennakkovaroituksen annettuaan ilmoitusten ja valitusten käsittely, jos yksityishenkilöt tai toimijat tekevät 14 artiklassa tarkoitettujen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta tai valituksen tekijät 17 artiklassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta toistuvasti *ilmeisen* perusteettomia ilmoituksia tai valituksia.

Tarkistus

2. Verkkoalustojen on keskeytettävä kohtuulliseksi ajaksi ja ennakkovaroituksen annettuaan ilmoitusten ja valitusten käsittely, jos yksityishenkilöt tai toimijat tekevät 14 artiklassa tarkoitettujen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta tai valituksen tekijät 17 artiklassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta toistuvasti perusteettomia ilmoituksia tai valituksia.

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) *selvästi* laittomien sisältöjen tai *ilmeisen* perusteettomien ilmoitusten tai valitusten absoluuttinen määrä kuluneen vuoden aikana;

Tarkistus

a) laittomien sisältöjen tai perusteettomien ilmoitusten tai valitusten absoluuttinen määrä kuluneen vuoden aikana;

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) vastaanottajan, yksityishenkilön, toimijan tai valituksen tekijän päämäärä.

Tarkistus

d) vastaanottajan, yksityishenkilön, toimijan tai valituksen tekijän päämäärä, *jos se on yksilöitävissä*.

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Verkkoalustojen on esitettävä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja väärinkäytöksiä koskevat toimintaperiaatteensa selkeästi ja yksityiskohtaisesti ehdoissaan, myös niiden tosiseikkojen ja olosuhteiden osalta, jotka ne ottavat huomioon arvioidessaan, onko tiettyä toimintaa pidettävä väärinkäytöksenä, ja määrittäessään keskeytyksen keston.

Tarkistus 142

**Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Jos verkkoalusta ei pysty kohtuullisella varmuudella määrittämään asianomaista jäsenvaltiota, sen on ilmoitettava asiasta **joko** sen jäsenvaltion lainvalvontaviranomaisille, **johon se on sijoittautunut** tai **jossa sillä on** laillinen edustaja, **tai** Europolille.

Tarkistus 143

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

1. **Jos verkkoalusta antaa kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa, sen** on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat voivat käyttää **sen** palveluja viestiäkseen tuotteista tai palveluista tai tarjotakseen niitä unionissa oleville kuluttajille ainoastaan, jos **verkkoalusta on** ennen tätä **saanut** seuraavat tiedot:

Tarkistus

4. Verkkoalustojen on esitettävä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja väärinkäytöksiä koskevat toimintaperiaatteensa selkeästi ja yksityiskohtaisesti ehdoissaan, myös niiden tosiseikkojen ja olosuhteiden osalta, jotka ne ottavat huomioon arvioidessaan, onko tiettyä toimintaa pidettävä väärinkäytöksenä, ja määrittäessään keskeytyksen keston, **ja olosuhteet, joissa ne lopettavat palvelujensa tarjoamisen.**

Tarkistus

Jos verkkoalusta ei pysty kohtuullisella varmuudella määrittämään asianomaista jäsenvaltiota, sen on ilmoitettava asiasta sen jäsenvaltion lainvalvontaviranomaisille, **jossa sillä on päätoimipaikka** tai laillinen edustaja, **ja toimitettava nämä tiedot myös** Europolille **asianmukaisia jatkotoimia varten.**

Tarkistus

1. **Verkkomarkkinapaikkojen tarjoajien** on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat voivat käyttää **niiden** palveluja viestiäkseen tuotteista tai palveluista tai tarjotakseen niitä unionissa oleville kuluttajille ainoastaan, jos **verkkomarkkinapaikkojen tarjoajat ovat** ennen tätä **saaneet elinkeinonharjoittajalta** seuraavat tiedot:

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

*c) elinkeinonharjoittajan
pankkiyhteystiedot, jos
elinkeinonharjoittaja on luonnollinen
henkilö;*

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1020⁵¹ 3 artiklan 13 kohdassa ja 4 artiklassa tai muussa asiaa koskevassa unionin säädöksessä tarkoitetun talouden toimijan nimi, osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite;

Tarkistus

d) *siinä määrin kuin sopimus liittyy tuotteisiin, joihin sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1020 4 artiklan 5 kohdassa luettuja unionin säädöksiä*, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1020⁵¹ 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun *unioniin sijoittautuneen* talouden toimijan nimi, osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite;

⁵¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1).

⁵¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1).

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Nämä tiedot saatuaan **verkkoalustan** on toteutettava kohtuudella **toteutettavissa olevat toimet** arvioidakseen, ovatko 1 kohdan a, d ja e alakohdassa tarkoitetut tiedot luotettavia, käyttäen mitä tahansa jäsenvaltioiden tai unionin vapaasti saataville antamaa virallista verkkotietokantaa tai verkkorajapintaa tai pyytämällä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan todistusasiakirjoja luotettavista lähteistä.

Tarkistus

2. Nämä tiedot saatuaan **verkkomarkkinapaikan tarjoajan** on toteutettava **tehokkaita toimia, jotka huolellinen toimija** kohtuudella **toteuttaisi toimialalla noudatettavien huolellista ammatinharjoittamista koskevien korkeatasoisten vaatimusten mukaisesti**, arvioidakseen, ovatko 1 kohdan a, d ja e alakohdassa tarkoitetut tiedot **paikkansapitäviä, ajan tasalla olevia ja luotettavia**, käyttäen **riippumattomia ja luotettavia lähteitä, myös** mitä tahansa **valtuutetun ylläpitäjän**, jäsenvaltioiden tai unionin vapaasti saataville antamaa virallista verkkotietokantaa tai verkkorajapintaa, tai pyytämällä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan todistusasiakirjoja luotettavista lähteistä.

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jos **verkkoalusta** saa viitteitä siitä, että mikä tahansa 1 kohdassa tarkoitettu kyseessä olevalta elinkeinonharjoittajalta saatu tieto on virheellinen tai puutteellinen, sen on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa oikaisemaan tiedot siltä osin kuin on tarpeen sen varmistamiseksi, että kaikki tiedot ovat paikkansapitäviä ja täydellisiä, ja tekemään se viipymättä tai unionin ja kansallisessa lainsäädännössä asetetussa määräajassa.

Tarkistus

Jos **verkkomarkkinapaikan tarjoaja** saa viitteitä siitä, että mikä tahansa 1 kohdassa tarkoitettu kyseessä olevalta elinkeinonharjoittajalta saatu tieto on virheellinen tai puutteellinen, sen on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa oikaisemaan tiedot siltä osin kuin on tarpeen sen varmistamiseksi, että kaikki tiedot ovat paikkansapitäviä ja täydellisiä, ja tekemään se viipymättä tai unionin ja kansallisessa lainsäädännössä asetetussa määräajassa.

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jos elinkeinonharjoittaja ei oikaise tai täydennä kyseistä tietoa, verkkoalustan on keskeytettävä palvelunsa tarjoaminen elinkeinonharjoittajalle siihen asti, kun pyyntö on täytetty.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 149

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Verkkomarkkinapaikan tarjoajan on edellytettävä, että elinkeinonharjoittajat ilmoittavat sille pikaisesti muutoksista edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin tietoihin, ja tällaisissa tapauksissa toistettava 2 kohdassa tarkoitettuihin asioihin liittyvät toimet. Jos verkkomarkkinapaikan tarjoaja saa viitteitä siitä, että 22 artiklassa tarkoitettu tieto on virheellinen, sen on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa esittämään todisteet kyseisen tiedon paikkansapitävyydestä tai oikaisemaan se viipymättä. Jos elinkeinonharjoittaja ei esitä todisteita kyseisen tiedon paikkansapitävyydestä tai ei oikaise tai täydennä kyseistä tietoa, verkkomarkkinapaikan tarjoajan on keskeytettävä palvelunsa tarjoaminen elinkeinonharjoittajalle siihen asti, kun pyyntö on täytetty.

Tarkistus 150

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. **Verkkoalustan** on säilytettävä 1 ja 2 kohdan mukaisesti saadut tiedot suojatusti niin kauan kuin se on sopimussuhteessa kyseiseen elinkeinonharjoittajaan. Tämän jälkeen sen on poistettava tiedot.

Tarkistus

4. **Verkkomarkkinapaikan tarjoajan** on säilytettävä 1 ja 2 kohdan mukaisesti saadut tiedot suojatusti niin kauan kuin se on sopimussuhteessa kyseiseen elinkeinonharjoittajaan, **muutoksenhakuaika mukaan lukien**. Tämän jälkeen sen on poistettava tiedot.

Tarkistus 151

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. **Verkkoalusta** saa luovuttaa tietoja kolmansille osapuolille ainoastaan, jos se on tarpeen sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien 9 artiklassa tarkoitetut määräykset ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten tai komission antamat määräykset niiden tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä hoitamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 2 kohdan soveltamista.

Tarkistus

5. **Verkkomarkkinapaikan tarjoaja** saa luovuttaa tietoja kolmansille osapuolille ainoastaan, jos se on tarpeen sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien 9 artiklassa tarkoitetut määräykset ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten tai komission antamat määräykset niiden tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä hoitamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 2 kohdan soveltamista.

Tarkistus 152

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 6 kohta**

Komission teksti

6. **Verkkoalustan** on asetettava 1 kohdan a, d, e ja f alakohdassa tarkoitetut tiedot palvelun vastaanottajien saataville selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla.

Tarkistus

6. **Verkkomarkkinapaikan tarjoajan** on asetettava 1 kohdan a, d, e ja f alakohdassa tarkoitetut tiedot palvelun vastaanottajien saataville selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla.

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. **Verkkoalustan** on suunniteltava ja organisoitava verkkorajapintansa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia velvoitteitaan, jotka koskevat ennen sopimuksen tekoa annettavia tietoja ja tuoteturvallisuustietoja.

Tarkistus

7. **Verkkomarkkinapaikan tarjoajan** on suunniteltava ja organisoitava verkkorajapintansa **oikeudenmukaisella ja helppokäyttöisellä tavalla** siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia velvoitteitaan, jotka koskevat ennen sopimuksen tekoa annettavia tietoja ja tuoteturvallisuustietoja.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 a. **Verkkomarkkinapaikan tarjoajan** on suunniteltava palvelunsa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat ilmoittaa asiakkailleen kaikki olennaiset tiedot tuotteen tai palvelun tunnistamiseksi ja soveltuvien osien tiedot merkinnöistä, CE-merkintä mukaan lukien.

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 7 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 b. **Verkkoalustojen** on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat hyväksytään ilman aiheetonta viivytystä sen jälkeen, kun verkkoalusta on saanut 1 kohdassa tarkoitetun tiedon ja toteuttanut 2 kohdassa tarkoitetut toimet.

Tarkistus 156

Ehdotus asetukseksi 22 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

22 a artikla

*Verkkomarkkinapaikkoja koskevat
lisäsäännökset laittoman tarjonnan osalta*

- 1. Jos verkkomarkkinapaikan tarjoajan tietoon tulee jonkin sen palvelujen kautta tarjottavan tuotteen tai palvelun laitton luonne, sen on ilmoitettava asiasta niille palvelun vastaanottajille, jotka ovat hankkineet tällaisen tuotteen tai tehneet sopimuksen tällaisesta palvelusta.*
- 2. Verkkomarkkinapaikan tarjoajan on ilman aiheetonta viivytystä keskeytettävä palvelujensa tarjoaminen elinkeinonharjoittajille, jotka toistuvasti tarjoavat jotakin tuotetta tai palvelua laittomasti. Sen on välittömästi ilmoitettava päätöksestään elinkeinonharjoittajalle.*
- 3. Tiettyjen tuotteiden, tuoteryhmien tai -luokkien osalta, jotka voivat aiheuttaa vakavan riskin kuluttajien terveydelle ja turvallisuudelle Safety Business Gateway -järjestelmään rekisteröityjen onnettomuuksien, Safety Gate -tilastojen, tuoteturvallisuutta koskevien yhteisten toimien tulosten ja muiden asiaankuuluvien indikaattoreiden tai todisteiden perusteella, sellaisina kuin ne esitetään asetuksessa (EU) [.../...] yleisestä tuoteturvallisuudesta, asetuksen (EU) N:o 1025/2012 muuttamisesta sekä direktiivin 87/357/ETY ja direktiivin 2001/95/EY kumoamisesta, verkkomarkkinapaikan tarjoajan on tarkistettava 22 artiklan 7 a kohdassa tarkoitettujen tietojen osalta ja ennen kuin elinkeinonharjoittajan tarjonta asetetaan saataville verkkomarkkinapaikalla, onko tarjonta,*

jota elinkeinonharjoittaja haluaa ehdottaa unionissa oleville kuluttajille, mainittu luettelossa tai luetteloissa vaatimustenvastaisiksi havaituiksi tuotteiksi tai tuoteluokiksi, siten kuin ne on luokiteltu missä tahansa vapaasti saatavilla olevassa verkkotietokannassa tai verkkorajapinnassa, eikä se saa antaa elinkeinonharjoittajan tarjota tuotetta, joka on tällaisessa luettelossa.

4. Verkkomarkkinapaikan tarjoajan on varmistettava, ettei laittomaksi tunnistettuun sisältöön ole pääsyä sen poistamisen jälkeen, ja toteutettava toimia kyseisessä tapauksessa samanlaisen tai vastaavan laittoman sisällön poistamiseksi.

Tarkistus 157

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 20 artiklan nojalla määrättyjen keskeytysten lukumäärä siten, että erotetaan toisistaan **selvästi** laittoman sisällön tarjoamisesta, **ilmeisen** perusteettomien ilmoitusten tekemisestä ja **ilmeisen** perusteettomien valitusten tekemisestä määrättyt keskeytykset;

Tarkistus

b) 20 artiklan nojalla määrättyjen keskeytysten lukumäärä siten, että erotetaan toisistaan laittoman sisällön tarjoamisesta, perusteettomien ilmoitusten tekemisestä ja perusteettomien valitusten tekemisestä määrättyt keskeytykset;

Tarkistus 158

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – otsikko

Komission teksti

Verkkomainonnan **läpinäkyvyys**

Tarkistus

Verkkomainonnan **läpinäkyvyyttä koskevat vaatimukset**

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Verkkoalustojen, jotka julkaisevat verkkorajapinnoillaan mainoksia, on varmistettava, että palvelun vastaanottajat voivat tunnistaa kunkin yksittäiselle vastaanottajalle esitettävän mainonnan osalta selkeästi ja yksiselitteisesti ja **reaaliaikaisesti**:

Tarkistus

I. Verkkoalustojen, jotka julkaisevat verkkorajapinnoillaan mainoksia, on varmistettava, että palvelun vastaanottajat voivat tunnistaa kunkin yksittäiselle vastaanottajalle esitettävän mainonnan osalta selkeästi, **ymmärrettävästi** ja yksiselitteisesti ja **koko ajan**:

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) että näytetty tieto on mainos;

Tarkistus

a) että näytetty tieto **tai sen osa** on mainos;

Tarkistus 161

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön, joka rahoittaa mainoksen, jos kyseessä on eri kuin b alakohdassa tarkoitettu luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö;

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) merkitykselliset tiedot tärkeimmistä parametreista, joilla määritetään vastaanottaja, jolle mainos esitetään.

Tarkistus

c) ***selkeät***, merkitykselliset tiedot tärkeimmistä parametreista, joilla määritetään vastaanottaja, jolle mainos esitetään, ***ja siitä, miten näitä parametreja voi muuttaa;***

Tarkistus 163

**Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

c a) sen, onko mainos valittu käyttäen automatisoitua järjestelmää, ja jos on, järjestelmästä vastaavan luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön henkilöllisyyden.

Tarkistus 164

**Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Verkkopalustojen on tarjottava käyttäjille mahdollisuus jättäytyä helposti sellaisen mikrokohdennetun seurannan ja mainonnan ulkopuolelle, joka perustuu heidän käyttäytymistään koskeviin tietoihin tai muihin asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 4 alakohdassa tarkoitettujen profiloinnin tekniikoihin.

Tarkistus 165

**Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Tätä jaksoa sovelletaan verkkoalustoihin, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa keskimäärin vähintään 45 miljoonalle aktiiviselle palvelun vastaanottajalle kuukaudessa, 3 kohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä vahvistetun menetelmän mukaisesti laskettuna.

1. Tätä jaksoa sovelletaan verkkoalustoihin, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa keskimäärin vähintään 45 miljoonalle aktiiviselle palvelun vastaanottajalle kuukaudessa, 3 kohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä vahvistetun menetelmän mukaisesti laskettuna, ***tai silloin, kun alusta on nimetty erittäin suureksi verkkoalustaksi 4 a kohdan mukaisesti.***

Tarkistus 166

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan 69 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan 1 kohdan soveltamiseksi menetelmät unionissa olevien aktiivisten palvelun vastaanottajien keskimääräisen kuukausittaisen lukumäärän laskemiseksi. Menetelmissä on erityisesti täsmennettävä, miten unionin väkiluku määritetään ja millä perusteilla määritetään unionissa olevien aktiivisten palvelun vastaanottajien kuukausittainen keskimääräinen lukumäärä, ottaen huomioon erilaiset saavutettavuusominaisuudet.

Tarkistus

3. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan 69 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan 1 kohdan soveltamiseksi menetelmät unionissa olevien aktiivisten palvelun vastaanottajien keskimääräisen kuukausittaisen lukumäärän laskemiseksi ***ja sen arvioimiseksi, muodostavatko alustan liikevaihto, toimintamalli ja luonne järjestelmäriskin.*** Menetelmissä on erityisesti täsmennettävä, miten unionin väkiluku määritetään ja millä perusteilla määritetään unionissa olevien aktiivisten palvelun vastaanottajien kuukausittainen keskimääräinen lukumäärä, ottaen huomioon erilaiset saavutettavuusominaisuudet, ***sekä se, miten määritetään, muodostavatko alustan liikevaihto, toimintamalli ja koko järjestelmäriskin.***

Tarkistus 167

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 4 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Komissio varmistaa, että nimettyjen erittäin suurten verkkoalustojen luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, ja pitää luettelon ajan tasalla. Tämän jakson velvoitteita sovelletaan tai niitä lakataan soveltamasta kyseisiin erittäin suuriin verkkoalustoihin neljän kuukauden kuluttua tästä julkaisemisesta.

Poistetaan.

Tarkistus 168

**Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komissio antaa 69 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä sellaisten verkkoalustojen nimeämiseksi erittäin suuriksi verkkoalustoiksi, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa keskimäärin alle 45 miljoonalle aktiiviselle palvelun vastaanottajalle kuukaudessa mutta jotka aiheuttavat erittäin korkean järjestelmäriskin. Järjestelmäriskin arviointi perustuu seuraaviin kriteereihin:

a) verkkoalustan vuotuinen liikevaihto siten, että 50 miljoonaa euroa on kynnyksarvo, joka on ylitettävä, jotta verkkoalustan arviointia voidaan jatkaa b–e alakohdan perusteella;

b) verkkoalustan rooli julkisena foorumina;

c) verkkoalustalla toteutettavien taloudellisten liiketoimien rooli, luonne ja määrä;

d) verkkoalustan rooli tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisessä sekä vaikuttamisessa siihen, miten palvelun vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa; ja

e) *verkkoalustan palvelujen toiminnasta ja käytöstä johtuvien järjestelmäriskien syvyys ja laajuus, sellaisina kuin ne määritellään 26 artiklassa, sekä laittoman sisällön aiempi yleisyys palvelussa.*

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Komissio varmistaa, että nimettyjen erittäin suurten verkkoalustojen luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, ja pitää luettelon ajan tasalla. Tämän jakson velvoitteita sovelletaan tai niitä lakataan soveltamasta kyseisiin erittäin suuriin verkkoalustoihin neljän kuukauden kuluttua tästä julkaisemisesta.

Tarkistus 170

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on tunnistettava, analysoitava ja arvioitava 25 artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetusta soveltamispäivästä alkaen ja sen jälkeen vähintään kerran vuodessa merkittävät järjestelmäriskit, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä unionissa. Riskinarviointi on kohdennettava niiden palveluihin, ja siinä on otettava huomioon seuraavat järjestelmäriskit:

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on tunnistettava, analysoitava ja arvioitava 25 artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetusta soveltamispäivästä alkaen ja sen jälkeen vähintään kerran vuodessa merkittävät järjestelmäriskit, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä unionissa. **Riskinarviointi on eriteltävä niiden jäsenvaltioiden mukaan, joissa palveluja tarjotaan, sekä koko unionin osalta.** Riskinarviointi on kohdennettava niiden palveluihin, ja siinä on otettava huomioon seuraavat järjestelmäriskit:

Tarkistus 171

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) mahdolliset kielteiset vaikutukset perusoikeuskirjan 7, 11, 21 ja 24 artiklassa vahvistettujen yksityis- ja perhe-elämän **kunnioittamista, sananvapautta** ja tiedonvälityksen **vapautta, syrjintäkieltoa** ja lapsen **oikeuksia koskevien** perusoikeuksien käyttämiseen;

Tarkistus

b) mahdolliset kielteiset vaikutukset perusoikeuskirjan 7, 11, 21 ja 24 artiklassa vahvistettujen **perusoikeuksien, mukaan lukien oikeudet** yksityis- ja perhe-elämän **kunnioittamiseen, sananvapaus** ja tiedonvälityksen **vapaus, tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus, syrjintäkielto** ja lapsen **oikeudet, käyttämiseen sekä sellaisten muiden perusoikeuskirjassa vahvistettujen** perusoikeuksien käyttämiseen, **joihin tällaiset riskit voivat vaikuttaa kielteisesti nyt tai tulevaisuudessa;**

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) palvelun tahallinen manipulointi, **mukaan lukien palvelun epäaito käyttö tai automatisoitu hyödyntäminen**, jolla on tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia kielteisiä vaikutuksia kansanterveyden suojeluun, alaikäisiin tai kansalaiskeskusteluun taikka tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia vaikutuksia vaalimenettelyihin ja yleiseen turvallisuuteen.

Tarkistus

c) palvelun tahallinen manipulointi, jolla on tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia kielteisiä **järjestelmätason** vaikutuksia kansanterveyden suojeluun, alaikäisiin tai kansalaiskeskusteluun taikka tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia vaikutuksia vaalimenettelyihin ja yleiseen turvallisuuteen, **mukaan lukien riski niiden palvelun manipuloinnista palvelun epäaidon käytön, syväväarennösten tai palvelun automatisoidun hyödyntämisen kautta.**

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on otettava käyttöön kohtuullisia, oikeasuhteisia ja tehokkaita **riskinhallintatoimenpiteitä, jotka on mitoitettu vastaamaan** 26 artiklan mukaisesti yksilöityjä erityisiä järjestelmäriskejä. Tällaisia toimenpiteitä voivat olla tapauksen mukaan esimerkiksi seuraavat:

Tarkistus 174

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus 175

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) yhteistyön **aloittaminen tai** mukauttaminen 19 artiklan mukaisten luotettavien ilmoittajien kanssa;

Tarkistus 176

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

b) erittäin suuria verkkoalustoja koskevat parhaat toimintatavat

Tarkistus

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on otettava käyttöön kohtuullisia, oikeasuhteisia ja tehokkaita **toimenpiteitä, joiden avulla voidaan poistaa, ehkäistä ja torjua** 26 artiklan mukaisesti yksilöityjä erityisiä järjestelmäriskejä. Tällaisia toimenpiteitä voivat olla tapauksen mukaan esimerkiksi seuraavat:

Tarkistus

a a) asianmukaisen henkilöstömäärän varmistaminen ilmoitusten ja valitusten käsittelyä varten;

Tarkistus

d) yhteistyön mukauttaminen 19 artiklan mukaisten luotettavien ilmoittajien kanssa;

Tarkistus

b) erittäin suuria verkkoalustoja koskevat parhaat toimintatavat tunnistettujen järjestelmäriskien

tunnistettujen järjestelmäriskien torjumiseksi.

poistamiseksi, ehkäisemiseksi ja torjumiseksi.

Tarkistus 177

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio voi yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa antaa yleisiä *ohjeita* 1 kohdan soveltamisesta erityisten riskien osalta, erityisesti parhaiden toimintatapojen esittämiseksi ja mahdollisten toimenpiteiden suosittelemiseksi, ottaen asianmukaisesti huomioon toimenpiteiden mahdolliset vaikutukset kaikkien osapuolten perusoikeuskirjassa vahvistettuihin perusoikeuksiin. Näitä *ohjeita* laatiessaan komissio järjestää julkisia kuulemisia.

Tarkistus

3. Komissio voi yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa antaa yleisiä *suosituksia* 1 kohdan soveltamisesta erityisten riskien osalta, erityisesti parhaiden toimintatapojen esittämiseksi ja mahdollisten toimenpiteiden suosittelemiseksi, ottaen asianmukaisesti huomioon toimenpiteiden mahdolliset vaikutukset kaikkien osapuolten perusoikeuskirjassa vahvistettuihin perusoikeuksiin. Näitä *suosituksia* laatiessaan komissio järjestää julkisia kuulemisia.

Tarkistus 178

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Edellä 2 kohdassa tarkoitettut raportit on levitettävä yleisölle, ja niihin on sisällyttävä standardoituja, avoimia tietoja, joissa kuvataan järjestelmäriskit, erityisesti perusoikeuksiin kohdistuvat riskit.

Tarkistus 179

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Erittäin suurille verkkoalustoille on tehtävä niiden omalla kustannuksella vähintään kerran vuodessa tarkastus, joissa arvioidaan seuraavien noudattamista:

Tarkistus

1. Erittäin suurille verkkoalustoille on tehtävä niiden omalla kustannuksella vähintään kerran vuodessa **riippumaton** tarkastus, joissa arvioidaan seuraavien noudattamista:

Tarkistus 180

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

2. Edellä olevan 1 kohdan mukaiset tarkastukset suorittavien organisaatioiden on täytettävä seuraavat vaatimukset:

Tarkistus

2. Edellä olevan 1 kohdan mukaiset tarkastukset suorittavien organisaatioiden ***tai yhdistysten, jotka on perustettu jonkin jäsenvaltion lain mukaisesti***, on täytettävä seuraavat vaatimukset:

Tarkistus 181

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 2 kohta – a alakohta**

Komission teksti

a) ne ovat riippumattomia kyseessä olevasta erittäin suuresta verkkoalustasta;

Tarkistus

a) ne ovat riippumattomia kyseessä olevasta erittäin suuresta verkkoalustasta, ***eivätkä ne ole tarjonneet muuta palvelua kuin tarkastuksia tai niitä koskevia liitännäispalveluja kyseiselle alustalle 12 edellisen kuukauden aikana;***

Tarkistus 182

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

c a) ne eivät ole tarkastaneet kyseistä erittäin suurta verkkoalustaa kuin enintään kolmena peräkkäisenä vuotena.

Tarkistus 183

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 3 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

f) jos tarkastuslausunto *ei ole myönteinen, toimintasuosituksia* erityisistä toimenpiteistä vaatimusten noudattamiseksi.

f) jos tarkastuslausunto *on kielteinen, suosituksia* erityisistä toimenpiteistä vaatimusten noudattamiseksi *ja aikataulut riskiperusteisille korjaaville toimenpiteille, joissa keskitytään ensisijaisesti sellaisten ongelmien korjaamiseen, joista voi mahdollisesti aiheutua eniten haittaa palvelun käyttäjille.*

Tarkistus 184

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 3 kohta – f a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f a) jos tarkastuksen suorittavalla organisaatiolla ei ole riittävästi tietoja päätelmien tekemiseksi tarkastuslausunnossaan tarkastettavina olevien seikkojen uutuuden vuoksi, tätä koskeva vastuuvapauslauseke.

Tarkistus 185

**Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Erittäin suurten verkkoalustojen, joista tehty tarkastuskertomus ei ole **myönteinen**, on otettava asianmukaisesti huomioon niille annetut toimintasuositukset ja toteutettava tarvittavat toimenpiteet suositusten täytäntöönpanemiseksi. Niiden on kuukauden kuluessa näiden suositusten vastaanottamisesta laadittava tarkastuksen täytäntöönpanokertomus, jossa esitetään kyseiset toimenpiteet. Jos ne eivät pane toimintasuosituksia täytäntöön, niiden on esitettävä tarkastuksen täytäntöönpanokertomuksessa syyt siihen sekä mahdolliset vaihtoehtoiset toimenpiteet, joita ne ovat toteuttaneet havaittujen sääntöjenvastaisuuksien korjaamiseksi.

Tarkistus 186

Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 187

Ehdotus asetukseksi
28 artikla – 4 b kohta (uusi)

Tarkistus

4. Erittäin suurten verkkoalustojen, joista tehty tarkastuskertomus **sisältää näyttöä siitä, että alusta** ei ole **asianmukaisesti arvioinut tai torjunut järjestelmäriskejä, jotka johtuvat sen palvelujen toiminnasta ja käytöstä unionissa**, on otettava asianmukaisesti huomioon niille annetut toimintasuositukset ja toteutettava tarvittavat toimenpiteet suositusten täytäntöönpanemiseksi. Niiden on kuukauden kuluessa näiden suositusten vastaanottamisesta laadittava tarkastuksen täytäntöönpanokertomus, jossa esitetään kyseiset toimenpiteet. Jos ne eivät pane toimintasuosituksia täytäntöön, niiden on esitettävä tarkastuksen täytäntöönpanokertomuksessa syyt siihen sekä mahdolliset vaihtoehtoiset toimenpiteet, joita ne ovat toteuttaneet havaittujen sääntöjenvastaisuuksien korjaamiseksi.

Tarkistus

4 a. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on toimitettava lainkäyttövaltaansa kuuluville erittäin suurille verkkoalustoille vuotuinen tarkastussuunnitelma, jossa esitetään tulevan tarkastusjakson keskeiset painopistealueet.

4 b. Tarkastukset on toimitettava digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, Euroopan unionin perusoikeusvirastolle ja komissiolle. Tarkastusten havainnoista tehty yhteenveto, joka ei sisällä arkaluonteisia tietoja, julkistetaan. Digitaalisten palvelujen koordinaattorit, Euroopan unionin perusoikeusvirasto ja komissio voivat kommentoida tarkastuksia julkisesti.

Tarkistus 188

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 kohta

1. Erittäin suurten verkkoalustojen, jotka käyttävät suosittelujärjestelmiä, on esitettävä ehdoissaan selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla tärkeimmät parametrit, joita käytetään niiden suosittelujärjestelmissä, **sekä palvelun vastaanottajien käytettävissä mahdollisesti olevat vaihtoehdot kyseisten tärkeimpien parametrien muuttamiseksi tai niihin vaikuttamiseksi, mukaan lukien vähintään yksi vaihtoehto, joka ei perustu asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuun profilointiin.**

1. **Erittäin suuret verkkoalustat eivät saa soveltaa palvelujensa vastaanottajiin profilointiin perustuvaa suosittelujärjestelmää, paitsi jos palvelun vastaanottaja on antanut tähän vapaaehtoisen, yksilöidyn, tietoisensa ja yksiselitteisen suostumuksen.** Erittäin suurten verkkoalustojen, jotka käyttävät suosittelujärjestelmiä, on esitettävä ehdoissaan selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla tärkeimmät **tekniset** parametrit, joita käytetään niiden suosittelujärjestelmissä, **ja niiden on tarjottava palvelun vastaanottajien saataville** vaihtoehdot kyseisten tärkeimpien **teknisten** parametrien muuttamiseksi tai niihin vaikuttamiseksi, mukaan lukien vähintään yksi vaihtoehto, joka ei perustu asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuun profilointiin, **ja mahdollisuuksien mukaan pidettävä lokia suosittelujärjestelmään tehdyistä merkittävistä muutoksista.**

Tarkistus 189

Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos 1 kohdan mukaisesti on käytettävissä useita vaihtoehtoja, erittäin suurten verkkoalustojen on tarjottava verkkorajapinnassaan helposti saatavilla oleva toiminto, jonka avulla palvelun vastaanottaja voi kussakin suosittelujärjestelmässä milloin tahansa valita ja muuttaa valitsemaansa vaihtoehtoa, joka määrittää palvelun vastaanottajalle esitettävien tietojen suhteellisen järjestyksen.

Tarkistus

2. Jos 1 kohdan mukaisesti on käytettävissä useita vaihtoehtoja, erittäin suurten verkkoalustojen on tarjottava verkkorajapinnassaan helposti saatavilla oleva **ja helppokäyttöinen** toiminto, jonka avulla palvelun vastaanottaja voi kussakin suosittelujärjestelmässä milloin tahansa valita ja muuttaa valitsemaansa vaihtoehtoa, joka määrittää palvelun vastaanottajalle esitettävien tietojen suhteellisen järjestyksen.

Tarkistus 190

Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin parametreihin on sisällyttävä

a) se, onko suosittelujärjestelmä automatisoitu järjestelmä, ja jos on, suosittelujärjestelmästä vastaavan luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön henkilöllisyys, jos kyseessä on eri henkilö kuin alustan tarjoaja;

b) selkeät tiedot suosittelujärjestelmissä käytetyistä tärkeimmistä kriteereistä;

c) mahdollisuuksien mukaan kunkin suositeltuun tietoon johtavan tärkeimmän kriteerin merkitys ja painoarvo;

d) tavoitteet, joita varten järjestelmä on optimoitu;

e) soveltuvin osin selvitys palvelun vastaanottajien käyttäytymisen roolista siinä, miten kyseinen järjestelmä tuottaa tuotoksensa.

Tarkistus 191

Ehdotus asetukseksi 29 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

29 a artikla

Tietojen ja arvostelujen siirrettävyys

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on tarjottava tosiasiallinen mahdollisuus siirtää yrityskäyttäjän tai loppukäyttäjän toiminnan kautta tuotettuja tietoja järjestelmästä toiseen ja erityisesti tarjottava loppukäyttäjille välineitä, joilla helpotetaan tietojen siirrettävyyttä koskevan oikeuden käyttämistä asetuksen (EU) 2016/679 mukaisesti, muun muassa tarjoamalla jatkuva ja reaaliaikainen pääsy.

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on varmistettava mahdollisuus siirtää arvosteluja toisen alustan ylläpitäjän mainejärjestelmään alustan ja käyttäjän välisen sopimuksen päättymisen yhteydessä.

Tarkistus 192

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, joka rahoittaa mainoksen, jos kyseessä on eri kuin b alakohdassa tarkoitettu luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö;

Tarkistus 193

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) saavutettujen palvelun vastaanottajien kokonaismäärä ja tarvittaessa yhteismäärät mainoksen nimenomaisena kohteena olleen vastaanottajien ryhmän tai ryhmien osalta.

Tarkistus

e) saavutettujen palvelun vastaanottajien kokonaismäärä ja tarvittaessa yhteismäärät mainoksen nimenomaisena kohteena olleen vastaanottajien ryhmän tai ryhmien osalta ***sekä se, onko muita ryhmiä jätetty nimenomaisesti palvelun ulkopuolelle.***

Tarkistus 194

**Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille tai komissiolle näiden perustellusta pyynnöstä ja pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa pääsy tietoihin, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen noudattamisen seuraamiseksi ja arvioimiseksi. Kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori ja komissio saavat käyttää kyseisiä tietoja ainoastaan näihin tarkoituksiin.

Tarkistus

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille tai komissiolle näiden perustellusta pyynnöstä ja pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa ***tietoja ja*** pääsy tietoihin, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen noudattamisen seuraamiseksi ja arvioimiseksi. Kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori ja komissio saavat käyttää kyseisiä tietoja ainoastaan näihin tarkoituksiin.

Tarkistus 195

**Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission perustellusta pyynnöstä annettava pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa tämän artiklan 4 kohdan vaatimukset täyttävälle hyväksytyille tutkijoille pääsy tietoihin ainoastaan sellaista tutkimusta varten, joka edistää 26

Tarkistus

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission perustellusta pyynnöstä annettava pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa tämän artiklan 4 kohdan vaatimukset täyttävälle hyväksytyille tutkijoille, ***voittoa tavoittelemattomille elimille, organisaatioille tai yhdistyksille,***

artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen järjestelmäriskien tunnistamista ja käsityksen saamista niistä.

jotka on perustettu jonkin jäsenvaltion lain mukaisesti, tietoja ja pääsy tietoihin ainoastaan sellaisen tutkimuksen helpottamiseksi ja sellaista tutkimusta varten, joka edistää 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen järjestelmäriskien tunnistamista ja käsityksen saamista niistä *ja jonka avulla voidaan tarkistaa 27 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen riskinhallintatoimenpiteiden tehokkuus ja oikeasuhteisuus.*

Tarkistus 196

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava pääsy 1 ja 2 kohdan mukaisiin tietoihin tapauksen mukaan joko verkkotietokantojen tai sovellusrajapintojen kautta.

Tarkistus

3. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava pääsy 1 ja 2 kohdan mukaisiin tietoihin tapauksen mukaan joko verkkotietokantojen tai sovellusrajapintojen kautta. ***Pyynnössä on täsmennettävä ajanjakso, jonka ajalta tiedot on toimitettava 1 ja 2 kohdan nojalla. Hyväksytyille tutkijoille toimitettavien tietojen on oltava mahdollisimman eriteltyjä, paitsi jos tutkija toisin pyytää.***

Tarkistus 197

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jotta tutkijat voidaan hyväksyä, heillä on oltava yhteyksiä akateemisiin laitoksiin, heidän on oltava riippumattomia kaupallisista eduista, heillä on oltava todistetusti asiantuntemusta tutkittaviin riskeihin tai niiden tutkimusmenetelmiin liittyvillä aloilla ja heidän on sitouduttava kuhunkin pyyntöön liittyviin tietoturva- ja luottamuksellisuutta koskeviin

Tarkistus

4. Jotta tutkijat voidaan hyväksyä, heillä on oltava yhteyksiä akateemisiin laitoksiin, heidän on oltava riippumattomia kaupallisista eduista, ***heidän on paljastettava tutkimuksen rahoitus,*** heillä on oltava todistetusti asiantuntemusta tutkittaviin riskeihin tai niiden tutkimusmenetelmiin liittyvillä aloilla ja heidän on sitouduttava kuhunkin pyyntöön

erityisvaatimuksiin ja kyettävä täyttämään ne.

liittyviin tietoturva- ja luottamuksellisuutta koskeviin erityisvaatimuksiin ja kyettävä täyttämään ne.

Tarkistus 198

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 a. Hyväksytyjen tutkijoiden, joille on myönnetty pääsy tietoihin, on julkaistava havaintonsa paljastamatta henkilötietoja, kun he ovat saaneet tutkimuksensa päätökseen.

Tarkistus 199

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) asiaankuuluvat tiedot sisällön moderoinnista eriteltyinä niiden jäsenvaltioiden mukaan, joissa palveluja tarjotaan, ja koko unionin osalta.

Tarkistus 200

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Jos erittäin suuri verkkoalusta katsoo, että 2 kohdan mukainen tietojen julkaiseminen voi johtaa kyseisen alustan tai palvelun vastaanottajien luottamuksellisten tietojen paljastumiseen, voi aiheuttaa merkittävää haavoittuvuutta palvelun turvallisuudelle, voi heikentää yleistä turvallisuutta tai voi vahingoittaa vastaanottajia, verkkoalusta saa poistaa tällaiset tiedot raporteista. Siinä

3. Jos erittäin suuri verkkoalusta katsoo, että 2 kohdan mukainen tietojen julkaiseminen voi johtaa kyseisen alustan tai palvelun vastaanottajien luottamuksellisten tietojen paljastumiseen, voi aiheuttaa merkittävää haavoittuvuutta palvelun turvallisuudelle, voi heikentää yleistä turvallisuutta tai voi vahingoittaa vastaanottajia, verkkoalusta saa poistaa tällaiset tiedot raporteista. Siinä

tapauksessa kyseisen verkkoalustan on toimitettava digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja komissiolle täydelliset raportit ja liitettävä niihin perustelut tietojen poistamiselle julkisista raporteista.

tapauksessa kyseisen verkkoalustan on toimitettava digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja komissiolle täydelliset raportit ja liitettävä niihin perustelut tietojen poistamiselle julkisista raporteista. ***Näissä tapauksissa alustan on ilmoitettava, että raportista on poistettu tietoja, sekä poistettujen tietojen laajuus ja poistamisen syy.***

Tarkistus 201

**Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

b a) niiden tietojen lajit, joita voidaan käyttää.

Tarkistus 202

**Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Komissio vastaa 1 kohdassa tarkoitettujen kriisisäännösten laatimisesta ja tarkastelusta. Se raportoi niistä vuosittain Euroopan parlamentille.

Tarkistus 203

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetuilla toimivaltaisilla viranomaisilla on oltava asiaankuuluvaa kokemusta tietosuojan, kuluttajansuojan tai käyttäjien tuottaman sisällön sääntelyn alalta.

Tarkistus 204

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Asetuksen (EU) 2016/679 nojalla nimetyille valvontaviranomaisille annetaan tehtäväksi tässä asetuksessa säädettyjen tietojenkäsittelyyn liittyvien toimenpiteiden soveltaminen ja täytäntöönpanon valvonta.

Tarkistus 205

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi näistä toimivaltaisista viranomaisista digitaalisten palvelujen koordinaattorikseen. Digitaalisten palvelujen koordinaattori vastaa ***kaikista*** tämän asetuksen ***soveltamiseen*** ja täytäntöönpanon ***valvontaan liittyvistä asioista*** kyseisessä jäsenvaltiossa, ellei asianomainen jäsenvaltio ole osoittanut tiettyjä erityistehtäviä tai -aloja muille toimivaltaisille viranomaisille. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin tehtävä on joka tapauksessa varmistaa ***näiden*** asioiden koordinointi kansallisella tasolla sekä osaltaan edistää tämän asetuksen tehokasta ja yhdenmukaista soveltamista ja täytäntöönpanon valvontaa kaikkialla unionissa.

Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi näistä toimivaltaisista viranomaisista digitaalisten palvelujen koordinaattorikseen. Digitaalisten palvelujen koordinaattori vastaa tämän asetuksen ***soveltamisesta*** ja täytäntöönpanon ***valvonnasta*** kyseisessä jäsenvaltiossa, ellei asianomainen jäsenvaltio ole osoittanut tiettyjä erityistehtäviä tai -aloja muille toimivaltaisille viranomaisille. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin tehtävä on joka tapauksessa varmistaa ***tähän asetukseen liittyvien*** asioiden koordinointi kansallisella tasolla sekä osaltaan edistää tämän asetuksen tehokasta ja yhdenmukaista soveltamista ja täytäntöönpanon valvontaa kaikkialla unionissa.

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tätä varten digitaalisten palvelujen koordinaattorien on tehtävä yhteistyötä keskenään, muiden kansallisten toimivaltaisten viranomaisten, lautakunnan ja komission kanssa, sanotun kuitenkin rajoittamatta jäsenvaltioiden mahdollisuutta järjestää säännöllistä näkemysten vaihtoa muiden viranomaisten kanssa, jos se on tarpeen kyseisten viranomaisten ja digitaalisten palvelujen koordinaattorien tehtävien suorittamisen kannalta.

Tarkistus

Tätä varten digitaalisten palvelujen koordinaattorien on tehtävä yhteistyötä keskenään, muiden kansallisten toimivaltaisten viranomaisten, lautakunnan ja komission kanssa, sanotun kuitenkin rajoittamatta jäsenvaltioiden mahdollisuutta järjestää säännöllistä näkemysten vaihtoa muiden viranomaisten kanssa, jos se on tarpeen kyseisten viranomaisten ja digitaalisten palvelujen koordinaattorien tehtävien suorittamisen kannalta, ***mukaan lukien tietojen vaihtaminen rajatylittävistä tapauksista ja vastavuoroisen tuen antaminen käynnissä olevien väliintulojen ja tutkimusten aikana.***

Tarkistus 207

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Lautakunta laatii julkisesti saatavilla olevan luettelon kaikista digitaalisten palvelujen koordinaattoreista ja toimivaltaisista viranomaisista. Se päivittää ja seuraa tätä luetteloa säännöllisesti.

Tarkistus 208

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 3 kohta – 2 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Komissio antaa jäsenvaltioille ohjeita, jotta varmistetaan yhdenmukainen lähestymistapa siihen, miten kansallisten sekä paikallis- ja alueviranomaisten olisi

oltava yhteydessä digitaalisten palvelujen koordinaattoriinsa.

Tarkistus 209

**Ehdotus asetukseksi
38 artikla – 3 kohta – 2 b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Komissio julkaisee rekisterin, joka sisältää kussakin jäsenvaltiossa vastuussa olevien digitaalisten palvelujen koordinaattorien nimet ja yhteystiedot, ja päivittää sitä.

Tarkistus 210

**Ehdotus asetukseksi
39 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden digitaalisten palvelujen koordinaattorit suorittavat tämän asetuksen mukaiset tehtävänsä objektiivisesti, läpinäkyvästi ja oikea-aikaisesti. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden digitaalisten palvelujen koordinaattoreilla on **riittävät** tekniset, taloudelliset ja henkilöresurssit tehtäviensä hoitamiseksi.

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden digitaalisten palvelujen koordinaattorit suorittavat tämän asetuksen mukaiset tehtävänsä objektiivisesti, **riippumattomasti**, läpinäkyvästi ja oikea-aikaisesti. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden digitaalisten palvelujen koordinaattoreilla on **kaikki tarvittavat** tekniset, taloudelliset ja henkilöresurssit, **mukaan lukien taitojen ja osaamisen kehittäminen, sekä infrastruktuuri** tehtäviensä hoitamiseksi. **Tällaisiin resursseihin voi sisältyä mahdollisuus koulutukseen ja säännölliseen tietojenvaihtoon palveluntarjoajien kanssa, jotta saadaan käsitys niiden liiketoimintamallin erityispiirteistä.**

Tarkistus 211

Ehdotus asetukseksi
39 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Suorittaessaan tehtäviään ja käyttäessään valtuuksiaan tämän asetuksen mukaisesti digitaalisten palvelujen koordinaattorien on toimittava täysin riippumattomasti. Niiden on oltava riippumattomia kaikesta suorasta tai välillisestä ulkoisesta vaikutuksesta, eivätkä ne saa *pyytää eivätkä* ottaa vastaan ohjeita miltään muulta viranomaiselta tai yksityiseltä osapuolelta.

Tarkistus

2. Suorittaessaan tehtäviään ja käyttäessään valtuuksiaan tämän asetuksen mukaisesti digitaalisten palvelujen koordinaattorien on toimittava täysin riippumattomasti. Niiden on oltava riippumattomia kaikesta suorasta tai välillisestä ulkoisesta vaikutuksesta, eivätkä ne saa ottaa vastaan ohjeita miltään muulta viranomaiselta tai yksityiseltä osapuolelta.

Tarkistus 212

Ehdotus asetukseksi
39 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Digitaalisten palvelujen koordinaattorit voivat pyytää tietoja viranomaiselta tai yksityiseltä taholta, jos ne katsovat sen tarpeelliseksi tehtäviensä hoitamiseksi, vaarantamatta kuitenkaan riippumattomuuttaan ja puolueettomuuttaan.

Tarkistus 213

Ehdotus asetukseksi
41 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1, 2 ja 3 kohdan mukaisten valtuuksien käyttöön sovelletaan sovellettavassa kansallisessa lainsäädännössä säädettyjä ***asianmukaisia*** suojoitoimia perusoikeuskirjan ja unionin oikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti. Näitä toimenpiteitä toteutettaessa on erityisesti

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1, 2 ja 3 kohdan mukaisten valtuuksien käyttöön sovelletaan sovellettavassa kansallisessa lainsäädännössä säädettyjä ***tiukimpia*** suojoitoimia ***täysin*** perusoikeuskirjan ja unionin oikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti. Näitä toimenpiteitä toteutettaessa on erityisesti

noudatettava oikeutta yksityiselämän kunnioittamiseen ja oikeutta puolustukseen, mukaan lukien oikeus tulla kuulluksi ja oikeus tutustua asiakirjaineistoon, sekä kaikkien asianomaisten oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin.

noudatettava oikeutta yksityiselämän kunnioittamiseen ja oikeutta puolustukseen, mukaan lukien oikeus tulla kuulluksi ja oikeus tutustua asiakirjaineistoon, sekä kaikkien asianomaisten oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin.

Tarkistus 214

Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämisestä määrättävien seuraamusten enimmäismäärä on kuusi prosenttia kyseisen välityspalvelujen tarjoajan vuotuisista tuloista tai liikevaihdosta. Virheellisten, puutteellisten tai harhaanjohtavien tietojen toimittamisesta, virheellisiin, puutteellisiin tai harhaanjohtaviin tietoihin reagoimatta tai niiden oikaisematta jättämisestä sekä paikalla tehtävästä tarkastuksesta kieltäytymisestä määrättävien seuraamusten enimmäismäärä on yksi prosentti kyseisen palveluntarjoajan vuosituloista tai *vuosittaisesta* liikevaihdosta.

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämisestä määrättävien seuraamusten enimmäismäärä on kuusi prosenttia kyseisen välityspalvelujen tarjoajan vuotuisista tuloista tai *maailmanlaajuisesta* liikevaihdosta. Virheellisten, puutteellisten tai harhaanjohtavien tietojen toimittamisesta, virheellisiin, puutteellisiin tai harhaanjohtaviin tietoihin reagoimatta tai niiden oikaisematta jättämisestä sekä paikalla tehtävästä tarkastuksesta kieltäytymisestä määrättävien seuraamusten enimmäismäärä on yksi prosentti kyseisen palveluntarjoajan vuosituloista tai *maailmanlaajuisesta* liikevaihdosta.

Tarkistus 215

Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uhkasakon enimmäismäärä on viisi prosenttia asianomaisen välityspalvelujen tarjoajan edellisen tilikauden keskimääräisestä päivittäisestä liikevaihdosta kultakin viivästyspäivältä

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uhkasakon enimmäismäärä on viisi prosenttia asianomaisen välityspalvelujen tarjoajan edellisen tilikauden keskimääräisestä päivittäisestä *maailmanlaajuisesta* liikevaihdosta

asiaa koskevassa päätöksessä ilmoitetusta päivästä laskettuna.

kultakin viivästyspäivältä asiaa koskevassa päätöksessä ilmoitetusta päivästä laskettuna.

Tarkistus 216

Ehdotus asetukseksi 43 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Palvelun vastaanottajilla on oikeus tehdä tämän asetuksen väitetystä rikkomisesta välityspalvelujen tarjoajia vastaan valituksen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on arvioitava valitus ja toimitettava se tarvittaessa sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille. Jos valitus kuuluu kyseisen jäsenvaltion jonkin toisen toimivaltaisen viranomaisen vastuulle, valituksen vastaanottavan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on toimitettava se kyseiselle viranomaiselle.

Tarkistus

Palvelun vastaanottajilla **sekä muilla osapuolilla, joilla on oikeutettu etu ja jotka ovat riippumattomia mistä tahansa välityspalvelun tarjoajasta**, on oikeus tehdä tämän asetuksen väitetystä rikkomisesta välityspalvelujen tarjoajia vastaan valitus sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on arvioitava valitus ja toimitettava se tarvittaessa sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille. Jos valitus kuuluu kyseisen jäsenvaltion jonkin toisen toimivaltaisen viranomaisen vastuulle, valituksen vastaanottavan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on toimitettava se kyseiselle viranomaiselle.

Tarkistus 217

Ehdotus asetukseksi 49 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) antaa oma-aloitteisia lausuntoja.

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi 59 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Komissio voi 58 artiklan mukaisessa päätöksessä määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle sakon, joka on enintään kuusi prosenttia sen edellisen tilikauden kokonaisliikevaihdosta, jos se toteaa, että kyseinen verkkoalusta tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus

1. Komissio voi 58 artiklan mukaisessa päätöksessä määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle sakon, joka on enintään kuusi prosenttia sen edellisen tilikauden **maailmanlaajuisesta** kokonaisliikevaihdosta, jos se toteaa, että kyseinen verkkoalusta tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus 219

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

2. Komissio voi päätöksellään määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulle muulle henkilölle sakon, joka on enintään yksi prosentti edellisen tilikauden kokonaisliikevaihdosta, jos se tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus

2. Komissio voi päätöksellään määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulle muulle henkilölle sakon, joka on enintään yksi prosentti edellisen tilikauden **maailmanlaajuisesta** kokonaisliikevaihdosta, jos se tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus 220

**Ehdotus asetukseksi
60 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

1. Komissio voi päätöksellään määrätä asianomaiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulle muulle henkilölle uhkasakon, joka on enintään viisi prosenttia edellisen tilikauden keskimääräisestä päivittäisestä liikevaihdosta kultakin viivästyspäivältä laskettuna päätöksessä määrätystä päivästä, pakottaakseen ne:

Tarkistus

1. Komissio voi päätöksellään määrätä asianomaiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulle muulle henkilölle uhkasakon, joka on enintään viisi prosenttia edellisen tilikauden keskimääräisestä päivittäisestä **maailmanlaajuisesta** liikevaihdosta kultakin viivästyspäivältä laskettuna päätöksessä määrätystä päivästä, pakottaakseen ne:

Tarkistus 221

Ehdotus asetukseksi 64 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio julkaisee päätökset, jotka se tekee 55 artiklan 1 kohdan, 56 artiklan 1 kohdan sekä 58, 59 ja 60 artiklan nojalla. Julkaistaessa mainitaan osapuolten nimet ja päätöksen pääasiallinen sisältö, mukaan lukien mahdollisesti määrätyt seuraamukset.

Tarkistus

1. Komissio julkaisee päätökset, jotka se tekee 55 artiklan 1 kohdan, 56 artiklan 1 kohdan sekä 58, 59 ja 60 artiklan nojalla. Julkaistaessa mainitaan osapuolten nimet ja päätöksen pääasiallinen sisältö, mukaan lukien mahdollisesti määrätyt seuraamukset, **sekä mahdollisuuksien mukaan ei-luottamuksellisia asiakirjoja tai muunlaisia tietoja, joihin päätös perustuu.**

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi 73 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Kun komissio tekee 1 kohdassa tarkoitettuja arviointeja, se ottaa huomioon Euroopan parlamentilta ja neuvostolta sekä muilta asiaankuuluvilta elimiltä ja muista lähteistä saadut näkemykset ja havainnot.

Tarkistus

3. Kun komissio tekee 1 kohdassa tarkoitettuja arviointeja, se ottaa huomioon Euroopan parlamentilta ja neuvostolta sekä muilta asiaankuuluvilta elimiltä ja muista lähteistä saadut näkemykset ja havainnot **sekä kiinnittää erityistä huomiota pieniin ja keskisuuriin yrityksiin ja uusien kilpailijoiden asemaan.**

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Digitaalisten palvelujen sisämarkkinat (digipalvelusäädös) sekä direktiivin 2000/31/EY muuttaminen	
Viiteasiakirjat	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 8.2.2021	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 8.2.2021	
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	20.5.2021	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Henna Virkkunen 15.12.2020	
Valiokuntakäsittely	17.6.2021	15.7.2021
Hyväksytty (pvä)	27.9.2021	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 46	–: 22
	0: 6	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Erik Bergkvist, Izaskun Bilbao Barandica, Cornelia Ernst, Valérie Hayer, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Sandra Pereira, Angelika Winzig	

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

46	+
NI	Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Andrius Kubilius, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Angelika Winzig
Renew	Nicola Beer, Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Claudia Gamon, Christophe Grudler, Valérie Hayer, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Erik Bergkvist, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerkovič, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho

22	-
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Isabella Tovaglieri
The Left	Marc Botenga, Sandra Pereira
Verts/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Marie Toussaint

6	0
ID	Thierry Mariani, Joëlle Mélin
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols
The Left	Cornelia Ernst, Marisa Matias

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää