



2020/0374(COD)

24.11.2021

STANOVISKO

Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o spravedlivých trzích
otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích)
(COM(2020)0842 – C9-0419/202 – 2020/0374(COD))

Zpravodaj: Carlos Zorrinho

(*) Přidružený výbor – článek 57 jednacího řádu

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

1. Souvislosti

Akt o digitálních trzích je stejně jako akt o digitálních službách součástí většího balíčku právních předpisů, který zajišťuje právní rámec pro strategii Komise nazvanou „Formování digitální budoucnosti Evropy“. Je tudíž článkem v rozsáhlejší souboru právních předpisů a měl by být definován s ohledem na své vazby na další příslušné legislativní texty, aby se zabránilo jakémukoli překrývání, jež by mohlo ztěžovat jeho provádění.

2. Zásady

Účelem aktu o digitálních trzích je zajistit řádné fungování vnitřního trhu prostřednictvím podpory konkurenčních a spravedlivých trhů. Z tohoto celkového záměru vycházejí konkrétní cíle, jichž lze účinně dosáhnout pouze řešením a vyřešením případů selhání trhu, zajištěním konkurenčních digitálních trhů, vybudováním ekosystémů vedoucích k inovacím a zajištěním svobodné a informované volby pro spotřebitele, monitorováním a nápravou narušení způsobených nevhodnými praktikami strážců a podporou bezpečnosti a soudržnosti platného právního rámce, čímž bude ochráněna struktura vnitřního trhu.

Vzhledem k těmto cílům a jelikož je výbor ITRE příslušný k poskytnutí stanoviska k aktu o digitálních trzích jako celku, přihlíží zpravodaj k doplňkovosti rozměru hospodářské soutěže, neboť akt o digitálních trzích musí být významným, jasným, pragmatickým a snadno použitelným nástrojem pro dosažení rovných podmínek a současně pilířem druhé vlny digitalizace evropské společnosti, a měl by proto zahrnovat zásady a společné hodnoty strategie EU pro digitální budoucnost.

3. Vize

Digitální služby obecně, a on-line platformy zvláště hrají v hospodářství stále významnější úlohu, a jsou proto zásadní pro zajištění hladkého fungování a vyváženosti vnitřního trhu, vytvoření transparentního a spravedlivého vztahu mezi poskytovateli a spotřebiteli, pro vytváření prostředí příznivého pro nové obchodní příležitosti, zejména pro malé a střední podniky a začínající podniky, k podpoře náročného a příznivého prostředí pro inovace a pro podnikování přeshraničních obchodních vztahů.

Akt o digitálních trzích navrhla Evropská komise, která se sama označila za geopolitickou. Zpravodaj považuje jeho geopolitický rozměr za dvojí.

Bude-li provádění tohoto aktu úspěšné, zvýší se tím odolnost vnitřního trhu a zároveň i vnější konkurenceschopnost Unie.

Evropský přístup k digitálním trhům zaměřený na lepší služby pro občany a lepší podmínky pro podnikání vytvoří vyváženější a transparentnější globální digitální trh, jenž je inspirován společnými evropskými zásadami a hodnotami, čímž posílí geopolitický význam Evropské unie a pomůže rozvíjet spravedlivější a udržitelnější globalizaci.

4. Celkový přístup

Změny navržené v této zprávě odrážejí výše uvedené zásady a vizi.

4.1 – zastáváme názor, že při definování hlavních služeb platformem by akt měl zohledňovat dopady rozvoje internetu věcí.

4.2 – domníváme se, že strážci by neměli mít možnost omezovat svobodnou volbu uživatelů prostřednictvím smluvních pravidel nebo technických postupů, které brání mobilitě mezi službami nebo softwarovými aplikacemi.

4.3 - Domníváme se, že strážci musí dodržovat soubor pravidel, která neohrožují rozmanitost evropského digitálního prostředí ani neomezuují hospodářský ekosystém, v němž hrají malé a střední podniky klíčovou úlohu z hlediska vytváření bohatství, inovací, zaměstnanosti a regionálního rozvoje.

4.4 - Navrhujeme posílit schopnost právních předpisů omezit nekalé praktiky a podpořit otevření hospodářské soutěže na platformách, a tím poskytnout příležitosti pro vývojáře aplikací a malé konkurenční platformy v podmínkách vyvážené hospodářské soutěže.

4.5 - Domníváme se, že je třeba zajistit vysoké standardy interoperability pro základní služby zasílání zpráv a mediální služby, a nikoli pouze pro doplňkové služby, jak navrhuje Komise.

4.6 - Navrhujeme sledování přenositelnosti a právo na přístup k údajům, které mají společnosti k dispozici, a právo na jejich předávání, aby se zabránilo nekalým praktikám, které podporují tendence ke koncentraci nebo monopolizaci trhu.

4.7 - Klademe důraz na podmínky pro boj proti cílené reklamě a zákaz komerčního sledování za účelem stanovení profilů spotřebitelů.

4.8 - Navrhujeme pravidelné transparentní sledování toho, jak strážci plní své povinnosti.

4.9 - Navrhujeme, aby měli strážci povinnost zdržet se vzorců chování, které vede k závislosti nebo nucenému sdružování uživatelů.

4.10 - Domníváme se, že regulace by měla být založena na konstruktivním dialogu a měla by zamezit roztržitosti regulační pravomoci, aniž by to bránilo kombinovanému využívání kapacit a pravomocí různých příslušných orgánů na evropské a vnitrostátní úrovni.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) Digitální služby obecně a online

(1) Digitální služby obecně a online

platformy obzvlášť hrají v hospodářství, zejména na vnitřním trhu, stále důležitější úlohu tím, že v Unii poskytují nové obchodní příležitosti a usnadňují přeshraniční obchodování.

platformy obzvlášť hrají v hospodářství, zejména na vnitřním trhu, stále důležitější úlohu tím, že v Unii poskytují nové obchodní příležitosti, **zejména pro malé a střední podniky a začínající podniky**, a usnadňují přeshraniční obchodování. **Slouží jako základní zařízení digitální ekonomiky tím, že poskytují přístup ke kritickým infrastrukturám. Kromě toho by mohly hrát důležitou úlohu při ochraně svobody a plurality sdělovacích prostředků, mimo jiné šířením zpráv a usnadňováním veřejné diskuse.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Digitální technologie, jako je umělá inteligence, blockchain, robotika, skupinové financování a platformy sociálních médií, digitální 3D tisk, data velkého objemu, cloud a mobilní zařízení, umožňují vznik nových podnikatelských iniciativ a vytvářejí širokou škálu příležitostí, jež vedou k novým způsobům podnikání. Digitální podnikání zahrnuje podnikatelské postupy, výsledky a služby transformované digitalizací a přechodem k digitalizaci.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Společný evropský přístup zaměřený na lepší služby pro občany a podniky by měl vytvořit spravedlivější globální digitální trh inspirovaný společnými evropskými zásadami a

hodnotami.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1c) Síťové účinky jsou faktory, které urychlily růst velmi velkých on-line platforem a zvýšily hodnotu jejich služeb pro jejich uživatele a uživatelskou základnu a jsou obzvláště silné u hlavních služeb platforem, jimiž jsou interpersonální komunikační služby a online sociální sítě, a mohly by významně oslabit inovace ze strany poskytovatelů těchto služeb i výběr pro jejich koncové uživatele. Strážci by měli zajišťovat interoperabilitu s využitím celosvětově uznávaných prvků služeb sociálních sítí standardizovaných pro dané odvětví nebo interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech poskytovaných koncovým uživatelům, podnikatelským uživatelům a konkurenčním poskytovatelům nebo potenciálním poskytovatelům interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech a online sociálních sítí na žádost těchto poskytovatelů s cílem podporovat vznik alternativních platforem, jež by mohly dodávat kvalitní inovační produkty a služby za dostupné ceny. Vzhledem k jeho společenskému významu byl přístup k internetu nedávno zahrnut do povinností univerzální služby a jako zvláštní případ služeb podléhají interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech možným opravným prostředkům ze strany národních regulačních agentur v souladu se směrnicí 2018/1792, která je evropským kodexem pro elektronické komunikace.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Hlavní služby platform mají zároveň řadu rysů, které mohou jejich poskytovatelé využívat. Tyto charakteristiky hlavních služeb platform zahrnují mimo jiné mimořádně velké úspory z rozsahu, které často vyplývají z téměř nulových mezních nákladů spojených s přidáním podnikatelských nebo koncových uživatelů. Dalšími charakteristikami hlavních služeb platform jsou velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, významná míra závislosti jak podnikatelských uživatelů, tak koncových uživatelů, efekt uzamčení, nedostatečné propojení koncových uživatelů se dvěma nebo více na sobě nezávislymi poskytovateli stejné služby (tzv. multihoming), vertikální integrace a výhody založené na datech. Všechny tyto vlastnosti ve spojení s nekalým jednáním ze strany poskytovatelů těchto služeb mohou mít za následek podstatné oslabení otevřenosti hlavních služeb platform hospodářské soutěži, jakož i dopad na spravedlivost obchodního vztahu mezi poskytovateli služeb a jejich podnikatelskými a koncovými uživateli, vedoucí k rychlému a potenciálně dalekosáhlému omezení faktických možností výběru pro podnikatelské a koncové uživatele, čímž mohou poskytovatelé takových služeb zajišťovat postavení tzv. strážce.

Pozměňovací návrh

(2) Hlavní služby platform mají zároveň řadu rysů, které mohou jejich poskytovatelé využívat. Tyto charakteristiky hlavních služeb platform zahrnují mimo jiné mimořádně velké úspory z rozsahu, které často vyplývají z téměř nulových mezních nákladů spojených s přidáním podnikatelských nebo koncových uživatelů. Dalšími charakteristikami hlavních služeb platform jsou velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, významná míra závislosti jak podnikatelských uživatelů, tak koncových uživatelů, efekt uzamčení, nedostatečné propojení koncových uživatelů se dvěma nebo více na sobě nezávislymi poskytovateli stejné služby (tzv. multihoming), vertikální integrace a výhody založené na datech. Všechny tyto vlastnosti ve spojení s nekalým jednáním ze strany poskytovatelů těchto služeb mohou mít za následek podstatné oslabení otevřenosti hlavních služeb platform hospodářské soutěži, jakož i dopad na spravedlivost obchodního vztahu mezi poskytovateli služeb a jejich podnikatelskými a koncovými uživateli, vedoucí k rychlému a potenciálně dalekosáhlému omezení faktických možností výběru pro podnikatelské a koncové uživatele, čímž mohou poskytovatelé takových služeb zajišťovat postavení tzv. strážce. ***Je důležité poznamenat, že koncoví uživatelé jsou podobně postiženi nekalými praktikami ze strany strážců a jejich zájmy by měly být zohledněny v povinnostech, které mají být uloženy podle tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Proto **by** podnikatelským a koncovým uživatelům hlavních služeb platform poskytováných strážci měly být v celé Unii poskytnuty vhodné regulační záruky proti nekalému jednání strážců s cílem usnadnit přeshraniční podnikání v rámci Unie, a zlepšit tak řádné fungování vnitřního trhu a řešit stávající nebo pravděpodobně vznikající rozdílnost v konkrétních oblastech, na něž se toto nařízení vztahuje. Kromě toho, i když mají strážci tendenci přijímat globální nebo alespoň celoevropské obchodní modely a algoritmické struktury, mohou přijmout, a v některých případech přijali, odlišné obchodní podmínky a postupy v různých členských státech, což může vést k vytvoření rozdílů mezi podmínkami hospodářské soutěže pro uživatele hlavních služeb platform poskytováných strážci, a to na úkor integrace v rámci vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh

(7) Proto **je cílem tohoto nařízení přispívat k řádnému fungování mezinárodního trhu stanovením pravidel, která zajistí otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v rámci digitálního odvětví obecně, a zejména pro podnikatelské a koncové uživatele hlavních služeb platformy poskytováných strážci, a podnikatelským, aktivním a koncovým uživatelům hlavních služeb platform poskytováných strážci by** měly být v celé Unii poskytnuty vhodné regulační záruky proti nekalému jednání strážců s cílem usnadnit přeshraniční podnikání v rámci Unie, a zlepšit tak řádné fungování vnitřního trhu a řešit stávající nebo pravděpodobně vznikající rozdílnost v konkrétních oblastech, na něž se toto nařízení vztahuje. Kromě toho, i když mají strážci tendenci přijímat globální nebo alespoň celoevropské obchodní modely a algoritmické struktury, mohou přijmout, a v některých případech přijali, odlišné obchodní podmínky a postupy v různých členských státech, což může vést k vytvoření rozdílů mezi podmínkami hospodářské soutěže pro uživatele hlavních služeb platform poskytováných strážci, a to na úkor integrace v rámci vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Cílem článků 101 a 102 SFEU

Pozměňovací návrh

(10) Cílem článků 101 a 102 SFEU

a odpovídajících vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže týkajících se protisoutěžního mnohostranného a jednostranného jednání, jakož i kontroly spojování podniků je ochrana nenarušené hospodářské soutěže na trhu. Cíl tohoto nařízení doplňuje, i když se od něj liší, cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže na jakémkoli daném trhu, jak je definován v právních předpisech o hospodářské soutěži, kterým je zajistit, aby trhy, na nichž působí strážci, byly a zůstaly konkurenční a spravedlivé, nezávisle na skutečných, pravděpodobných nebo předpokládaných účincích jednání daného strážce, na něž se na daném trhu vztahuje toto nařízení o hospodářské soutěži. Cílem tohoto nařízení je proto chránit jiný právní zájem než uvedená pravidla a **nemělo by jim být dotčeno** jejich uplatňování.

a odpovídajících vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže týkajících se protisoutěžního mnohostranného a jednostranného jednání, jakož i kontroly spojování podniků je ochrana nenarušené hospodářské soutěže na trhu. Cíl tohoto nařízení doplňuje, i když se od něj liší, cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže na jakémkoli daném trhu, jak je definován v právních předpisech o hospodářské soutěži, kterým je zajistit, aby trhy, na nichž působí strážci, byly a zůstaly konkurenční a spravedlivé, nezávisle na skutečných, pravděpodobných nebo předpokládaných účincích jednání daného strážce, na něž se na daném trhu vztahuje toto nařízení o hospodářské soutěži. Cílem tohoto nařízení je proto chránit jiný právní zájem než uvedená pravidla a **nařízení by mělo doplňovat** jejich uplatňování.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Toto nařízení by měla rovněž doplňovat, aniž je dotčeno jejich uplatňování, pravidla vyplývající z jiných právních předpisů Unie upravujících určité aspekty poskytování služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150²⁶, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) xx/xx/EU (akt o digitálních službách)²⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679²⁸, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790²⁹, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366³⁰ a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2010/13³¹, jakož i vnitrostátní pravidla zaměřená na prosazování nebo případně provádění uvedených právních předpisů Unie.

Pozměňovací návrh

(11) Toto nařízení by měla rovněž doplňovat, aniž je dotčeno jejich uplatňování, pravidla vyplývající z jiných právních předpisů Unie upravujících určité aspekty poskytování služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150²⁶, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) xx/xx/EU (akt o digitálních službách)²⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679²⁸, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790²⁹, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366³⁰, **směrnice 2005/29/ES, směrnice Rady 93/13/EHS, směrnice 2002/58/ES^{32a}** a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2010/13³¹, jakož i vnitrostátní pravidla zaměřená na prosazování nebo případně provádění

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES (Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

uvedených právních předpisů Unie.

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES (Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

^{32a} xxx

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Zejména online zprostředkovatelské služby, internetové vyhledávače, operační systémy, online sociální sítě, služby platform pro sdílení videonahrávek, interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech, služby cloud computingu a online reklamní služby jsou schopny postihnout velký počet koncových uživatelů i podniků, což s sebou nese riziko nekalých obchodních praktik. Měly by proto být **zahrnuty do definice** hlavních služeb platform a spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení. Online zprostředkovatelské služby mohou být rovněž aktivní v oblasti finančních služeb a mohou zprostředkovávat takové služby nebo být používány k poskytování takových služeb, které nejsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncový uživatelé“ měl zahrnovat uživatele, kteří jsou tradičně považováni za podnikatelské uživatele, ale v dané situaci nevyužívají hlavních služeb platform k poskytování zboží nebo služeb jiným koncovým uživatelům; jde například o podniky využívající služby cloud computingu pro své vlastní účely.

Pozměňovací návrh

(13) Zejména online zprostředkovatelské služby, internetové vyhledávače, operační systémy, **digitální hlasoví asistenti a platformy, které používají integrované technologie hlasových asistentů, internetové prohlížeče**, online sociální sítě, služby platform pro sdílení videonahrávek, interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech, **digitální služby, které umožňují vytváření, zpracování nebo ukládání dat v digitální podobě a přístup k nim, včetně softwaru jako služby, například** služby cloud computingu, **jimiž se myslí elektronická platforma nebo cloudové úložiště, které si spotřebitel vybere za účelem přijímání nebo ukládání digitálního obsahu nebo digitální služby**, a online reklamní služby jsou schopny postihnout velký počet koncových uživatelů i podniků, což s sebou nese riziko nekalých obchodních praktik. Měly by proto být **uvedeny jako příklady** hlavních služeb platform a spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení. **Tím by však nemělo být dotčeno zahrnutí dalších kategorií digitálních služeb do oblasti působnosti tohoto nařízení v rámci jeho budoucích revizí. Skutečnost, že slabá otevřenost hospodářské soutěže a nekalé praktiky v digitálním odvětví jsou častější a výraznější u některých digitálních služeb než u jiných, neznamená, že k nim v jiných kategoriích služeb nedochází. Hlavní služby platform, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, by proto neměly být omezeny jen na některé druhy služeb. Online zprostředkovatelské služby by měly být zahrnuty bez ohledu na technologii použitou k poskytování těchto služeb. Z tohoto důvodu by virtuální nebo hlasem aktivovaní asistenti a další**

připojená zařízení měli spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení bez ohledu na to, zda je jejich software považován za operační systém, online zprostředkovatelskou službu nebo vyhledávač. Online zprostředkovatelské služby mohou být rovněž aktivní v oblasti finančních služeb a mohou zprostředkovávat takové služby nebo být používány k poskytování takových služeb, které nejsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncový uživatelé“ měl zahrnovat uživatele, kteří jsou tradičně považováni za podnikatelské uživatele, ale v dané situaci nevyužívají hlavních služeb platform k poskytování zboží nebo služeb jiným koncovým uživatelům; jde například o podniky využívající služby cloud computingu pro své vlastní účely.

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Velmi vysoký počet podnikatelských uživatelů, kteří jsou závislí na hlavní službě platformy, aby dosáhli velmi vysokého počtu měsíčních aktivních koncových uživatelů, umožňuje poskytovateli této služby ovlivňovat činnost podstatné části podnikatelských uživatelů ve svůj prospěch, a v zásadě naznačuje, že poskytovatel slouží jako důležitá brána. Příslušné úrovně pro tato

Pozměňovací návrh

(20) Velmi vysoký počet podnikatelských uživatelů, kteří jsou závislí na hlavní službě platformy, aby dosáhli velmi vysokého počtu měsíčních aktivních koncových uživatelů, umožňuje poskytovateli této služby ovlivňovat činnost podstatné části podnikatelských uživatelů ve svůj prospěch, a v zásadě naznačuje, že poskytovatel slouží jako důležitá brána. Příslušné úrovně pro tato

čísla by měly být stanoveny tak, aby představovaly podstatné procento celkového počtu obyvatel Unie, pokud jde o koncové uživatele, a celého souboru podniků, které platformy používají k určení prahové hodnoty pro podnikatelské uživatele.

čísla by měly být stanoveny tak, aby představovaly podstatné procento celkového počtu obyvatel Unie, pokud jde o koncové uživatele, a celého souboru podniků, které platformy používají k určení prahové hodnoty pro podnikatelské uživatele. ***Úroveň počtu podnikatelských uživatelů by měla být stanovena na základě celkového celosvětového počtu podnikatelských uživatelů, kteří jsou v rámci dané hlavní služby platformy aktivní, když Komise určuje správce zejména za použití postupu kvalitativního hodnocení. Aktivní koncoví uživatelé i podnikatelští uživatelé by měli být definováni způsobem, který adekvátně odráží úlohu a dosah dané konkrétní hlavní služby platformy. Aby byla zajištěna právní jistota pro strážce, měly by být prvky těchto definic pro jednotlivé hlavní služby platformy uvedeny v tomto nařízení a podléhat případné změně ze strany Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci, aby byly s ohledem na technologický nebo jiný vývoj aktuální.***

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) K zavedení a trvalému postavení v jeho činnosti nebo předvídatelnosti dosažení takového postavení v budoucnosti dochází zejména tehdy, je-li otevřenost postavení poskytovatele hlavní služby platformy hospodářské soutěži omezená. Tak tomu pravděpodobně bude v případě, že poskytovatel nabízí hlavní službu platformy ***alespoň ve třech členských státech*** velmi vysokému počtu podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů po dobu nejméně ***tří*** let.

Pozměňovací návrh

(21) K zavedení a trvalému postavení v jeho činnosti nebo předvídatelnosti dosažení takového postavení v budoucnosti dochází zejména tehdy, je-li otevřenost postavení poskytovatele hlavní služby platformy hospodářské soutěži omezená. Tak tomu pravděpodobně bude v případě, že poskytovatel nabízí hlavní službu platformy velmi vysokému počtu podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů po dobu nejméně ***dvou*** let.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Takové posouzení lze provést pouze s ohledem na šetření trhu a s přihlédnutím ke kvantitativním prahovým hodnotám. Ve svém posouzení by Komise měla sledovat cíle zachování a podpory úrovně inovací, kvality digitálních produktů, spravedlnosti a konkurenceschopnosti cen a míry, do jaké je nebo zůstává vysokou kvalita nebo výběr pro podnikatelské a koncové uživatele. Lze vzít v úvahu prvky, které jsou specifické pro dotčené poskytovatele hlavních služeb platform, jako jsou mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení, nedostatečný multihoming nebo vertikální integrace. Kromě toho na vychýlení trhu nebo na posílení potenciálu takových poskytovatelů mohou poukazovat velmi vysoká tržní kapitalizace, velmi vysoký poměr hodnoty vlastního kapitálu nad ziskem nebo velmi vysoký obrat dosažený koncovými uživateli jedné konkrétní hlavní služby platformy. Kapitalizace trhu, vysoká míra růstu nebo zpomalení tempa růstu ve spojení s růstem ziskovosti jsou příklady dynamických parametrů, které jsou obzvláště důležité pro určení poskytovatelů hlavních služeb platform, u nichž se předpokládá, že získají zavedené postavení. Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě nepříznivých závěrů z dostupných údajů, pokud poskytovatel významně brání šetření tím, že nedodržuje vyšetřovací opatření přijatá Komisí.

Pozměňovací návrh

(25) Takové posouzení lze provést pouze s ohledem na šetření trhu a s přihlédnutím ke kvantitativním prahovým hodnotám. Ve svém posouzení by Komise měla sledovat cíle zachování a podpory úrovně inovací, kvality digitálních produktů, spravedlnosti a konkurenceschopnosti cen a míry, do jaké je nebo zůstává vysokou kvalita nebo výběr pro podnikatelské a koncové uživatele. Lze vzít v úvahu prvky, které jsou specifické pro dotčené poskytovatele hlavních služeb platform, jako jsou mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení, nedostatečný multihoming nebo vertikální integrace. ***Komise by měla zvážit dopad těchto prvků na podnikatelské uživatele, zejména na malé a střední podniky, jiné koncové uživatele a spotřebitele.*** Kromě toho na vychýlení trhu nebo na posílení potenciálu takových poskytovatelů mohou poukazovat velmi vysoká tržní kapitalizace, velmi vysoký poměr hodnoty vlastního kapitálu nad ziskem nebo velmi vysoký obrat dosažený koncovými uživateli jedné konkrétní hlavní služby platformy. Kapitalizace trhu, vysoká míra růstu nebo zpomalení tempa růstu ve spojení s růstem ziskovosti jsou příklady dynamických parametrů, které jsou obzvláště důležité pro určení poskytovatelů hlavních služeb platform, u nichž se předpokládá, že získají zavedené postavení. Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě nepříznivých závěrů z dostupných údajů, pokud poskytovatel významně brání šetření tím, že nedodržuje vyšetřovací opatření

přijatá Komisí.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

(26) Konkrétní dílčí soubor pravidel by se měl vztahovat na poskytovatele hlavních služeb platform, u nichž se předpokládá, že v blízké budoucnosti budou mít zavedené a trvalé postavení. Vzhledem ke stejným specifickým rysům hlavních služeb platform jsou náchylné k vychýlení trhu: jakmile poskytovatel služeb získá určitou výhodu oproti konkurentům nebo potenciálním vyzyvatelům, pokud jde o rozsah nebo zprostředkovatelské pravomoci, jeho postavení se může stát nezpochybnitelným do té míry, že v blízké budoucnosti pravděpodobně získá trvalé a zavedené postavení. Podniky se mohou pokusit vychýlit trh a stát se strážci tím, že využijí některé z nespravedlivých podmínek a nekalých praktik, které upravuje toto nařízení. V takové situaci se jeví jako vhodné, aby došlo k zásahu před tím, než se trh nevratně vychýlí.

Pozměňovací návrh

(26) Konkrétní dílčí soubor pravidel by se měl vztahovat na poskytovatele služeb hlavních platform, u nichž se předpokládá, že v blízké budoucnosti budou mít zavedené a trvalé postavení, ***například proto, že Komise byla informována o zamýšleném spojení a posoudila jeho dopad na otevřenost digitálních trhů hospodářské soutěži.*** Vzhledem ke stejným specifickým rysům hlavních služeb platform jsou náchylné k vychýlení trhu: jakmile poskytovatel služeb získá určitou výhodu oproti konkurentům nebo potenciálním vyzyvatelům, pokud jde o rozsah nebo zprostředkovatelské pravomoci, jeho postavení se může stát nezpochybnitelným do té míry, že v blízké budoucnosti pravděpodobně získá trvalé a zavedené postavení. Podniky se mohou pokusit vychýlit trh a stát se strážci tím, že využijí některé z nespravedlivých podmínek a nekalých praktik, které upravuje toto nařízení. V takové situaci se jeví jako vhodné, aby došlo k zásahu před tím, než se trh nevratně vychýlí.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Velmi rychle se měnící a komplexní technologická povaha hlavních služeb platform vyžaduje

Pozměňovací návrh

(30) Velmi rychle se měnící a komplexní technologická povaha hlavních služeb platform vyžaduje

pravidelný přezkum postavení strážců, a to včetně těch, u nichž se předpokládá, že trvalé a zavedené postavení při svých činnostech získají v blízké budoucnosti. Aby měli všichni účastníci trhu, včetně strážců, potřebnou jistotu, pokud jde o příslušné právní povinnosti, je nezbytná lhůta pro tyto pravidelné přezkumy. Je rovněž důležité provádět tyto přezkumy pravidelně, nejméně však jednou za dva roky.

pravidelný přezkum postavení strážců, **prostřednictvím veřejného a transparentního šetření trhu**, a to včetně strážců, u nichž se předpokládá, že trvalé a zavedené postavení při svých činnostech získají v blízké budoucnosti. Aby měli všichni účastníci trhu, včetně strážců, potřebnou jistotu, pokud jde o příslušné právní povinnosti, je nezbytná lhůta pro tyto pravidelné přezkumy. Je rovněž důležité provádět tyto přezkumy pravidelně, nejméně však jednou za dva roky.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Aby byla zajištěna účinnost přezkumu statusu strážce, jakož i možnost upravit seznam hlavních služeb platform poskytováných strážcem, měli by strážci informovat Komisi o všech svých zamýšlených a uzavřených **akvizicích jiných poskytovatelů hlavních služeb platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví**. Tyto informace mají sloužit nejen výše uvedenému procesu přezkumu, pokud jde o status jednotlivých strážců, ale také poskytovat znalosti, které jsou zásadní pro sledování širších trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži v digitálním odvětví, a mohou tak být užitečným faktorem ke zvážení v souvislosti s průzkumy trhu podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

(31) Aby byla zajištěna účinnost přezkumu statusu strážce, jakož i možnost upravit seznam hlavních služeb platform poskytováných strážcem, měli by strážci informovat Komisi **a jiné příslušné vnitrostátní orgány** o všech svých zamýšlených a uzavřených **spojeních ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004 nebo o jakékoli dohodě či řadě dohod, které mají v podstatě podobný účinek**. Tyto informace, **zejména pokud jde o akvizice nově se objevujících konkurentů**, mají sloužit nejen výše uvedenému procesu přezkumu, pokud jde o status jednotlivých strážců, ale také poskytovat znalosti, které jsou zásadní pro sledování širších trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži v digitálním odvětví, a mohou tak být užitečným faktorem ke zvážení v souvislosti s průzkumy trhu podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) V zájmu zajištění spravedlnosti hlavních služeb platform poskytovaných strážci a jejich otevřenosti hospodářské soutěži je nezbytné jasně a jednoznačně stanovit soubor harmonizovaných povinností týkající se těchto služeb. Tato pravidla jsou nezbytná k řešení rizika škodlivých účinků nekalých praktik vnucovaných strážci, ve prospěch podnikatelského prostředí v dotčených službách, ve prospěch uživatelů a v konečném důsledku ve prospěch společnosti jako celku. Vzhledem k rychle se vyvíjející a dynamické povaze digitálních trhů a značné hospodářské síle strážců je důležité, aby tyto povinnosti byly účinně uplatňovány, aniž by byly obcházeny. Za tímto účelem by se dotčené povinnosti měly vztahovat na veškeré praktiky ze strany strážce bez ohledu na jejich formu a bez ohledu na to, zda jsou smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, pokud určitá praktika odpovídá druhu praktik, které jsou předmětem jedné z povinností podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Pozměňovací návrh

(32) V zájmu zajištění spravedlnosti hlavních služeb platform poskytovaných strážci a jejich otevřenosti hospodářské soutěži je nezbytné jasně a jednoznačně stanovit soubor harmonizovaných povinností týkající se těchto služeb. Tato pravidla jsou nezbytná k řešení rizika škodlivých účinků nekalých praktik vnucovaných strážci, ve prospěch podnikatelského prostředí v dotčených službách, ve prospěch uživatelů a v konečném důsledku ve prospěch společnosti jako celku. Vzhledem k rychle se vyvíjející a dynamické povaze digitálních trhů a značné hospodářské síle strážců je důležité, aby tyto povinnosti byly účinně uplatňovány, aniž by byly obcházeny. Za tímto účelem by se dotčené povinnosti měly vztahovat na veškeré praktiky ze strany strážce bez ohledu na jejich formu a bez ohledu na to, zda jsou smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, ***k nimž patří i design výrobku nebo prezentace volby koncového uživatele jiným než neutrálním způsobem nebo jiným narušením či oslabením autonomie, rozhodování nebo volby uživatele prostřednictvím struktury, funkce nebo způsobu fungování uživatelského rozhraní nebo jeho části,*** pokud určitá praktika odpovídá druhu praktik, které jsou předmětem jedné z povinností podle tohoto nařízení.

(33) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou omezeny na to, co je nezbytné a odůvodněné, aby se řešila nespravedlivá povaha zjištěných praktik ze strany strážců a aby byla zajištěna otevřenost hlavních služeb platform poskytováných strážci hospodářské soutěži. Povinnosti by proto měly odpovídat praktikám, které jsou považovány za nekalé, a to s přihlédnutím k rysům digitálního odvětví, a pokud zkušenosti získané například při prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují, že mají obzvláště negativní přímý dopad na podnikatelské a koncové uživatele. Kromě toho je nezbytné stanovit možnost regulatorního dialogu se strážci s cílem přizpůsobit ty povinnosti, které budou pravděpodobně vyžadovat zvláštní prováděcí opatření, aby byla zajištěna jejich účinnost a přiměřenost. Povinnosti by měly být aktualizovány až po důkladném prozkoumání povahy a dopadu konkrétních praktik, které mohou být po důkladném šetření nově identifikovány jako nekalé nebo omezující otevřenost hospodářské soutěži stejným způsobem jako nekalé praktiky stanovené v tomto nařízení, přičemž potenciálně uniknou oblasti působnosti stávajícího souboru povinností.

(33) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou omezeny na to, co je nezbytné a odůvodněné, aby se řešila nespravedlivá povaha zjištěných praktik ze strany strážců a aby byla zajištěna otevřenost hlavních služeb platform poskytováných strážci hospodářské soutěži. Povinnosti by proto měly odpovídat praktikám, které jsou považovány za nekalé, a to s přihlédnutím k rysům digitálního odvětví, a pokud zkušenosti získané například při prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují, že mají obzvláště negativní přímý dopad na podnikatelské a koncové uživatele. Kromě toho je nezbytné stanovit možnost regulatorního dialogu se strážci s cílem přizpůsobit ty povinnosti, které budou pravděpodobně vyžadovat zvláštní prováděcí opatření, aby byla zajištěna jejich účinnost a přiměřenost. Povinnosti by měly být aktualizovány až po důkladném prozkoumání povahy a dopadu konkrétních praktik, které mohou být po důkladném šetření nově identifikovány jako nekalé nebo omezující otevřenost hospodářské soutěži stejným způsobem jako nekalé praktiky stanovené v tomto nařízení, přičemž potenciálně uniknou oblasti působnosti stávajícího souboru povinností. ***Aby se zvýšila účinnost procesu aktualizace, měla by Komise rovněž využít mechanismus podávání zpráv za účasti konkurentů, podnikatelských uživatelů, koncových uživatelů a členských států k tomu, aby v případě jakéhokoli zjištěné praktiky informovali Komisi.***

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 35

(35) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou nezbytné k řešení zjištěných otázek všeobecného zájmu, neboť neexistují žádná alternativní a méně omezující opatření, která by účinně vedla ke stejnému výsledku, s ohledem na potřebu chránit veřejný zájem a soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

(36) Kombinování údajů koncových uživatelů z různých zdrojů nebo automatické přihlašování uživatelů poskytují strážcům potenciální výhody, pokud jde o shromažďování údajů, což zvyšuje překážky pro vstup na trh. Aby se zajistilo, že strážci nespravedlivě neoslabí otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, měli by svým koncovým uživatelům umožnit svobodně se rozhodnout se těchto obchodních praktik účastnit, a to tím, že jim nabídnou méně individualizovanou alternativu. Tato možnost by měla zahrnovat všechny možné zdroje osobních údajů, včetně vlastních služeb strážce a internetových stránek třetích stran, a měla by být proaktivně **prezentována koncovému uživateli** jasným a jednoduchým způsobem.

(35) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou nezbytné k řešení zjištěných otázek všeobecného zájmu, neboť neexistují žádná alternativní a méně omezující opatření, která by účinně vedla ke stejnému výsledku, s ohledem na potřebu chránit veřejný zájem a soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým **či manipulativním** obchodním praktikám.

(36) Kombinování údajů koncových uživatelů z různých zdrojů nebo automatické přihlašování uživatelů poskytují strážcům potenciální výhody, pokud jde o shromažďování údajů, což zvyšuje překážky pro vstup na trh. **Individuální souhlas vyjádřený v souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů je vždy nezbytný, aby bylo možné kombinovat osobní údaje napříč jednotlivými službami.** Aby se zajistilo, že strážci nespravedlivě neoslabí otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, měli by svým koncovým uživatelům umožnit svobodně se rozhodnout se těchto obchodních praktik účastnit, a to tím, že jim nabídnou méně individualizovanou alternativu. Tato možnost by měla zahrnovat všechny možné zdroje osobních údajů, včetně vlastních služeb strážce a internetových stránek třetích stran. **Pokud strážce požaduje souhlas, měl by koncovým uživatelům proaktivně nabídnout uživatelsky vstřícné řešení, jak souhlas poskytnout, změnit nebo odvolat** výslovným, jasným a jednoduchým způsobem. **Koncový uživatel by měl udělit souhlas jasným,**

informovaným a konkrétním způsobem a měl by být informován o tom, že odmítnutí by mohlo vést k méně individualizované nabídce. Strážce by měl zajistit, aby kvalita a funkce hlavní služby platformy zůstaly nezměněny.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Vzhledem ke svému postavení mohou strážci v určitých případech omezit možnost podnikatelských uživatelů online zprostředkovatelských služeb strážce nabízet zboží nebo služby koncovým uživatelům za výhodnějších podmínek, včetně cen, prostřednictvím jiných online zprostředkovatelských služeb. Tato omezení značně odrazují podnikatelské uživatele strážců, pokud jde o využívání alternativních online zprostředkovatelských služeb, což omezuje možnost otevřenosti hospodářské soutěže mezi platformami a výběr alternativních online zprostředkovatelských kanálů pro koncové uživatele. Aby se zajistilo, že si podnikatelští uživatelé online zprostředkovatelských služeb strážců budou moci svobodně vybrat alternativní online zprostředkovatelské služby a rozlišovat mezi podmínkami, za nichž nabízejí své produkty nebo služby koncovým uživatelům, nemělo by se připustit, aby strážci omezovali podnikatelské uživatele, pokud se rozhodnou rozlišovat mezi obchodními podmínkami, včetně ceny. Toto omezení by se mělo vztahovat na jakékoli opatření s rovnocenným účinkem, jako jsou například vyšší provize nebo vyřazení nabídek podnikatelských uživatelů ze seznamu.

Pozměňovací návrh

(37) Vzhledem ke svému postavení mohou strážci v určitých případech omezit možnost podnikatelských uživatelů online zprostředkovatelských služeb strážce nabízet zboží nebo služby koncovým uživatelům za výhodnějších podmínek, včetně cen, prostřednictvím jiných online zprostředkovatelských služeb **nebo prostřednictvím přímých obchodních kanálů**. Tato omezení značně odrazují podnikatelské uživatele strážců, pokud jde o využívání alternativních online zprostředkovatelských služeb **nebo přímých distribučních kanálů**, což omezuje možnost otevřenosti hospodářské soutěže mezi platformami a výběr alternativních online zprostředkovatelských kanálů pro koncové uživatele. Aby se zajistilo, že si podnikatelští uživatelé online zprostředkovatelských služeb strážců budou moci svobodně vybrat alternativní online zprostředkovatelské služby **nebo jiné přímé distribuční kanály** a rozlišovat mezi podmínkami, za nichž nabízejí své produkty nebo služby koncovým uživatelům, nemělo by se připustit, aby strážci omezovali podnikatelské uživatele, pokud se rozhodnou rozlišovat mezi obchodními podmínkami, včetně ceny. Toto omezení by se mělo vztahovat na jakékoli opatření s rovnocenným účinkem, jako jsou například vyšší provize, vyřazení nabídek podnikatelských uživatelů ze

seznamu *nebo jejich méně příznivé zobrazení či řazení.*

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Aby se zabránilo dalšímu posílení jejich závislosti na hlavních službách platform strážců, měli by mít podnikatelští uživatelé těchto strážců možnost prosazovat a vybírat distribuční kanál, který považují za nejvhodnější pro interakci s koncovými uživateli, které již získali prostřednictvím hlavních služeb platform poskytovaných strážcem. Koncoví uživatelé by naopak měli mít možnost zvolit si nabídky těchto podnikatelských uživatelů a uzavírat s nimi smlouvy, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform strážce, nebo z přímého distribučního kanálu podnikatelského uživatele nebo jiného nepřímého distribučního kanálu, který může tento podnikatelský uživatel využít. To by se mělo vztahovat na podporu nabídek a uzavírání smluv mezi podnikatelskými a koncovými uživateli. Kromě toho by neměla být oslabována ani omezována schopnost koncových uživatelů volně získávat obsah, předplatné, prvky nebo jiné položky mimo hlavní služby platformy poskytované strážcem. Zejména by se mělo zabránit tomu, aby strážci bránili koncovým uživatelům v přístupu k těmto službám a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace provozované na hlavní službě platformy strážce. Předplatitelům online obsahu zakoupeného mimo staženou softwarovou aplikaci nebo zakoupeného v obchodě se softwarovými aplikacemi by například nemělo být bráněno v přístupu k takovému online obsahu prostřednictvím softwarové aplikace v rámci hlavní služby platformy

Pozměňovací návrh

(38) Aby se zabránilo dalšímu posílení jejich závislosti na hlavních službách platform strážců, měli by mít podnikatelští uživatelé těchto strážců možnost prosazovat a vybírat distribuční kanál, který považují za nejvhodnější pro interakci s koncovými uživateli, které již získali prostřednictvím hlavních služeb platform poskytovaných strážcem. Koncoví uživatelé by naopak měli mít možnost zvolit si nabídky těchto podnikatelských uživatelů a uzavírat s nimi smlouvy, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform strážce, nebo z přímého distribučního kanálu podnikatelského uživatele nebo jiného nepřímého distribučního kanálu, který může tento podnikatelský uživatel využít. To by se mělo vztahovat na podporu nabídek, **veškerých komunikací** a uzavírání smluv mezi podnikatelskými a koncovými uživateli. Kromě toho by neměla být oslabována ani omezována schopnost koncových uživatelů volně získávat obsah, předplatné, prvky nebo jiné položky mimo hlavní služby platformy poskytované strážcem. Zejména by se mělo zabránit tomu, aby strážci bránili koncovým uživatelům v přístupu k těmto službám a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace provozované na hlavní službě platformy strážce. Předplatitelům online obsahu zakoupeného mimo staženou softwarovou aplikaci nebo zakoupeného v obchodě se softwarovými aplikacemi by například nemělo být bráněno v přístupu k takovému online obsahu prostřednictvím softwarové aplikace v rámci hlavní služby

strážce jen proto, že byl zakoupen mimo tuto softwarovou aplikaci nebo mimo obchod se softwarovými aplikacemi.

platformy strážce jen proto, že byl zakoupen mimo tuto softwarovou aplikaci nebo mimo obchod se softwarovými aplikacemi.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) V zájmu zajištění spravedlivého obchodního prostředí a ochrany otevřenosti hospodářské soutěže v digitálním odvětví je důležité chránit právo podnikatelských uživatelů na to, aby u všech příslušných správních nebo jiných orgánů veřejné správy vyjadřovali obavy ohledně nespravedlivého chování strážců. Například podnikatelští uživatelé si mohou chtít stěžovat na různé druhy nekalých praktik, jako jsou diskriminační podmínky přístupu, neoprávněné uzavření účtů podnikatelských uživatelů nebo nejasné důvody pro vyřazení výrobků z nabídky. Jakákoli praxe, která by jakkoliv bránila možnosti vyjadřovat obavy nebo usilovat o dostupné odškodnění, například prostřednictvím ustanovení o důvěrnosti v dohodách nebo jiných písemných podmínkách, by proto měla být zakázána. Tím by nemělo být dotčeno právo podnikatelských uživatelů a strážců stanovit ve svých dohodách podmínky používání, včetně využívání zákonných mechanismů pro vyřizování stížností, včetně jakéhokoli použití mechanismů alternativního řešení sporů nebo **jurisdikce** konkrétních soudů v souladu s příslušnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Tím by proto neměla být dotčena úloha strážců v boji proti nezákonnému obsahu online.

Pozměňovací návrh

(39) V zájmu zajištění spravedlivého obchodního prostředí a ochrany otevřenosti hospodářské soutěže v digitálním odvětví je důležité chránit právo podnikatelských uživatelů, **koncových uživatelů a občanských organizací** na to, aby u všech příslušných správních nebo jiných orgánů veřejné správy vyjadřovali obavy ohledně nespravedlivého chování strážců. Například podnikatelští uživatelé, **koncoví uživatelé a občanské organizace** si mohou chtít stěžovat na různé druhy nekalých praktik, jako jsou diskriminační podmínky přístupu, neoprávněné uzavření účtů podnikatelských uživatelů nebo nejasné důvody pro vyřazení výrobků z nabídky. Jakákoli praxe, která by jakkoliv bránila možnosti vyjadřovat obavy nebo usilovat o dostupné odškodnění, například prostřednictvím ustanovení o důvěrnosti v dohodách nebo jiných písemných podmínkách, by proto měla být zakázána. Tím by nemělo být dotčeno právo podnikatelských uživatelů a strážců stanovit ve svých dohodách podmínky používání, včetně využívání zákonných mechanismů pro vyřizování stížností, včetně jakéhokoli použití mechanismů alternativního řešení sporů **a poskytování jasných informací o jurisdikci** konkrétních soudů v souladu s příslušnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Tím by proto neměla být dotčena úloha strážců v boji proti nezákonnému obsahu online.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 39 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(39a) Příslušné vnitrostátní orgány a orgány pro hospodářskou soutěž by měly shromažďovat stížnosti třetích stran týkající se nekalých praktik ze strany strážců, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, a podávat o příslušných případech zprávy Komisi. Na základě jasně vymezených podmínek a priorit vyšetřování by pak Komise měla stížnosti přezkoumat a odpovídajícím způsobem jednat, například zahájením formálního šetření trhu.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(41) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů tím, že technicky brání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. Strážci by proto měli zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci jakéhokoli hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a neměli by vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele nemožná nebo neúčinná. Samotná nabídka daného produktu nebo služby koncovým uživatelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky pro koncového uživatele, jako jsou lepší ceny nebo zvýšená kvalita, by sama o sobě nepředstavovala překážku pro změnu poskytovatele.

(41) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů nebo jim bránit tím, že technicky zabrání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. **To by umožnilo většímu počtu poskytovatelů nabízet své služby, a v konečném důsledku tak koncovým uživatelům nabídnout větší výběr.** Strážci by proto měli zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci jakéhokoli hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a neměli by vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele nemožná nebo neúčinná. Samotná nabídka daného produktu nebo služby koncovým uživatelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky pro koncového

uživatelé, jako jsou lepší ceny nebo zvýšená kvalita, by sama o sobě nepředstavovala překážku pro změnu poskytovatele.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. Tato neprůhlednost je částečně spojena s praktikami několika platforem, je však také důsledkem složitosti moderních programových reklam. Má se za to, že toto odvětví je po zavedení nových právních předpisů o ochraně soukromí méně průhledné a očekává se, že bude ještě neprůhlednější s ohlášeným odstraněním cookies třetích stran. To často vede k nedostatku informací a znalostí inzerentů a vydavatelů o podmínkách reklamních služeb, které zakoupili, a oslabuje jejich možnost přejít k alternativním poskytovatelům online reklamních služeb. Náklady na online reklamu jsou navíc pravděpodobně vyšší, než by byly ve spravedlivějším a transparentnějším prostředí platforem, které je otevřeno hospodářské soutěži. Tyto vyšší náklady se pravděpodobně odrážejí v cenách, které koncoví uživatelé platí za mnohé každodenní produkty a služby založené na používání online reklamy. Povinnosti týkající se transparentnosti by proto měly vyžadovat, aby strážci poskytovali inzerentům a vydavatelům, kterým poskytují online reklamní služby, na vyžádání a v maximální možné míře informace, které oběma stranám umožní pochopit cenu zaplacenou za každou z různých reklamních služeb poskytovaných v rámci příslušného

Pozměňovací návrh

(42) ***Příjmy z reklamy mnoha online reklamních služeb, jako jsou tradiční vydavatelé, výrazně poklesly, zatímco příjmy z reklamy strážců neustále rostly.*** Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby, jsou často netransparentní a neprůhledné. Tato neprůhlednost je částečně spojena s praktikami několika platforem, je však také důsledkem složitosti moderních programových reklam. Má se za to, že odvětví reklamy na internetu je po zavedení nových právních předpisů o ochraně soukromí netransparentnější a očekává se, že díky ohlášenému odstranění cookies třetích stran bude ještě neprůhlednější. To často vede k nedostatku informací a znalostí inzerentů a vydavatelů o podmínkách reklamních služeb, které zakoupili, a oslabuje jejich možnost přejít k alternativním poskytovatelům online reklamních služeb. Náklady na online reklamu jsou navíc pravděpodobně vyšší, než by byly ve spravedlivějším a transparentnějším prostředí platforem, které je otevřeno hospodářské soutěži. Tyto vyšší náklady se pravděpodobně odrážejí v cenách, které koncoví uživatelé platí za mnohé každodenní produkty a služby založené na používání online reklamy. Povinnosti týkající se transparentnosti by proto měly vyžadovat, aby strážci poskytovali inzerentům a vydavatelům, kterým poskytují online reklamní služby,

hodnotového řetězce reklamy.

*nepřetržitý a bezplatný přístup k nástrojům pro měření výkonnosti strážce v reálném čase a aby zajistili úplné zveřejnění a transparentnost použitých parametrů a údajů a poskytovali na vyžádání a v maximální možné míře informace, které oběma stranám umožní pochopit cenu zaplacenou za každou z různých reklamních služeb poskytovaných v rámci příslušného hodnotového řetězce reklamy. **Strážce by měl dále bezplatně poskytovat spolehlivé, nesouhrnné, podrobné a úplné údaje, které jsou nezbytné k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provádět vlastní nezávislé vysoce kvalitní hodnocení zprostředkovatelských služeb v reálném čase, včetně ověření reklamního inventáře. Zákaz kombinování souborů údajů by navíc měl zabránit sledování koncových uživatelů, a tím zajistit rovné podmínky pro poskytovatele online reklamních služeb, posílit financování veřejných sdělovacích prostředků a obnovit soukromí koncových uživatelů.***

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) Strážce může mít za určitých okolností dvojí úlohu jako poskytovatel hlavních služeb platform, kdy poskytuje hlavní službu platformy svým podnikatelským uživatelům, a zároveň soutěží s týmiž podnikatelskými uživateli při poskytování stejných nebo podobných služeb nebo produktů stejným koncovým uživatelům. Za těchto okolností **může** strážce využít své dvojí úlohy k využívání údajů získaných z transakcí prováděných v hlavních službách platformy podnikatelskými uživateli, a to pro účely vlastních služeb, které nabízejí podobné služby jako její podnikatelští uživatelé. Tak

Pozměňovací návrh

(43) Strážce může mít za určitých okolností dvojí úlohu jako poskytovatel hlavních služeb platform, kdy poskytuje hlavní službu platformy svým podnikatelským uživatelům, a zároveň soutěží s týmiž podnikatelskými uživateli při poskytování stejných nebo podobných služeb nebo produktů stejným koncovým uživatelům, **a to i jako součást doplňkové služby**. Za těchto okolností **by** strážce **neměl** využít své dvojí úlohy k používání údajů získaných z transakcí prováděných v hlavních službách platformy podnikatelskými uživateli, **včetně údajů získaných z transakcí v rámci doplňkové**

tomu může být například tehdy, poskytuje-li strážce podnikatelským uživatelům online tržiště nebo obchod s aplikacemi a současně sám nabízí služby jako online maloobchodník nebo poskytovatel aplikačního softwaru konkurující těmto podnikatelským uživatelům. Aby se zabránilo nespravedlivému využívání výhod plynoucích z dvojí úlohy, je třeba zajistit, aby strážci k nabízení podobných služeb, které nabízejí jejich podnikatelští uživatelé, nepoužívali žádné souhrnné nebo nesouhrnné údaje, které mohou zahrnovat anonymizované a osobní údaje, které nejsou veřejně dostupné. Tato povinnost by se měla vztahovat na strážce jako celek, mimo jiné na jeho obchodní jednotku, která konkuruje podnikatelským uživatelům hlavní služby platformy.

služby, pro účely vlastních služeb, které nabízejí podobné služby **nebo zboží** jako její podnikatelští uživatelé **nebo dodavatelé**. Tak tomu může být například tehdy, poskytuje-li strážce podnikatelským uživatelům online tržiště nebo obchod s aplikacemi a současně sám nabízí služby jako online maloobchodník nebo poskytovatel aplikačního softwaru konkurující těmto podnikatelským uživatelům **nebo jeho dodavatelům**. Aby se zabránilo nespravedlivému využívání výhod plynoucích z dvojí úlohy, je třeba zajistit, aby strážci k nabízení podobných služeb, které nabízejí jejich podnikatelští uživatelé, nepoužívali žádné souhrnné nebo nesouhrnné údaje, které mohou zahrnovat anonymizované a osobní údaje, které nejsou veřejně dostupné. Tato povinnost by se měla vztahovat na strážce jako celek, mimo jiné na jeho obchodní jednotku, která konkuruje podnikatelským uživatelům hlavní služby platformy **nebo poskytovateli doplňkové služby**.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Strážce může použít různé prostředky k tomu, aby zvýhodňoval vlastní služby nebo produkty **v rámci své hlavní služby platformy** na úkor stejných nebo podobných služeb, které by koncoví uživatelé mohli získat prostřednictvím třetích stran. Tak tomu může být například v případě, že jsou určité softwarové aplikace nebo služby předinstalovány strážcem. Aby měli koncoví uživatelé možnost volby, neměli by jim strážci bránit v odinstalování softwarových aplikací předinstalovaných na hlavní službě platformy, a neupřednostňovat tak vlastní softwarové aplikace.

Pozměňovací návrh

(46) Strážce může použít různé prostředky k tomu, aby zvýhodňoval své vlastní služby nebo produkty **nebo služby a produkty třetích stran v operačním systému, který poskytuje nebo fakticky kontroluje**, na úkor stejných nebo podobných služeb, které by koncoví uživatelé mohli získat prostřednictvím třetích stran. Tak tomu může být například v případě, že jsou určité softwarové aplikace nebo služby předinstalovány strážcem. Aby měli koncoví uživatelé možnost volby, neměli by jim strážci bránit v odinstalování softwarových aplikací předinstalovaných **v operačním systému, který poskytují nebo fakticky kontrolují v**

rámci své hlavní služby platformy, a tím zvýhodňovat své vlastní softwarové aplikace nebo softwarové aplikace třetích stran. Pokud mají takové aplikace zásadní význam pro fungování operačního systému nebo zařízení, může strážce takové odinstalování omezit.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 46 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(46a) Zajištění výchozího nastavení v hlavních přístupových bodech operačního systému pro vyhledávání, jako je předinstalovaný prohlížeč, vyhledávací panel na domovské obrazovce nebo hlasový asistent, může upevnit dominantní postavení zavedené hlavní služby platformy a zabránit otevřenosti digitálních trhů hospodářské soutěži. I když uživatelé mohou výchozí nastavení změnit ručně, málokdy tak učiní, a to z důvodu předpojatého chování. Aby byla zajištěna otevřenost hospodářské soutěži, měli by mít koncoví uživatelé možnost zvolit si preferovanou výchozí hlavní službu platformy prostřednictvím nabídky předvoleb při nastavení svého zařízení. Koncoví uživatelé by při nastavování svého zařízení měli mít k této nabídce předvoleb přístup. Strážce by neměl mít možnost nabízet kompenzace nebo výhody výrobcům hardwaru nebo provozovatelům sítí ani od nich jinak vyžadovat, aby nabízeli jeho hlavní službu platformy předinstalovanou nebo nastavenou jako výchozí, protože tyto postupy neumožňují třetím stranám z řad podnikatelských uživatelů ucházet se o předinstalaci nebo o výchozí nastavení.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) Pravidla, která strážci stanoví pro distribuci softwarových aplikací, mohou za určitých okolností omezit schopnost koncových uživatelů instalovat a účinně využívat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran v operačních systémech nebo hardwaru příslušného strážce a omezit možnost koncových uživatelů získat přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi mimo hlavní služby platformy tohoto strážce. Tato omezení mohou omezit schopnost vývojářů softwarových aplikací používat alternativní distribuční kanály a schopnost koncových uživatelů zvolit si mezi různými softwarovými aplikacemi z různých distribučních kanálů a měla by být zakázána jako nespravedlivá a mající sklon k oslabení otevřenosti hlavních služeb platformy hospodářské soutěži. Aby se zajistilo, že softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožují integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného strážcem, může dotčený strážce přijmout přiměřená technická nebo smluvní opatření k dosažení tohoto cíle, pokud strážce prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému.

Pozměňovací návrh

(47) Pravidla, která strážci stanoví pro distribuci softwarových aplikací, mohou za určitých okolností omezit schopnost **podnikatelských uživatelů a** koncových uživatelů instalovat, **nastavit jako výchozí** a účinně využívat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran v operačních systémech nebo hardwaru příslušného strážce a omezit možnost koncových uživatelů získat přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi mimo hlavní služby platformy tohoto strážce. Tato omezení mohou omezit schopnost vývojářů softwarových aplikací používat alternativní distribuční kanály a schopnost koncových uživatelů zvolit si mezi různými softwarovými aplikacemi z různých distribučních kanálů a měla by být zakázána jako nespravedlivá a mající sklon k oslabení otevřenosti hlavních služeb platformy hospodářské soutěži. ***Aby byla zajištěna otevřenost hospodářské soutěži, měl by strážce umožnit, aby všechny stažené aplikace nebo obchody s aplikacemi přiměly koncového uživatele k rozhodnutí o jejich výchozím nastavení.*** Aby se zajistilo, že softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožují integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného strážcem ***a neohrožují ochranu údajů, soukromí, bezpečnost nebo volbu uživatele,*** může dotčený strážce přijmout přiměřená technická nebo smluvní opatření k dosažení tohoto cíle, pokud strážce prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) Strážci jsou často vertikálně integrováni a nabízejí určité produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím svých vlastních hlavních služeb platform nebo prostřednictvím podnikatelských uživatelů, které ovládají, což často vede ke střetu zájmů. To může zahrnovat situaci, kdy strážce nabízí své vlastní online zprostředkovatelské služby prostřednictvím internetového vyhledávače. Při nabízení těchto produktů nebo služeb v rámci hlavní služby platformy mohou strážci vyhradit lepší postavení pro svou vlastní nabídku, pokud jde o pořadí, na rozdíl od produktů třetích stran, které na této základní platformě rovněž působí. K tomu může dojít například u produktů nebo služeb, včetně jiných hlavních služeb platform, které jsou řazeny ve výsledcích hledání v internetových vyhledávacích nebo které jsou částečně nebo zcela začleněny do výsledků internetových vyhledávačů, skupiny výsledků specializovaných na určité téma zobrazené spolu s výsledky internetového vyhledávače, které někteří koncoví uživatelé považují za samostatnou službu nebo doplňkovou službu k internetovému vyhledávači. Dalšími příklady jsou softwarové aplikace, které jsou distribuovány prostřednictvím obchodů se softwarovými aplikacemi, nebo produkty či služby, které jsou zvládněny a zobrazeny v informačním přehledu sociální sítě, nebo produkty či služby seřazené ve výsledcích vyhledávání nebo zobrazované na online tržišti. Za těchto podmínek má strážce dvojí postavení jako prostředník pro poskytovatele, kteří jsou třetími stranami, a jako přímý poskytovatel produktů nebo služeb strážce. V důsledku toho mají tito strážci možnost přímo

Pozměňovací návrh

(48) Strážci jsou často vertikálně integrováni a nabízejí určité produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím svých vlastních hlavních služeb platform nebo prostřednictvím podnikatelských uživatelů, které ovládají, což často vede ke střetu zájmů. To může zahrnovat situaci, kdy strážce nabízí své vlastní online zprostředkovatelské služby prostřednictvím internetového vyhledávače. Při nabízení těchto produktů nebo služeb v rámci hlavní služby platformy mohou strážci vyhradit lepší postavení ***nebo rozdílné zacházení*** pro svou vlastní nabídku, pokud jde o pořadí, na rozdíl od produktů třetích stran, které na této základní platformě rovněž působí. K tomu může dojít například u produktů nebo služeb, včetně jiných hlavních služeb platform, které jsou řazeny ve výsledcích hledání v internetových vyhledávacích nebo které jsou částečně nebo zcela začleněny do výsledků internetových vyhledávačů, skupiny výsledků specializovaných na určité téma zobrazené spolu s výsledky internetového vyhledávače, které někteří koncoví uživatelé považují za samostatnou službu nebo doplňkovou službu k internetovému vyhledávači. ***Takové přednostní nebo vložené zobrazení samostatné online zprostředkovatelské služby by mělo představovat zvýhodnění bez ohledu na to, zda informace nebo výsledky v rámci zvýhodněných skupin specializovaných výsledků mohou být rovněž poskytovány konkurenčními službami a jako takové jsou seřazené nediskriminačním způsobem.*** Dalšími příklady jsou softwarové aplikace, které jsou distribuovány prostřednictvím obchodů se softwarovými aplikacemi, nebo produkty či

narušit otevřenost daných produktů nebo služeb na těchto hlavních službách platform hospodářské soutěži, a to na úkor podnikatelských uživatelů, kteří nejsou ovládáni strážcem.

služby, které jsou zvýrazněny a zobrazeny v informačním přehledu sociální sítě, nebo produkty či služby seřazené ve výsledcích vyhledávání nebo zobrazované na online tržišti **nebo produkty či služby, na něž jsou uživatelé přesměrováni na základě hlasové žádosti koncového uživatele adresované digitálnímu hlasovému asistentovi**. Za těchto podmínek má strážce dvojí postavení jako prostředník pro poskytovatele, kteří jsou třetími stranami, a jako přímý poskytovatel produktů nebo služeb strážce, **což může vést ke střetu zájmů**. V důsledku toho mají tito strážci možnost přímo narušit otevřenost daných produktů nebo služeb na těchto hlavních službách platform hospodářské soutěži, a to na úkor podnikatelských uživatelů, kteří nejsou ovládáni strážcem.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 48 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(48a) Strážci mohou nabízet softwarové aplikace nebo služby, které by mohly být používány v rámci hlavní služby platformy nebo ve spojení s ní, jako jsou operační systémy nebo služby cloud computingu, nabízené stejným strážcem. Pokud by za takových okolností strážce bránil tomu, aby koncoví uživatelé mohli používat své softwarové aplikace nebo služby na produktech nebo službách alternativních poskytovatelů nebo ve spojení s nimi za stejných podmínek, které platí pro produkty nebo služby strážce, mohlo by to výrazně ohrozit možnost volby pro koncové uživatele a inovace ze strany alternativních poskytovatelů. Proto by mělo být zajištěno, aby strážci – ku svému prospěchu a na úkor alternativních poskytovatelů – neomezovali koncové a podnikatelské uživatele při volbě produktů nebo služeb alternativních poskytovatelů,

kteřé používají ve spojení s hlavní službou platformy poskytovanou strážcem.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí

(50) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů nebo jim bránit tím, že technicky zabrání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. To by umožnilo většímu počtu poskytovatelů nabízet své služby, a v konečném důsledku tak koncovým uživatelům nabídnout větší výběr. Strážci proto mají zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a nemají vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele nemožná nebo neúčinná. **Pouhé** nabízení daného produktu nebo služby spotřebitelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky koncovým uživatelům, jako je snížení ceny nebo zvýšená kvalita, **by nemělo být považováno za zakázanou** překážku pro změnu poskytovatele.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Bod odůvodnění 51

Znění navržené Komisí

(51) Strážci mohou bránit koncovým uživatelům v přístupu k online obsahu a službám včetně softwarových aplikací. Proto by měla být stanovena pravidla, která zajistí, aby jednání strážců neohrozilo

Pozměňovací návrh

(50) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů nebo jim bránit tím, že technicky zabrání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. To by umožnilo většímu počtu poskytovatelů nabízet své služby, a v konečném důsledku tak koncovým uživatelům nabídnout větší výběr. Strážci proto mají zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a nemají vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele nemožná nebo neúčinná. Nabízení daného produktu nebo služby spotřebitelům, jakož i zlepšení nabídky koncovým uživatelům, jako je snížení ceny nebo zvýšená kvalita, **představují** překážku pro změnu poskytovatele **a je třeba ji zohlednit při uplatňování nápravných opatření.**

Pozměňovací návrh

(51) Strážci mohou bránit koncovým uživatelům v přístupu **ke službám elektronických komunikací, včetně služeb přístupu k internetu**, on-line obsahu a službám včetně softwarových aplikací.

právo koncových uživatelů na přístup k otevřenému internetu. Strážci mohou rovněž technicky omezit možnost koncových uživatelů účinně přecházet mezi různými poskytovateli služeb přístupu k internetu, a to zejména kontrolou nad operačními systémy nebo hardwarem. To narušuje rovné podmínky pro služby přístupu k internetu a v konečném důsledku poškozuje koncové uživatele. Proto by mělo být zajištěno, aby strážci nepřiměřeně neomezovali koncové uživatele při výběru svého poskytovatele služeb přístupu k internetu.

Proto by měla být stanovena pravidla, která zajistí, aby jednání strážců neohrozilo právo koncových uživatelů na přístup k otevřenému internetu. Strážci mohou rovněž technicky **a komerčně** omezit možnost koncových uživatelů účinně přecházet mezi různými poskytovateli služeb přístupu k internetu, a to zejména kontrolou nad operačními systémy nebo hardwarem. To narušuje rovné podmínky pro **elektronické komunikace (včetně služeb přístupu k internetu)** a v konečném důsledku poškozuje koncové uživatele. Proto by mělo být zajištěno, aby strážci nepřiměřeně neomezovali koncové uživatele při výběru **své sítě elektronických komunikací nebo** poskytovatele služeb přístupu k internetu.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Bod odůvodnění 52 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(52a) Sít'ové účinky, které jsou obzvláště silné u hlavních služeb platformy spočívajících v interpersonálních komunikačních službách nezávislých na číslech a on-line sociálních sítích, mají významný negativní dopad na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost na vnitřním trhu v celé Unii, narušují inovace, hospodářskou soutěž v oblasti nákladů a kvality a omezují možnost volby podnikatelským a konečným uživatelům. Aby se tomu zabránilo, měli by mít strážci povinnost zajišťovat koncovým uživatelům, podnikatelským uživatelům a poskytovatelům nebo potenciálním poskytovatelům interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech a online sociálních sítích na žádost těchto poskytovatelů interoperabilitu s využitím celosvětově uznávaných standardních odvětvových prvků služeb sociálních sítí nebo interpersonálních

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. To často vede k nedostatku informací pro inzerenty a vydavatele o účinku dané reklamy. V zájmu dalšího posílení spravedlnosti, transparentnosti a otevřenosti online reklamních služeb určených podle tohoto nařízení hospodářské soutěži, jakož i těch, které jsou plně integrovány s dalšími hlavními službami platformy téhož poskytovatele, by tedy jmenovaní strážci měli na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům bezplatný přístup ke svým nástrojům pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným pro inzerenty, reklamní agentury jednající jménem společnosti umisťující reklamu, jakož i pro vydavatele, aby prováděli vlastní nezávislé ověření poskytování příslušných online reklamních služeb.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) Strážci mají prospěch z přístupu k obrovskému množství údajů, které shromažďují při poskytování hlavních

Pozměňovací návrh

(53) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. To často vede k nedostatku informací pro inzerenty a vydavatele o účinku dané reklamy. V zájmu dalšího posílení spravedlnosti, transparentnosti a otevřenosti online reklamních služeb určených podle tohoto nařízení hospodářské soutěži, jakož i těch, které jsou plně integrovány s dalšími hlavními službami platformy téhož poskytovatele, by tedy určení strážci měli na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům bezplatný přístup ke svým nástrojům pro měření výkonnosti a k informacím, ***včetně nesouhrnných údajů***, nezbytným pro inzerenty, reklamní agentury jednající jménem společnosti umisťující reklamu, jakož i pro vydavatele ***nebo třetí strany povolené vydavateli a inzerenty***, aby prováděli vlastní nezávislé ověření poskytování příslušných online reklamních služeb.

služeb platformem, jakož i dalších digitálních služeb. Aby se zajistilo, že strážci nebudou oslabovat otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži a inovační potenciál dynamického digitálního odvětví tím, že omezí schopnost podnikatelských uživatelů účinně přenášet data, měli by mít podnikatelští a koncoví uživatelé účinný a okamžitý přístup k údajům, které poskytují nebo vytvářejí, v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformem, a to ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu. To by mělo platit i pro jakékoli další údaje na různých úrovních shromažďování, které mohou být nezbytné pro účinné umožnění této přenositelnosti. Rovněž by mělo být zajištěno, aby podnikatelští a koncoví uživatelé mohli účinně přenášet tyto údaje v reálném čase, například prostřednictvím vysoce kvalitních aplikačních programovacích rozhraní. Usnadnění změny poskytovatele nebo multihomingu by pak mělo vést k většímu výběru pro podnikatelské a koncové uživatele a pobídnout strážce a podnikatelské uživatele k inovacím.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí

(55) Podnikatelští uživatelé, kteří využívají velkých hlavních služeb platformem poskytovaných strážci, a koncoví uživatelé těchto podnikatelských uživatelů, poskytují a vytvářejí velké množství údajů, včetně údajů získaných z uvedeného využívání. Aby se zajistilo, že podnikatelští uživatelé budou mít k takto vytvořeným údajům přístup, měl by strážce na jejich žádost umožnit bezplatný neomezený přístup k těmto údajům. Tento přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám

služeb platformem, jakož i dalších digitálních služeb. Aby se zajistilo, že strážci nebudou oslabovat otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži a inovační potenciál dynamického digitálního odvětví tím, že omezí schopnost podnikatelských uživatelů účinně přenášet data, měli by mít podnikatelští a koncoví uživatelé **bezplatný**, účinný a okamžitý přístup k údajům, které poskytují nebo vytvářejí, v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformem, a to ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu. Rovněž by mělo být zajištěno, aby podnikatelští a koncoví uživatelé mohli účinně přenášet tyto údaje v reálném čase, například prostřednictvím vysoce kvalitních aplikačních programovacích rozhraní. Usnadnění změny poskytovatele nebo multihomingu by pak mělo vést k většímu výběru pro podnikatelské a koncové uživatele a pobídnout strážce a podnikatelské uživatele k inovacím.

Pozměňovací návrh

(55) Podnikatelští uživatelé, kteří využívají velkých hlavních služeb platformem poskytovaných strážci, a koncoví uživatelé těchto podnikatelských uživatelů, poskytují a vytvářejí velké množství údajů, včetně údajů získaných z uvedeného využívání. Aby se zajistilo, že podnikatelští uživatelé budou mít k takto vytvořeným údajům přístup, měl by strážce na jejich žádost umožnit bezplatný neomezený přístup k těmto **souhrnným nebo nesouhrnným neosobním** údajům. Tento

najatým podnikatelským uživatelem, které pro podnikatelského uživatele vystupují jako zpracovatel těchto údajů. Údaje poskytované nebo generované stejnými podnikatelskými uživateli a stejnými koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů v souvislosti s jinými službami poskytovanými stejným strážcem mohou být zahrnuty, pokud jsou neoddělitelně spojeny s příslušnou žádostí. Za tímto účelem by strážce neměl využívat žádná smluvní ani jiná omezení k tomu, aby podnikatelským uživatelům bránil v přístupu k příslušným údajům, a měl by umožnit podnikatelským uživatelům získat souhlas svých koncových uživatelů s takovým přístupem k údajům a jejich vyhledáváním, pokud je takový souhlas vyžadován podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES. Strážci by měli rovněž usnadnit přístup k těmto údajům v reálném čase prostřednictvím vhodných technických opatření, jako je například zavedení vysoce kvalitních aplikačních programovacích rozhraní.

přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám najatým podnikatelským uživatelem, které pro podnikatelského uživatele vystupují jako zpracovatel těchto údajů. ***Tyto strany mohou například zahrnovat poskytovatele měření sledovanosti s cílem poskytnout trhu nestranná měřítka týkající se používání, účinnosti a dosahu obsahu zobrazeného na platformách strážců.*** Údaje poskytované nebo generované stejnými podnikatelskými uživateli a stejnými koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů v souvislosti s jinými službami poskytovanými stejným strážcem mohou být zahrnuty, pokud jsou neoddělitelně spojeny s příslušnou žádostí. Za tímto účelem by strážce neměl využívat žádná smluvní ani jiná omezení k tomu, aby podnikatelským uživatelům bránil v přístupu k příslušným údajům, a měl by umožnit podnikatelským uživatelům získat souhlas svých koncových uživatelů s takovým přístupem k údajům a jejich vyhledáváním, pokud je takový souhlas vyžadován podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES. ***Získání tohoto souhlasu by mělo být uživatelsky co nejvstřícnější a měly pro něj platit stejné podmínky.*** Strážci by měli rovněž usnadnit přístup k těmto údajům v reálném čase prostřednictvím vhodných technických opatření, jako je například zavedení vysoce kvalitních aplikačních programovacích rozhraní.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí

(56) Hodnota internetových vyhledávačů pro jejich příslušné podnikatelské a koncové uživatele se zvyšuje s tím, jak se zvyšuje celkový počet těchto uživatelů. Poskytovatelé

Pozměňovací návrh

(56) Hodnota internetových vyhledávačů pro jejich příslušné podnikatelské a koncové uživatele se zvyšuje s tím, jak se zvyšuje celkový počet těchto uživatelů. Poskytovatelé

internetových vyhledávačů shromažďují a uchovávají souhrnné soubory údajů obsahující informace o tom, co uživatelé vyhledávali a jak zacházeli s výsledky, které jim byly poskytnuty. Poskytovatelé služeb internetových vyhledávačů shromažďují uvedené údaje o vyhledávání prováděném na jejich vlastní službě internetového vyhledávače a případně pomocí vyhledávání na platformách jejich navazujících obchodních partnerů. Přístup strážců k takovým údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování představuje významnou překážku pro vstup a expanzi, což oslabuje otevřenost služeb internetových vyhledávačů hospodářské soutěži. Strážci by proto měli být povinni poskytovat za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek přístup k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání prováděného spotřebiteli na službách internetových vyhledávačů jiným poskytovatelům takových služeb, tak aby tyto poskytovatelé, kteří jsou třetími stranami, mohli optimalizovat své služby a konkurovat příslušným hlavním službám platform. Tento přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám, které uzavřely smlouvu s poskytovatelem vyhledávače a které pro tento vyhledávač vystupují jako zpracovatelé těchto údajů. Při poskytování přístupu ke svým vyhledávacím údajům by měl strážce zajistit vhodnými prostředky ochranu osobních údajů koncových uživatelů, **aniž by došlo k podstatnému zhoršení kvality nebo užitečnosti údajů.**

internetových vyhledávačů shromažďují a uchovávají souhrnné soubory údajů obsahující informace o tom, co uživatelé vyhledávali a jak zacházeli s výsledky, které jim byly poskytnuty. Poskytovatelé služeb internetových vyhledávačů shromažďují uvedené údaje o vyhledávání prováděném na jejich vlastní službě internetového vyhledávače a případně pomocí vyhledávání na platformách jejich navazujících obchodních partnerů. Přístup strážců k takovým údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování představuje významnou překážku pro vstup a expanzi, což oslabuje otevřenost služeb internetových vyhledávačů hospodářské soutěži. Strážci by proto měli být povinni poskytovat za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek přístup k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání prováděného spotřebiteli na službách internetových vyhledávačů jiným poskytovatelům takových služeb, tak aby tyto poskytovatelé, kteří jsou třetími stranami, mohli optimalizovat své služby a konkurovat příslušným hlavním službám platform **za podmínky, že je strážce schopen prokázat, že anonymizované údaje o vyhledávání, kliknutích a zobrazování byly dostatečně prověřeny s ohledem na možná rizika opětovné identifikace.** Tento přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám, které uzavřely smlouvu s poskytovatelem vyhledávače a které pro tento vyhledávač vystupují jako zpracovatelé těchto údajů. Při poskytování přístupu ke svým vyhledávacím údajům by měl strážce zajistit vhodnými prostředky ochranu osobních údajů koncových uživatelů.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Bod odůvodnění 57

(57) Důležitou bránou pro podnikatelské uživatele, kteří se snaží oslovit koncové uživatele, jsou zejména strážci, kteří poskytují přístup k obchodům se softwarovými aplikacemi. Vzhledem k nerovnováze ve vyjednávací síle mezi těmito strážci a podnikatelskými uživateli jejich obchodů se softwarovými aplikacemi by těmto strážcům nemělo být dovoleno ukládat obecné podmínky, včetně cenových, které by byly nespravedlivé nebo by vedly k neodůvodněnému rozlišování. Ceny nebo jiné obecné podmínky přístupu by měly být považovány za nespravedlivé, pokud vedou k nerovnováze práv a povinností uložených podnikatelským uživatelům nebo poskytují strážci služeb výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům nebo vede k nevýhodě pro podnikatelské uživatele při poskytování stejných nebo podobných služeb jako strážce. Jako měřítko pro určení spravedlnosti obecných podmínek přístupu mohou sloužit tyto referenční hodnoty: ceny účtované za stejné nebo podobné služby jinými poskytovateli obchodů se softwarovými aplikacemi nebo pro ně uložené podmínky; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za různé související nebo podobné služby nebo podmínky, které byly uloženy pro ně nebo pro různé typy koncových uživatelů; ceny účtované nebo podmínky uložené poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu v různých zeměpisných oblastech; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu, kterou strážce sám nabízí, nebo podmínky pro ni uložené. Tato povinnost by neměla zakládat právo na přístup a neměla by jí být dotčena schopnost poskytovatelů obchodů se softwarovými aplikacemi převzít požadovanou odpovědnost v boji proti

(57) Důležitou bránou pro podnikatelské uživatele, kteří se snaží oslovit koncové uživatele, jsou zejména strážci, kteří poskytují přístup k obchodům se softwarovými aplikacemi, **internetovému vyhledávači a sociálním sítím online, což může mít nepříznivý dopad na právo koncových uživatelů přijímat a rozšiřovat informace a myšlenky a v konečném důsledku ovlivňovat pluralitu médií, rozmanitost názorů a hospodářskou soutěž.** Vzhledem k nerovnováze ve vyjednávací síle mezi těmito strážci a podnikatelskými uživateli jejich obchodů se softwarovými aplikacemi, **zejména těmi, kteří jsou malými a středními podniky na daném odvětvovém trhu, jako jsou malí vydavatelé tisku, zejména při přístupu k internetovému vyhledávači a internetovým sociálním sítím,** by těmto strážcům nemělo být dovoleno ukládat obecné podmínky, včetně cenových **podmínek, podmínek využívání údajů nebo podmínek týkajících se udělování licencí k právům,** které **má podnikatelský uživatel k dispozici a které** by byly nespravedlivé nebo by vedly k neodůvodněnému rozlišování. Ceny nebo jiné obecné podmínky přístupu by měly být považovány za nespravedlivé, pokud vedou k nerovnováze práv a povinností uložených podnikatelským uživatelům nebo poskytují strážci služeb výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům nebo vede k nevýhodě pro podnikatelské uživatele při poskytování stejných nebo podobných služeb jako strážce. Jako měřítko pro určení spravedlnosti obecných podmínek přístupu mohou sloužit tyto referenční hodnoty: ceny účtované za stejné nebo podobné služby jinými poskytovateli obchodů se softwarovými aplikacemi nebo pro ně uložené podmínky; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za různé související nebo podobné služby nebo podmínky, které byly

nezákonnému a nežádoucímu obsahu, jak je stanoveno v nařízení (akt o digitálních službách).

uloženy pro ně nebo pro různé typy koncových uživatelů; ceny účtované nebo podmínky uložené poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu v různých zeměpisných oblastech; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu, kterou strážce sám nabízí, nebo podmínky pro ni uložené. **Určení spravedlivosti všeobecných podmínek přístupu by mělo vést k tomu, že bude možné učinit tok příjmů poskytovatelů digitálního obsahu, transparentnější, zejména pokud jde o příjmy plynoucí z reklamy, a pokud jde o rozdělování přiměřeného podílu příjmů autorům děl.** Tato povinnost by neměla zakládat právo na přístup a neměla by jí být dotčena schopnost poskytovatelů obchodů se softwarovými aplikacemi převzít požadovanou odpovědnost v boji proti nezákonnému a nežádoucímu obsahu, jak je stanoveno v nařízení (akt o digitálních službách).

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí

(58) *Aby se zajistila účinnost povinností stanovených tímto nařízením a zároveň se zajistilo, že se tyto povinnosti omezí na to, co je nezbytné pro zajištění otevřenosti hospodářské soutěži a řešení škodlivých účinků nekalého chování ze strany strážců, je důležité je jasně definovat a vymezit tak, aby je mohl strážce okamžitě dodržovat, a to při plném dodržování nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES, ochrany spotřebitele, kybernetické bezpečnosti a bezpečnosti výrobků. Strážci by měli zajistit soulad s tímto nařízením již na úrovni designu. Nezbytná opatření by proto měla být co nejvíce začleněna do designu technologií, který strážci používají. V některých případech však může být*

Pozměňovací návrh

(58) *Cílem tohoto nařízení by mělo být zajištění otevřenosti digitální ekonomiky vůči hospodářské soutěži a její spravedlnosti s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i vysokou kvalitu a výběr pro koncové uživatele v digitálním odvětví. Aby se zajistila účinnost povinností stanovených tímto nařízením a zároveň se zajistilo, že se tyto povinnosti omezí na to, co je nezbytné a přiměřené pro zajištění otevřenosti hospodářské soutěži a řešení škodlivých účinků nekalého chování ze strany strážců, je důležité je jasně definovat a vymezit tak, aby je mohl strážce okamžitě dodržovat při plném dodržování*

vhodné, aby Komise v návaznosti na dialog s dotčeným strážcem dále upřesnila některá opatření, která by měl dotčený strážce přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Tato možnost dialogu o regulaci by měla usnadnit dodržování předpisů ze strany strážců a urychlit správné provádění nařízení.

nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES, ochrany spotřebitele, kybernetické bezpečnosti a bezpečnosti výrobků. Strážci by měli zajistit soulad s tímto nařízením již na úrovni designu. Nezbytná opatření by proto měla být co nejvíce začleněna do designu technologií, který strážci používají. V některých případech však může být vhodné, aby Komise v návaznosti na dialog s dotčeným strážcem **v právně závazných lhůtách a po povinné konzultaci se zúčastněnými třetími stranami v rozhodnutí** dále upřesnila některá opatření, která by měl dotčený strážce přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Tato možnost dialogu o regulaci by měla usnadnit dodržování předpisů ze strany strážců a urychlit správné provádění nařízení.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí

(61) Ochrana údajů a soukromí koncových uživatelů jsou relevantní pro jakékoli posouzení možných negativních účinků pozorovaných postupů strážců při sbírání a shromažďování velkého množství údajů od koncových uživatelů. **Zajištění odpovídající úrovně transparentnosti postupů profilování používaných strážci usnadňuje otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži tím, že vyvíjí** na strážce vnější tlak, aby se zabránilo tomu, že se hluboké profilování spotřebitelů stane normou daného odvětví, **neboť** potenciální podniky vstupující na trh nebo poskytovatelé začínajících podniků nemají k takovým údajům přístup ve stejném rozsahu a hloubce a v podobném měřítku. **Větší transparentnost by měla ostatním poskytovatelům hlavních služeb platform**

Pozměňovací návrh

(61) Ochrana údajů a soukromí koncových uživatelů jsou relevantní pro jakékoli posouzení možných negativních účinků pozorovaných postupů strážců při sbírání a shromažďování velkého množství údajů od koncových uživatelů. **Aby byla zajištěna odpovídající úroveň ochrany údajů a spotřebitelů, měl by být** na strážce **vyvíjen** vnější tlak, aby se zabránilo tomu, že se hluboké profilování spotřebitelů stane normou daného odvětví, **zejména s ohledem na skutečnost, že** potenciální podniky vstupující na trh nebo poskytovatelé začínajících podniků nemají k takovým údajům přístup ve stejném rozsahu a hloubce a v podobném měřítku. **Poskytovatelé hlavních služeb platform by se měli zavázat k využívání zařízení zaručujících lepší ochranu soukromí. Komerční sledování a profilování**

umožnit, aby se lépe odlišovali od konkurentů s využitím zařízení zaručujících lepší ochranu soukromí. V zájmu zajištění minimální úrovně účinnosti této povinnosti transparentnosti by strážci měli poskytnout alespoň popis základu, na němž se profilování provádí, včetně toho, zda se vychází z osobních údajů a údajů odvozených z činnosti uživatelů, použitého zpracování, účelu, pro který je profil připraven a případně použit, dopadu tohoto profilování na služby strážce a opatření přijatých s cílem umožnit koncovým uživatelům, aby si byli vědomi příslušného používání tohoto profilování, jakož i získat jejich souhlas.

spotřebitelů by mělo být automaticky deaktivováno, aby koncoví uživatelé měli možnost s takovými službami výslovně souhlasit na základě svého rozhodnutí. Strážci nemohou využívat nespravedlivé techniky k vyvíjení tlaku na uživatele, aby se pro tyto služby rozhodli, a to ani zhoršením poskytované hlavní služby platformy nebo jakýmkoli jiným zhoršením služeb nad rámec toho, co je přímým důsledkem odstoupení od tohoto druhu služeb. Za tímto účelem by rovněž mělo být zakázáno míchání údajů z různých služeb. Strážci měli poskytnout popis základu, na němž se profilování provádí, včetně toho, zda se vychází z osobních údajů a údajů odvozených z činnosti uživatelů, použitého zpracování, účelu, pro který je profil připraven a případně použit, dopadu tohoto profilování na služby strážce a opatření přijatých s cílem umožnit koncovým uživatelům, aby si byli vědomi příslušného používání tohoto profilování, jakož i získat jejich souhlas. **Tyto informace by měly být sdíleny s dalšími příslušnými donucovacími orgány, zejména s orgány pro ochranu údajů. Komise by měla po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů, Evropským sborem pro ochranu údajů, občanskou společností a odborníky vypracovat standardy a postup auditu. Auditovaný popis, jakož i veškeré relevantní materiály shromážděné v souvislosti s dohledem nad strážci, které se týkají zpracování osobních údajů, by v případě, že se týkají zpracování osobních údajů, měla Komise na žádost daného úřadu sdílet s jakýmkoli příslušným dozorovým úřadem zastoupeným v Evropské radě pro ochranu údajů.**

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Bod odůvodnění 62

(62) Aby bylo zajištěno úplné a trvalé dosažení cílů tohoto nařízení, měla by mít Komise možnost posoudit, zda by poskytovatel hlavních služeb platformem měl být určen za strážce, aniž by splňoval kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení; zda systematické nedodržování povinností strážcem opravňuje k uložení dalších nápravných opatření **a** zda by měl být přezkoumán seznam povinností k potírání nekalých praktik strážců a zda by měly být identifikovány další praktiky, které jsou podobně nekalé a omezují otevřenost hospodářské soutěži na digitálních trzích. Toto posouzení by mělo být založeno na šetřeních trhu, která mají **proběhnout** v přiměřeném časovém rámci, za použití jasných postupů a lhůt, aby se podpořil účinek ex ante tohoto nařízení na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v digitálním odvětví a aby byla zajištěna požadovaná míra právní jistoty.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Bod odůvodnění 65

(65) Služby a postupy v hlavních službách platformem a na trzích, na nichž tyto služby a trhy působí, se mohou rychle a do značné míry měnit. Aby se zajistilo, že toto nařízení zůstane aktuální a představuje účinnou a ucelenou regulační reakci na problémy, které představují strážci, je důležité zajistit pravidelný

(62) Aby bylo zajištěno úplné a trvalé dosažení cílů tohoto nařízení, měla by mít Komise možnost posoudit, zda by poskytovatel hlavních služeb platformem měl být určen za strážce, aniž by splňoval kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení; zda systematické nedodržování povinností strážcem opravňuje k uložení dalších nápravných opatření, zda by měl být přezkoumán seznam povinností k potírání nekalých praktik strážců a zda by měly být identifikovány další praktiky, které jsou podobně nekalé a omezují otevřenost hospodářské soutěži na digitálních trzích, **a zda předchozí určení strážců nebo zavedení povinností mělo významný dopad na podnikatelské uživatele, zejména na malé a střední podniky, nebo na koncové uživatele.** Toto posouzení by mělo být založeno na **veřejných a transparentních** šetřeních trhu, která mají **probíhat** v přiměřeném časovém rámci **v pravidelných intervalech**, za použití jasných postupů a **závazných** lhůt, aby se podpořil účinek ex ante tohoto nařízení na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v digitálním odvětví a aby byla zajištěna požadovaná míra právní jistoty.

(65) Služby a postupy v hlavních službách platformem a na trzích, na nichž tyto služby a trhy působí, se mohou rychle a do značné míry měnit. Aby se zajistilo, že toto nařízení zůstane aktuální a představuje účinnou a ucelenou regulační reakci na problémy, které představují strážci, je důležité zajistit pravidelný **a**

přezkum seznamů hlavních služeb platform, jakož i povinností stanovených v tomto nařízení. To je obzvláště důležité pro zajištění toho, aby bylo určeno jednání, které je nespravedlivé nebo které může omezovat otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži. Vzhledem k dynamicky se měnící povaze digitálního odvětví je sice důležité provádět pravidelný přezkum, aby byla zajištěna právní jistota, pokud jde o regulační podmínky, avšak veškeré přezkumy by měly být prováděny v přiměřeném a vhodném časovém rámci. Šetření trhu by rovněž měla zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení s cílem rozšířit nebo dále upřesnit seznamy hlavních služeb platform. Šetření by měla rovněž zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení nebo by měla přijmout akt v přenesené pravomoci, kterým by tyto povinnosti aktualizovala.

transparentní přezkum seznamů hlavních služeb platform, jakož i povinností stanovených v tomto nařízení, **což umožní co nejvyšší předvídatelnost a právní jistotu**. To je obzvláště důležité pro zajištění toho, aby bylo určeno jednání, které je nespravedlivé nebo které může omezovat otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži, **a aby byl zmírněn jakýkoli nepříznivý dopad takového jednání na podnikatelské uživatele, zejména na malé a střední podniky, a na koncové uživatele**. Vzhledem k dynamicky se měnící povaze digitálního odvětví je sice důležité provádět pravidelný přezkum, aby byla zajištěna právní jistota, pokud jde o regulační podmínky, avšak veškeré přezkumy by měly být prováděny v přiměřeném a vhodném časovém rámci, **nejméně každé dva roky, v souladu s článkem 4**. Šetření trhu by rovněž měla **být veřejná a transparentní a měla by usilovat o obdržení odpovědí od všech zúčastněných stran s cílem** zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení s cílem rozšířit nebo dále upřesnit seznamy hlavních služeb platform. Šetření by měla rovněž zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení nebo by měla přijmout akt v přenesené pravomoci, kterým by tyto povinnosti aktualizovala.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 65 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(65a) Důležitým nástrojem k zajištění toho, aby během probíhajícího vyšetřování nevedlo vyšetřované protiprávní jednání k vážné a bezprostřední škodě pro podnikatelské uživatele nebo koncové

uživatelé strážců, mohou být předběžná opatření. V naléhavých případech, kdy by riziko vážné a bezprostřední škody pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců mohlo vyplývat z nových praktik, které by mohly narušit otevřenost služeb základních platforem hospodářské soutěži, by Komise měla být zmocněna k uložení předběžných opatření tím, že dotčenému strážci uloží dočasně povinnosti. Tato předběžná opatření by měla být omezena na to, co je nezbytné a odůvodněné. Měla by se použít do doby, než bude ukončeno šetření trhu a přijato odpovídající konečné rozhodnutí Komise podle článku 17.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Bod odůvodnění 68

Znění navržené Komisí

(68) V zájmu zajištění účinného provádění a souladu s tímto nařízením by Komise měla mít silné vyšetřovací a donucovací pravomoci, které jí umožní vyšetřovat, prosazovat a sledovat pravidla stanovená v tomto nařízení a zároveň zajistit dodržování základního práva na slyšení a na přístup ke spisu v souvislosti s vykonávacím řízením. Komise by měla mít tyto vyšetřovací pravomoci rovněž pro účely provádění šetření trhu za účelem aktualizace a přezkumu tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

(68) V zájmu zajištění účinného provádění a souladu s tímto nařízením by Komise měla mít silné vyšetřovací a donucovací pravomoci, které jí umožní vyšetřovat, prosazovat a sledovat pravidla stanovená v tomto nařízení a zároveň zajistit dodržování základního práva na slyšení a na přístup ke spisu v souvislosti s vykonávacím řízením. Komise by měla mít tyto vyšetřovací pravomoci rovněž pro účely provádění šetření trhu za účelem aktualizace a přezkumu tohoto nařízení. ***Příslušné vnitrostátní orgány by měly být Komisi nápomocny při sledování a prosazování povinností stanovených v tomto nařízení tím, že Komisi budou poskytovat podporu a odborné poradenství nebo ji požádají o zahájení šetření trhu na základě shromážděných důkazů.***

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 68 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(68a) *V zájmu zajištění účinného prosazování a dodržování tohoto nařízení by zúčastněné třetí strany měly mít možnost podat stížnost v případě, že existují dostatečné pochybnosti o tom, že strážce neplní povinnosti stanovené v tomto nařízení. Komise by měla v přiměřené lhůtě na základě předložených důkazů rozhodnout o dalších opatřeních.*

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 68 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(68b) *Aby se usnadnilo dodržování povinností stanovených v člácích 5, 6, 12 a 13 ze strany strážců a jejich prosazování, Komise může doplnit povinnosti stanovené v uvedených člácích o pokyny. Je-li to vhodné a nezbytné, může Komise požádat standardizační subjekty o vypracování norem, které usnadní plnění daných povinností.*

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 72

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(72) Komise by měla mít možnost přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v tomto nařízení. Tato opatření by měla zahrnovat schopnost Komise jmenovat nezávislé externí

(72) Komise by měla mít možnost přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v tomto nařízení. Tato opatření by měla zahrnovat schopnost Komise jmenovat nezávislé externí

odborníky, jako jsou auditoři, kteří ***budou*** Komisi v tomto procesu nápomocni, případně včetně příslušných nezávislých orgánů, jako jsou orgány pro ochranu údajů nebo spotřebitelů.

odborníky, jako jsou auditoři, kteří Komisi ***budou*** v tomto procesu nápomocni, případně včetně příslušných nezávislých orgánů, jako jsou orgány pro ochranu údajů nebo spotřebitelů.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Bod odůvodnění 72 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(72a) Aniž je dotčen rozpočtový proces a prostřednictvím stávajících finančních nástrojů, měly by být Komisi přiděleny odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, aby mohla účinně plnit své povinnosti a vykonávat pravomoci nezbytné pro prosazování tohoto nařízení. Komise by měla zajistit, aby počet stálých zaměstnanců přidělených na činnosti související s prováděním tohoto nařízení nebyl nižší než 300.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Bod odůvodnění 72 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(72b) Vzhledem k velkému počtu obchodních a konečných uživatelů hlavních služeb platforem strážců, což vedlo k exponenciálně většímu počtu praktik, případů a scénářů nedodržování předpisů, by mechanismus podávání zpráv pro podnikatelské a koncové uživatele usnadnil Komisi rychlé určení systémového nedodržování předpisů ze strany strážců.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Bod odůvodnění 75

Znění navržené Komisí

(75) V souvislosti s řízeními podle tohoto nařízení by mělo být dotčeným podnikům přiznáno právo na slyšení před Komisí a přijatá rozhodnutí by měla být zveřejňována. Při zajištění práva na řádnou správu a práva dotčených podniků na obhajobu, zejména práva na přístup ke spisu a práva **na slyšení**, je nezbytné **chránit** důvěrné informace. Při zachování důvěrnosti informací by Komise dále měla zajistit, aby veškeré informace, z nichž se vycházelo pro účely rozhodnutí, byly zpřístupněny v míře, která příjemci rozhodnutí umožní pochopit skutečnosti a úvahy, které k rozhodnutí vedly. Za **určitých podmínek lze určit obchodní záznamy, jako je komunikace mezi právníky a jejich klienty, považovat za důvěrné, jsou-li splněny příslušné podmínky.**

Pozměňovací návrh 52

Pozměňovací návrh

(75) V souvislosti s řízeními podle tohoto nařízení by mělo být dotčeným podnikům přiznáno právo na slyšení před Komisí a přijatá rozhodnutí by měla být zveřejňována. Při zajištění práva na řádnou správu a práva dotčených podniků na obhajobu, zejména práva na přístup ke spisu a práva **být vyslechnut**, je nezbytné, **aby byly chráněny důvěrné a citlivé obchodní informace, které by mohly mít vliv na soukromí obchodního tajemství, čímž se zajistí řádné dodržování směrnice (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie. Daný podnik by měl prokázat oprávněný zájem na tom, co označuje jako důvěrné informace. Konečné rozhodnutí by mělo být ponecháno na Komisi.** Při zachování důvěrnosti informací by Komise dále měla zajistit, aby veškeré informace, z nichž se vycházelo pro účely rozhodnutí, byly zpřístupněny v míře, která příjemci rozhodnutí umožní pochopit skutečnosti a úvahy, které k rozhodnutí vedly. Za určitých podmínek lze určit obchodní záznamy, jako je komunikace mezi právníky a jejich klienty, považovat za důvěrné, jsou-li splněny příslušné podmínky. Právo být vyslechnuty by měly mít i fyzické nebo právnické osoby, které mají dostatečný zájem. **Strany, které jsou přímo dotčeny povinnostmi podle tohoto nařízení, by měly být považovány za strany s dostatečným zájmem. Má se za to, že sdružení spotřebitelů, která žádají o slyšení, mají dostatečný zájem, pokud se řízení týká výrobků nebo služeb používaných koncovými uživateli.**

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 75 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(75a) Aby se usnadnila spolupráce a koordinace mezi Komisí a členskými státy při jejich donucovacích opatřeních, měla by být zřízena skupina regulačních orgánů odpovědných za digitální odvětví, která by měla pravomoc poskytovat Komisi poradenství ohledně řady rozhodnutí, jež by měla umožnit výměnu informací a osvědčených postupů mezi členskými státy, lepší monitorování, a tím posílit provádění tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 77

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(77) Poradní výbor zřízený v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 by měl rovněž vydávat stanoviska k některým jednotlivým rozhodnutím Komise vydaným podle tohoto nařízení. V zájmu zajištění hospodářské soutěži otevřených a spravedlivých trhů v digitálním odvětví, kde působí strážci v rámci celé Unie, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem doplnění tohoto nařízení. Zejména by měly být přijaty akty v přenesené pravomoci, pokud jde o metodiku pro určování kvantitativních prahových hodnot pro určování strážců podle tohoto nařízení a pokud jde o aktualizaci povinností stanovených v tomto nařízení, pokud Komise na základě průzkumu trhu zjistí, že je třeba aktualizovat povinnosti týkající se postupů, které omezují otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo jsou nespravedlivé. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace

(77) Poradní výbor zřízený v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 by měl rovněž vydávat stanoviska k některým jednotlivým rozhodnutím Komise vydaným podle tohoto nařízení. V zájmu zajištění hospodářské soutěži otevřených a spravedlivých trhů v digitálním odvětví, kde působí strážci v rámci celé Unie, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem doplnění tohoto nařízení. Zejména by měly být přijaty akty v přenesené pravomoci, pokud jde o metodiku pro určování kvantitativních prahových hodnot pro určování strážců podle tohoto nařízení a pokud jde o aktualizaci povinností stanovených v tomto nařízení, pokud Komise na základě průzkumu trhu zjistí, že je třeba aktualizovat povinnosti týkající se postupů, které omezují otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo jsou nespravedlivé. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace, a **to**

a aby tyto konzultace byly prováděny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016³⁶. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

³⁶ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s.1).

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Bod odůvodnění 78

Znění navržené Komisí

(78) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit a důkladně sledovat jeho dopady na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost obchodních vztahů v ekonomice online platform, zejména v zájmu určení, zda je třeba provést změny s ohledem na příslušný vývoj technologií nebo vývoj na trhu. Toto hodnocení by mělo zahrnovat pravidelný přezkum seznamu hlavních služeb platform a povinností určených pro strážce, jakož i jejich prosazování s cílem zajistit, aby digitální trhy v celé Unii byly otevřené hospodářské soutěži a spravedlivé. Za účelem získání širokého přehledu vývoje v tomto odvětví by hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a příslušných zúčastněných stran. Komise může v tomto ohledu rovněž zvážit stanoviska a zprávy, které jí předložila skupina pro sledování ekonomiky online

i se zainteresovanými třetími stranami, a aby tyto konzultace byly prováděny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016³⁶. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

³⁶ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s.1).

Pozměňovací návrh

(78) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit a důkladně sledovat jeho dopady na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost obchodních vztahů v ekonomice online platform, zejména v zájmu určení, zda je třeba provést změny s ohledem na příslušný vývoj technologií nebo vývoj na trhu. Toto hodnocení by mělo zahrnovat pravidelný přezkum seznamu hlavních služeb platform a povinností určených pro strážce, jakož i jejich prosazování s cílem zajistit, aby digitální trhy v celé Unii byly otevřené hospodářské soutěži a spravedlivé. Za účelem získání širokého přehledu vývoje v tomto odvětví by hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a příslušných zúčastněných stran. Komise může v tomto ohledu rovněž zvážit stanoviska a zprávy, které jí předložila skupina pro sledování ekonomiky online

platformem, která byla zřízena rozhodnutím Komise C(2018)2393 ze dne 26. dubna 2018. Komise by v návaznosti na toto hodnocení měla přijmout příslušná opatření. Komise by při posuzování a přezkumu postupů a povinností stanovených v tomto nařízení měla jako cíl zachovat vysokou úroveň ochrany a dodržování společných práv a hodnot EU, zejména rovnosti a nediskriminace.

platformem, která byla zřízena rozhodnutím Komise C(2018)2393 ze dne 26. dubna 2018, ***Eurostat a vnitrostátními statistické úřady zemí, v nichž poskytovatelé služeb působí***. Komise by v návaznosti na toto hodnocení měla přijmout příslušná opatření. Komise by při posuzování a přezkumu postupů a povinností stanovených v tomto nařízení měla jako cíl zachovat vysokou úroveň ochrany a dodržování společných práv a hodnot EU, zejména rovnosti a nediskriminace.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Bod odůvodnění 79

Znění navržené Komisí

(79) Cílem tohoto nařízení je zajistit hospodářské soutěži otevřené a spravedlivé digitální odvětví obecně a zejména hlavní služby platformem s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i **vysokou kvalitu** a možnost výběru pro koncové uživatele v digitálním odvětví. Toho nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale z důvodu obchodního modelu a činnosti strážců a rozsahu a účinků jejich činnosti toho lze plně dosáhnout pouze na úrovni Unie. Unie může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.

Pozměňovací návrh

(79) Cílem tohoto nařízení je zajistit hospodářské soutěži otevřené a spravedlivé digitální odvětví obecně a zejména hlavní služby platformem s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i **ochranu údajů, transparentnost, informovanou a svobodnou volbu a interoperabilitu ze strany uživatelů s cílem zaručit rovné podmínky a ochranu spotřebitelů, vysoce kvalitní a transparentní** možnost výběru pro koncové uživatele v digitálním odvětví. Toho nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale z důvodu obchodního modelu a činnosti strážců a rozsahu a účinků jejich činnosti toho lze plně dosáhnout pouze na úrovni Unie. Unie může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. ***Toto*** nařízení stanoví ***harmonizovaná pravidla zajišťující*** konkurenci otevřené a spravedlivé trhy v digitálním odvětví v celé Unii, kde působí strážci.

Pozměňovací návrh

1. ***Účelem tohoto*** nařízení je přispět k ***řádnému fungování vnitřního trhu stanovením harmonizovaných pravidel zajišťujících rovné podmínky a*** konkurenci otevřené a spravedlivé trhy ***jak pro podnikatelské uživatele, tak pro koncové uživatele, jakož i zajištěním ochrany spotřebitele a podporou inovací v*** digitálním odvětví v celé Unii, kde působí strážci, ***a v konečném důsledku přispět k ochraně základních práv.***

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Toto nařízení se vztahuje na hlavní služby platforem, které poskytují nebo nabízejí strážci ***podnikatelským uživatelům usazeným v Unii nebo*** koncovým uživatelům usazeným nebo nacházejícím se v Unii, bez ohledu na místo usazení nebo pobytu strážců a bez ohledu na právní předpisy, které se na poskytování dané služby jinak vztahují.

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení se vztahuje na hlavní služby platforem, které poskytují nebo nabízejí strážci koncovým uživatelům usazeným nebo nacházejícím se v Unii ***a podnikatelským uživatelům*** bez ohledu na místo usazení nebo pobytu strážců ***nebo podnikatelských uživatelů*** a bez ohledu na právní předpisy, které se na poskytování dané služby jinak vztahují. ***Toto nařízení se uplatňuje a vykládá při plném dodržování základních práv a zásad uznaných Listinou základních práv Evropské unie, zejména jejími články 11, 16, 47 a 50.***

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) souvisejí s jinými službami elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, než jsou služby související s interpersonálními komunikačními službami ve smyslu čl. 2 bodu **4 písm. b)** uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh

b) souvisejí s jinými službami elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, než jsou služby související s interpersonálními komunikačními službami **nezávislými na číslech** ve smyslu čl. 2 bodu 7 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Toto nařízení se nevztahuje na údaje, které se používají k udržování nebo zlepšování bezpečnosti online transakcí a k předcházení podvodům.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Pokud jde o interpersonální komunikační služby, **tímto nařízením nejsou** dotčeny pravomoci a úkoly svěřené vnitrostátním regulačním a jiným příslušným orgánům na základě **článku 61 směrnice (EU) 2018/1972**.

4. Pokud jde o interpersonální komunikační služby, **toto nařízení vychází z článku 61 směrnice (EU) 2018/1972 a stanoví další povinnosti na úrovni Unie pro strážce, aniž jsou** dotčeny pravomoci a úkoly svěřené vnitrostátním regulačním a jiným příslušným orgánům na základě **uvedeného článku**.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5

5. **Členské** státy neuloží strážcům další povinnosti vyplývající z právních a správních předpisů za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Tím nejsou dotčena pravidla sledující jiné oprávněné veřejné zájmy v souladu s právem Unie. Žádné ustanovení tohoto nařízení především nebrání členským státům ukládat podnikům, včetně poskytovatelů hlavních služeb platform, povinnosti, které jsou slučitelné s právem Unie, pokud tyto povinnosti nesouvisí s příslušnými podniky, které mají status strážce ve smyslu tohoto nařízení, s cílem chránit spotřebitele nebo bojovat proti nekalé hospodářské soutěži.

5. ***Aby se zabránilo roztržičnosti vnitřního trhu a aby bylo zajištěno soudržné uplatňování tohoto nařízení na celém vnitřním trhu tak, aby byl zaručen plně harmonizovaný přístup, je jediným orgánem odpovědným za prosazování pravidel a povinností stanovených v tomto nařízení a rozhodování o jejich správném uplatňování Evropská komise.*** Členské státy neuloží strážcům další povinnosti vyplývající z právních a správních předpisů za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Tím nejsou dotčena pravidla sledující jiné oprávněné veřejné zájmy v souladu s právem Unie. Žádné ustanovení tohoto nařízení především nebrání členským státům ukládat podnikům, včetně poskytovatelů hlavních služeb platform, povinnosti, které jsou slučitelné s právem Unie, pokud tyto povinnosti nesouvisí s příslušnými podniky, které mají status strážce ve smyslu tohoto nařízení, s cílem chránit spotřebitele nebo bojovat proti nekalé hospodářské soutěži.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 6

6. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování článků 101 a 102 SFEU. Rovněž jím není dotčeno uplatňování: vnitrostátních pravidel zakazujících protisoutěžní dohody, rozhodnutí sdružení podniků, jednání ve vzájemné shodě a zneužívání dominantního postavení; vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících jiné formy jednostranného jednání v rozsahu, v jakém se uplatňují na jiné podniky, než jsou strážci, nebo pokud znamenají uložení

6. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování článků 101 a 102 SFEU. Rovněž jím není dotčeno uplatňování: vnitrostátních pravidel zakazujících protisoutěžní dohody, rozhodnutí sdružení podniků, jednání ve vzájemné shodě a zneužívání dominantního postavení; vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících jiné formy jednostranného jednání v rozsahu, v jakém se uplatňují na jiné podniky, než jsou strážci, nebo pokud znamenají uložení

dalších povinností strážcům; nařízení Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnitrostátní předpisy týkající se kontroly spojování podniků; nařízení (EU) 2019/1150 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..³⁹.

³⁸ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2) „hlavní službou platformy“ se rozumí *kterákoli* z těchto služeb:

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. a a (nové)

dalších povinností strážcům; nařízení Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnitrostátní předpisy týkající se kontroly spojování podniků; nařízení (EU) 2019/1150 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..³⁹, **nařízení 2016/679, směrnice 2002/58/ES, směrnice (EU) 2019/882, směrnice (EU) 2018/1808, směrnice 2005/29/ES; směrnice Rady 93/13/EHS, ani jím nejsou dotčeny právní předpisy Unie v oblasti ochrany spotřebitele a bezpečnosti výrobků.**

³⁸ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

Pozměňovací návrh

2) „hlavní službou platformy“ se rozumí **široce rozšířená a běžně používaná digitální služba, která je zprostředkovatelem mezi podnikatelskými a koncovými uživateli nebo v rámci jedné z těchto skupin a je poskytována poskytovatelem služeb platformy, jako jsou pouze:**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) internetové prohlížeče;

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) digitální hlasoví asistenti a virtuální asistenti;

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) software jako služba;

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a) „internetovým prohlížečem“ se rozumí softwarový program na straně klienta, jenž umožňuje uživatelům klientských osobních počítačů, inteligentních mobilních zařízení a jiných zařízení procházení webu, a tak přístup k internetovému obsahu, jeho zobrazování, jakož i interakci s ním, přičemž tento obsah je umístěn na serverech, které jsou připojeny k sítím, jako je internet, včetně samostatných internetových prohlížečů, jakož i internetových prohlížečů integrovaných nebo začleněných do softwaru nebo jejich obdoby;

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8a) „hlasovými asistenty a virtuálními asistenty“ software, který reaguje na hlasové nebo písemné příkazy, funguje jako platforma pro hlasové aplikace i uživatelské rozhraní a za koncového uživatele provádí úkony, jako je vyhledávání informací, přístup k dalším digitálním službám nebo interakce s nimi;

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 8 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8b) „mobilní platební službou“ digitální služby ve smyslu čl. 4 bodu 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 a prováděná z mobilního zařízení nebo jeho prostřednictvím;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10) „operačním systémem“ systémový software, který **řídí základní funkce** hardwaru **nebo softwaru** a **umožňuje, aby na něm byly používány softwarové aplikace;**

10) „operačním systémem“ systémový software, který **mimo jiné ovládá rozhraní k perifernímu hardwaru, plánuje úkoly, přiřazuje paměť a představuje standardní rozhraní pro uživatele, pokud neběží žádný aplikační program včetně grafického uživatelského rozhraní, bez ohledu na to, zda je tento software nedílnou součástí počítačového hardwaru**

pro všeobecné účely určeného pro spotřebitele, nebo samostatným softwarem určeným k použití na počítačovém hardwaru pro všeobecné účely určeném pro spotřebitele nebo na statických a mobilních zařízeních, televizorech nebo nositelných zařízeních a dalších zařízeních, avšak vyjma zavaděče operačního systému, základního vstupně-výstupního systému (BIOS) nebo jiného firmwaru požadovaného při zapínání nebo při instalaci operačního systému;

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10a) „softwarem jako službou“ způsob poskytování softwaru, při němž je software přístupný on-line na základě předplatného;

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

14) „doplňkovou službou“ služby poskytované v rámci hlavních služeb platform nebo společně s nimi, včetně platebních služeb ve smyslu čl. 4 bodu 3 a technických služeb, které podporují poskytování platebních služeb ve smyslu čl. 3 písm. j) směrnice (EU) 2015/2366, plnění, identifikace nebo reklamních služeb;

14) „doplňkovou službou“ služby poskytované v rámci hlavních služeb platform nebo společně s nimi, včetně **maloobchodních aktivit**, platebních služeb ve smyslu čl. 4 bodu 3 a technických služeb, které podporují poskytování platebních služeb ve smyslu čl. 3 písm. j) směrnice (EU) 2015/2366, plnění, identifikace nebo reklamních služeb;

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 18

Znění navržené Komisí

18) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám ***nabízeným prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb nebo služeb online sociálních sítí*** nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání internetovými vyhledávači, jak je poskytovatelé ***online zprostředkovatelských služeb, služeb online sociálních sítí nebo internetových vyhledávačů*** prezentují, uspořádávají nebo sdělují, bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo sdělení;

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

18) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám ***internetovým vyhledávačem*** nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání internetovými vyhledávači, jak je poskytovatelé ***hlavních služeb platform*** prezentují, uspořádávají nebo sdělují, bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo sdělení;

Pozměňovací návrh

18a) „výsledky vyhledávání“ veškeré informace v jakémkoli formátu, včetně textů, grafiky, hlasového nebo jiného výstupu, které v reakci na písemný nebo hlasový příkaz k vyhledávání a v souvislosti s ním vrátí poskytovatel hlavních služeb platformy, bez ohledu na to, zda se jedná o organický výsledek vyhledávání, placený výsledek vyhledávání, přímou odpověď nebo jakýkoli produkt, službu či informace nabízené v souvislosti s organickými výsledky vyhledávání, zobrazené u organických výsledků nebo částečně či zcela začleněné do těchto výsledků organického vyhledávání;

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 20 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

20a) „souhlasem“ jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle subjektu údajů ve smyslu čl. 4 bodu 11 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 20 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

20b) „profilováním“ jakýkoli druh automatického zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

23a) „poskytovatelem hlavní služby platformy“ se rozumí subjekt nebo jeho část bez ohledu na jeho právní formu, který podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům poskytuje některou ze hlavních služeb platformy uvedených v bodě 2;

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 23 b (nový)

23b) „interoperabilitou“ schopnost digitálního obsahu nebo digitální služby; v rámci daného ekosystému fungovat s jinými systémy hardwaru nebo softwaru, než ve kterých byly digitální obsah nebo digitální služba původně poskytnuty, včetně schopnosti přístupu k digitálnímu obsahu nebo digitální službě, aniž by bylo nutné používat aplikační software nebo jiné technologie pro konverzi;

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) provozuje hlavní službu platformy, která slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, a

Pozměňovací návrh

b) provozuje hlavní službu **či služby** platformy, která **jednotlivě nebo společně** slouží jako důležitá brána pro podnikatelské **nebo koncové** uživatele k oslovení **jiných koncových nebo podnikatelských** uživatelů, **nebo může uzamknout přístup k vlastním základním službám;** a

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **má** ve své činnosti zavedené a trvalé postavení nebo lze předpokládat, že takové postavení **v blízké budoucnosti** získá.

Pozměňovací návrh

c) **po důkladném posouzení založeném na důkazech bylo prokázáno, že strážce má** ve své činnosti zavedené a trvalé postavení nebo lze předpokládat, že takové postavení získá.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) požadavek uvedený v odst. 1 písm. c), pokud byly prahové hodnoty uvedené v písmenu b) dosaženy v každém z posledních **tří** účetních období.

Pozměňovací návrh

c) požadavek uvedený v odst. 1 písm. c), pokud byly prahové hodnoty uvedené v písmenu b) dosaženy v každém z posledních **dvou** účetních období.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatel hlavních služeb platformou dosáhne všech prahových hodnot uvedených v odstavci 2, oznámí to Komisi do **tří měsíců** po jejich dosažení a poskytne Komisi příslušné informace uvedené v odstavci 2. Uvedené oznámení obsahuje příslušné informace uvedené v odstavci 2 pro každou z hlavních služeb platformy daného poskytovatele, která splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b). Oznámení se aktualizuje vždy, kdykoliv jiná hlavní služba platformy samostatně splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b).

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatel hlavních služeb platformou dosáhne všech prahových hodnot uvedených v odstavci 2, oznámí to Komisi **bezodkladně a nejpozději do jednoho měsíce** po jejich dosažení a poskytne Komisi příslušné informace uvedené v odstavci 2. Uvedené oznámení obsahuje příslušné informace **týkající se kvantitativních prahových hodnot** uvedené v odstavci 2 pro každou z hlavních služeb platformy daného poskytovatele, která splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b). Oznámení se aktualizuje vždy, kdykoliv jiná hlavní služba platformy samostatně splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b).

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise bez zbytečného odkladu a nejpozději 60 dnů po obdržení úplných informací uvedených v odstavci 3 určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy, který splňuje všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, pokud daný poskytovatel spolu s oznámením

Pozměňovací návrh

Komise bez zbytečného odkladu a nejpozději 60 **pracovních** dnů po obdržení úplných informací uvedených v odstavci 3 **přijme rozhodnutí, jímž** určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy **v souladu s definicemi uvedenými v článku 2**, který splňuje

nepředloží dostatečně podložené argumenty prokazující, že nesplňuje požadavky odstavce 1, a to za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, a s přihlédnutím k prvkům uvedeným v odstavci 6.

všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, pokud daný poskytovatel spolu s oznámením nepředloží dostatečně podložené argumenty prokazující, že nesplňuje požadavky odstavce 1, a to za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, a s přihlédnutím k prvkům uvedeným v odstavci 6.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 4 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy neposkytne ve stanovené lhůtě relevantní informace, které jsou nezbytné k posouzení jeho určení jako strážce podle odstavce 2, je Komise oprávněna určit tohoto poskytovatele jako strážce na základě dostupných údajů.

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise může v souladu s postupem stanoveným v článku 15 označit za strážce každého poskytovatele hlavních služeb platform, který splňuje každý z požadavků *odstavce 1*, ale nesplňuje žádnou z prahových hodnot uvedených v odstavci 2, ***nebo předložil dostatečně podložené argumenty v souladu s odstavcem 4.***

Komise může v souladu s postupem stanoveným v článku 15 označit za strážce každého poskytovatele hlavních služeb platform – ***s výjimkou středních, malých nebo mikropodniků, jak jsou definovány v doporučení Komise 2003/361/ES*** –, který splňuje každý z požadavků *odst. 1 písm. a) a b)*, ale nesplňuje žádnou z prahových hodnot uvedených v odstavci 2.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) velikosti, včetně obratu a tržní kapitalizace, činnosti a postavení poskytovatele hlavních služeb platformy;

Pozměňovací návrh

a) velikosti, včetně obratu a tržní kapitalizace, činnosti a postavení poskytovatele hlavních služeb platformy, ***jakož i tržním podílu v rámci příslušného trhu a s přihlédnutím ke všem zamýšleným koncentracím v souladu s čl. 12 odst. 1;***

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) stávajících alternativních poskytovatelů;

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

eb) míře multihomingu u podnikatelských a koncových uživatelů;

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) dalším strukturálním charakteristikám trhu.

f) dalším strukturálním charakteristikám trhu ***a dalším relevantním charakteristikám podnikání nebo služeb, jako je konglomerátní korporátní struktura nebo vertikální integrace podniku poskytujícího hlavní služby platformy, například umožnění křížového***

subvencování nebo kombinace údajů z různých zdrojů.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která splňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě neplní vyšetřovací opatření nařízená Komisí, a to ani poté, co byl vyzván, aby v přiměřené lhůtě požadavky splnil a předložil připomínky, **je** Komise oprávněna uvedeného poskytovatele **určit** za strážce.

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která splňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě neplní vyšetřovací opatření nařízená Komisí, a to ani poté, co byl vyzván, aby v přiměřené lhůtě požadavky splnil a předložil připomínky, **určí** Komise uvedeného poskytovatele za strážce.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která nesplňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě nedodržuje vyšetřovací opatření nařízená Komisí a to i poté, co byl vyzván, aby vyhověl v přiměřené lhůtě a předložil připomínky, je Komise oprávněna určit uvedeného poskytovatele za strážce na základě dostupných údajů.

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která nesplňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě **ve lhůtě 2 měsíců** nedodržuje vyšetřovací opatření nařízená Komisí a to i poté, co byl vyzván, aby vyhověl v přiměřené lhůtě a předložil připomínky, je Komise oprávněna určit uvedeného poskytovatele za strážce na základě dostupných údajů.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. U každého strážce určeného podle odstavce 4 nebo 6 Komise určí příslušný podnik, ke kterému patří, a uvede příslušné hlavní služby platform, které jsou poskytovány v rámci téhož podniku a které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b).

Pozměňovací návrh

7. U každého strážce určeného podle odstavce 4 nebo 6 Komise určí **ve lhůtě stanovené podle odstavce 4** příslušný podnik, ke kterému patří, a uvede příslušné hlavní služby platform, které jsou poskytovány v rámci téhož podniku a které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské **uživatele a jiné koncové** uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b).

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Při určení za strážce Komise upřesní, které povinnosti má strážce plnit.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8. Strážce splní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 do **šesti** měsíců poté, co byla hlavní služba platformy zařazena na seznam podle odstavce 7 tohoto článku.

8. Strážce splní **příslušné** povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 **neprodleně, a každém případě** do **dvou** měsíců poté, co byla hlavní služba platformy zařazena na seznam podle odstavce 7 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8a. Komise zveřejňuje a aktualizuje

seznam strážců a seznam hlavních služeb platformem, u nichž musí strážci plnit povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, a zasílá tyto seznamy a každou jejich aktualizaci Evropskému parlamentu.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu kdykoli přehodnotit, změnit nebo zrušit rozhodnutí přijaté podle článku 3 z jednoho z těchto důvodů:

Pozměňovací návrh

1. Komise může na ***základě plně odůvodněného posouzení podloženého důkazy, jež jsou zveřejněny***, na žádost nebo z vlastního podnětu kdykoli přehodnotit, změnit nebo zrušit rozhodnutí přijaté podle článku 3 z jednoho z těchto důvodů:

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise pravidelně, nejméně však každé dva roky, ***přezkoumá***, zda určení strážci nadále splňují požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1, nebo zda tyto požadavky splňují noví poskytovatelé hlavních služeb platformem. Pravidelný přezkum rovněž prověří, zda je třeba upravit seznam dotčených hlavních služeb platformy strážce.

Pozměňovací návrh

Komise pravidelně, nejméně však každé dva roky, ***provede veřejné a transparentní šetření trhu s cílem přezkoumat***, zda určení strážci nadále splňují požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1, nebo zda tyto požadavky splňují noví poskytovatelé hlavních služeb platformem. Pravidelný přezkum rovněž prověří, zda je třeba upravit seznam dotčených hlavních služeb platformy strážce ***a zda označení hlavní služby platformy za strážce nemělo negativní dopad na podnikatelské uživatele, zejména malé a střední podniky nebo spotřebitele. Tento přezkum nemá odkladný účinek na povinnosti strážce podle tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud Komise na základě tohoto přezkumu podle prvního pododstavce zjistí, že se změnila skutečnosti, na nichž bylo založeno určení poskytovatelů hlavních služeb platformem za strážce, přijme odpovídající rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

Pokud Komise na základě tohoto přezkumu podle prvního pododstavce zjistí, že se změnila skutečnosti, na nichž bylo založeno určení poskytovatelů hlavních služeb platformem za strážce, přijme odpovídající rozhodnutí, **kte***ré se zveřejní*.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) ***se musí zdržet kombinování osobních údajů získaných z určených hlavních služeb platformem s osobními údaji z jakýchkoli jiných služeb nabízených strážcem nebo s osobními údaji ze služeb třetích stran a zdržet se přihlašování koncových uživatelů k dalším službám strážce s cílem kombinovat osobní údaje, pokud nebyla koncovému uživateli předložena konkrétní možnost volby a nebyl poskytnut souhlas ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;***

Pozměňovací návrh

a) ***nesmí kombinovat nebo křížově využívat osobní údaje získané z jakýchkoli svých hlavních služeb platformy s osobními údaji z jakýchkoli jiných hlavních služeb platformy nebo jiných služeb nabízených strážcem nebo s osobními údaji ze služeb třetích stran, a to pro jakýkoli z následujících účelů:***

i) reklama;

ii) přihlašování podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů k dalším službám strážce.

Tato povinnost se neuplatní, pokud byla koncovému uživateli předložena konkrétní možnost volby a poskytl souhlas ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, a zejména pokud mu byla jasným a transparentním způsobem předložena možnost výběru konkrétních účelů, pro které souhlasí se zpracováním svých osobních údajů, a zdrojů jeho osobních údajů, které mohou

být kombinovány.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) musí zajistit, aby obchodní podmínky, včetně cen, pro poskytování aplikací nebo služeb podnikatelskému uživateli nebo koncovému uživateli nebyly závislé na tom, zda nebo do jaké míry podnikatelský uživatel nebo koncový uživatel využívá jiné aplikace nebo služby strážce nebo jakékoli třetí strany;

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) *musí podnikatelským* uživatelům *umožnit* nabízet *stejně* produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetí strany za ceny nebo za podmínek, které se liší od cen nebo podmínek nabízených prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb strážce;

b) *se musí zdržet uplatňování smluvních povinností nebo jiných opatření, jež brání* uživatelům *a dodavatelí doplňkové služby strážce* nabízet *jakékoli* produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetí strany *nebo prostřednictvím přímých obchodních kanálů* za ceny nebo za podmínek, které se liší od cen nebo podmínek nabízených prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb strážce; *musí umožnit těmto uživatelům a dodavatelům nabízet jakékoli produkty nebo služby prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb strážce za ceny nebo za podmínek, které se liší od cen a podmínek produktů nebo služeb strážce, nebo za stejné ceny a za stejných podmínek;*

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) se musí zdržet požadavku, aby podnikatelští uživatelé informovali strážce o rozdílných cenách nebo podmínkách, které se tyto uživatelé rozhodli uplatňovat ve svém vlastním distribučním kanálu nebo prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetích stran;

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) musí podnikatelským uživatelům umožnit ***propagovat nabídky*** pro koncové uživatele získané prostřednictvím hlavních služeb platform a ***uzavírat smlouvy*** s těmito koncovými uživateli bez ohledu na to, zda za tímto účelem využívají hlavních služeb platform strážce, či nikoli, a umožnit koncovým uživatelům přístup k obsahu, předplatnému, funkcím či jiným prvkům prostřednictvím služeb platform a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace podnikatelského uživatele, pokud koncoví uživatelé tyto položky získali od příslušného podnikatelského uživatele, aniž by využívali hlavních služeb platform strážce;

c) musí podnikatelským uživatelům umožnit ***komunikaci v rámci aplikace i mimo aplikaci, mimo jiné propagování stejných nebo jiných nabídek*** pro koncové uživatele získané prostřednictvím hlavních služeb platform ***nebo prostřednictvím jiných kanálů, a uzavírání smluv*** s těmito koncovými uživateli ***nebo přijímání plateb za poskytnuté služby*** bez ohledu na to, zda za tímto účelem využívají hlavních služeb platform strážce, či nikoli, a umožnit koncovým uživatelům přístup k obsahu, předplatnému, funkcím či jiným prvkům prostřednictvím služeb platform a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace podnikatelského uživatele, pokud koncoví uživatelé tyto položky získali od příslušného podnikatelského uživatele, aniž by využívali hlavních služeb platform strážce;

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) musí poskytovat podnikatelským uživatelům hlavní parametry algoritmu, které jsou jednotlivě nebo společně nejvýznamnější při určování pořadí, a relativní význam těchto hlavních parametrů sdružování, výběru a prezentace produktů a služeb tím, že poskytnou snadno a veřejně přístupný popis v jasném a srozumitelném jazyce a průběžně jej aktualizují;

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) nesmí podnikatelským uživatelům bránit a zabraňovat, aby upozorňovali příslušné orgány veřejné správy na otázky týkající se jakýchkoliv praktik strážců;

d) nesmí podnikatelským **nebo koncovým** uživatelům **přímo ani nepřím**o bránit a zabraňovat, aby upozorňovali příslušné orgány veřejné správy **nebo soudní orgány** na otázky týkající se jakýchkoliv praktik strážců, **včetně smluvních závazků mezi strážci a podnikatelskými uživateli, kteří jsou třetími stranami;**

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) nesmí vyžadovat, aby podnikatelští uživatelé používali a nabízeli službu identifikace strážce nebo s ní spolupracovali v souvislosti se službami nabízenými podnikatelskými uživateli využívajícími hlavních služeb platformy

e) nesmí vyžadovat, aby podnikatelští uživatelé **nebo koncoví uživatelé** používali a nabízeli službu identifikace **strážce, platební službu, podpůrné služby platebních služeb nebo jakoukoli doplňkovou službu** strážce nebo **třetí strany nebo** s ní spolupracovali

strážce;

v souvislosti se službami nabízenými podnikatelskými uživateli využívajícími hlavních služeb platformy strážce, **za předpokladu, že to nevede k nižší úrovni bezpečnosti pro uživatele;**

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) nesmí od podnikatelských nebo koncových uživatelů vyžadovat, aby se přihlásili k jakékoli jiné základní službě platformy určené podle článku 3 nebo **té, která splňuje prahové hodnoty uvedené v čl. 3 odst. 2 písm. b)** nebo aby se na nich registrovali, a to jako podmínku pro přístup ke hlavním službám platformy určeným podle uvedeného článku nebo pro přihlášení do těchto služeb nebo registraci v nich;

Pozměňovací návrh

f) nesmí od podnikatelských nebo koncových uživatelů vyžadovat, aby se přihlásili k jakékoli jiné hlavní službě platformy určené podle článku 3 nebo **k jakékoli jiné službě nebo produktu nabízenému, vlastněnému nebo kontrolovanému strážcem nebo jakoukoli třetí stranou, zejména u jakýchkoli doplňkových služeb strážce nebo jakékoli třetí strany patřící do stejného podniku, jako jsou platební služby, nebo aby tyto služby využívali** či se na nich registrovali, a to jako podmínku pro přístup ke hlavním službám platformy určeným podle uvedeného článku, **pro jejich využívání** nebo pro přihlášení do těchto služeb nebo registraci v nich **nebo k jakékoli jiné službě nabízené strážcem, a nesmí automaticky přihlašovat uživatele hlavní služby platformy k jakékoli takové službě nebo produktu nabízenému, vlastněnému nebo kontrolovanému strážcem nebo jakoukoli třetí stranou;**

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) musí inzerentům a vydavatelům, kterým poskytuje reklamní služby,

Pozměňovací návrh

g) musí **jednotlivým** inzerentům a vydavatelům, kterým poskytuje reklamní

poskytnout na jejich žádost **informace** o ceně placené zadavatelem reklamy a vydavatelem, jakož i o částce nebo odměně hrazené vydavateli za zveřejnění dané reklamy a za každou z příslušných reklamních služeb poskytovaných strážcem.

služby, poskytnout na jejich žádost **bezplatný, kvalitní a účinný přístup k informacím o viditelnosti a dostupnosti reklamního portfolia a o cenových podmínkách týkajících se nabídek inzerentů a zprostředkovatelů reklamy**, o ceně placené inzerentem a vydavatelem, **o metodice výpočtu poplatků a příplatků za zprostředkování reklamy**, jakož i o částce nebo odměně hrazené vydavateli za zveřejnění dané reklamy a za každou z příslušných reklamních služeb poskytovaných strážcem.

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) nesmí vyžadovat přijetí doplňujících podmínek nebo služeb, které ze své podstaty nebo v souladu s obchodními zvyklostmi nejsou spojené s poskytováním platformy nebo služeb jejím podnikatelským uživatelům a nejsou pro ně nezbytné;

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gb) musí zajistit, aby podnikatelští uživatelé měli možnost neuplatňovat nové, upravené nebo aktualizované podmínky požadované poskytovatelem hlavních služeb platformy, pokud takové změny podmínek nejsou výsledkem stávajícího nebo nového právního požadavku;

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gc) musí zajistit, aby byla tomuto podnikatelskému uživateli ve všech fázích obchodního vztahu, a po dobu nejméně pěti let po jeho ukončení, snadno dostupná kompletní chronologie smluv uzavřených mezi strážcem a podnikatelským uživatelem nebo koncovým uživatelem, jakož i všechny odpovídající smluvní podmínky;

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gd) nesmí využívat souhlasu odchylně od nařízení (EU) 2016/679 jako právního důvodu pro zpracování osobních údajů za účelem cílení na fyzické osoby pro účely digitální reklamy;

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ge) se musí zdržet omezování nebo bránění možnosti koncových uživatelů využívat vlastní softwarovou licenci při využívání služby cloud computingu poskytované strážcem;

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. g f (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gf) se musí zdržet vkládání sponzorství nebo reklamy do obsahu třetích stran poskytovaného prostřednictvím hlavní služby platformy strážce bez výslovného souhlasu poskytovatele takového obsahu a ukládání jakýchkoli jiných podmínek nebo opatření, jež by bránily podnikatelským uživatelům zpeněžit své služby a umožňovaly strážci zpeněžit obsah třetích stran poskytovaný jeho podnikatelskými uživateli;

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. g g (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gg) musí umožnit koncovým uživatelům a podnikatelským uživatelům interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech přístup ke stejným hlavním službám platformy strážce a interoperabilitu s těmito službami poskytováním otevřených standardů a otevřených protokolů včetně rozhraní pro programování aplikací a zajistit, aby byla tato povinnost plněna v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a se směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků.

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) musí koncovým uživatelům

b) musí koncovým uživatelům **a**

umožnit odinstalovat jakékoli softwarové aplikace, které jsou předinstalované v rámci hlavní služby platformy, aniž je dotčena možnost, aby strážce omezil odinstalování softwarových aplikací, které jsou nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení **a které třetí strany technicky nemohou samostatně nabídnout**;

podnikatelským uživatelům umožnit odinstalovat, **stejně snadno jako jakoukoli softwarovou aplikaci instalovanou koncovým uživatelem v jakékoli fázi**, jakékoli softwarové aplikace, které jsou předinstalované v rámci hlavní služby platformy **v operačním systému, jež poskytuje nebo kontroluje strážce, a musí se zdržet toho, aby zpřístupňoval výhradně své vlastní hlavní služby platformy jako standardní služby, pokud lze navrhnout rovnocenné alternativní služby**, aniž je dotčena možnost, aby strážce omezil odinstalování softwarových aplikací, které **nemohou být technicky nabízeny jako samostatné služby třetími stranami, pokud může strážce prokázat, že** jsou nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení;

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) musí umožnit **instalaci** a účinné využívání softwarových aplikací nebo obchodů se softwarovými aplikacemi třetích stran, které používají operační systémy strážce nebo jsou s nimi interoperabilní, a umožnit přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi jinými způsobem, než přes hlavní služby platformy tohoto strážce. **Strážci není bráněno přijímat přiměřená opatření k zajištění toho, aby softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožovaly integritu hardwaru nebo operačního systému jím poskytovaného;**

Pozměňovací návrh

c) musí **při instalaci povolit a technicky** umožnit **podnikatelským uživatelům a koncovým uživatelům volbu výchozího nastavení** a účinné využívání softwarových aplikací nebo obchodů se softwarovými aplikacemi **nebo úložišť** třetích stran, které používají operační systémy strážce nebo jsou s nimi interoperabilní, a umožnit přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi **nebo úložištím** jinými způsobem, než přes hlavní služby platformy tohoto strážce; **musí neprodleně vyzvat koncového uživatele, aby rozhodl, zda by se stahovaná aplikace nebo obchod s aplikacemi měly stát výchozím nastavením; nesmí mu být** bráněno přijímat přiměřená opatření k zajištění toho, aby softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožovaly **kybernetickou**

bezpečnost, ochranu soukromí a údajů a integritu hardwaru nebo operačního systému jím poskytovaného, pokud může strážce prokázat, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému; musí zajistit, aby byly povinnosti stanovené v tomto bodě prováděny v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a se směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků a s dalšími platnými právními předpisy.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) **nesmí** při určování pořadí zvýhodňovat služby a **produkty** nabízené samotným strážcem nebo jakoukoli třetí stranou patřící ke stejnému podniku oproti podobným službám nebo produktům třetí strany a musí uplatňovat spravedlivé a nediskriminační podmínky **pořadí**;

Pozměňovací návrh

d) **se musí zdržet používání škodlivých vzorců, včetně temných vzorců, nebo nepřiměřeného vázání či spojování služeb; nesmí** při zobrazování, instalaci, aktivaci, volbě výchozího nastavení či určování pořadí zvýhodňovat **nebo rozlišovat** služby, **produkty** a **softwarové aplikace** nabízené samotným strážcem nebo jakoukoli třetí stranou patřící ke stejnému podniku oproti podobným službám, **aplikacím** nebo produktům třetí strany a musí **ve vztahu k určování pořadí, službám, aplikacím nebo produktům** uplatňovat spravedlivé a nediskriminační podmínky; **pokud stránka strážce uvádějící výsledky internetového vyhledávače zobrazuje mimo jiné samostatné produkty nebo služby, musí být třetím stranám poskytnuty rovné příležitosti poskytovat tento produkt nebo služby za úplatu; v zájmu zamezení střetu zájmů jsou produkt nebo služba strážce považovány za samostatný komerční subjekt a musí být komerčně**

životaschopné jako samostatná služba;

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) nesmí ve výsledcích vyhledávání používat algoritmy, které poskytují strážcům nespravedlivé výhody, ani zvýhodňovat sponzorované nebo placené online zprostředkovatelské služby oproti organickým online zprostředkovatelským službám založeným výhradně na relevance;

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) *se musí zdržet technického omezování* možnosti koncových uživatelů přecházet mezi různými softwarovými aplikacemi a službami a přihlašovat se k nim s použitím operačního systému strážce, a to i pokud jde o volbu poskytovatele *přístupu k internetu* pro koncové uživatele;

e) *nesmí jakkoli podněcovat k návratu k aplikacím strážců ani omezovat* možnosti koncových uživatelů přecházet mezi různými softwarovými aplikacemi a službami a přihlašovat se k nim s použitím operačního systému *nebo služeb cloud computingu* strážce *nebo kontrolovaných strážcem*, a to i pokud jde o volbu poskytovatele *sítí a služeb elektronických komunikací* pro koncové uživatele, *nebo s použitím virtuálního asistenta*;

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) musí podnikatelským uživatelům a poskytovatelům doplňkových služeb umožnit přístup a interoperabilitu se stejným operačním systémem, hardwarem nebo softwarovými prvky, které jsou dostupné nebo používané při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb strážce;

Pozměňovací návrh

f) musí podnikatelským uživatelům, ***koncovým uživatelům a konkurenčním poskytovatelům hlavních služeb platforem či doplňkových služeb umožnit přístup za stejných podmínek*** a interoperabilitu se stejným operačním systémem, hardwarem nebo softwarovými prvky, které jsou dostupné nebo používané při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb strážce, ***nebo se standardizovanými prvky hlavních služeb platforem pro dané odvětví a zajistit přístup k novým funkcím všech softwarových aplikací a služeb prostřednictvím operačního systému strážce;***

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) musí umožnit koncovým uživatelům, podnikatelským uživatelům, poskytovatelům a potenciálním poskytovatelům služeb online sociálních sítí přístup ke stejným standardizovaným prvkům služeb pro dané odvětví, které jsou dostupné nebo používané při poskytování služeb sociálních sítí ze strany strážce, a interoperabilitu s těmito prvky; minimální požadavky na interoperabilitu musí být v souladu s příslušnými právními předpisy Unie nebo případně s průmyslovými normami, a to poskytováním otevřených norem a otevřených protokolů, včetně rozhraní pro programování aplikací;

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) musí poskytovat inzerentům a vydavatelům na jejich žádost a bezplatně přístup k nástrojům strážce pro měření výkonnosti a ***k informacím nezbytným*** k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provést vlastní nezávislé ověření reklamního inventáře;

Pozměňovací návrh

g) musí poskytovat inzerentům a vydavatelům ***nebo třetím stranám pověřeným inzerenty a vydavateli*** na jejich žádost a bezplatně ***účinný*** přístup k nástrojům strážce pro měření výkonnosti ***v reálném čase a zajistit úplné zveřejnění a transparentnost parametrů a údajů používaných pro rozhodování, poskytování a měření zprostředkovatelských služeb; strážce dále bezplatně poskytne spolehlivé, nesouhrnné, podrobné a úplné informace nezbytné*** k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provést vlastní ***vysoce kvalitní nezávislé hodnocení zprostředkovatelských služeb v reálném čase, včetně*** ověření reklamního inventáře, ***a nezadržuje platby za inzeráty na základě tvrzení, že provoz je nestandardní, aniž by poskytl podrobné důkazy o této nesrovnalosti a aniž by vydavateli poskytl příležitost vznést námitky;***

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) musí zajistit účinnou přenositelnost údajů ***získaných činností podnikatelských nebo koncových uživatelů a zejména poskytnout*** koncovým uživatelům nástroje, které usnadní ***přenášení*** údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679, včetně poskytování nepřetržitého přístupu v reálném čase;

Pozměňovací návrh

h) musí ***koncovým uživatelům nebo třetím stranám, jimž koncový uživatel udělil souhlas, bezplatně*** zajistit účinnou přenositelnost údajů ***poskytnutých koncovým uživatelem nebo získaných prostřednictvím jeho činnosti v rámci užívání příslušné hlavní služby platformy, mimo jiné tím, že koncovým uživatelům poskytne*** nástroje, které usnadní ***účinnou přenositelnost údajů, včetně osobních údajů získaných prostřednictvím činnosti koncového uživatele služeb platformy,*** v souladu s nařízením (EU) 2016/679, včetně poskytování nepřetržitého přístupu

v reálném čase;

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) musí poskytovat podnikatelským uživatelům nebo třetím stranám **povoleným** podnikatelským uživatelem bezplatný, účinný, vysoce kvalitní a nepřetržitý přístup v reálném čase a využívání **souhrnných nebo** nesouhrnných údajů, které jsou poskytovány nebo vytvářeny v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformy podnikatelskými uživateli a koncovými uživateli, kteří využívají produkty nebo služby poskytované těmito podnikatelskými uživateli; v případě osobních údajů musí poskytovat přístup a možnost použití pouze tehdy, pokud jsou přímo spojeny s použitím, které koncový uživatel využívá v souvislosti s produkty nebo službami nabízenými příslušným podnikatelským uživatelem prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy, a pokud se koncový uživatel rozhodne pro takové sdílení se souhlasem ve smyslu nařízení (EU) 2016/679; ;

Pozměňovací návrh

i) musí poskytovat podnikatelským uživatelům **a koncovým uživatelům** nebo třetím stranám **pověřeným** podnikatelským uživatelem **nebo koncovým uživatelem** bezplatný, **uživatelsky vstřícný**, účinný, **zabezpečený**, vysoce kvalitní a nepřetržitý přístup v reálném čase a využívání **spolehlivých a správných neosobních a** nesouhrnných údajů **na základě preferencí požadovaných podnikatelskými uživateli nebo třetími stranami pověřenými podnikatelským uživatelem nebo několika podnikatelskými uživateli**, které jsou poskytovány nebo vytvářeny v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformy **a doplňkových služeb** podnikatelskými uživateli a koncovými uživateli, kteří využívají produkty nebo služby poskytované těmito podnikatelskými uživateli; **musí údaje prezentovat ve srozumitelném, strukturovaném a konzistentním formátu; musí nabízet minimální služby analýzy dat pro malé a střední podniky;** v případě osobních údajů musí poskytovat přístup a možnost použití **v plném souladu s nařízením (EU) 2016/679** pouze tehdy, pokud jsou přímo spojeny s použitím, které koncový uživatel využívá v souvislosti s produkty nebo službami nabízenými příslušným podnikatelským uživatelem prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy **v souladu se zásadami účelového omezení a minimalizace dat**, a pokud se koncový uživatel rozhodne pro takové sdílení se souhlasem ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) musí poskytnout všem poskytovatelům internetových vyhledávačů, kteří jsou třetími stranami, na jejich žádost přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání generovaným koncovými uživateli v internetových vyhledávacích strážce, a to za podmínky anonymizace těch údajů o vyhledávání, kliknutích a zobrazení, které představují osobní údaje;

Pozměňovací návrh

j) musí poskytnout všem poskytovatelům internetových vyhledávačů, kteří jsou třetími stranami, na jejich žádost přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání generovaným koncovými uživateli v internetových vyhledávacích strážce, a to za podmínky anonymizace těch údajů o vyhledávání, kliknutích a zobrazení, které představují osobní údaje, ***pokud je strážce schopen prokázat, že anonymizované údaje o dotazu, kliknutí a zobrazení byly náležitě testovány proti možným rizikům opětovné identifikace;***

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) musí uplatňovat spravedlivé a nediskriminační ***všeobecné*** podmínky přístupu ***podnikatelských uživatelů k obchodu se softwarovými aplikacemi určeným podle článku 3 tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh

k) musí uplatňovat ***transparentní***, spravedlivé a nediskriminační ***obecné*** podmínky přístupu ***nebo podmínky, které nejsou méně příznivé než podmínky uplatňované u vlastních služeb,***

– pro podnikatelské uživatele a koncové uživatele standardně ke všem svým hlavním službám platformy tím, že bude na obchod se softwarovými aplikacemi určený podle článku 3 tohoto nařízení uplatňovat vhodná technická a organizační opatření;

– pro podnikatelské uživatele, kteří jsou MSP, ke svému online vyhledávací a ke službám online sociálních sítí určeným

podle článku 3 tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. k a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ka) musí vyjednávat za spravedlivých a nediskriminačních podmínek o používání obsahu třetích stran ve svých hlavních službách platformy a v případě, že nelze dosáhnout dohody, se v dobré víře účastnit rozhodčího řízení o konečné nabídce;

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. k b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

kb) nesmí ukládat podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům softwarových aplikací nebo služeb, které jsou používány na platformě hlavních služeb strážce nebo ve spojení s ní, žádné licenční podmínky nebo ekonomické podmínky, které by diskriminačním způsobem ve srovnání s vlastními nabídkami strážce omezovaly schopnost nebo ekonomickou motivaci koncových uživatelů používat softwarové aplikace nebo služby na produktech nebo službách, které konkurují produktům nebo službám strážce, nebo ve spojení s nimi, například tím, že by svým vlastním nabídkám přisuzoval přednostní zacházení, které by na ně upozornilo koncové uživatele nebo podnikatelské uživatele.

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pro účely odst. 1 písm. a) zahrnují údaje, které nejsou veřejně dostupné, veškeré souhrnné a nesouhrnné údaje získané podnikatelskými uživateli, které lze odvodit z obchodních činností podnikatelských uživatelů nebo jejich zákazníků nebo prostřednictvím těchto činností v rámci hlavní služby platformy poskytované strážcem.

Pozměňovací návrh

2. Pro účely odst. 1 písm. a) zahrnují údaje, které nejsou veřejně dostupné, veškeré souhrnné a nesouhrnné údaje získané podnikatelskými uživateli **nebo získané prostřednictvím zboží a služeb poskytovaných dodavatelem doplňkové služby, zejména distribucí**, které lze odvodit z obchodních činností podnikatelských uživatelů nebo jejich zákazníků nebo prostřednictvím těchto činností v rámci hlavní služby platformy poskytované strážcem.

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Aby se zabránilo zbytečnému komerčnímu sledování koncových uživatelů, nesmí strážci slučovat a křížit údaje o zákaznících vyplývající z různých služeb.

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Opatření zavedená strážcem s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6 musí účinně dosahovat cíle příslušné povinnosti. Strážce zajistí, **aby** tato opatření byla prováděna v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně

1. Opatření zavedená strážcem s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6 musí účinně dosahovat cíle příslušné povinnosti. Strážce zajistí **a prokáže plné dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6. Strážce oznámí** tato opatření **Komisi a zajistí, aby** byla prováděna v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES

spotřebitele a bezpečnosti výrobků.

a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. *Do šesti měsíců od svého určení podle článku 3 předloží strážce Komisi zprávu, v níž podrobně a transparentně popíše opatření přijatá k zajištění souladu s povinnostmi stanovenými v člancích 5 a 6. Tuto zprávu strážce aktualizuje nejméně jednou ročně.*

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. *Do šesti měsíců od svého určení podle článku 3 strážce zveřejní a poskytne Komisi nedůvěrné shrnutí zprávy uvedené v odstavci 1a. Komise nedůvěrné shrnutí zprávy neprodleně zveřejní. Toto nedůvěrné shrnutí se aktualizuje pokaždé, když je zpráva aktualizována.*

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Pokud Komise zjistí, že opatření, která má strážce v úmyslu provést podle odstavce 1 nebo která provedl, nezajišťují účinné dodržování příslušných povinností

2. Pokud Komise zjistí, že opatření, která má strážce v úmyslu provést podle odstavce 1 nebo která provedl, nezajišťují účinné dodržování příslušných povinností

stanovených v *článku 6, může* rozhodnutím *upřesnit* opatření, která má dotčený strážce zavést. Komise přijme takové rozhodnutí do *šesti* měsíců od zahájení řízení podle článku 18.

stanovených v *článcích 5 a 6, učiní z vlastního podnětu vhodné kroky a* rozhodnutím *upřesní* opatření, která má dotčený strážce zavést. *Skupina na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány uvedená v článku 31a, poradní výbor pro digitální trhy uvedený v článku 32 a každá dotčená strana, která prokáže oprávněný zájem, mohou Komisi předložit stanoviska k nezbytným opatřením co nejdříve, nejpozději však do jednoho měsíce po zahájení řízení podle článku 18.* Komise přijme takové rozhodnutí do *tří* měsíců od zahájení řízení podle článku 18.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Za účelem účinného splnění povinností stanovených v článku 6 se může strážce zapojit do regulačního dialogu s Komisí, v jehož rámci Komise upřesní příslušná opatření, která má dotčený strážce přijmout, aby tyto povinnosti účinně splnil. Upřesnění těchto opatření se omezuje na otázky týkající se zajištění účinného dodržování povinností při ochraně bezpečnosti, ochrany a soukromí a v případech, kdy způsoby provádění povinností mohou být ovlivněny rozdíly v obchodních modelech. Dotčené třetí strany, které prokáží oprávněný zájem, musí být konzultovány a stát se součástí regulačního dialogu mezi strážcem a Komisí. Regulačním dialogem nejsou dotčeny pravomoci Komise přijímat vhodná opatření.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Za účelem přijetí rozhodnutí podle odstavce 2 sdělí Komise svá předběžná zjištění do **tří** měsíců od zahájení řízení. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo se domnívá, že by dotčený poskytovatel hlavních služeb platformem měl přijmout za účelem účinného řešení předběžných zjištění.

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Při stanovení opatření podle odstavce 2 Komise zajistí, aby tato opatření byla účinná při dosahování cílů příslušné povinnosti a aby byla přiměřená za konkrétních okolností daného strážce a příslušné služby.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Za účelem přijetí rozhodnutí podle odstavce 2 sdělí Komise svá předběžná zjištění **strážcům** do **dvou** měsíců od zahájení řízení. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo se domnívá, že by dotčený poskytovatel hlavních služeb platformem měl přijmout za účelem účinného řešení předběžných zjištění.

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh

6a. Pro účely upřesnění povinností podle čl. 6 odst. 1 písm. f) je interoperabilita vymezena odkazem na otevřené technologie, otevřené normy a otevřené protokoly, včetně technického rozhraní (rozhraní pro programování aplikací), které koncovým uživatelům konkurenčního softwaru a služeb a podnikatelským uživatelům umožní připojit se do hlavní služby strážce a spolupracovat s ní. Jakékoli zpracování osobních údajů ze strany strážců musí být v souladu s nařízením (EU) 2016/679,

povinnosti týkající se interoperability nesmí omezovat, ztěžovat nebo zpožd'ovat schopnost zprostředkovatelů a strážců řešit nedostatky s cílem dosáhnout souladu s příslušnými právními předpisy EU.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Strážce může požádat Komisi o zahájení řízení podle článku 18, aby určila, zda opatření, která má strážce v úmyslu provést nebo provedl podle **článku 6**, jsou pro dosažení cíle příslušné povinnosti za daných okolností účinná. Strážce **může se svou žádostí předložit** odůvodněné podání, v němž zejména vysvětlí, proč jsou opatření, která **hodlá provést nebo která** provedl, za daných okolností účinná při dosahování cíle příslušné povinnosti.

Pozměňovací návrh

7. Strážce může **ve lhůtě stanovené v čl. 3 odst. 8** požádat Komisi o zahájení řízení podle článku 18, aby určila, zda opatření, která má strážce v úmyslu provést nebo provedl podle **článků 5 a 6**, jsou pro dosažení cíle příslušné povinnosti za daných okolností účinná. Strážce **ve své žádosti předloží** odůvodněné podání, v němž zejména vysvětlí, proč jsou opatření, která provedl, za daných okolností účinná při dosahování cíle příslušné povinnosti. **Při přípravě svého stanoviska v návaznosti na tuto žádost strážce může Komise konzultovat třetí strany, jako jsou podnikatelští uživatelé a konkurenti, organizace občanské společnosti, příslušné vnitrostátní orgány a další subjekty, které Komise považuje za relevantní pro příslušné hlavní služby platformy, jež jsou předmětem žádosti strážce. Komise může upřesnit opatření, která má dotčený strážce provést, a předloží své konečné stanovisko do tří měsíců od přijetí žádosti strážce. Jak je stanoveno v čl. 3 odst. 8, strážce splní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 do čtyř měsíců od ukončení postupu stanoveného v tomto článku.**

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise výjimečně může na odůvodněnou žádost strážce zcela nebo částečně pozastavit určitou povinnost stanovenou v člancích 5 a 6 týkající se hlavních služeb platformy rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4, pokud strážce prokáže, že by splnění této konkrétní povinnosti ohrozilo v důsledku výjimečných okolností, které strážce nemůže ovlivnit, hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, a to pouze v rozsahu nezbytném k řešení uvedeného ohrožení jeho životaschopnosti. Komise usiluje o přijetí rozhodnutí o pozastavení neprodleně a nejpozději do tří měsíců od obdržení úplné odůvodněné žádosti.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud je pozastavení uděleno podle odstavce 1, Komise své rozhodnutí o pozastavení **každoročně** přezkoumá. Po tomto přezkumu Komise pozastavení buď zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Pozměňovací návrh

1. Komise výjimečně může na odůvodněnou žádost strážce zcela nebo částečně pozastavit určitou povinnost stanovenou v člancích 5 a 6 týkající se hlavních služeb platformy rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4, pokud strážce prokáže, že by splnění této konkrétní povinnosti ohrozilo v důsledku výjimečných okolností, které strážce nemůže ovlivnit, hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, a to pouze v rozsahu nezbytném k řešení uvedeného ohrožení jeho životaschopnosti. Komise usiluje o přijetí rozhodnutí o pozastavení neprodleně a nejpozději do tří měsíců od obdržení úplné odůvodněné žádosti. ***K rozhodnutí vypracuje prohlášení, v němž uvede důvody pozastavení.***

Pozměňovací návrh

2. Pokud je pozastavení uděleno podle odstavce 1, Komise své rozhodnutí o pozastavení **alespoň jednou ročně** přezkoumá. ***Součástí tohoto přezkumu je konzultace se strážcem a třetími stranami s oprávněným zájmem.*** Po tomto přezkumu Komise pozastavení buď ***zcela či částečně*** zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Znění navržené Komisí

3. **Komise** může na odůvodněnou žádost strážce pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Při posuzování žádosti Komise zohlední zejména dopad plnění konkrétní povinnosti na hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, jakož i na třetí strany. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi těmito zájmy a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise může na základě **odůvodněné** žádosti strážce nebo z vlastního podnětu rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 zprostit strážce zcela nebo zčásti konkrétní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 ve vztahu k individuální hlavní službě platformy určené podle čl. 3 odst. 7, pokud je tato výjimka odůvodněna důvody

Pozměňovací návrh

3. **V naléhavých případech** může **Komise** na odůvodněnou žádost strážce pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

Při posuzování žádosti Komise zohlední zejména dopad plnění konkrétní povinnosti na hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, jakož i na třetí strany, **zejména menší podnikatelské uživatele a spotřebitele**. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi těmito zájmy a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

1. Komise může na základě žádosti strážce nebo z vlastního podnětu rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 zprostit strážce zcela nebo zčásti **na omezenou dobu** konkrétní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 ve vztahu k individuální hlavní službě platformy určené podle čl. 3 odst. 7, pokud je tato výjimka odůvodněna důvody

uvedenými v odstavci 2 tohoto článku.
Komise přijme rozhodnutí o výjimce
**nejpozději tři měsíce po obdržení úplné
odůvodněné žádosti.**

uvedenými v odstavci 2 tohoto článku.
Komise přijme rozhodnutí o výjimce **do 3
měsíců; tento proces musí být
transparentní a sledovatelný pro
veřejnost.**

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pokud Komise přijme rozhodnutí podle odstavce 1, každoročně provádí jeho přezkum. Po tomto přezkumu Komise výjimku buď zcela či částečně zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Výjimku podle odstavce 1 lze udělit pouze z důvodů:

2. Výjimku podle odstavce 1 lze udělit pouze z důvodů **veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti.**

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) **veřejné morálky;**

vypouští se

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) veřejného zdraví;

vypouští se

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) veřejné bezpečnosti.

vypouští se

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise může na odůvodněnou žádost strážce nebo z vlastního podnětu dočasně pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformem již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

V naléhavých případech může **Komise** na odůvodněnou žádost strážce nebo z vlastního podnětu dočasně pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformem již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Při posuzování žádosti vezme Komise v úvahu zejména dopad plnění zvláštní povinnosti z důvodů uvedených v odstavci 2, jakož i účinky na dotčeného strážce a na třetí strany. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi cíli sledovanými důvody uvedenými v odstavci 2 a cíli tohoto

Při posuzování žádosti vezme Komise v úvahu zejména dopad plnění zvláštní povinnosti z důvodů uvedených v odstavci 2, jakož i účinky na dotčeného strážce a na třetí strany. **Časově omezené** pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi cíli sledovanými důvody uvedenými v odstavci

nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

2 a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 34 za účelem aktualizace povinností stanovených v člancích 5 a 6, pokud na základě šetření trhu podle článku 17 zjistí, že jsou potřeba nové povinnosti týkající se praktik, které omezují otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži, nebo jsou nekalé stejným způsobem jako praktiky, na něž se vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Pozměňovací návrh

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 34 za účelem aktualizace **stávajících** povinností stanovených v člancích 5 a 6 **a přidání povinností**, pokud na základě šetření trhu podle článku 17 zjistí, že jsou potřeba nové povinnosti týkající se praktik, které omezují otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži, nebo jsou nekalé stejným způsobem jako praktiky, na něž se vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle odstavce 1 je omezena na:

a) rozšíření jakékoli povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, která se vztahuje na hlavní službu platformy strážce, na jakékoli jiné hlavní služby platform;

b) upřesnění způsobu, jak mají být tyto povinnosti plněny, včetně zahrnutí opatření stanovených podle čl. 7 odst. 2 mezi povinnosti;

c) rozšíření těchto povinností, které se

vztahují na určitou kategorii uživatelů jako na příjemce, na jakoukoli jinou kategorii uživatelů jako příjemců; nebo

d) doplnění nebo pozměnění těchto povinností s cílem zlepšit účinnost jejich uplatňování a zabránit jejich obcházení.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) dochází k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů **a** strážce získává výhodu oproti podnikatelským uživatelům, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům, nebo

Pozměňovací návrh

a) dochází k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů **nebo koncových uživatelů nebo** strážce získává výhodu oproti podnikatelským uživatelům **nebo koncovým uživatelům**, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem **bud'** podnikatelským uživatelům, nebo **koncovým uživatelům; nebo**

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strážce zajistí, aby byly plně a účinně dodržovány povinnosti stanovené v článcích 5 a 6. Zatímco povinnosti stanovené v článcích 5 a 6 se vztahují na hlavní služby platform určené podle článku 3, **jejich provádění nesmí být narušeno žádným jednáním podniku**, k němuž daný strážce patří, bez ohledu na to, zda je toto jednání smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy.

Pozměňovací návrh

1. Strážce zajistí, aby byly plně a účinně dodržovány povinnosti stanovené v článcích 5 a 6. Zatímco povinnosti stanovené v článcích 5 a 6 se vztahují na hlavní služby platform určené podle článku 3, **strážce, a případně podnik**, k němuž daný strážce patří, **se zdrží veškerého jednání, které by tyto povinnosti narušilo**, bez ohledu na to, zda je toto jednání smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, **a to i pokud jde o návrh výrobku, strukturu, funkci nebo způsob fungování, které by mohly ovlivnit volbu a autonomii uživatele, včetně jakýchkoli behaviorálních technik a návrhů**

rozhraní, či pokud jde o dohody s obchodními partnery strážců, kteří jsou třetími stranami.

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Je-li pro zajištění souladu s tímto nařízením nezbytný souhlas se shromažďováním a zpracováním osobních údajů, přijme strážce nezbytná opatření, aby podnikatelským uživatelům umožnil přímo získat požadovaný souhlas se zpracováním, pokud je to vyžadováno nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, **nebo** aby dodržoval pravidla a zásady Unie v oblasti ochrany údajů a soukromí jinými způsoby, včetně případného poskytování řádně anonymizovaných údajů podnikatelským uživatelům. Strážce nesmí získání tohoto souhlasu činit podnikatelskému uživateli obtížnější než získání souhlasu pro vlastní služby strážce.

Pozměňovací návrh

2. Je-li pro zajištění souladu s tímto nařízením nezbytný souhlas se shromažďováním a zpracováním osobních údajů, přijme strážce nezbytná opatření, aby podnikatelským uživatelům umožnil přímo získat požadovaný souhlas se zpracováním, pokud je to vyžadováno nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, **a** aby dodržoval pravidla a zásady Unie v oblasti ochrany údajů a soukromí jinými způsoby, včetně případného poskytování řádně anonymizovaných údajů podnikatelským uživatelům. Strážce nesmí získání tohoto souhlasu činit podnikatelskému uživateli obtížnější než získání souhlasu pro vlastní služby strážce. ***Pokud je souhlas vyjádřen přímo koncovým uživatelem na úrovni služeb nabízených podnikatelským uživatelem prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy, má přednost před jakýmkoli souhlasem poskytnutým na úrovni strážce.***

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strážce nesmí zhoršovat podmínky ani kvalitu žádné ze hlavních služeb platformy poskytovaných podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům, kteří využívají práv nebo možností

Pozměňovací návrh

3. Strážce nesmí zhoršovat podmínky ani kvalitu žádné ze hlavních služeb platformy poskytovaných podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům, kteří využívají práv nebo možností

stanovených v člancích 5 a 6, nebo nadměrně ztěžovat výkon těchto práv či možností.

stanovených v člancích 5 a 6, nebo nadměrně ztěžovat výkon těchto práv či možností, ***a to ani využíváním tzv. „temných vzorců“ nebo struktur manipulativní volby, prezentováním volby koncového uživatele jiným než neutrálním způsobem či jiným zasahováním do autonomie, rozhodování nebo volby uživatele nebo jejich narušováním prostřednictvím struktury, funkce nebo způsobu fungování uživatelského rozhraní nebo jeho části.***

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Strážce informuje Komisi o každém zamýšleném spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004, ***které se týká jiného poskytovatele hlavních služeb platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví,*** bez ohledu na to, zda podléhá oznamovací povinnosti orgánu pro hospodářskou soutěž Unie podle nařízení (ES) č. 139/2004 nebo příslušnému vnitrostátnímu orgánu pro hospodářskou soutěž podle vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V oznámení podle odstavce 1 se pro účely akvizice uvede alespoň jejich roční obrat v EHP a celosvětový roční obrat, u všech příslušných hlavních služeb platform jejich roční obrat v rámci EHP, počet jejich aktivních podnikatelských

Pozměňovací návrh

Strážce informuje Komisi o každém zamýšleném spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004 bez ohledu na to, zda podléhá oznamovací povinnosti orgánu pro hospodářskou soutěž Unie podle nařízení (ES) č. 139/2004 nebo příslušnému vnitrostátnímu orgánu pro hospodářskou soutěž podle vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.

Pozměňovací návrh

2. V oznámení podle odstavce 1 se pro účely akvizice uvede alespoň jejich roční obrat v EHP a celosvětový roční obrat, u všech příslušných hlavních služeb platform jejich roční obrat v rámci EHP, počet jejich aktivních podnikatelských

uživatelů ročně a počet aktivních koncových uživatelů měsíčně, jakož i odůvodnění zamýšleného spojení.

uživatelů ročně a počet aktivních koncových uživatelů měsíčně, **kategorie zpracovávaných osobních údajů**, jakož i odůvodnění zamýšleného spojení **a jeho možný dopad na práva a zájmy podnikatelských uživatelů**.

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Komise posoudí dopad jakéhokoli zamýšleného spojení na otevřenost trhů hospodářské soutěži, mimo jiné s přihlédnutím k prvkům stanoveným v čl. 3 odst. 6. Pokud se na základě tohoto posouzení ukáže, že by spojení otevřenost trhů hospodářské soutěži oslabilo, uloží Komise přiměřená nápravná behaviorální nebo strukturální opatření, aby zajistila soulad s tímto nařízením.

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud po jakémkoli spojení podle odstavce 1 doplňující hlavní služby platform jednotlivě dosáhnou prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 písm. b), informuje o tom dotýčný strážce Komisi do tří měsíců od uskutečnění spojení a poskytne Komisi informace uvedené v čl. 3 odst. 2.

3. Pokud **se** po jakémkoli spojení podle odstavce 1 **ukáže, že** doplňující hlavní služby platform jednotlivě dosáhnou prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 písm. b), informuje o tom dotýčný strážce Komisi do tří měsíců od uskutečnění spojení a poskytne Komisi informace uvedené v čl. 3 odst. 2.

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Do šesti měsíců od svého určení podle článku 3 předloží strážce Komisi nezávislým auditem ověřený popis všech technik profilování spotřebitelů, které používá pro své hlavní služby platformy nebo napříč těmito službami určenými podle článku 3. Tento popis se aktualizuje nejméně jednou ročně.

Pozměňovací návrh

1. **Do** šesti měsíců od svého určení podle článku 3 předloží strážce Komisi nezávislým auditem ověřený popis všech technik profilování spotřebitelů **a veškeré další techniky v oblasti digitálních technologií**, které **mají uživatele přimět, aby učinili určité kroky, nebo které slouží k predikci jejich kroků, zejména pokud jde o tvorbu cen, nabídky a určování pořadí, které strážce** používá pro své hlavní služby platformy nebo napříč těmito službami určenými podle článku 3. Tento popis se aktualizuje nejméně jednou ročně.

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. **Po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů, Evropským sborem pro ochranu osobních údajů, občanskou společností a odborníky vypracuje Komise standardy a postup auditů prováděných podle odstavce 1. Auditovaný popis i veškeré relevantní materiály shromážděné v rámci dohledu nad strážcem, které se týkají zpracování osobních údajů, Komise na žádost předá jakémukoli příslušnému orgánu dozoru zastoupenému v Evropském sboru pro ochranu osobních údajů.**

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. **Audity podle odstavce 1 provádějí**

organizace, které splňují následující podmínky:

a) jsou nezávislé na dotčeném strážci a v předchozích 12 měsících neposkytli podniku, k němuž strážce náleží, žádnou jinou službu;

b) mají prokazatelné odborné znalosti v oblasti řízení rizik, technickou způsobilost a schopnosti v oblasti digitálních technologií;

c) prokazatelně mají objektivitu a profesní etiku, jež vychází zejména z dodržování profesních kodexů nebo příslušných norem; a

d) neposkytovaly audit stejnému strážci po dobu delší než tři po sobě jdoucí roky.

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1c. Komise zveřejní na svých internetových stránkách každé dva roky klíčové výsledky auditů podle odstavce 1. Při zveřejnění bere Komise v úvahu oprávněný zájem podniků na ochraně svých obchodních tajemství.

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1d. Komise předloží výsledky auditu podle odstavce 1 příslušným vnitrostátním orgánům.

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Komise může také požádat jeden nebo více příslušných vnitrostátních orgánů o podporu svého šetření trhu.

Pozměňovací návrh 169

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komise může provést šetření trhu za účelem posouzení, zda by poskytovatel hlavních služeb platformy měl být označen za strážce podle čl. 3 odst. 6, nebo za účelem určení hlavních služeb platformy strážce podle čl. 3 odst. 7. Usiluje o uzavření šetření přijetím rozhodnutí poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 do **dvanácti** měsíců od zahájení šetření trhu.

1. Komise může provést **transparentní** šetření trhu za účelem posouzení, zda by poskytovatel hlavních služeb platformy měl být označen za strážce podle čl. 3 odst. 6, nebo za účelem určení hlavních služeb platformy strážce podle čl. 3 odst. 7. **Komise** usiluje o uzavření šetření přijetím rozhodnutí poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 do **šesti** měsíců od zahájení šetření trhu.

Pozměňovací návrh 170

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. V průběhu šetření trhu podle odstavce 1 se Komise vynasází sdělit dotčenému poskytovateli hlavních služeb platformy svá předběžná zjištění do **šesti** měsíců od zahájení šetření. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí, zda se domnívá, že poskytovatel hlavních služeb platformy by měl být dočasně určen za strážce podle čl. 3 odst. 6.

2. V průběhu šetření trhu podle odstavce 1 se Komise vynasází sdělit dotčenému poskytovateli hlavních služeb platformy svá předběžná zjištění do **tří** měsíců od zahájení šetření. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí, zda se domnívá, že poskytovatel hlavních služeb platformy by měl být dočasně určen za strážce podle čl. 3 odst. 6.

Pozměňovací návrh 171

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud poskytovatel hlavních služeb platformy splňuje prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2, avšak předložil řádně podložené argumenty v souladu s čl. 3 odst. 4, **vynasnaží se** Komise **uzavřít** šetření trhu do pěti měsíců od zahájení šetření trhu prostřednictvím rozhodnutí podle odstavce 1. V takovém případě se Komise vynasnaží sdělit poskytovateli hlavních služeb platformou svá předběžná zjištění podle odstavce 2 do tří měsíců od zahájení šetření.

Pozměňovací návrh

3. Pokud poskytovatel hlavních služeb platformy splňuje prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2, avšak předložil řádně podložené argumenty v souladu s čl. 3 odst. 4, Komise **uzavře** šetření trhu **co nejdříve a v každém případě nejpozději** do pěti měsíců od zahájení šetření trhu prostřednictvím rozhodnutí podle odstavce 1. V takovém případě se Komise vynasnaží sdělit poskytovateli hlavních služeb platformou svá předběžná zjištění podle odstavce 2 **co nejdříve a v každém případě nejpozději** do tří měsíců od zahájení šetření.

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud Komise v souladu s čl. 3 odst. 6 určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy, který ve své činnosti dosud nezískal zavedené a trvalé postavení, ale lze předpokládat, že je v blízké budoucnosti získá, pak Komise prohlásí, že se na tohoto strážce vztahují pouze povinnosti stanovené v **čl. 5 písm. b) a čl. 6 odst. 1 písm. e), f), h) a i)**, jak je uvedeno v rozhodnutí o určení. **Komise prohlásí za použitelné pouze ty povinnosti, které jsou vhodné a nezbytné, aby se zabránilo** tomu, že dotyčný strážce ve své činnosti nespravedlivě získá zavedené a trvalé postavení. Komise uvedené určení strážce přezkoumá postupem podle článku 4.

Pozměňovací návrh

4. Pokud Komise v souladu s čl. 3 odst. 6 určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy, který ve své činnosti dosud nezískal zavedené a trvalé postavení, ale lze předpokládat, že je v blízké budoucnosti získá **na základě oznámení podle čl. 12 odst. 1**, pak Komise prohlásí, že se na tohoto strážce vztahují pouze povinnosti stanovené v **článcích 5 a 6**, jak je uvedeno v rozhodnutí o určení, **čímž zabrání** tomu, že dotyčný strážce ve své činnosti nespravedlivě získá zavedené a trvalé postavení. Komise uvedené určení strážce přezkoumá postupem podle článku 4.

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení Čl. 16 – název

Znění navržené Komisí

Šetření trhu ohledně systematického nedodržování nařízení

Pozměňovací návrh

Šetření trhu ohledně systematického nedodržování nařízení **nebo koncentrace, která oslabuje konkurenceschopnost trhů**

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud šetření trhu ukáže, že strážce systematicky porušuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 a dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce vztahující se na charakteristiky uvedené v čl. 3 odst. 1, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 takovému strážci uložit nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo nápravná opatření strukturální, **kteřá jsou přiměřená protiprávnímu jednání, k němuž došlo**, a nezbytná k zajištění souladu s tímto nařízením. Komise ukončí šetření přijetím rozhodnutí do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu.

Pozměňovací návrh

1. **Komise může provést šetření trhu za účelem přezkoumání toho, zda se strážce dopouští systematického nedodržování nařízení.** Pokud šetření trhu ukáže, že strážce systematicky porušuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 a dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce vztahující se na charakteristiky uvedené v čl. 3 odst. 1, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 takovému strážci uložit nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo nápravná opatření strukturální, **včetně případného oddělení nebo odprodeje podniku podle právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, která jsou účinná** a nezbytná k zajištění souladu s tímto nařízením. Komise **je případně oprávněna požadovat, aby nápravná opatření byla testována s cílem optimalizovat jejich účinnost.** Komise ukončí šetření přijetím rozhodnutí **co nejdříve a v každém případě nejpozději** do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu.

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise může **uložit strukturální nápravná opatření podle odstavce 1 pouze v případě, že neexistují stejně účinná nápravná opatření z hlediska tržního chování, nebo pokud by jakékoli stejně účinné nápravné opatření z hlediska tržního chování bylo pro dotčeného strážce více zatěžující než strukturální nápravné opatření.**

Pozměňovací návrh

2. Komise může **při zajišťování souladu s povinnostmi stanovenými v člancích 5 a 6 uložit rovněž strukturální nápravná opatření podle odstavce 1, pokud to považuje za účinnější než nápravná opatření týkající se chování. Mezi tato strukturální nápravná opatření může patřit například:**

- a) **oddělení obchodních útvarů,**
- b) **oddělení a horizontální rozdělení služeb,**
- c) **změny modelu financování strážce, nebo**
- d) **vzdání se finančních výhod ve prospěch koncových uživatelů.**

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Má se za to, že strážce systematicky nedodržuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, **pokud** Komise vydá vůči strážci v souvislosti s jakoukoliv z jeho hlavních služeb platformy, v období pěti let před přijetím rozhodnutí o zahájení šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle tohoto článku, alespoň **tři** rozhodnutí o nesplnění povinnosti nebo rozhodnutí o uložení pokut podle článků 25 a 26.

Pozměňovací návrh

3. Má se za to, že strážce systematicky nedodržuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, **jakmile** Komise vydá vůči strážci v souvislosti s jakoukoliv z jeho hlavních služeb platformy v období pěti let před přijetím rozhodnutí o zahájení šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle tohoto článku alespoň **dvě** rozhodnutí o nesplnění povinnosti nebo rozhodnutí o uložení pokut podle článků 25 a 26. **Tato okolnost se při stanovování pokut a periodických sankcí podle článku 26 či 27 považuje za přitěžující okolnost.**

Pozměňovací návrh 177

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Má se za to, že strážce dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce s ohledem na charakteristiky podle čl. 3 odst. 1, pokud se zvýšil jeho vliv na vnitřní trh, vzrostl jeho význam coby brány pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů nebo ve své činnosti dále upevnil své zavedené a trvalé postavení.

Pozměňovací návrh 178

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise sdělí své námitky dotyčnému strážci do **šesti** měsíců od zahájení šetření. Ve svých námitkách Komise vysvětlí, zda se předběžně domnívá, že jsou splněny podmínky odstavce 1 a jaké nápravné prostředky nebo nápravná opatření předběžně považuje za **nezbytné a přiměřené**.

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise může kdykoli během šetření trhu prodloužit dobu jeho trvání, je-li toto prodloužení odůvodněno objektivními důvody a přiměřené. Prodloužení se může vztahovat na lhůtu, ve které musí Komise vznést námitky, nebo na lhůtu pro přijetí konečného rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

4. Má se za to, že strážce dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce s ohledem na charakteristiky podle čl. 3 odst. 1, pokud se zvýšil jeho vliv na vnitřní trh, **zejména na nové segmenty trhu**, vzrostl jeho význam coby brány pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů nebo ve své činnosti dále upevnil své zavedené a trvalé postavení.

Pozměňovací návrh

5. Komise sdělí své námitky dotyčnému strážci **co nejdříve, v každém případě však nejpozději** do **tří** měsíců od zahájení šetření. Ve svých námitkách Komise vysvětlí, zda se předběžně domnívá, že jsou splněny podmínky odstavce 1 a jaké nápravné prostředky nebo nápravná opatření předběžně považuje za **účinné nebo nezbytné**.

Pozměňovací návrh

6. Komise může kdykoli během šetření trhu prodloužit dobu jeho trvání, je-li toto prodloužení odůvodněno objektivními důvody a přiměřené. Prodloužení se může vztahovat na lhůtu, ve které musí Komise vznést námitky, nebo na lhůtu pro přijetí konečného rozhodnutí.

Celková doba trvání jakéhokoli prodloužení nebo prodloužení podle tohoto odstavce nepřekročí **šest měsíců**. Komise může zvážit závazky podle článku 23 a učinit je závaznými ve svém rozhodnutí.

Celková doba trvání jakéhokoli prodloužení nebo prodloužení podle tohoto odstavce nepřekročí **tři měsíce**. Komise může zvážit závazky podle článku 23 a učinit je závaznými ve svém rozhodnutí, **aniž je dotčeno dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6.**

Pozměňovací návrh

180

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise může provést šetření trhu s cílem prověřit, zda by na seznam hlavních služeb platform měla být doplněna jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví, nebo odhalit druhy praktik, které mohou omezit otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo které mohou být nespravedlivé a které nejsou účinně řešeny tímto nařízením. Nejpozději do **24** měsíců od zahájení šetření trhu vydá veřejnou zprávu.

Pozměňovací návrh

Komise může provést šetření trhu s cílem prověřit, zda by na seznam hlavních služeb platform měla být doplněna jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví, nebo odhalit druhy praktik, které mohou omezit otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo které mohou být nespravedlivé a které nejsou účinně řešeny tímto nařízením. **Toto šetření trhu zahrnuje veřejné a transparentní konzultace se všemi zúčastněnými stranami, včetně malých a středních podniků a zástupců spotřebitelů. Komise nejpozději do 18** měsíců od zahájení šetření trhu vydá veřejnou zprávu.

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Když Komise přijme rozhodnutí o zahájení řízení, shromáždí všechna příslušná zjištění a informace na podporu svého rozhodnutí ve zprávě a předloží tuto zprávu Evropskému parlamentu a Radě a zpřístupní ji veřejnosti na svých oficiálních internetových stránkách. Komise v ní však nezveřejní informace,

*které podléhají profesnímu tajemství
podle článku 31.*

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. V případě, že Komise žádá podnik nebo sdružení podniků o poskytnutí informací rozhodnutím, uvede účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. V případě, že Komise žádá podniky, aby umožnily přístup ke svým databázím a algoritmům, uvede právní základ a účel žádosti a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. Rovněž uvede sankce stanovené v článku 26 a uvede nebo uloží penále stanovená v článku 27. Rovněž upozorní na právo nechat rozhodnutí přezkoumat Soudním dvorem.

Pozměňovací návrh

4. V případě, že Komise žádá podnik nebo sdružení podniků o poskytnutí informací rozhodnutím, uvede účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. V případě, že Komise žádá podniky, aby umožnily přístup ke svým databázím a algoritmům, uvede právní základ a účel žádosti, **upřesní, jaké informace jsou vyžadovány**, a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. Rovněž uvede sankce stanovené v článku 26 a uvede nebo uloží penále stanovená v článku 27. Rovněž upozorní na právo nechat rozhodnutí přezkoumat Soudním dvorem.

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Na žádost Komise poskytnou vlády a příslušné orgány členských států Komisi veškeré informace nezbytné pro plnění povinností podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

6. Na žádost Komise poskytnou vlády a příslušné **vnitrostátní** orgány členských států Komisi veškeré informace nezbytné pro plnění **jejích** povinností podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise **může** vyslechnout jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu, která souhlasí s tím, aby byla dotazována, za účelem získání informací týkajících se předmětu šetření, včetně sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení.

Pozměňovací návrh

Komise **a příslušné vnitrostátní orgány mohou v souladu s článkem 32a** vyslechnout jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu, která souhlasí s tím, aby byla dotazována za účelem získání informací týkajících se předmětu šetření **podle článků 7, 16, 17, 25 a 26**, včetně sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení..

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise může provádět kontroly na místě v prostorách podniku nebo sdružení podniků.

Pozměňovací návrh

1. Komise může **po předchozím upozornění** provádět kontroly na místě v prostorách podniku nebo sdružení podniků.

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kontroly na místě **mohou být rovněž** prováděny za pomoci auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 24 odst. 2.

Pozměňovací návrh

2. Kontroly na místě **jsou** prováděny za pomoci auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 24 odst. 2, **s alespoň jedním odborníkem v oblasti práv spotřebitelů. Členské státy mohou doporučit odborníky ze svých příslušných vnitrostátních orgánů.**

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Během kontrol na místě mohou Komise a auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí požadovat, aby podnik nebo sdružení podniků poskytly přístup ke své organizaci, fungování, systému IT, algoritmům, zpracování údajů a obchodnímu chování a vysvětlily je. Komise a auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí mohou klást otázky klíčovým zaměstnancům.

Pozměňovací návrh

3. Během kontrol na místě mohou Komise a auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí požadovat, aby podnik nebo sdružení podniků poskytly přístup ke své organizaci, fungování, systému IT, algoritmům, zpracování údajů a obchodnímu chování a vysvětlily je. Komise ***jmenuje v rámci podniku rotující skupiny auditorů nebo odborníků, aby měla trvalý přístup k příslušným údajům a algoritmům. S cílem vyhodnotit algoritmus a používání údajů by měly tyto týmy provádět pokusy týkající se chování.*** Komise a auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí mohou klást otázky klíčovým zaměstnancům.

Pozměňovací návrh 188

**Návrh nařízení
Článek 21 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 21a

Mechanismus podávání zpráv pro podnikatelské uživatele a koncové uživatele

- 1. Konkurenti, podnikatelští uživatelé a koncoví uživatelé hlavních služeb platforem mohou Komisi nebo vnitrostátním regulačním orgánům hlásit jakékoli praktiky nebo chování strážců, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, včetně nedodržování předpisů. Komise a členské státy se o těchto zprávách vzájemně informují.***
- 2. Pokud Komise zvaží, že zpráva uvedená v odstavci 1 představuje prioritu v oblasti prosazování práva, do čtyř měsíců od jejího obdržení ji přezkoumá a vydá odůvodněné rozhodnutí ohledně toho, zda hodlá zahájit šetření podle***

článku 14, 15, 16 nebo 17. Komise informuje o zprávě původního emitenta a zveřejní své rozhodnutí.

3. Nezahájí-li Komise takové řízení nebo šetření z důvodu nesouhlasu s žádostí poradního výboru, přijme odůvodněné stanovisko, v němž vysvětlí důvody svého rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V naléhavém případě z důvodu rizika vážné a nenapravitelné újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 **rozhodnutím** nařídit předběžná opatření vůči strážci na základě zjištění zjevného porušení článků 5 nebo 6.

Pozměňovací návrh

1. V naléhavém případě z důvodu rizika vážné a nenapravitelné újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců může Komise **rozhodnutím přijatým v souladu s** poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 nařídit předběžná opatření vůči strážci na základě zjištění zjevného porušení článků 5 nebo 6.

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. V naléhavých případech, z důvodů rizika vážné a nenapravitelné újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců v důsledku nových praktik zavedených strážci, které by mohly být považovány za nekalé nebo omezující otevřenost hlavních služeb platforem v souladu s čl. 10 odst. 2, může Komise, aby zabránila naplnění tohoto rizika, rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 nařídit vůči těmto strážcům předběžná opatření.

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud v průběhu řízení podle článků 16 nebo 25 dotyčný strážce nabídne závazky týkající se příslušných hlavních služeb platform s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6, může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 tyto závazky prohlásit za závazné pro uvedeného strážce a prohlásit, že neexistují žádné další důvody pro přijetí opatření.

Pozměňovací návrh

1. Pokud v průběhu řízení podle článků 16 nebo 25 dotyčný strážce nabídne závazky týkající se příslušných hlavních služeb platform s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6, může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 tyto závazky prohlásit za závazné pro uvedeného strážce a prohlásit, že neexistují žádné další důvody pro přijetí opatření. ***Komise může v případě potřeby požádat, aby tyto závazky byly testovány s cílem optimalizovat jejich účinnost.***

Pozměňovací návrh 192

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu rozhodnutím znovu zahájit příslušné řízení, pokud:

Pozměňovací návrh

2. Komise může na žádost ***jednoho či více příslušných vnitrostátních orgánů*** nebo z vlastního podnětu rozhodnutím znovu zahájit příslušné řízení, pokud:

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) opatření navržená strážcem se ukázala jako neúčinná pro zajištění dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6;

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení Čl. 24 – název

Znění navržené Komisí

Kontrola povinností a opatření

Pozměňovací návrh

Podávání zpráv a kontrola povinností a opatření

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Opatření podle odstavce 1 **mohou zahrnovat** jmenování nezávislých externích odborníků a auditorů, kteří budou Komisi nápomocni při sledování povinností a opatření a při poskytování specifických odborných zkušeností nebo znalostí Komisi.

Pozměňovací návrh

2. **Komise zajistí odpovídající počet stálých zaměstnanců přidělených výhradně na činnosti související s účinným prováděním tohoto nařízení.** Opatření **přijata** podle odstavce 1 **zahrnují** jmenování nezávislých externích odborníků a auditorů, **a to i z řad pracovníků příslušných vnitrostátních orgánů, v souladu s článkem 32, nebo organizací hájících práva spotřebitelů, kteří v rámci strážce získají plný přístup a** budou Komisi nápomocni při sledování povinností a opatření a při poskytování specifických odborných zkušeností nebo znalostí Komisi. **Tito externí odborníci a auditoři nesmějí mít po dobu 12 měsíců před svým jmenováním Komisí žádné smluvní vztahy se strážci.**

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

1. Komise přijme poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 rozhodnutí o nesplnění povinnosti, pokud zjistí, že strážce neplní

Pozměňovací návrh

1. Komise **do šesti měsíců od zahájení řízení podle článku 18** přijme poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 rozhodnutí o nesplnění povinnosti, pokud

jednu nebo více z těchto podmínek:

zjistí, že strážce neplní jednu nebo více z těchto podmínek:

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. V rozhodnutí o nesplnění povinnosti přijatém podle odstavce 1 Komise nařídí strážci, aby v přiměřené lhůtě upustil od neplnění povinností **a podal vysvětlení, jak hodlá toto rozhodnutí splnit.**

Pozměňovací návrh

3. V rozhodnutí o nesplnění povinnosti přijatém podle odstavce 1 Komise nařídí strážci, aby v přiměřené lhůtě, **nejpozději však do tří měsíců,** upustil od neplnění povinností a **uplatnil veškerá vhodná nápravná opatření, jež jsou nezbytná a přiměřená porušení, k zajištění účinného plnění povinností stanovených v člancích 5 a 6 a k opětovnému zajištění hospodářské soutěže a obnovení spravedlnosti na trzích. Komise případně může požádat, aby opatření byla testována za účelem optimalizace jejich účinnosti.**

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Strážce poskytne Komisi popis opatření, která přijal k zajištění souladu s rozhodnutím přijatým podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

4. Strážce poskytne Komisi popis opatření, která přijal k zajištění souladu s rozhodnutím přijatým podle odstavce 1. **Pokud nesoulad přetrvává i po přezkumu opatření přijatých strážcem, navrhne Komise změny těchto opatření s cílem zajistit plný soulad s povinnostmi stanovenými v člancích 5 a 6.**

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení Čl. 26 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. V rozhodnutí podle článku 25 může Komise uložit strážci pokuty nepřesahující 10 % jeho celkového obratu za předchozí účetní období, pokud zjistí, že strážce úmyslně nebo z nedbalosti nedodržuje:

Pozměňovací návrh

1. V rozhodnutí podle článku 25 může Komise uložit strážci pokuty nepřesahující 10 % jeho celkového **celosvětového** obratu za předchozí účetní období, pokud zjistí, že strážce úmyslně nebo z nedbalosti nedodržuje:

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Na pravomoci svěřené Komisi články 26 a 27 se vztahuje **tříletá** promlčecí lhůta.

Pozměňovací návrh

1. Na pravomoci svěřené Komisi články 26 a 27 se vztahuje **pětiletá** promlčecí lhůta.

Pozměňovací návrh 201

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Považuje-li to Komise za nezbytné, může před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 vyslechnout i jiné fyzické nebo právnické osoby. Žádostem o takové slyšení se vyhová, pokud tyto osoby prokáží dostatečný zájem. Orgány členských států mohou rovněž požádat Komisi, aby vyslechla jakékoli fyzické nebo právnické osoby s dostatečným zájmem.

Pozměňovací návrh 202

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Dotčení strážci, podniky a sdružení

Pozměňovací návrh

2. Dotčení strážci, podniky a sdružení

podniků mohou předložit své připomínky k předběžným zjištěním Komise ve lhůtě, kterou stanoví Komise ve svých předběžných zjištěních a která nesmí být kratší než 14 dnů.

podniků **a třetí strany s legitimním zájmem a dotčené jednáním strážce**, mohou předložit své připomínky k předběžným zjištěním Komise ve lhůtě, kterou stanoví Komise ve svých předběžných zjištěních a která nesmí být kratší než 14 dnů.

Pozměňovací návrh 203

Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým měli dotčení strážci, podniky **a** sdružení podniků možnost se vyjádřit.

Pozměňovací návrh

3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým měli dotčení strážci, podniky, sdružení podniků **a příslušné zainteresované fyzické a právnické třetí osoby** možnost se vyjádřit.

Pozměňovací návrh 204

Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Fyzické nebo právnické osoby, které mohou prokázat oprávněný zájem, jsou oprávněny podávat stížnosti v souvislosti s nejmenováním strážců a nedodržením či systematickým nedodržováním povinností podle tohoto nařízení ze strany strážců.

Pozměňovací návrh 205

Návrh nařízení Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 30a Odpovědnost

1. Komise přijme výroční zprávu o stavu digitální ekonomiky. Tato zpráva poskytne analýzu postavení na trhu, vlivu a obchodních modelů strážců na společném trhu. Kromě toho obsahuje shrnutí činnosti Komise, zejména opatření v oblasti dohledu přijatá podle kapitol II a IV tohoto nařízení, a posouzení toho, zda jsou pravidla hospodářské soutěže, ustanovení tohoto nařízení (a nařízení XX/2021 o aktu o digitálních službách) a stávající míra jeho prosazování přiměřené z hlediska řešení protisoutěžního jednání a zajištění volné soutěže a spravedlnosti na digitálních trzích. Tato výroční zpráva bude rovněž obsahovat posouzení zpráv o auditu uvedených v článku 13 a posouzení sociálního dopadu, které posoudí nové digitální produkty a služby a jejich potenciální dopad na duševní zdraví, chování uživatelů, dezinformace, polarizaci a demokracii. Při plnění tohoto mandátu Komise koordinuje své úsilí v oblasti dohledu a monitorování s činnostmi plánovanými v rámci aktu o digitálních službách, aby bylo dosaženo co nejlepších synergií.

2. Evropský parlament může prostřednictvím svých příslušných výborů předkládat každoročně stanovisko ke zprávě Komise, včetně návrhů na šetření trhu zaměřené na nové služby a nové postupy podle článku 17.

3. Komise písemně odpoví na stanovisko přijaté Evropským parlamentem, jakož i na každou výzvu k přijetí opatření týkající se článku 17, včetně odůvodnění v případě předpokládaného nepřijetí opatření, a na jakoukoli otázku, kterou jí položí Evropský parlament nebo Rada, a to do pěti týdnů od jejího obdržení.

4. Na žádost Evropského parlamentu se Komise zúčastní slyšení v Evropském parlamentu. Slyšení se koná nejméně dvakrát ročně. Příslušný komisař učiní prohlášení před Evropským parlamentem

a zodpoví veškeré otázky poslanců, kdykoli je o to požádán. Kromě toho je prostřednictvím výměn, které se konají nejméně čtyřikrát ročně, zajištěn nepřetržitý dialog na vysoké úrovni mezi Evropským parlamentem a Komisí.

Pozměňovací návrh 206

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Informace shromážděné podle článků 3, **12, 13**, 19, 20 a 21 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

1. Informace shromážděné podle článků 3, 19, 20 a 21 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 207

Návrh nařízení Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Aniž je dotčena výměna a použití informací poskytovaných pro účely použití podle článků 32 a 33, Komise, orgány členských států, jejich úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů ani fyzické nebo právnické osoby, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 24 odst. 2, nesmějí sdělovat informace, které získali nebo si vyměnili podle tohoto nařízení a které spadají pod profesní tajemství. Tato povinnost se vztahuje rovněž na všechny zástupce a odborníky členských států, kteří se podílejí na jakékoli činnosti poradního výboru pro digitální trhy podle článku 32.

Pozměňovací návrh

2. Aniž je dotčena výměna a použití informací poskytovaných pro účely použití podle článků **12, 13**, 32 a 33, Komise, orgány členských států, jejich úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů ani fyzické nebo právnické osoby, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 24 odst. 2, nesmějí sdělovat informace, které získali nebo si vyměnili podle tohoto nařízení a které spadají pod profesní tajemství. Tato povinnost se vztahuje rovněž na všechny zástupce a odborníky členských států, kteří se podílejí na jakékoli činnosti poradního výboru pro digitální trhy podle článku 32.

Pozměňovací návrh 208

Návrh nařízení
Článek 31 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 31a

Evropská skupina na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány

- 1. Komise zřídí evropskou skupinu na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány v podobě odborné skupiny složené ze zástupců příslušných orgánů všech členských států, Komise a dalších zástupců příslušných orgánů v konkrétních odvětvích, včetně hospodářské soutěže, ochrany údajů a elektronických komunikací.*
- 2. Práce skupiny na vysoké úrovni může být organizována do odborných pracovních skupin, které budují týmy odborníků napříč regulačními orgány, jež poskytují Komisi vysokou úroveň odborných znalostí.*

Pozměňovací návrh 209

Návrh nařízení
Článek 31 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 31b

Úkoly evropské skupiny na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány

- 1. Odborná skupina má tyto úkoly:*
 - a) usnadňovat spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy při jejich příslušných opatřeních prosazování práva podporou výměny informací a osvědčených postupů týkajících se jejich práce a zásad a postupů rozhodování s cílem rozvíjet jednotný regulační přístup a předcházet protichůdným rozhodnutím;*

b) napomáhat Komisi prostřednictvím poradenství, stanovisek, analýz a odborných znalostí při sledování souladu s tímto nařízením;

c) zajišťovat v případě potřeby podkladové analýzy týkající se vydávání doporučení k aktualizaci povinností uvedených v člancích 5 a 6;

d) na žádost Komise poskytovat před přijetím rozhodnutí o specifikaci podle článku 7 technické poradenství a odborné znalosti.

e) předkládat Komisi doporučení ohledně potřeby provádět šetření trhu podle článků 14, 15, 16, 16a a 17; a dále

f) poskytovat Komisi technické poradenství a odborné zázemí při přípravě legislativních návrhů a politických iniciativ, a to i podle článku 38;

2. Skupina na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány podává každé dva roky Evropskému parlamentu zprávu o své činnosti a nabízí doporučení a politické návrhy, jak zvýšit relevantnost politik a právních předpisů Unie a umožnit soudržnost při provádění těchto politik a právních předpisů na vnitrostátní úrovni.

Pozměňovací návrh 210

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komisi je nápomocen poradní výbor pro digitální trhy. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

Pozměňovací návrh

1. Komisi je nápomocen poradní výbor pro digitální trhy. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011. **Každý členský stát jmenuje do výboru dva zástupce, přičemž zajistí genderovou vyváženost. Pokud se jmenovaní zástupci nemohou zúčastnit, mohou je nahradit jiní zástupci. Nejméně jeden ze zástupců členského státu je**

příslušný ve věcech restriktivních praktik, zneužívání dominantního postavení a jiných forem jednostranného jednání. Členské státy přijmou veškerá nezbytná opatření, aby zajistily, že budou jejich zástupci chránit důvěrné informace.

Pozměňovací návrh 211

Návrh nařízení

Čl. 32 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Poradní výbor tvoří zástupci příslušných orgánů členských států. Poradní výbor může přizvat na své schůze a zapojit do své práce příslušné zástupce podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů, výzkumu, akademické obce, občanské společnosti a dalších příslušných zúčastněných stran. Přizvání zúčastněných stran dodržuje zásadu geografické vyváženosti. Pro zasedání, na nichž se projednávají konkrétní otázky, mohou členské státy jmenovat dalšího zástupce orgánu s příslušnými odbornými znalostmi pro tyto konkrétní otázky. Tím není dotčeno právo členů výboru, aby jim pomáhali další odborníci z členských států.

Pozměňovací návrh 212

Návrh nařízení

Článek 32 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 32a

Spolupráce a koordinace s členskými státy

1. V souladu se zásadami stanovenými v článku 1 Komise zaručuje správné uplatňování tohoto nařízení. V zájmu zajištění účinné vymahatelnosti a

soudržného provádění je Komise podporována odbornými znalostmi příslušných vnitrostátních orgánů pro hospodářskou soutěž.

2. Komise může požádat příslušné vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž, jakož i další relevantní příslušné orgány, aby podpořily jakékoli její šetření trhu nebo řízení podle čl. 7 odst. 2 a článků 15, 16, 17, 19 a 20 shromažďováním informací a poskytováním odborných znalostí nebo shromažďováním stížností, které mají být předány Komisi. Příslušné vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž nepřijímají rozhodnutí, která jsou v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí.

3. Členské státy určí orgán pověřený sledováním dodržování povinností stanovených v tomto nařízení a podáváním pravidelných zpráv Komisi ohledně jeho dodržování.

4. Pokud je třeba shromáždit dodatečné podklady pro účely určení strážce, důkazy o nedodržení povinností stanovených v člancích 5 a 6 nebo doklady o nutnosti přidat nové povinnosti, požádají příslušné vnitrostátní orgány o zahájení šetření trhu v souladu s článkem 33.

Pozměňovací návrh 213

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud **tři** nebo více členských států požádají Komisi **o zahájení vyšetřování** podle **článku 15**, protože se domnívají, že **existuje důvodné** podezření, že poskytovatel hlavních služeb platform by měl být určen **za** strážce, Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového vyšetřování.

Pozměňovací návrh

1. Pokud **jeden** nebo více členských států požádají Komisi, **aby zahájila šetření** podle **článků 15, 16 a 17**, protože se domnívají, že **existují oprávněné důvody k** podezření, že poskytovatel hlavních služeb platform by měl být určen **jako** strážce, **že strážce neplní své povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, že existují oprávněné**

důvody k podezření, že jeden nebo více druhů praktik mohou být nespravedlivé nebo nejsou účinně řešeny tímto nařízením a mohou omezovat otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, Komise co nejdříve, nejpozději však do čtyř měsíců, přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového vyšetřování a přijme rozhodnutí. Pokud Komise rozhodne, že neexistují důvody pro zahájení šetření trhu, zveřejní odůvodněné stanovisko.

Pozměňovací návrh 214

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy předloží důkazy na podporu své žádosti.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy předloží důkazy na podporu své žádosti. *Tyto důkazy poskytnuté příslušnými vnitrostátními orgány zahrnují zejména informace umožňující posoudit spravedlivé obecné podmínky přístupu k hlavním službám platforem, a to i pokud jde o toky příjmů plynoucí z reklamy, a rozdělení odpovídajících podílů příjmů mezi třetí strany, které jsou držiteli práv.*

Pozměňovací návrh 215

Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise zveřejní rozhodnutí, která přijme podle článků 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, čl. 23 odst. 1, článků 25, 26 a 27. V tomto zveřejnění jsou uvedena jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, včetně případných uložených sankcí.

Pozměňovací návrh

1. Komise zveřejní rozhodnutí, která přijme podle článků 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, čl. 23 odst. 1, článků 25, 26, 27 a **33**. V tomto zveřejnění jsou uvedena jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, včetně případných uložených sankcí *a důvodů takového rozhodnutí.*

Pozměňovací návrh 216

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Schůzky mezi zástupci strážců a členy Poradního výboru pro digitální trh nebo Komise jsou zveřejňovány na oficiálních internetových stránkách Komise. Za tímto účelem je registrace v rejstříku transparentnosti EU povinná pro strážce, podniky a sdružení podniků podle čl. 3 odst. 1 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 217

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komise může přijmout prováděcí akty týkající se: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

1. Komise může přijmout prováděcí akty týkající se: 3, 6, 7, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

Pozměňovací návrh 218

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) postupu pro konzultace Komise se skupinou na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány při výkonu jejich funkcí podle článků 6, 7, 10, 16, 17, 24 a 25;

Pozměňovací návrh 219

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. praktických opatření pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy stanovených v čl. 1 odst. 7. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle čl. 32 odst. 4. Před přijetím opatření podle odstavce 1 zveřejní Komise jejich návrh a vyzve všechny zúčastněné strany, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou stanoví a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Pozměňovací návrh

2. praktických opatření pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy stanovených v čl. 1 odst. 7. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle čl. 32 odst. 4. Před přijetím opatření podle odstavce 1 zveřejní Komise jejich návrh a vyzve všechny zúčastněné strany, **včetně zástupců koncových uživatelů a občanské společnosti**, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou stanoví a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Pozměňovací návrh 220

**Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 6 a čl. 9 odst. 1 je svěřena Komisí na dobu pěti let ode dne DD/MM/YYYY. Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 6, čl. 9 odst. 1 a čl. 10 odst. 1 je svěřena Komisí na dobu pěti let ode dne DD/MM/YYYY. Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

Pozměňovací návrh 221

**Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl.

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl.

3 odst. 6 a čl. 9 odst. 1 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

3 odst. 6, **čl. 9 odst. 1** a čl. 10 odst. 1 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 222

Návrh nařízení Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Hodnocení stanoví, zda **mohou** být zapotřebí **další** pravidla, včetně pravidel týkajících se seznamu hlavních služeb platform stanoveného v čl. 2 bodě 2, povinností stanovených v člancích 5 a 6 a jejich prosazování, aby bylo zajištěno, že digitální trhy v celé Unii budou otevřené konkurenci a spravedlivé. Komise v návaznosti na tato hodnocení přijme vhodná opatření, která mohou zahrnovat legislativní návrhy.

Pozměňovací návrh

2. Hodnocení stanoví, zda **může** být zapotřebí **začlenit dodatečná pravidla nebo zrušit** pravidla **stávající**, včetně pravidel týkajících se seznamu hlavních služeb platform stanoveného v čl. 2 bodě 2, povinností stanovených v člancích 5 a 6 a jejich prosazování, aby bylo zajištěno, že digitální trhy v celé Unii budou otevřené konkurenci a spravedlivé. Komise v návaznosti na tato hodnocení přijme vhodná opatření, která mohou zahrnovat legislativní návrhy.

Pozměňovací návrh 223

Návrh nařízení Čl. 38 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Komise podá zprávu o uplatňování tohoto nařízení ve své výroční zprávě o politice hospodářské soutěže.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Spravedlivé trhy otevřené hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích)
Referenční údaje	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	IMCO 8.2.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ITRE 8.2.2021
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	20.5.2021
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Carlos Zorrinho 19.1.2021
Projednání ve výboru	2.9.2021
Datum přijetí	28.10.2021
Výsledek konečného hlasování	+: 73 –: 0 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Rasmus Andresen, Marek Paweł Balt, Klemen Grošelj, Adam Jarubas, Elena Lizzi, Adriana Maldonado López, Bronis Ropé, Jordi Solé, Nils Torvalds

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

73	+
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Isabella Tovaglieri
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Jarubas, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Nils Torvalds
S&D	Marek Paweł Balt, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Carlos Zorrinho
The Left	Manuel Bompard, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Bronis Ropè, Jordi Solé

0	-

1	0
The Left	Marc Botenga

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se