



2020/0374(COD)

24.11.2021

UDTALELSE

fra Udvalget om Industri, Forskning og Energi

til Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder) (COM(2020)0842 – C9-0419/202 – 2020/0374(COD))

Ordfører for udtalelse: Carlos Zorrinho

(*) Associeret udvalg - forretningsordenens artikel 57

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

1. Baggrund

Retsakten om digitale markeder udgør ligesom retsakten om digitale tjenester en del af en bredere lovgivningspakke, som udgør den retlige ramme for Kommissionens strategi "Europas digitale fremtid i støbeskeen". Den indgår således i en bredere lovgivning og skal betragtes ud fra dens forbindelse med andre relevante retsakter, så overlapninger, der kan hindre gennemførelsen, undgås.

2. Principper

Formålet med retsakten om digitale markeder er at sikre et velfungerende indre marked ved at fremme konkurrenceprægede og retfærdige markeder. De specifikke mål udspringer af dette overordnede mål, som kun kan nås effektivt ved at afhjælpe og løse markedssvigt, sikre konkurrencedygtige digitale markeder, opbygge økosystemer, der fremmer innovation og giver forbrugerne frie og informerede valgmuligheder, overvåge og afhjælpe forvriddinger forårsaget af uhensigtsmæssig praksis fra gatekeepere og styrke sikkerheden og sammenhængen i de gældende retlige rammer og derved sikre det indre markeds struktur.

I lyset af disse mål, og eftersom ITRE-udvalget har kompetence til at afgive udtalelse om retsakten om digitale markeder som helhed, har ordføreren taget hensyn til den konkurrencemæssige dimensions komplementære karakter, idet retsakten om digitale markeder skal være et effektivt, klart, pragmatisk og letanvendeligt værktøj, hvormed der kan opnås lige konkurrencevilkår, samtidig med at den skal udgøre en søjle i den anden bølge af digitaliseringen af det europæiske samfund, og den derfor bør indarbejde principperne og de fælles værdier i EU's strategi for sin digitale fremtid.

3. Fremtidsvision

Digitale tjenester generelt og onlineplatforme i særdeleshed spiller en stadig mere fremtrædende rolle i økonomien og er derfor afgørende med hensyn til at skabe et velfungerende og afbalanceret indre marked, etablere et gennemsigtigt og retfærdigt forhold mellem udbydere og forbrugere, skabe et miljø, der fremmer nye forretningsmuligheder, navnlig for små og mellemstore virksomheder og nystartede virksomheder, fremme et udfordrende og gunstigt klima for innovation og fremme grænseoverskridende handelsforbindelser.

Retsakten om digitale markeder blev foreslået af en Europa-Kommission, der har beskrevet sig selv som geopolitisk. Ordføreren mener, at den geopolitiske dimension er dobbelt.

Hvis den gennemføres med succes, vil det indre marked blive mere robust, samtidig med at EU's eksterne konkurrenceevne øges.

En europæisk tilgang til digitale markeder med fokus på bedre tjenesteydelser for borgerne og bedre vilkår for erhvervslivet vil skabe et mere afbalanceret og gennemsigtigt globalt digitalt marked, der er inspireret af fælles europæiske principper og værdier, og dermed øge Den Europæiske Unions geopolitiske relevans og bidrage til at opbygge en mere retfærdig og bæredygtig globalisering.

4. Overordnet tilgang

De ændringer, der foreslås i denne betænkning, afspejler de ovennævnte principper og visioner.

4.1 – Det er vores opfattelse, at retsakten om digitale markeder ved fastlæggelsen af centrale platformstjenester bør tage hensyn til virkningerne af udviklingen af tingenes internet.

4.2 – Vi mener, at gatekeepere ikke bør kunne begrænse brugernes frie valg gennem kontraktlige regler eller teknisk praksis, der hindrer mobiliteten mellem tjenester eller softwareapplikationer.

4.3 – Vi mener, at gatekeepere skal overholde et sæt regler, der ikke bringer mangfoldigheden i Europas digitale miljø i fare eller kvæler et økonomisk økosystem, hvor SMV'er spiller en central rolle for skabelse af velstand, innovation, beskæftigelse og regional udvikling.

4.4 – Vi foreslår at styrke lovgivningens evne til at begrænse illoyal praksis og fremme åbningen af konkurrencen på platforme og dermed skabe muligheder for applikationsudviklere og små konkurrerende platforme under afbalancerede konkurrencevilkår.

4.5 – Vi mener, at der skal sikres høje interoperabilitetsstandarder for centrale meddelelses- og medietjenester og ikke kun for hjælpetjenester, som det er foreslået af Kommissionen.

4.6 – Vi foreslår at overvåge portabiliteten og retten til at få adgang til og overføre de data, som virksomhederne ligger inde med, for at forhindre misbrug, som støtter og forstærker tendenser i retning af markedsconcentration eller monopolisering.

4.7 – Vi understreger betingelserne for at bekæmpe målrettet reklame og forbuddet mod kommerciel sporing med henblik på at oprette forbrugerprofiler.

4.8 – Vi foreslår, at der regelmæssigt føres tilsyn med gatekeeperes overholdelse af deres forpligtelser på en gennemsigtig måde.

4.9 – Vi foreslår, at gatekeepere forpligtes til at afholde sig fra adfærdsmønstre, der kan bringe brugeren i et afhængighedsforhold eller blive påtvunget bundtning.

4.10 – Vi er af den opfattelse, at reguleringen bør baseres på en konstruktiv dialog, undgå opsplnitning af reguleringsbeføjelserne og ikke hæmme den kombinerede anvendelse af de forskellige relevante organers kapaciteter og kompetencer på europæisk og nationalt plan.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Industri, Forskning og Energi opfordrer Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Digitale tjenester generelt og navnlig onlineplatforme spiller en stadig vigtigere rolle i økonomien, navnlig i det indre marked, ved at åbne for nye muligheder for erhvervslivet i Unionen og lette den grænseoverskridende handel.

Ændringsforslag

(1) Digitale tjenester generelt og navnlig onlineplatforme spiller en stadig vigtigere rolle i økonomien, navnlig i det indre marked, ved at åbne for nye muligheder for erhvervslivet, **især for SMV'er og nyetablerede virksomheder**, i Unionen og lette den grænseoverskridende handel. **De fungerer som vigtige formidlere for den digitale økonomi, idet de giver adgang til kritisk infrastruktur. Endvidere kunne de spille en vigtig rolle med at sikre mediefriheden og mediepluralismen, herunder ved at formidle nyheder og fremme den offentlige debat.**

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(1a) Digitale teknologier såsom kunstig intelligens, blockchains, robotteknologi, crowdfunding og sociale medieplatforme, digital 3D-printning, big data, cloud og mobile enheder gør det muligt at skabe nye iværksætterinitiativer og skaber et bredt spektrum af muligheder, der fører til nye måder at drive forretning på. Digital iværksætterkultur omfatter iværksætterprocesser, -resultater og -tjenester, der er ændret ved digitalisering og den digitale omstilling.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 1 b (ny)

(1b) En fælles europæisk tilgang med fokus på bedre tjenester for borgere og virksomheder bør skabe et mere retfærdigt globalt digitalt marked, der er inspireret af fælles europæiske principper og værdier.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 1 c (ny)

(1c) Netværksvirkninger er faktorer, der har sat skub i væksten af meget store onlineplatforme, hvilket har øget værdien af deres tjenester for deres brugere og brugerbase, og de er særligt stærke for de centrale platformstjenester for interpersonelle kommunikationstjenester og sociale onlinenetværk og kan i betydelig grad underminere innovation hos udbydere af sådanne tjenester samt valgmuligheder for slutbrugerne af disse tjenester. Gatekeepere bør sørge for interoperabilitet ved at bruge globalt anerkendte branchestandarder for egenskaberne hos sociale netværkstjenester eller nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester for slutbrugere, erhvervsbrugere og konkurrerende udbydere eller potentielle udbydere af nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester og sociale onlinenetværk på anmodning fra disse udbydere for at fremme fremkomsten af alternative platforme, der kan levere innovative produkter og tjenester af høj kvalitet til overkommelige priser. På grund af den samfundsmæssige betydning er internetadgang for nylig blevet indlemmet i forpligtelserne om forsyningspligt, og

nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester er som en særlig type tjenester underlagt nationale tilsynsmyndigheders potentielle afhjælpende foranstaltninger i henhold til direktiv 2018/1792 (den europæiske kodeks for elektronisk kommunikation).

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) Samtidig har centrale platformstjenester en række kendetegn, som deres udbydere kan udnytte. De centrale platformstjenesters kendetegn omfatter bl.a. ekstreme stordriftsfordele, ofte som følge af marginale omkostninger på nær nul for erhvervsbrugere eller slutbrugere. Andre kendetegn ved centrale platformstjenester er meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, en betydelig afhængighed for både erhvervsbrugere og slutbrugere, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming til samme formål for slutbrugere, vertikal integration og datadrevne fordele. Alle disse kendetegn kombineret med udøvelse af urimelig adfærd hos leverandører af disse tjenester kan have den effekt, at den frie markedsadgang for de centrale platformstjenester vil blive betydeligt svækket og indvirke på retfærdigheden i forretningsforholdet mellem udbydere af sådanne tjenester og deres erhvervsbrugere og slutbrugere, hvilket medfører hurtige og potentielt vidtrækkende fald i erhvervsbrugerens og slutbrugerens valg i praksis, og kan derfor tillægge udbyderen af disse tjenester stillingen som såkaldt gatekeeper.

Ændringsforslag

(2) Samtidig har centrale platformstjenester en række kendetegn, som deres udbydere kan udnytte. De centrale platformstjenesters kendetegn omfatter bl.a. ekstreme stordriftsfordele, ofte som følge af marginale omkostninger på nær nul for erhvervsbrugere eller slutbrugere. Andre kendetegn ved centrale platformstjenester er meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, en betydelig afhængighed for både erhvervsbrugere og slutbrugere, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming til samme formål for slutbrugere, vertikal integration og datadrevne fordele. Alle disse kendetegn kombineret med udøvelse af urimelig adfærd hos leverandører af disse tjenester kan have den effekt, at den frie markedsadgang for de centrale platformstjenester vil blive betydeligt svækket og indvirke på retfærdigheden i forretningsforholdet mellem udbydere af sådanne tjenester og deres erhvervsbrugere og slutbrugere, hvilket medfører hurtige og potentielt vidtrækkende fald i erhvervsbrugerens og slutbrugerens valg i praksis, og kan derfor tillægge udbyderen af disse tjenester stillingen som såkaldt gatekeeper. ***Det er vigtigt at bemærke, at slutbrugere påvirkes tilsvarende af***

gatekeepernes urimelige praksis, og der bør tages højde for deres interesser i de forpligtelser, som pålægges i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Derfor **bør** erhvervsbrugere og slutbrugere af centrale platformstjenester, der leveres af gatekeepere, gives passende beskyttelse i hele Unionen mod gatekeeperes urimelige adfærd for at lette forretningsaktiviteter på tværs af grænserne i Unionen og derved gøre det indre marked mere velfungerende og afhjælpe en mulig ny fragmentering på de specifikke områder, der er omfattet af denne forordning. Selv om gatekeepere ofte anvender internationale eller i det mindste paneuropæiske forretningsmodeller og algoritmestrukturer, kan de indføre, og har i nogle tilfælde indført, forskellige forretningsbetingelser og praksis i forskellige medlemsstater, som sandsynligvis vil skabe skævheder i forhold til konkurrenceforholdene for brugerne af centrale platformstjenester udbudt af gatekeepere, til skade for integration i det indre marked.

Ændringsforslag

(7) Derfor *er formålet med denne forordning at bidrage til et velfungerende indre marked ved at fastsætte regler for at sikre den frie markedsadgang og retfærdighed for den digitale sektor generelt og for erhvervsbrugere og slutbrugere af centrale platformstjenester, der leveres af gatekeepere, i særdeleshed, og* erhvervsbrugere og slutbrugere af centrale platformstjenester, der leveres af gatekeepere, **bør** gives passende beskyttelse i hele Unionen mod gatekeeperes urimelige adfærd for at lette forretningsaktiviteter på tværs af grænserne i Unionen og derved gøre det indre marked mere velfungerende og afhjælpe en mulig ny fragmentering på de specifikke områder, der er omfattet af denne forordning. Selv om gatekeepere ofte anvender internationale eller i det mindste paneuropæiske forretningsmodeller og algoritmestrukturer, kan de indføre, og har i nogle tilfælde indført, forskellige forretningsbetingelser og praksis i forskellige medlemsstater, som sandsynligvis vil skabe skævheder i forhold til konkurrenceforholdene for brugerne af centrale platformstjenester udbudt af gatekeepere, til skade for integration i det indre marked.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Artikel 101 og 102 i TEUF og de tilsvarende nationale konkurrenceregler vedrørende konkurrenceforvridende flersidig og ensidig adfærd og fusionskontrol har til formål at sikre ufordrejet konkurrence på markedet. Målet med denne forordning, som er et supplement til men forskelligt fra målet om at sikre ufordrejet konkurrence på et bestemt marked, som defineret i konkurrenceretlig *forstand*, er at sikre, at markeder, hvor der findes gatekeepere, er og forbliver åbne og rimelige, uafhængigt af de faktiske, sandsynlige eller formodede virkninger af *adfæren* hos en bestemt gatekeeper, som er omfattet af denne forordning, på konkurrencen på et bestemt marked. Denne forordning har derfor til formål at beskytte en anden retlig interesse mod disse regler og bør **ikke berøre** deres anvendelse.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Denne forordning bør også supplere reglerne, uden at det berører deres anvendelse, som følger af andre EU-retlige retsakter om visse aspekter af udbuddet af tjenester, som er omfattet af denne forordning, særlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150²⁶, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) xx/xx/EU [DSA]²⁷, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679²⁸, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790²⁹, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366³⁰ og Europa-Parlamentets og

Ændringsforslag

(10) Artikel 101 og 102 i TEUF og de tilsvarende nationale konkurrenceregler vedrørende konkurrenceforvridende flersidig og ensidig adfærd og fusionskontrol har til formål at sikre ufordrejet konkurrence på markedet. Målet med denne forordning, som er et supplement til men forskelligt fra målet om at sikre ufordrejet konkurrence på et bestemt marked, som defineret i konkurrenceretlig *forstand*, er at sikre, at markeder, hvor der findes gatekeepere, er og forbliver åbne og rimelige, uafhængigt af de faktiske, sandsynlige eller formodede virkninger af *adfærden* hos en bestemt gatekeeper, som er omfattet af denne forordning, på konkurrencen på et bestemt marked. Denne forordning har derfor til formål at beskytte en anden retlig interesse mod disse regler og bør **supplere** deres anvendelse.

Ændringsforslag

(11) Denne forordning bør også supplere reglerne, uden at det berører deres anvendelse, som følger af andre EU-retlige retsakter om visse aspekter af udbuddet af tjenester, som er omfattet af denne forordning, særlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150²⁶, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) xx/xx/EU [DSA]²⁷, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679²⁸, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790²⁹, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366³⁰, **direktiv 2005/29/EF, Rådets**

Rådets direktiv (EU) 2010/13³¹, samt nationale bestemmelser, der sigter mod at håndhæve eller, alt efter omstændighederne, gennemføre den EU-lovgivning.

²⁶ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../.. – forslag til et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF.

²⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366 af 25. november 2015 om betalingstjenester i det indre marked, om ændring af direktiv 2002/65/EF, 2009/110/EF og 2013/36/EU og forordning (EU) nr. 1093/2010 og om ophævelse af direktiv 2007/64/EF (EUT L 337 af 23.12.2015, s. 35).

³¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud

direktiv 92/13/EØF, direktiv 2002/58/EF^{32a} og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2010/13³¹, samt nationale bestemmelser, der sigter mod at håndhæve eller, alt efter omstændighederne, gennemføre den EU-lovgivning.

²⁶ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../.. – forslag til et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF.

²⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366 af 25. november 2015 om betalingstjenester i det indre marked, om ændring af direktiv 2002/65/EF, 2009/110/EF og 2013/36/EU og forordning (EU) nr. 1093/2010 og om ophævelse af direktiv 2007/64/EF (EUT L 337 af 23.12.2015, s. 35).

³¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud

af audiovisuelle medietjenester (direktivet om audiovisuelle medietjenester) (EUT L 95 af 15.4.2010, s. 1).

af audiovisuelle medietjenester (direktivet om audiovisuelle medietjenester) (EUT L 95 af 15.4.2010, s. 1).

^{32a} xxx

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) Navnlig onlineformidlingstjenester, onlinesøgemaskiner, operativsystemer, sociale netværkstjenester udbudt online, videodelingsplatformstjenester, nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester, cloud computing-tjenester og onlinereklame formår alle at påvirke et stort antal både slutbrugere og virksomheder, hvilket indebærer en risiko for urimelig handelspraksis. De bør derfor **medtages i definitionen af** centrale platformstjenester og være omfattet af denne forordnings anvendelsesområde. Onlineformidlingstjenester kan også være aktive inden for finansielle tjenesteydelser, og de kan fungere som mellemed eller anvendes til at udbyde sådanne tjenesteydelser, som ikke udtømmende opregnet i bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535³². Under visse omstændigheder bør begrebet slutbrugere omfatte brugere, der traditionelt betragtes som erhvervsbrugere, men som i en bestemt situation ikke anvender de centrale platformstjenester til at udbyde varer eller tjenester til andre slutbrugere, som f.eks. virksomheder, der anvender cloud computing-tjenester til eget brug.

Ændringsforslag

(13) Navnlig onlineformidlingstjenester, onlinesøgemaskiner, operativsystemer, **digitale taleassistenter og platforme, der benytter teknologier, der integrerer teknologier til taleassistenter, webbrowsere**, sociale netværkstjenester udbudt online, videodelingsplatformstjenester, video- og lyd-tjenester, nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester, **digitale tjenester, der giver mulighed for oprettelse af, behandling af, adgang til eller opbevaring af data i digital form, herunder software som en tjeneste, f.eks. cloud computing-tjenester, det vil sige en elektronisk platform eller cloud-opbevaringsløsning, som forbrugeren vælger til at modtage eller opbevare det digitale indhold eller den digitale tjeneste**, og onlinereklame formår alle at påvirke et stort antal både slutbrugere og virksomheder, hvilket indebærer en risiko for urimelig handelspraksis. De bør derfor **fremhæves som eksempler på** centrale platformstjenester og være omfattet af denne forordnings anvendelsesområde. **Dette bør dog ikke berøre inddragelsen af andre kategorier af digitale tjenester i denne forordnings anvendelsesområde efter fremtidige revisioner af forordningen. Det faktum, at svækkelse af den frie markedsadgang og urimelig praksis i den digitale sektor ses hyppigere og er mere udtalt inden for visse digitale tjenester end andre, betyder ikke, at andre**

kategorier af tjenester er fritaget herfor. De centrale platformstjenester, som er omfattet af denne forordning, bør derfor ikke begrænses til bestemte typer tjenester. Onlineformidlingstjenester bør medtages, uanset hvilken teknologi de benytter til at levere sådanne tjenester. Derfor ligger virtuelle eller stemmeaktiverede assistenter og andre opkoblede enheder inden for denne forordnings anvendelsesområde, uanset om deres software betragtes som et operativsystem, en onlineformidlingstjeneste eller en søgemaskine. Onlineformidlingstjenester kan også være aktive inden for finansielle tjenesteydelser, og de kan fungere som mellemlid eller anvendes til at udbyde sådanne tjenesteydelser, som ikke udtømmende opregnet i bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535³². Under visse omstændigheder bør begrebet slutbrugere omfatte brugere, der traditionelt betragtes som erhvervsbrugere, men som i en bestemt situation ikke anvender de centrale platformstjenester til at udbyde varer eller tjenester til andre slutbrugere, som f.eks. virksomheder, der anvender cloud computing-tjenester til eget brug.

³² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

³² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) Et meget stort antal erhvervsbrugere, der er afhængige af en

PE693.907v03-00

Ændringsforslag

(20) Et meget stort antal erhvervsbrugere, der er afhængige af en

12/130

AD\1244073DA.docx

central platformstjeneste for at kunne nå ud til et stort antal aktive slutbrugere hver måned, giver udbyderen af en sådan tjeneste mulighed for at udnytte driften hos en betydelig del af erhvervsbrugerne til sin egen fordel og viser i princippet, at udbyderen fungerer som en vigtig gateway. De respektive relevante niveauer for disse antal bør fastsættes, så de repræsenterer en væsentlig procentdel af hele befolkningen i Unionen, når det handler om slutbrugere, og af hele populationen af virksomheder, der anvender platforme, når det handler om at fastsætte tærsklen for erhvervsbrugere.

central platformstjeneste for at kunne nå ud til et stort antal aktive slutbrugere hver måned, giver udbyderen af en sådan tjeneste mulighed for at udnytte driften hos en betydelig del af erhvervsbrugerne til sin egen fordel og viser i princippet, at udbyderen fungerer som en vigtig gateway. De respektive relevante niveauer for disse antal bør fastsættes, så de repræsenterer en væsentlig procentdel af hele befolkningen i Unionen, når det handler om slutbrugere, og af hele populationen af virksomheder, der anvender platforme, når det handler om at fastsætte tærsklen for erhvervsbrugere. *Niveauet for antallet af erhvervsbrugere bør fastsættes på grundlag af den samlede population af erhvervsbrugere i verden, der er aktive på en bestemt central platformstjeneste, når Kommissionen udpeger gatekeeperen ved hjælp af proceduren for kvalitativ vurdering. Aktive slutbrugere samt erhvervsbrugere bør defineres på en måde, der i tilstrækkelig grad repræsenterer den pågældende centrale platformstjenestes rolle og omfang. For at skabe retssikkerhed for gatekeepere bør elementer i sådanne definitioner for hver central platformstjeneste fastlægges i denne forordning og kunne ændres af Kommissionen via delegerede retsakter for at kunne holde dem ajourført i lyset af teknologiske eller andre fremskridt.*

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) En fast og varig stilling i forhold til udbyderens drift eller forventningen om at opnå en sådan fremtidig stilling forekommer navnlig, når konkurrencen om udbyderen af den centrale platformstjenestes stilling er begrænset. Dette vil navnlig være tilfældet, når

Ændringsforslag

(21) En fast og varig stilling i forhold til udbyderens drift eller forventningen om at opnå en sådan fremtidig stilling forekommer navnlig, når konkurrencen om udbyderen af den centrale platformstjenestes stilling er begrænset. Dette vil navnlig være tilfældet, når

udbyderen har udbudt en central platformstjeneste *i mindst tre medlemsstater* til et meget stort antal erhvervsbrugere og slutbrugere i løbet af mindst *tre* år.

udbyderen har udbudt en central platformstjeneste til et meget stort antal erhvervsbrugere og slutbrugere i løbet af mindst *to* år.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 25

Kommissionens forslag

(25) En sådan vurdering kan kun foretages, hvis der er foretaget en markedsundersøgelse, samtidig med at der tages hensyn til de kvantitative tærskler. I sin vurdering bør Kommissionen forfølge målet om at bevare og fremme niveauet for innovation, kvaliteten af digitale produkter og tjenester, i hvilken grad priserne er rimelige og konkurrencedygtige, og i hvilken grad kvaliteten eller valgfriheden for erhvervsbrugere og slutbrugere er eller forbliver høj. Der kan inddrages elementer, som er specifikke for udbydere af de pågældende centrale platformstjenester, såsom ekstreme stordriftsfordele, meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming eller vertikal integration. Derudover kan en meget høj markedsværdi, en meget høj egenkapitalværdi i forhold til fortjeneste eller en meget høj omsætning afledt af slutbrugere af én central platformstjeneste være tegn på at sådanne udbydere vil tippes markedet eller udnytte potentialet. Sammen med markedsværdi er høje vækstrater, eller faldende vækstrater læst sammen med vækst i rentabiliteten, eksempler på dynamiske parametre, der er særlig relevante for at identificere de udbydere af centrale platformstjenester, som forventes at opnå en varig stilling. Kommissionen

Ændringsforslag

(25) En sådan vurdering kan kun foretages, hvis der er foretaget en markedsundersøgelse, samtidig med at der tages hensyn til de kvantitative tærskler. I sin vurdering bør Kommissionen forfølge målet om at bevare og fremme niveauet for innovation, kvaliteten af digitale produkter og tjenester, i hvilken grad priserne er rimelige og konkurrencedygtige, og i hvilken grad kvaliteten eller valgfriheden for erhvervsbrugere og slutbrugere er eller forbliver høj. Der kan inddrages elementer, som er specifikke for udbydere af de pågældende centrale platformstjenester, såsom ekstreme stordriftsfordele, meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming eller vertikal integration. ***Kommissionen bør tage disse elementers indvirkning på erhvervsbrugere, navnlig SMV'er, andre slutbrugere og forbrugere, i betragtning.*** Derudover kan en meget høj markedsværdi, en meget høj egenkapitalværdi i forhold til fortjeneste eller en meget høj omsætning afledt af slutbrugere af én central platformstjeneste være tegn på at sådanne udbydere vil tippes markedet eller udnytte potentialet. Sammen med markedsværdi er høje vækstrater, eller faldende vækstrater læst sammen med vækst i rentabiliteten, eksempler på dynamiske parametre, der er særlig

bør kunne træffe en afgørelse ved at drage en ugunstig slutning af de faktiske omstændigheder, der er tilgængelige, hvis udbyderen væsentligt modarbejder undersøgelsen ved at undlade at overholde de undersøgelsesforanstaltninger, som er truffet af Kommissionen.

relevante for at identificere de udbydere af centrale platformstjenester, som forventes at opnå en varig stilling. Kommissionen bør kunne træffe en afgørelse ved at drage en ugunstig slutning af de faktiske omstændigheder, der er tilgængelige, hvis udbyderen væsentligt modarbejder undersøgelsen ved at undlade at overholde de undersøgelsesforanstaltninger, som er truffet af Kommissionen.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) En særlig undergruppe af regler bør finde anvendelse på de udbydere af centrale platformstjenester, som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i den nærmeste fremtid. De samme specifikke kendetegn ved centrale platformstjenester gør dem tilbøjelige til at tippe: når først en tjenesteudbyder har opnået en vis fordel i forhold til konkurrenter eller potentielle konkurrenter med hensyn til størrelse eller formidlingsposition, kan udbyderens stilling blive uindtagelig, og situationen kan udvikle sig til at den sandsynligvis vil blive fast og varig i den nærmeste fremtid. Virksomheder kan forsøge at fremkalde denne tipning og fremstå som gatekeeper ved at benytte nogle af de urimelige betingelser og den urimelige praksis, som er omhandlet i denne forordning. I en sådan situation synes det passende at gribe ind, før markedet tipper uopretteligt.

Ændringsforslag

(26) En særlig undergruppe af regler bør finde anvendelse på de udbydere af centrale platformstjenester, som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i den nærmeste fremtid, ***f.eks. fordi Kommissionen er blevet underrettet om en påtænkt fusion og har vurderet dens konsekvenser for den frie markedsadgang for digitale markeder.*** De samme specifikke kendetegn ved centrale platformstjenester gør dem tilbøjelige til at tippe: når først en tjenesteudbyder har opnået en vis fordel i forhold til konkurrenter eller potentielle konkurrenter med hensyn til størrelse eller formidlingsposition, kan udbyderens stilling blive uindtagelig, og situationen kan udvikle sig til at den sandsynligvis vil blive fast og varig i den nærmeste fremtid. Virksomheder kan forsøge at fremkalde denne tipning og fremstå som gatekeeper ved at benytte nogle af de urimelige betingelser og den urimelige praksis, som er omhandlet i denne forordning. I en sådan situation synes det passende at gribe ind, før markedet tipper uopretteligt.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) Den hastige udvikling i og de komplekse teknologiske egenskaber ved centrale platformstjenester kræver en regelmæssig vurdering af status på gatekeepere, herunder dem som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i deres aktiviteter i den nærmeste fremtid. For at give alle markedsdeltagerne, inklusiv gatekeeperne, tilstrækkelig sikkerhed med hensyn til de gældende retlige forpligtelser, er det nødvendigt at sætte en frist for disse regelmæssige vurderinger. Det er også vigtigt at gennemføre disse regelmæssigt og som minimum hvert andet år.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 31

Kommissionens forslag

(31) For at sikre at vurderingen af status på gatekeepere er effektiv og for at gøre det muligt at tilpasse listen over centrale platformstjenester, som en gatekeeper indgiver, bør gatekeeperne underrette Kommissionen om alle deres planlagte og afsluttede **erhvervelser af andre udbydere af centrale platformstjenester eller andre tjenester, der udbydes i den digitale sektor**. Sådanne oplysninger bør ikke kun tjene formålene i ovennævnte proces med hensyn til status på individuelle gatekeepere, men vil også give oplysninger, der er afgørende for at kunne overvåge bredere adgangstendenser i den digitale sektor, og kan derfor være en nyttig faktor, som skal tages i betragtning i

Ændringsforslag

(30) Den hastige udvikling i og de komplekse teknologiske egenskaber ved centrale platformstjenester kræver en regelmæssig vurdering af status på gatekeepere, herunder dem som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i deres aktiviteter i den nærmeste fremtid, **gennem offentlige og gennemsigtige markedsundersøgelser**. For at give alle markedsdeltagerne, inklusiv gatekeeperne, tilstrækkelig sikkerhed med hensyn til de gældende retlige forpligtelser, er det nødvendigt at sætte en frist for disse regelmæssige vurderinger. Det er også vigtigt at gennemføre disse regelmæssigt og som minimum hvert andet år.

Ændringsforslag

(31) For at sikre at vurderingen af status på gatekeepere er effektiv og for at gøre det muligt at tilpasse listen over centrale platformstjenester, som en gatekeeper indgiver, bør gatekeeperne underrette Kommissionen **og andre kompetente nationale myndigheder** om alle deres planlagte og afsluttede **fusioner i henhold til artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004 eller en aftale eller række aftaler med en i det væsentlige tilsvarende virkning**. Sådanne oplysninger, **navnlig med hensyn til erhvervelse af nye konkurrenter**, bør ikke kun tjene formålene i ovennævnte proces med hensyn til status på individuelle gatekeepere, men vil også give

forbindelse med de markedsundersøgelser, der er omhandlet i denne forordning.

oplysninger, der er afgørende for at kunne overvåge bredere adgangstendenser i den digitale sektor, og kan derfor være en nyttig faktor, som skal tages i betragtning i forbindelse med de markedsundersøgelser, der er omhandlet i denne forordning.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 32

Kommissionens forslag

(32) For at sikre rimeligheden og konkurrencen på markedet for centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere, er det nødvendigt at fastsætte en række harmoniserede forpligtelser på en klar og utvetydig måde med hensyn til disse tjenester. Der er behov for sådanne regler for at afhjælpe risikoen for skadelige konsekvenser af urimelig praksis fra gatekeepere, til gavn for erhvervs klimaet i de berørte tjenester, til gavn for brugerne og i sidste ende til gavn for samfundet som helhed. Henset til at udviklingen går hurtigt på de digitale markeder, og at de er dynamiske, samt den betydelige økonomiske magt, som gatekeepere har, er det vigtigt, at disse forpligtelser bliver anvendt effektivt og ikke bliver omgået. Med henblik herpå bør de pågældende forpligtelser finde anvendelse på enhver praksis fra en gatekeepers side, uanset dens form og uanset om den er af kontraktlig, kommerciel eller teknisk eller anden karakter, for så vidt som en praksis svarer til den form for praksis, der er underkastet en af forpligtelserne i denne forordning.

Ændringsforslag

(32) For at sikre rimeligheden og konkurrencen på markedet for centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere, er det nødvendigt at fastsætte en række harmoniserede forpligtelser på en klar og utvetydig måde med hensyn til disse tjenester. Der er behov for sådanne regler for at afhjælpe risikoen for skadelige konsekvenser af urimelig praksis fra gatekeepere, til gavn for erhvervs klimaet i de berørte tjenester, til gavn for brugerne og i sidste ende til gavn for samfundet som helhed. Henset til at udviklingen går hurtigt på de digitale markeder, og at de er dynamiske, samt den betydelige økonomiske magt, som gatekeepere har, er det vigtigt, at disse forpligtelser bliver anvendt effektivt og ikke bliver omgået. Med henblik herpå bør de pågældende forpligtelser finde anvendelse på enhver praksis fra en gatekeepers side, uanset dens form og uanset om den er af kontraktlig, kommerciel eller teknisk eller anden karakter, ***herunder via produktdesign eller ved at give slutbrugeren valgmuligheder på en ikkeneutral måde eller på anden vis undergrave eller begrænse brugerautonomi, beslutningstagning eller valgmuligheder som følge af den måde, hvorpå en brugergrænseflade eller en del heraf er struktureret, fungerer eller drives***, for så vidt som en praksis svarer til den form for praksis, der er underkastet en

af forpligtelserne i denne forordning.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 33

Kommissionens forslag

(33) Forpligtelserne i denne forordning er begrænset til, hvad der er nødvendigt og berettiget for at gribe ind over for urimeligheden ved den konstaterede praksis fra gatekeeperes side, og for at sikre konkurrencen i forhold til de centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere. Derfor bør disse forpligtelser gælde for den praksis, der anses for urimelig under hensyntagen til egenskaberne ved den digitale sektor, og hvor høstede erfaringer, f.eks. med hensyn til håndhævelse af EU's konkurrenceregler, viser, at de har en særlig direkte negativ indvirkning på erhvervsbrugere og slutbrugere. Det er også nødvendigt at give mulighed for en reguleringsdialog med gatekeepere for at tilpasse de forpligtelser, som forventes at kræve specifikke gennemførelsesforanstaltninger, for at sikre at de er effektive og proportionale. Forpligtelserne bør kun ajourføres efter en grundig undersøgelse af karakteren og indvirkningen af specifik praksis, der for nylig, som følge af en tilbundsående undersøgelse, er konstateret som værende urimelig eller begrænsende for den frie markedsadgang på samme måde som den urimelige praksis i denne forordning, selv om de muligvis falder uden for anvendelsesområdet for de aktuelle forpligtelser.

Ændringsforslag

(33) Forpligtelserne i denne forordning er begrænset til, hvad der er nødvendigt og berettiget for at gribe ind over for urimeligheden ved den konstaterede praksis fra gatekeeperes side, og for at sikre konkurrencen i forhold til de centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere. Derfor bør disse forpligtelser gælde for den praksis, der anses for urimelig under hensyntagen til egenskaberne ved den digitale sektor, og hvor høstede erfaringer, f.eks. med hensyn til håndhævelse af EU's konkurrenceregler, viser, at de har en særlig direkte negativ indvirkning på erhvervsbrugere og slutbrugere. Det er også nødvendigt at give mulighed for en reguleringsdialog med gatekeepere for at tilpasse de forpligtelser, som forventes at kræve specifikke gennemførelsesforanstaltninger, for at sikre at de er effektive og proportionale. Forpligtelserne bør kun ajourføres efter en grundig undersøgelse af karakteren og indvirkningen af specifik praksis, der for nylig, som følge af en tilbundsående undersøgelse, er konstateret som værende urimelig eller begrænsende for den frie markedsadgang på samme måde som den urimelige praksis i denne forordning, selv om de muligvis falder uden for anvendelsesområdet for de aktuelle forpligtelser. ***Med henblik på at styrke effektiviteten af ajourføringsprocessen bør Kommissionen også anvende rapporteringsmekanismen, der omfatter konkurrenter, erhvervsbrugere, slutbrugere og medlemsstaterne, til at underrette Kommissionen, hvis nogle af de konstaterede former for praksis***

forekommer.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 35

Kommissionens forslag

(35) Forpligtelserne i denne forordning er nødvendige for at imødegå konstaterede offentlige politiske bekymringer, idet der ikke findes nogle alternative og mindre indgribende foranstaltninger, som ville opnå det samme resultat, under hensyntagen til behovet for at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis.

Ændringsforslag

(35) Forpligtelserne i denne forordning er nødvendige for at imødegå konstaterede offentlige politiske bekymringer, idet der ikke findes nogle alternative og mindre indgribende foranstaltninger, som ville opnå det samme resultat, under hensyntagen til behovet for at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende **eller manipulerende** handelspraksis.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 36

Kommissionens forslag

(36) Kombinationen af at bruge slutbrugerdata fra forskellige kilder eller tilmelde brugere til gatekeepernes forskellige tjenester giver dem potentielle fordele med hensyn til indsamling af data, for derigennem at forhøje adgangsbarriererne. For at sikre at gatekeeperne ikke urimeligt svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, bør de give deres slutbrugere mulighed for frit at vælge at deltage i sådan handelspraksis ved at tilbyde et mindre personliggjort alternativ. Muligheden bør også omfatte alle eventuelle kilder til personoplysninger, herunder gatekeeperens egne tjenester samt tredjepartswebsteder, **og bør fremlægges proaktivt for slutbrugere** på en udtrykkelig, klar og ligetil måde.

Ændringsforslag

(36) Kombinationen af at bruge slutbrugerdata fra forskellige kilder eller tilmelde brugere til gatekeepernes forskellige tjenester giver dem potentielle fordele med hensyn til indsamling af data, for derigennem at forhøje adgangsbarriererne. **Individuelt samtykke som udtrykt i overensstemmelse med GDPR er altid et krav for at samkøre personoplysninger på tværs af forskellige tjenester.** For at sikre at gatekeeperne ikke urimeligt svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, bør de give deres slutbrugere mulighed for frit at vælge at deltage i sådan handelspraksis ved at tilbyde et mindre personliggjort alternativ. Muligheden bør også omfatte alle eventuelle kilder til personoplysninger, herunder gatekeeperens egne tjenester samt

tredjepartswebsteder. *Når gatekeeperen anmoder om samtykke, præsenterer denne proaktivt en brugervenlig løsning, hvor slutbrugere kan give, ændre eller ophæve deres samtykke på en udtrykkelig, klar og ligetil måde. Slutbrugeren skal give sit samtykke på en klar, velinformeret og specifik måde og skal informeres om, at afvisning kan føre til et mindre personliggjort tilbud. Gatekeeperen bør sikre, at kvaliteten og funktionaliteten på den centrale platformstjeneste forbliver uændret.*

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 37

Kommissionens forslag

(37) På grund af deres stilling kan gatekeeperne i visse tilfælde begrænse erhvervsbrugernes mulighed for bruge deres onlineformidlingstjenester til at udbyde deres varer eller tjenester til slutbrugere på mere favorable vilkår, herunder i forhold til pris, via andre onlineformidlingstjenester. Sådanne begrænsninger har en betydelig afskrækkende virkning på erhvervsbrugerne af gatekeepere med hensyn til deres brug af alternative onlineformidlingstjenester, hvilket begrænser den frie markedsadgang platformene imellem, hvilket igen begrænser valgmulighederne i forhold til alternative onlineformidlingskanaler for slutbrugere. For at sikre at erhvervsbrugere af gatekeeperes onlineformidlingstjenester frit kan vælge alternative onlineformidlingstjenester og differentiere betingelserne, hvorpå de tilbyder deres produkter eller tjenester til deres slutbrugere, bør det ikke være tilladt for gatekeepere at begrænse erhvervsbrugere i at differentiere de kommercielle betingelser, herunder prisen.

Ændringsforslag

(37) På grund af deres stilling kan gatekeeperne i visse tilfælde begrænse erhvervsbrugernes mulighed for bruge deres onlineformidlingstjenester til at udbyde deres varer eller tjenester til slutbrugere på mere favorable vilkår, herunder i forhold til pris, via andre onlineformidlingstjenester **eller igennem direkte erhvervskanaler**. Sådanne begrænsninger har en betydelig afskrækkende virkning på erhvervsbrugerne af gatekeepere med hensyn til deres brug af alternative onlineformidlingstjenester **eller direkte distributionskanaler**, hvilket begrænser den frie markedsadgang platformene imellem, hvilket igen begrænser valgmulighederne i forhold til alternative onlineformidlingskanaler for slutbrugere. For at sikre at erhvervsbrugere af gatekeeperes onlineformidlingstjenester frit kan vælge alternative onlineformidlingstjenester **eller andre direkte distributionskanaler** og differentiere betingelserne, hvorpå de tilbyder deres produkter eller tjenester til deres slutbrugere, bør det ikke være tilladt

En sådan begrænsning bør finde anvendelse på enhver foranstaltning med tilsvarende effekt, som f.eks. højere provisionssatser eller sletning af erhvervsbrugernes udbud fra listen.

for gatekeepere at begrænse erhvervsbrugere i at differentiere de kommercielle betingelser, herunder prisen. En sådan begrænsning bør finde anvendelse på enhver foranstaltning med tilsvarende effekt, som f.eks. højere provisionssatser, sletning *eller mindre fordelagtig rangeret visning* af erhvervsbrugernes udbud fra listen.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 38

Kommissionens forslag

(38) For at forhindre yderligere styrkelse af deres afhængighed af gatekeepernes centrale platformstjenester bør disse gatekeeperes erhvervsbrugere frit kunne fremme og vælge den distributionskanal, de finder mest hensigtsmæssig til at interagere med de slutbrugere, som erhvervsbrugerne allerede har erhvervet via de centrale platformstjenester, som gatekeeperen udbyder. Omvendt bør slutbrugerne også frit kunne vælge tilbud fra sådanne erhvervsbrugere og at indgå aftale med dem enten via gatekeeperens centrale platformstjenester, hvis det er relevant, eller fra erhvervsbrugerens direkte distributionskanal eller en anden indirekte distributionskanal, som erhvervsbrugeren måtte benytte. Dette bør også gælde for salgsfremstød og indgåelse af aftaler mellem erhvervsbrugere og slutbrugere. Endvidere bør slutbrugernes mulighed for frit at hente indhold, abonnementer, artikler eller andet, som ikke er omfattet af gatekeeperens centrale platformstjenester, ikke være begrænset eller undermineret. Det bør navnlig undgås, at gatekeepere begrænser slutbrugernes adgang til og anvendelse af sådanne tjenester via en softwareapplikation på deres centrale platformstjeneste. For eksempel bør abonnenter på onlineindhold,

Ændringsforslag

(38) For at forhindre yderligere styrkelse af deres afhængighed af gatekeepernes centrale platformstjenester bør disse gatekeeperes erhvervsbrugere frit kunne fremme og vælge den distributionskanal, de finder mest hensigtsmæssig til at interagere med de slutbrugere, som erhvervsbrugerne allerede har erhvervet via de centrale platformstjenester, som gatekeeperen udbyder. Omvendt bør slutbrugerne også frit kunne vælge tilbud fra sådanne erhvervsbrugere og at indgå aftale med dem enten via gatekeeperens centrale platformstjenester, hvis det er relevant, eller fra erhvervsbrugerens direkte distributionskanal eller en anden indirekte distributionskanal, som erhvervsbrugeren måtte benytte. Dette bør også gælde for salgsfremstød, *al kommunikation* og indgåelse af aftaler mellem erhvervsbrugere og slutbrugere. Endvidere bør slutbrugernes mulighed for frit at hente indhold, abonnementer, artikler eller andet, som ikke er omfattet af gatekeeperens centrale platformstjenester, ikke være begrænset eller undermineret. Det bør navnlig undgås, at gatekeepere begrænser slutbrugernes adgang til og anvendelse af sådanne tjenester via en softwareapplikation på deres centrale platformstjeneste. For eksempel bør

der ikke er købt i forbindelse med download fra en softwareapplikation, eller som er købt i en softwareapplikationsbutik, ikke forhindres i at få adgang til sådant onlineindhold på en softwareapplikation på gatekeeperens centrale platformstjeneste, blot fordi det ikke er købt i forbindelse med en sådan softwareapplikation eller i en sådan softwareapplikationsbutik.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 39

Kommissionens forslag

(39) For at sikre et retfærdigt kommercielt miljø og beskytte den frie markedsadgang til den digitale sektor er det vigtigt at sikre erhvervsbrugernes ret til at give udtryk for bekymring med hensyn til uretfærdig adfærd fra gatekeeperes side over for de relevante administrative eller andre offentlige myndigheder. For eksempel ønsker erhvervsbrugerne måske at klage over forskellige former for urimelig praksis, såsom diskriminerende adgangsbetingelser, uberettiget lukning af erhvervsbrugerkonti eller uklare grunde til at fjerne produkter fra lister. Enhver praksis, der på nogen måde forhindrer muligheden for at give udtryk for bekymring eller udnytte klagemuligheder, f.eks. i form af fortrolighedsaftaler eller andre skriftlige vilkår, bør derfor forbydes. Dette bør ikke berøre erhvervsbrugernes og gatekeepernes ret til at fastsætte vilkår for brug i deres aftaler, herunder brug af retmæssige klagebehandlingsmekanismer, herunder enhver form for alternative tvistløsningsmekanismer *eller* særlige domstoles kompetencer i overensstemmelse med den respektive EU-ret eller nationale ret. Dette bør derfor heller ikke berøre den rolle, som gatekeepere spiller for bekæmpelsen af

abonnenter på onlineindhold, der ikke er købt i forbindelse med download fra en softwareapplikation, eller som er købt i en softwareapplikationsbutik, ikke forhindres i at få adgang til sådant onlineindhold på en softwareapplikation på gatekeeperens centrale platformstjeneste, blot fordi det ikke er købt i forbindelse med en sådan softwareapplikation eller i en sådan softwareapplikationsbutik.

Ændringsforslag

(39) For at sikre et retfærdigt kommercielt miljø og beskytte den frie markedsadgang til den digitale sektor er det vigtigt at sikre erhvervsbrugernes, ***slutbrugernes og civilsamfundsorganisationernes*** ret til at give udtryk for bekymring med hensyn til uretfærdig adfærd fra gatekeeperes side over for de relevante administrative eller andre offentlige myndigheder. For eksempel ønsker erhvervsbrugerne, ***slutbrugerne eller civilsamfundsorganisationerne*** måske at klage over forskellige former for urimelig praksis, såsom diskriminerende adgangsbetingelser, uberettiget lukning af erhvervsbrugerkonti eller uklare grunde til at fjerne produkter fra lister. Enhver praksis, der på nogen måde forhindrer muligheden for at give udtryk for bekymring eller udnytte klagemuligheder, f.eks. i form af fortrolighedsaftaler eller andre skriftlige vilkår, bør derfor forbydes. Dette bør ikke berøre erhvervsbrugernes og gatekeepernes ret til at fastsætte vilkår for brug i deres aftaler, herunder brug af retmæssige klagebehandlingsmekanismer, herunder enhver form for alternative tvistløsningsmekanismer ***og med tydelige oplysninger om*** særlige domstoles

ulovligt onlineindhold.

kompetencer i overensstemmelse med den respektive EU-ret eller nationale ret og, såfremt det er relevant, gældende regional ret. Dette bør derfor heller ikke berøre den rolle, som gatekeepere spiller for bekæmpelsen af ulovligt onlineindhold.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 39 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(39a) Nationale kompetente myndigheder og relevante konkurrencemyndigheder bør indsamle klager fra tredjeparter om gatekeeperes urimelige adfærd, som hører under denne forordnings anvendelsesområde, og indberette relevante tilfælde til Kommissionen. Baseret på klart definerede betingelser og undersøgelsesprioriteter bør Kommissionen dernæst undersøge klager og handle som relevant, f.eks. ved at indlede en formel markedsundersøgelse.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 41

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(41) Gatekeepere bør ikke begrænse slutbrugernes frie valg ved at gøre det teknisk umuligt at skifte over til eller abonnere på andre softwareapplikationer og tjenester. Gatekeepere bør derfor sikre, at der er frit valg, uanset om de er producenter af den hardware, hvormed sådanne softwareapplikationer eller tjenester tilgås, og bør ikke opstille kunstige tekniske barrierer for at gøre det umuligt eller uladsiggørligt at foretage et

(41) Gatekeepere bør ikke begrænse ***eller forhindre*** slutbrugernes frie valg ved at gøre det teknisk umuligt at skifte over til eller abonnere på andre softwareapplikationer og tjenester. ***Dette vil give flere udbydere mulighed for at tilbyde deres tjenester, og dermed i sidste ende give slutbrugeren flere valgmuligheder.*** Gatekeepere bør derfor sikre, at der er frit valg, uanset om de er producenter af den hardware, hvormed

sådant skift. Den blotte medtagelse af et bestemt produkt eller tjeneste til slutbrugere, herunder i form af præinstallation, samt forbedring af de udbudte tjenester, såsom bedre priser eller kvalitet, udgør ikke i sig selv en barriere for at skifte.

sådanne softwareapplikationer eller tjenester tilgås, og bør ikke opstille kunstige tekniske barrierer for at gøre det umuligt eller uladsiggørligt at foretage et sådant skift. Den blotte medtagelse af et bestemt produkt eller tjeneste til slutbrugere, herunder i form af præinstallation, samt forbedring af de udbudte tjenester, såsom bedre priser eller kvalitet, udgør ikke i sig selv en barriere for at skifte.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Denne uklarhed hænger delvist sammen med nogle få platformes praksis, men skyldes også alene kompleksiteten ved vor tids programmeringsmæssige annoncering. Sektoren anses for at være blevet mere uigennemsigtig efter indførelsen af ny lovgivning til beskyttelse af privatlivets fred, og den forventes at blive endnu mere uklar, når tredjepartscookies fjernes, som annonceret. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger og viden om betingelserne for de reklametjenester, de har købt, og underminerer deres mulighed for at skifte til alternative udbydere af onlinereklametjenester. Endvidere vil omkostningerne til onlinereklame sandsynligvis blive højere, end de ville være i et mere retfærdigt, mere gennemsigtigt og åbent platformsmiljø. Disse højere omkostninger vil sandsynligvis afspejles i de priser, som slutbrugerne betaler for mange daglige produkter og tjenester, som afhænger af

Ændringsforslag

(42) ***Annonceindtægterne for mange onlineannoncerings tjenester såsom traditionelle udgivere er faldet betydeligt, mens annonceindtægterne for gatekeepere er steget støt.*** De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Denne uklarhed hænger delvist sammen med nogle få platformes praksis, men skyldes også alene kompleksiteten ved vor tids programmeringsmæssige annoncering. Sektoren ***for onlinereklamer*** anses for at være blevet mere uigennemsigtig efter indførelsen af ny lovgivning til beskyttelse af privatlivets fred, og den forventes at blive endnu mere uklar, når tredjepartscookies fjernes, som annonceret. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger og viden om betingelserne for de reklametjenester, de har købt, og underminerer deres mulighed for at skifte til alternative udbydere af onlinereklametjenester. Endvidere vil omkostningerne til onlinereklame sandsynligvis blive højere, end de ville være i et mere retfærdigt, mere gennemsigtigt og åbent platformsmiljø.

onlinereklame.

Gennemsigtighedsforpligtelserne bør derfor kræve, at gatekeeperne giver de annoncører og udgivere, til hvem de yder onlinereklametjenester, oplysninger, når der anmodes derom, og for så vidt det er muligt, som giver begge parter mulighed for at forstå den pris, der er betalt for de forskellige reklametjenester, som er ydet, som led i den relevante reklameværdikæde.

Disse højere omkostninger vil sandsynligvis afspejles i de priser, som slutbrugerne betaler for mange daglige produkter og tjenester, som afhænger af onlinereklame.

Gennemsigtighedsforpligtelserne bør derfor kræve, at gatekeeperne giver de annoncører og udgivere, til hvem de yder onlinereklametjenester, **kontinuerlig og gratis adgang i realtid til gatekeeperens præstationsmåleværktøjer og sørger for fuldstændige oplysninger og gennemsigtighed af de parametre og data, der anvendes, samt** oplysninger, når der anmodes derom, og for så vidt det er muligt, som giver begge parter mulighed for at forstå den pris, der er betalt for de forskellige reklametjenester, som er ydet, som led i den relevante reklameværdikæde. **En gatekeeper bør desuden gratis give de pålidelige, ikkeaggregerede, detaljerede og fuldstændige data, der er nødvendige for, at annoncører og udgivere kan foretage deres egen uafhængige evaluering af formidlingstjenesterne i høj kvalitet og realtid, herunder verifikation af annoncefortegnelsen. Endvidere bør et forbud mod at kombinere datasæt hindre sporing af slutbrugere og dermed skabe lige konkurrencevilkår for udbydere af onlinereklametjenester, styrke finansieringen af offentlige medier og genoprette privatlivets fred for slutbrugere.**

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) En gatekeeper kan under visse omstændigheder spille en dobbeltrolle som udbyder af centrale platformstjenester, hvormed der ydes en central platformstjeneste til dens erhvervsbrugere, samtidig med at der konkurreres med de

Ændringsforslag

(43) En gatekeeper kan under visse omstændigheder spille en dobbeltrolle som udbyder af centrale platformstjenester, hvormed der ydes en central platformstjeneste til dens erhvervsbrugere, samtidig med at der konkurreres med de

samme erhvervsbrugere om levering af de samme eller lignende tjenester eller produkter til de samme slutbrugere. Under sådanne omstændigheder **kan** en gatekeeper udnytte sin dobbeltrolle til at anvende data, der er genereret fra erhvervsbrugernes transaktioner på den centrale platform, til fordel for sine egne tjenester, som tilbyder lignende tjenester til dens erhvervsbrugere. Dette kan bl.a. være tilfældet, når en gatekeeper stiller en onlinemarkedsplads eller app-butik til rådighed for erhvervsbrugere, og samtidig tilbyder tjenester som onlineforhandler eller -udbyder af applikationssoftware til disse erhvervsbrugere. For at forhindre gatekeepere i nyde urimelig gavn af deres dobbeltrolle bør det sikres, at de afstår fra at anvende aggregerede eller ikke-aggregerede data, som kan indeholde anonymiserede data og personoplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige, til at tilbyde de samme tjenester som til deres erhvervsbrugere. Denne forpligtelse bør gælde for gatekeeperen som helhed, herunder, men ikke begrænset til, den forretningsenhed, der konkurrerer med erhvervsbrugerne af en central platformstjeneste.

samme erhvervsbrugere om levering af de samme eller lignende tjenester eller produkter til de samme slutbrugere, **herunder som led i en accessorisk tjeneste**. Under sådanne omstændigheder **bør** en gatekeeper **ikke** udnytte sin dobbeltrolle til at anvende data, der er genereret fra erhvervsbrugernes transaktioner på den centrale platform, **herunder fra transaktioner via dens accessoriske tjeneste**, til fordel for sine egne tjenester **eller varer**, som tilbyder lignende tjenester til dens erhvervsbrugere **eller leverandører**. Dette kan bl.a. være tilfældet, når en gatekeeper stiller en onlinemarkedsplads eller app-butik til rådighed for erhvervsbrugere, og samtidig tilbyder tjenester som onlineforhandler eller -udbyder af applikationssoftware til disse erhvervsbrugere **eller til gatekeeperens leverandører**. For at forhindre gatekeepere i nyde urimelig gavn af deres dobbeltrolle bør det sikres, at de afstår fra at anvende aggregerede eller ikke-aggregerede data, som kan indeholde anonymiserede data og personoplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige, til at tilbyde de samme tjenester som til deres erhvervsbrugere. Denne forpligtelse bør gælde for gatekeeperen som helhed, herunder, men ikke begrænset til, den forretningsenhed, der konkurrerer med erhvervsbrugerne af en central platformstjeneste **eller med leverandøren af en accessorisk tjeneste**.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 46

Kommissionens forslag

(46) En gatekeeper kan anvende forskellige midler til at fremme sine egne tjenester eller produkter på **sin centrale platformstjeneste** til skade for de samme eller lignende tjenester, som slutbrugerne

Ændringsforslag

(46) En gatekeeper kan anvende forskellige midler til at fremme sine egne **eller en tredjeparts** tjenester eller produkter på **et operativsystem, som den udbyder eller kontrollerer**, til skade for de

kan opnå gennem tredjeparter. Dette kan bl.a. være tilfældet, når bestemte softwareapplikationer eller tjenester er installeret på forhånd af en gatekeeper. For at give slutbrugeren mulighed for at vælge bør gatekeeperne ikke forhindre slutbrugerne i at afinstallere softwareapplikationer, der allerede er installeret, på sin centrale platformstjeneste og dermed fremme deres egne softwareapplikationer.

samme eller lignende tjenester, som slutbrugerne kan opnå gennem tredjeparter. Dette kan bl.a. være tilfældet, når bestemte softwareapplikationer eller tjenester er installeret på forhånd af en gatekeeper. For at give slutbrugeren mulighed for at vælge bør gatekeeperne ikke forhindre slutbrugerne i at afinstallere softwareapplikationer, der allerede er installeret, **på et operativsystem, som de udbyder eller kontrollerer**, på sin centrale platformstjeneste og dermed fremme deres egne **eller en tredjeparts** softwareapplikationer. **Gatekeeperen kan forhindre sådan afinstallation, når sådanne applikationer er nødvendige for operativsystemets eller enhedens funktion.**

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 46 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(46a) Når man sikrer standardpositioner på tværs af de vigtigste adgangspunkter til søgninger i et operativsystem såsom den præinstallerede browser, søgebjælken på hjemmeskærmen eller taleassistenten, kan det fastholde en etableret central platformstjenestes dominerende stilling og hindre den frie markedsadgang på digitale markeder. Selv når brugerne kan ændre standardindstillingen manuelt, gør de det sjældent på grund af partisk adfærd. For at sikre den frie markedsadgang bør slutbrugere kunne vælge deres foretrukne standardindstilling i centrale platformstjenester, når de installerer dem på deres enhed. Slutbrugere skal kunne få adgang til menuen med foretrukne indstillinger, efter at enheden er indstillet første gang. En gatekeeper bør ikke kunne tilbyde kompensation eller fordele til hardwareproducenter eller netværksoperatører eller på anden måde

kræve, at de tilbyder dens centrale platformstjeneste præinstalleret eller indstillet som standard, eftersom en sådan praksis ikke giver tredjepartserhvervsbrugere mulighed for at byde på præinstallering eller en standardindstilling.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning

Betragtning 47

Kommissionens forslag

(47) De regler, som gatekeeperne fastsætter for distribution af softwareapplikationer, kan i visse tilfælde begrænse slutbrugernes mulighed for at installere og anvende tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker på den pågældende gatekeepers operativsystemer eller hardware og begrænse slutbrugernes mulighed for at få adgang til disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker, der ikke er en del af den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester. Sådanne restriktioner kan begrænse muligheden for udviklere af softwareapplikationer for at anvende alternative distributionskanaler og slutbrugernes mulighed for at vælge mellem forskellige softwareapplikationer fra forskellige distributionskanaler og bør ikke være tilladt, da det anses for urimeligt og sandsynligvis vil svække den frie markedsadgang for centrale platformstjenester. For at sikre at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer gatekeeperens hardware eller operativsystems integritet i fare, kan den pågældende gatekeeper gennemføre forholdsmæssige tekniske eller kontraktlige foranstaltninger for at nå dette mål, hvis gatekeeperen kan påvise, at sådanne foranstaltninger er nødvendige og

Ændringsforslag

(47) De regler, som gatekeeperne fastsætter for distribution af softwareapplikationer, kan i visse tilfælde begrænse **erhvervsbrugernes og indstille som standard** og anvende tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker på den pågældende gatekeepers operativsystemer eller hardware og begrænse slutbrugernes mulighed for at få adgang til disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker, der ikke er en del af den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester. Sådanne restriktioner kan begrænse muligheden for udviklere af softwareapplikationer for at anvende alternative distributionskanaler og slutbrugernes mulighed for at vælge mellem forskellige softwareapplikationer fra forskellige distributionskanaler og bør ikke være tilladt, da det anses for urimeligt og sandsynligvis vil svække den frie markedsadgang for centrale platformstjenester. **For at sikre den frie markedsadgang bør gatekeeperen tillade alle downloadede applikationer eller applikationsbutikker at anmode slutbrugeren om at indstille dem som standard.** For at sikre at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer gatekeeperens hardware eller

berettigede, og at der ikke findes mindre indgribende midler til at sikre hardwarens eller operativsystemets integritet.

operativsystems integritet i fare **og ikke sætter databeskyttelsen, privatlivets fred, sikkerhed eller valg over styr**, kan den pågældende gatekeeper gennemføre forholdsmæssige tekniske eller kontraktlige foranstaltninger for at nå dette mål, hvis gatekeeperen kan påvise, at sådanne foranstaltninger er nødvendige og berettigede, og at der ikke findes mindre indgribende midler til at sikre hardwarens eller operativsystemets integritet.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 48

Kommissionens forslag

(48) Gatekeepere er ofte integreret vertikalt og tilbyder bestemte produkter eller tjenester til slutbrugere via deres egne centrale platformstjenester eller gennem en erhvervsbruger, over hvem de udøver kontrol, hvilket ofte fører til interessekonflikter. Dette kan bl.a. være situationer, hvor en gatekeeper tilbyder sine egne onlineformidlingstjenester via en onlinesøgemaskine. Når disse produkter eller tjenester tilbydes på den centrale platformstjeneste, kan gatekeeperne forbeholde sig en bedre stilling i forhold til deres egne udbud med hensyn til rangering, i modsætning til tredjeparters produkter, som også opererer på den samme centrale platformstjeneste. Dette kan f.eks. forekomme for produkter eller tjenester, herunder andre centrale platformstjenester, der er rangeret i resultaterne fra onlinesøgemaskiner, eller som er delvist eller helt integreret i resultaterne i onlinesøgemaskinerne, grupper af resultater inden for et bestemt emne, der vises sammen med resultaterne fra en onlinesøgemaskine, som behandles eller anvendes af bestemte slutbrugere som en tjeneste, der er forskellig fra eller supplerer onlinesøgemaskinen. Andre tilfælde

Ændringsforslag

(48) Gatekeepere er ofte integreret vertikalt og tilbyder bestemte produkter eller tjenester til slutbrugere via deres egne centrale platformstjenester eller gennem en erhvervsbruger, over hvem de udøver kontrol, hvilket ofte fører til interessekonflikter. Dette kan bl.a. være situationer, hvor en gatekeeper tilbyder sine egne onlineformidlingstjenester via en onlinesøgemaskine. Når disse produkter eller tjenester tilbydes på den centrale platformstjeneste, kan gatekeeperne forbeholde sig en bedre stilling **eller differentieret behandling** i forhold til deres egne udbud med hensyn til rangering, i modsætning til tredjeparters produkter, som også opererer på den samme centrale platformstjeneste. Dette kan f.eks. forekomme for produkter eller tjenester, herunder andre centrale platformstjenester, der er rangeret i resultaterne fra onlinesøgemaskiner, eller som er delvist eller helt integreret i resultaterne i onlinesøgemaskinerne, grupper af resultater inden for et bestemt emne, der vises sammen med resultaterne fra en onlinesøgemaskine, som behandles eller anvendes af bestemte slutbrugere som en tjeneste, der er forskellig fra eller supplerer

omfatter softwareapplikationer, der distribueres via softwareapplikationsbutikker, eller produkter eller tjenester, som har fået en fremtrædende placering eller visning i et newsfeed på et socialt medie, eller produkter eller tjenester, der er rangeret i søgeresultater eller vises på en onlinemarkedsplads. Under disse omstændigheder har gatekeeperen en dobbeltrolle som formidler for tredjepartsleverandører og som direkte udbyder af gatekeeperens produkter eller tjenester. Disse gatekeepere har følgende mulighed for direkte at underminere den frie markedsadgang for disse produkter eller tjenester på disse centrale platformstjenester til skade for erhvervsbrugere, der ikke er under gatekeeperens kontrol.

onlinesøgemaskinen. ***En sådan præferentiel eller integreret visning af en separat onlineformidlingstjeneste bør udgøre en begunstiging, uanset om oplysningerne eller resultaterne inden for de begunstigede grupper af specialiserede resultater også kan være stillet til rådighed af konkurrerende tjenester og derfor er rangeret på en ikkediskriminerende måde.*** Andre tilfælde omfatter softwareapplikationer, der distribueres via softwareapplikationsbutikker, eller produkter eller tjenester, som har fået en fremtrædende placering eller visning i et newsfeed på et socialt medie, eller produkter eller tjenester, der er rangeret i søgeresultater eller vises på en onlinemarkedsplads, ***eller produkter eller tjenester, som brugere videresendes til efter en anmodning fra en slutbruger til en digital taleassistent.*** Under disse omstændigheder har gatekeeperen en dobbeltrolle som formidler for tredjepartsleverandører og som direkte udbyder af gatekeeperens produkter eller tjenester, ***hvilket potentielt kan føre til en interessekonflikt.*** Disse gatekeepere har følgende mulighed for direkte at underminere den frie markedsadgang for disse produkter eller tjenester på disse centrale platformstjenester til skade for erhvervsbrugere, der ikke er under gatekeeperens kontrol.

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 48 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(48a) Gatekeepere kan tilbyde softwareapplikationer eller tjenester, som kan blive anvendt på eller i forbindelse med en central platformstjeneste, f.eks. operativsystemer eller cloud computing-tjenester, som tilbydes af den samme

gatekeeper. Hvis gatekeeperen under sådanne omstændigheder forhindrer slutbrugere i at kunne anvende deres softwareapplikationer eller tjenester på eller i forbindelse med produkter eller tjenester fra alternative udbydere under samme vilkår som for produkterne eller tjenesterne fra gatekeeperen, kan det i markant grad undergrave valgmulighederne for slutbrugere samt innovation hos alternative udbydere. Derfor bør det sikres, at gatekeepere til egen fordel og til skade for alternative udbydere ikke hindrer slutbrugere og erhvervsbrugere i at vælge produkterne eller tjenesterne fra alternative udbydere, som de anvender i forbindelse med den centrale platformstjeneste, som tilbydes af gatekeeperen.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 50

Kommissionens forslag

(50) Gatekeepere bør ikke begrænse eller forhindre slutbrugernes frie valg ved at gøre det teknisk umuligt at skifte over til eller abonnere på andre softwareapplikationer og tjenester. Dette vil give flere udbydere mulighed for at tilbyde deres tjenester, og dermed i sidste ende give slutbrugeren flere valgmuligheder. Gatekeepere bør sikre, at der er frit valg, uanset om de er producenter af den hardware, hvormed sådanne softwareapplikationer eller tjenester tilgås, og bør ikke opstille kunstige tekniske barrierer for at gøre det umuligt eller uladsiggørligt at foretage et sådant skift. **Den blotte medtagelse** af et bestemt produkt eller tjeneste til forbrugere, herunder i form af præinstallation, samt forbedring af udbuddet til slutbrugere, såsom prisnedsættelser eller bedre kvalitet, **skal**

Ændringsforslag

(50) Gatekeepere bør ikke begrænse eller forhindre slutbrugernes frie valg ved at gøre det teknisk umuligt at skifte over til eller abonnere på andre softwareapplikationer og tjenester. Dette vil give flere udbydere mulighed for at tilbyde deres tjenester, og dermed i sidste ende give slutbrugeren flere valgmuligheder. Gatekeepere bør sikre, at der er frit valg, uanset om de er producenter af den hardware, hvormed sådanne softwareapplikationer eller tjenester tilgås, og bør ikke opstille kunstige tekniske barrierer for at gøre det umuligt eller uladsiggørligt at foretage et sådant skift. **Medtagelsen** af et bestemt produkt eller tjeneste til forbrugere, herunder i form af præinstallation, samt forbedring af udbuddet til slutbrugere, såsom prisnedsættelser eller bedre kvalitet, udgør en hindring for at skifte **og bør tages**

ikke forstås således, at det udgør en forbudt hindring for at skifte.

i betragtning i processen med at anvende disse retsmidler.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 51

Kommissionens forslag

(51) Gatekeepere kan hindre slutbrugernes mulighed for adgang til onlineindhold og -tjenester, herunder softwareapplikationer. Derfor bør der fastlægges regler for at sikre, at slutbrugernes ret til et åbent internet ikke bringes i fare af gatekeepernes adfærd. Gatekeepere kan også rent teknisk begrænse slutbrugernes mulighed for at skifte mellem forskellige udbydere af internetadgangstjenester, navnlig gennem deres kontrol over operativsystemer eller hardware. Dette fordrejer de lige konkurrenceforhold for internetadgangstjenester og skader i sidste ende slutbrugerne. Det bør derfor sikres, at gatekeepere ikke begrænser slutbrugernes muligheder for valg af udbyder af internetadgangstjeneste.

Ændringsforslag

(51) Gatekeepere kan hindre slutbrugernes mulighed for adgang til ***elektroniske kommunikationstjenester, herunder internettjenester***, onlineindhold og -tjenester, herunder softwareapplikationer. Derfor bør der fastlægges regler for at sikre, at slutbrugernes ret til et åbent internet ikke bringes i fare af gatekeepernes adfærd. Gatekeepere kan også rent teknisk ***og kommercielt*** begrænse slutbrugernes mulighed for at få adgang til og skifte mellem forskellige udbydere af internetadgangstjenester, navnlig gennem deres kontrol over operativsystemer eller hardware. Dette fordrejer de lige konkurrenceforhold for ***elektronisk kommunikation (herunder internetadgangstjenester)*** og skader i sidste ende slutbrugerne. Det bør derfor sikres, at gatekeepere på ingen måde begrænser slutbrugernes muligheder for ***at vælge deres elektroniske kommunikationsnet eller*** udbyder af internetadgangstjeneste.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Betragtning 52 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(52a) Netværkseffekter, der er særligt stærke for de centrale platformstjenester for nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester og sociale

onlinenetværk, kan have betydelige negative indvirkninger på den frie markedsadgang og rimeligheden på det indre marked i hele Unionen, idet de underminerer innovation samt konkurrence med hensyn til omkostninger og kvalitet og begrænser erhvervsbrugeres og slutbrugeres valg. For at forhindre dette bør gatekeepere være forpligtede til at sikre interoperabilitet ved at bruge anerkendte branchestandarder for egenskaberne hos sociale netværkstjenester eller nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester for slutbrugere, erhvervsbrugere eller potentielle udbydere af nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester og sociale onlinenetværk på anmodning fra disse udbydere.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 53

Kommissionens forslag

(53) De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger om effekten af en bestemt reklame. For yderligere at fremme rimeligheden, gennemsigtigheden og åbenheden for onlinereklametjenester, der udpeges i henhold til denne forordning, samt dem, der er fuldt integreret med andre centrale platformstjenester fra den samme udbyder, bør de udpegede gatekeepere give annoncører og udgivere, når der anmodes derom, gratis adgang til gatekeeperens præstationsmåleværktøjer og til de oplysninger, som er nødvendige for, at annoncører, reklamebureauer, der handler på vegne af en virksomhed, som indrykker

Ændringsforslag

(53) De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger om effekten af en bestemt reklame. For yderligere at fremme rimeligheden, gennemsigtigheden og åbenheden for onlinereklametjenester, der udpeges i henhold til denne forordning, samt dem, der er fuldt integreret med andre centrale platformstjenester fra den samme udbyder, bør de udpegede gatekeepere give annoncører og udgivere, når der anmodes derom, gratis adgang til gatekeeperens præstationsmåleværktøjer og til de oplysninger, som er nødvendige, **herunder ikke-aggregerede data**, for, at annoncører, reklamebureauer, der handler på vegne af

annoncer, samt udgivere kan foretage en uafhængig verifikation af leveringen af de relevante onlinereklametjenester.

en virksomhed, som indrykker annoncer, samt udgivere *eller tredjeparter, der er godkendt af udgivere eller annoncører*, kan foretage en uafhængig verifikation af leveringen af de relevante onlinereklametjenester.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Betragtning 54

Kommissionens forslag

(54) Gatekeepere drager fordel af adgang til store mængder data, som de indsamler, når de udbyder centrale platformstjenester og andre digitale tjenester. For at sikre at gatekeeperne ikke svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester samt innovationspotentialet for den dynamiske digitale sektor ved at begrænse erhvervsbrugernes mulighed for at få overført deres data, bør erhvervsbrugere og slutbrugere have effektiv og øjeblikkelig adgang til de data, de har stillet til rådighed eller genereret i forbindelse med deres brug af gatekeeperens centrale platformstjenester i et struktureret, almindeligt anvendt og maskinlæsbart format. Dette bør også gælde for alle andre data på forskellige aggregeringsniveauer, der kan være nødvendige for effektivt at muliggøre sådan dataportabilitet. Det bør også sikres, at erhvervsbrugere og slutbrugere kan få overført disse data effektivt i realtid, f.eks. gennem applikationsprogrammeringsgrænseflader af høj kvalitet. Fremme af switching eller multihoming burde igen medføre flere valgmuligheder for erhvervsbrugere og slutbrugere og være et incitament for gatekeepere og erhvervsbrugere til innovation.

Ændringsforslag

(54) Gatekeepere drager fordel af adgang til store mængder data, som de indsamler, når de udbyder centrale platformstjenester og andre digitale tjenester. For at sikre at gatekeeperne ikke svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester samt innovationspotentialet for den dynamiske digitale sektor ved at begrænse erhvervsbrugernes mulighed for at få overført deres data, bør erhvervsbrugere og slutbrugere have *gratis*, effektiv og øjeblikkelig adgang til de data, de har stillet til rådighed eller genereret i forbindelse med deres brug af gatekeeperens centrale platformstjenester i et struktureret, almindeligt anvendt og maskinlæsbart format. Dette bør også gælde for alle andre data på forskellige aggregeringsniveauer, der kan være nødvendige for effektivt at muliggøre sådan dataportabilitet. Det bør også sikres, at erhvervsbrugere og slutbrugere kan få overført disse data effektivt i realtid, f.eks. gennem applikationsprogrammeringsgrænseflader af høj kvalitet. Fremme af switching eller multihoming burde igen medføre flere valgmuligheder for erhvervsbrugere og slutbrugere og være et incitament for gatekeepere og erhvervsbrugere til innovation.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Betragtning 55

Kommissionens forslag

(55) Erhvervsbrugere, der bruger store centrale platformstjenester fra gatekeepere og slutbrugere til disse erhvervsbrugere, leverer og genererer en stor mængde data, herunder data udledt af sådan brug. For at sikre at erhvervsbrugere har adgang til de relevante data, der genereres heraf, bør gatekeeperen på deres anmodning give uhindret adgang, uden beregning, til sådanne data. Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der er kontraheret af erhvervsbrugeren, og som fungerer som behandler af disse data for erhvervsbrugeren. Data, som leveres eller genereres af de samme erhvervsbrugere og de samme slutbrugere til disse erhvervsbrugere i forbindelse med andre tjenester, der leveres af den samme gatekeeper, kan være berørt, når dette er uløseligt forbundet med den relevante anmodning. Derfor bør en gatekeeper ikke anlægge nogen kontraktlige eller andre begrænsninger for at forhindre erhvervsbrugere i at få adgang til relevante data og bør give erhvervsbrugere mulighed for at indhente samtykke fra deres slutbrugere til at tilgå og hente sådanne data, hvor et sådant samtykke er påkrævet i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF. Gatekeepere bør også fremme adgang til disse data i realtid ved hjælp af passende tekniske foranstaltninger, som f.eks. gennem indførelse af programmeringsgrænseflader for applikationer af høj kvalitet.

Ændringsforslag

(55) Erhvervsbrugere, der bruger store centrale platformstjenester fra gatekeepere og slutbrugere til disse erhvervsbrugere, leverer og genererer en stor mængde data, herunder data udledt af sådan brug. For at sikre at erhvervsbrugere har adgang til de relevante data, der genereres heraf, bør gatekeeperen på deres anmodning give uhindret adgang, uden beregning, til sådanne **aggregerede og ikke-aggregerede** data, som ikke er personoplysninger. Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der er kontraheret af erhvervsbrugeren, og som fungerer som behandler af disse data for erhvervsbrugeren. **Sådanne parter kan f.eks. omfatte udbydere af måleenheder til publikumsmålinger, der skal levere upartiske benchmark om brug, effektivitet og rækkevidde af det indhold, der ses på gatekeepernes platforme, til markedet.** Data, som leveres eller genereres af de samme erhvervsbrugere og de samme slutbrugere til disse erhvervsbrugere i forbindelse med andre tjenester, der leveres af den samme gatekeeper, kan være berørt, når dette er uløseligt forbundet med den relevante anmodning. Derfor bør en gatekeeper ikke anlægge nogen kontraktlige eller andre begrænsninger for at forhindre erhvervsbrugere i at få adgang til relevante data og bør give erhvervsbrugere mulighed for at indhente samtykke fra deres slutbrugere til at tilgå og hente sådanne data, hvor et sådant samtykke er påkrævet i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF. **Indhentningen af et sådant samtykke bør være så brugervenlig som muligt og på de samme betingelser.** Gatekeepere bør også fremme adgang til disse data i realtid ved hjælp af passende tekniske foranstaltninger, som f.eks.

gennem indførelse af programmeringsgrænseflader for applikationer af høj kvalitet.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Betragtning 56

Kommissionens forslag

(56) Værdien af onlinesøgemaskiner for deres respektive erhvervsbrugere og slutbrugere stiger, i takt med at det samlede antal brugere stiger. Udbydere af onlinesøgemaskiner indsamler og gemmer aggregerede datasæt med oplysninger om, hvad brugerne har søgt efter, og hvordan de har interageret med de resultater, de har fået. Udbydere af onlinesøgemaskinetjenester indsamler disse data fra søgninger, der er foretaget på deres egen onlinesøgemaskinetjeneste og, hvis det er relevant, søgninger, der er foretaget på platforme tilhørende deres kommercielle partnere i tidligere led. Gatekeepernes adgang til sådanne data om rangering, forespørgsel, klik og vis er en vigtig hindring for markedsadgang og ekspansion, hvilket svækker den frie markedsadgang for onlinesøgemaskinetjenester. Gatekeepere bør derfor være forpligtede til at give adgang, på retfærdige, rimelige og ikkediskriminerende vilkår, til disse data om rangering, forespørgsel, klik og vis i relation til gratis og betalt søgning, som genereres af forbrugerne på onlinesøgemaskinetjenester, til andre udbydere af sådanne tjenester, således at disse tredjepartsleverandører kan optimere deres tjenester og gøre indsigelser mod de relevante centrale platformstjenester. Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der er kontraheret af en søgemaskineudbyder, og som fungerer som behandlere af disse data for søgemaskinen. Når en gatekeeper giver adgang til sine

Ændringsforslag

(56) Værdien af onlinesøgemaskiner for deres respektive erhvervsbrugere og slutbrugere stiger, i takt med at det samlede antal brugere stiger. Udbydere af onlinesøgemaskiner indsamler og gemmer aggregerede datasæt med oplysninger om, hvad brugerne har søgt efter, og hvordan de har interageret med de resultater, de har fået. Udbydere af onlinesøgemaskinetjenester indsamler disse data fra søgninger, der er foretaget på deres egen onlinesøgemaskinetjeneste og, hvis det er relevant, søgninger, der er foretaget på platforme tilhørende deres kommercielle partnere i tidligere led. Gatekeepernes adgang til sådanne data om rangering, forespørgsel, klik og vis er en vigtig hindring for markedsadgang og ekspansion, hvilket svækker den frie markedsadgang for onlinesøgemaskinetjenester. Gatekeepere bør derfor være forpligtede til at give adgang, på retfærdige, rimelige og ikkediskriminerende vilkår, til disse data om rangering, forespørgsel, klik og vis i relation til gratis og betalt søgning, som genereres af forbrugerne på onlinesøgemaskinetjenester, til andre udbydere af sådanne tjenester, således at disse tredjepartsleverandører kan optimere deres tjenester og gøre indsigelser mod de relevante centrale platformstjenester, ***såfremt gatekeeperen kan påvise, at anonymiserede data for forespørgsler, klik og visninger er behørigt testet i forhold til mulige risici for reidentifikation.*** Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der

søgedata, bør gatekeeperen sikre beskyttelse af slutbrugernes personoplysninger med passende midler **uden at forringe kvaliteten eller anvendeligheden af dataene betydeligt.**

er kontraheret af en søgemaskineudbyder, og som fungerer som behandlere af disse data for søgemaskinen. Når en gatekeeper giver adgang til sine søgedata, bør gatekeeperen sikre beskyttelse af slutbrugernes personoplysninger med passende midler.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Betragtning 57

Kommissionens forslag

(57) Navnlig gatekeepere, der giver adgang til softwareapplikationsbutikker, fungerer som en vigtig gateway for erhvervsbrugere, der forsøger at nå ud til slutbrugere. I betragtning af ubalancen i forhandlingspositionen mellem disse gatekeepere og erhvervsbrugere af deres softwareapplikationsbutikker bør disse gatekeepere ikke have mulighed for at fastsætte almindelige vilkår, herunder prisvilkår, der ville være urimelige eller føre til uberettiget forskelsbehandling. Prisfastsættelse eller andre generelle adgangsbetingelser bør anses for urimelige, hvis de fører til ubalance mellem de rettigheder og forpligtelser, der påtvinges erhvervsbrugere, eller giver gatekeeperen en fordel, som ikke står i rimeligt forhold til den af gatekeeperen ydede tjeneste til erhvervsbrugere, eller fører til ulempe for erhvervsbrugere i forbindelse med levering af de samme eller lignende tjenester som gatekeeperens. Følgende benchmarks kan fungere som målestok for at fastlægge rimeligheden af de generelle adgangsbetingelser: de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges for de samme eller lignende tjenester af andre udbydere af softwareapplikationsbutikker, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for

Ændringsforslag

(57) Navnlig gatekeepere, der giver adgang til softwareapplikationsbutikker, **onlinesøgemaskiner og sociale onlinenetværkstjenester**, fungerer som en vigtig gateway for erhvervsbrugere, **der forsøger at nå ud til slutbrugere, hvilket kan have en negativ virkning på slutbrugernes ret til at modtage og formidle oplysninger og idéer og i sidste ende påvirke mediepluralismen, meningsmangfoldigheden og konkurrencen.** I betragtning af ubalancen i forhandlingspositionen mellem disse gatekeepere og erhvervsbrugere af deres softwareapplikationsbutikker, **navnlig dem, der er SMV'er på et givet sektorspecifikt marked såsom små presseudgivere, særlig når de tilgår onlinesøgemaskiner og sociale onlinenetværk**, bør disse gatekeepere **på den anden side** ikke have mulighed for at fastsætte almindelige vilkår, herunder prisvilkår, **dataanvendelsesbetingelser eller betingelser vedrørende licensering af rettigheder, som indehaves af erhvervsbrugeren**, der ville være urimelige eller føre til uberettiget forskelsbehandling. Prisfastsættelse eller andre generelle adgangsbetingelser bør anses for urimelige, hvis de fører til ubalance mellem de rettigheder og forpligtelser, der påtvinges erhvervsbrugere, eller giver gatekeeperen en fordel, som ikke står i rimeligt forhold

forskellige tilknyttede eller lignende tjenester eller til forskellige typer slutbrugere, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste i forskellige geografiske områder, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste, som gatekeeperen tilbyder til sig selv. Denne forpligtelse bør ikke fastlægge en ret til adgang, og den bør ikke berøre udbydere af softwareapplikationsbutikkers mulighed for at påtage sig det påkrævede ansvar i bekæmpelsen af ulovligt og uønsket indhold som omhandlet i forordning [retsakten om digitale tjenester].

til den af gatekeeperen ydede tjeneste til erhvervsbrugere, eller fører til ulempe for erhvervsbrugere i forbindelse med levering af de samme eller lignende tjenester som gatekeeperens. Følgende benchmarks kan fungere som målestok for at fastlægge rimeligheden af de generelle adgangsbetingelser: de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges for de samme eller lignende tjenester af andre udbydere af softwareapplikationsbutikker, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for forskellige tilknyttede eller lignende tjenester eller til forskellige typer slutbrugere, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste i forskellige geografiske områder, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af udbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste, som gatekeeperen tilbyder til sig selv. ***Fastlæggelsen af retfærdige almindelige adgangsvilkår bør medføre en mulighed for at gøre indtægter, som genereres af digitale indholdsleverandører, mere gennemsigtige, navnlig hvad angår indtægter, der kommer fra annoncering, og passende indtægtsandele til ophavsmænd til værker.*** Denne forpligtelse bør ikke fastlægge en ret til adgang, og den bør ikke berøre udbydere af softwareapplikationsbutikkers mulighed for at påtage sig det påkrævede ansvar i bekæmpelsen af ulovligt og uønsket indhold som omhandlet i forordning [retsakten om digitale tjenester].

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Betragtning 58

(58) For at sikre at de forpligtelser, der følger af denne forordning, har gyldighed, og samtidig sikre, at disse forpligtelser er begrænset til, hvad der er nødvendigt for at sikre den frie markedsadgang og tackle de skadelige virkninger af den urimelige adfærd fra gatekeeperes side, er det vigtigt at definere dem klart og afgrænse dem for at gøre det muligt for gatekeeperen straks at opfylde, under fuld overholdelse af forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, forbrugerbeskyttelses-, cybersikkerheds- og produktsikkerhedskravene. Gatekeeperne bør sikre overholdelse af denne forordning gennem design. De nødvendige foranstaltninger bør derfor så vidt muligt, og når det er relevant, være integreret i det teknologiske design, der anvendes af gatekeeperne. Det kan i visse tilfælde være hensigtsmæssigt for Kommissionen, efter at have været i dialog med den pågældende gatekeeper, nærmere at præcisere nogle af de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper burde vedtage for at opfylde de forpligtelser, der muligvis skal præciseres nærmere. Denne mulighed for en reguleringsdialog bør fremme gatekeepernes overholdelse og fremskynde korrekt gennemførelse af forordningen.

(58) **Denne forordning bør sigte mod at sikre den frie markedsadgang og rimelighed i den digitale økonomi med henblik på at fremme innovation, digitale produkters og tjenesters høje kvalitet, fair og konkurrencedygtige priser samt en høj kvalitet og valgmuligheder for slutbrugerne i den digitale sektor.** For at sikre at de forpligtelser, der følger af denne forordning, har gyldighed, og samtidig sikre, at disse forpligtelser er begrænset til, hvad der er nødvendigt **og forholdsmæssigt** for at sikre den frie markedsadgang og tackle de skadelige virkninger af den urimelige adfærd fra gatekeeperes side, er det vigtigt at definere dem klart og afgrænse dem for at gøre det muligt for gatekeeperen straks at opfylde, under fuld overholdelse af forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, forbrugerbeskyttelses-, cybersikkerheds- og produktsikkerhedskravene. Gatekeeperne bør sikre overholdelse af denne forordning gennem design. De nødvendige foranstaltninger bør derfor så vidt muligt, og når det er relevant, være integreret i det teknologiske design, der anvendes af gatekeeperne. Det kan i visse tilfælde være hensigtsmæssigt for Kommissionen, efter at have været i dialog **inden for juridisk bindende tidsfrister** med den pågældende gatekeeper **og efter obligatoriske høringer med interesserede tredjeparter, i en afgørelse** nærmere at præcisere nogle af de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper burde vedtage for at opfylde de forpligtelser, der muligvis skal præciseres nærmere. Denne mulighed for en reguleringsdialog bør fremme gatekeepernes overholdelse og fremskynde korrekt gennemførelse af forordningen.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Betragtning 61

Kommissionens forslag

(61) Hensynet til databeskyttelse og privatlivets fred for slutbrugere er relevant for enhver vurdering af potentielle negative virkninger for gatekeepernes konstaterede praksis i forbindelse med indsamling og akkumulering af store mængder data fra slutbrugerne. At sikre en tilstrækkelig grad af ***gennemsigtighed i den profileringspraksis, der anvendes af gatekeepere, fremmer den frie markedsadgang for centrale platformstjenester ved at lægge*** pres på gatekeeperne udefra for at forhindre, at dybdegående profilering af forbrugere bliver standard i branchen, eftersom potentielle nye aktører på markedet eller nystartede udbydere ikke kan få adgang til data i samme omfang og dybde og på et tilsvarende niveau. ***Øget gennemsigtighed burde give andre*** udbydere af centrale platformstjenester mulighed for bedre at skille sig ud ved at anvende bedre faciliteter til at garantere beskyttelse af privatlivets fred. ***For at sikre en minimumsgrad af virkningsfuldhed af denne gennemsigtighedsforpligtelse*** bør gatekeeperne ***som minimum*** give en beskrivelse af det grundlag, hvorpå profilering foretages, herunder hvorvidt der anvendes personoplysninger og data udledt af brugeraktivitet, den anvendte behandling, formålet med at udarbejde profilen og anvende den, virkningen af sådan profilering for gatekeeperens tjenester, samt hvilke foranstaltninger der er truffet for at give slutbrugerne mulighed for at få kendskab til den relevante brug af profileringen samt at indhente deres samtykke.

Ændringsforslag

(61) Hensynet til databeskyttelse og privatlivets fred for slutbrugere er relevant for enhver vurdering af potentielle negative virkninger for gatekeepernes konstaterede praksis i forbindelse med indsamling og akkumulering af store mængder data fra slutbrugerne. ***For*** at sikre en tilstrækkelig grad af ***data- og forbrugerbeskyttelse bør der lægges*** pres på gatekeeperne udefra for at forhindre, at dybdegående profilering af forbrugere bliver standard i branchen, ***navnlig*** eftersom potentielle nye aktører på markedet eller nystartede udbydere ikke kan få adgang til data i samme omfang og dybde og på et tilsvarende niveau. Udbydere af centrale platformstjenester ***bør forpligte sig*** til at anvende bedre faciliteter til at garantere beskyttelse af privatlivets fred. ***Kommerciel sporing og profilering af forbrugere bør deaktiveres som udgangspunkt, hvilket giver slutbrugerne mulighed for udtrykkeligt at give deres samtykke til sådanne tjenester efter deres beslutning. Gatekeepere må ikke bruge urimelige teknikker for at udøve pres på brugerne for at få dem til at deltage i sådanne tjenester, ved bl.a. at forringe de centrale platformstjenester, der ydes, eller ved på anden vis at forringe servicen, ud over hvad der er en direkte konsekvens af, at man fravælger denne form for tjenester. Med henblik herpå bør det også forbydes at blande data fra forskellige tjenester.*** Gatekeeperne bør give en beskrivelse af det grundlag, hvorpå profilering foretages, herunder hvorvidt der anvendes personoplysninger og data udledt af brugeraktivitet, den anvendte behandling, formålet med at udarbejde profilen og anvende den, virkningen af sådan profilering for gatekeeperens tjenester, samt hvilke foranstaltninger der

er truffet for at give slutbrugerne mulighed for at få kendskab til den relevante brug af profileringen samt at indhente deres samtykke. **Sådanne oplysninger bør udveksles med andre relevante håndhævende myndigheder, navnlig databeskyttelsesmyndigheder. Kommissionen bør i samråd med Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, Det Europæiske Databeskyttelsesråd, civilsamfundet og eksperter udvikle standarderne og processen for revisionen. Kommissionen bør, hvis disse vedrører behandlingen af personoplysninger, stille den reviderede beskrivelse, og eventuelt relevant materiale, der indsamles i forbindelse med tilsynet med gatekeeperes behandling af personoplysninger, til rådighed for enhver kompetent tilsynsmyndighed, som er repræsenteret i Det Europæiske Databeskyttelsesråd, efter anmodning fra en sådan myndighed.**

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Betragtning 62

Kommissionens forslag

(62) For at sikre fuld og hel opfyldelse af målene i denne forordning bør Kommissionen kunne vurdere, hvorvidt en udbyder af centrale platformstjenester skal udpeges som gatekeeper uden at opfylde de kvantitative tærskler, der er fastsat i denne forordning, hvorvidt systematisk manglende overholdelse fra en gatekeepers side berettiger til at pålægge afhjælpende foranstaltninger, og hvorvidt listen over forpligtelser til at gribe ind over for urimelig praksis fra gatekeeperes side bør revideres, og om yderligere praksis, der ligeledes er urimelig og begrænser den frie markedsadgang for digitale markeder, bør identificeres. En sådan vurdering bør tage udgangspunkt i markedsundersøgelser, der

Ændringsforslag

(62) For at sikre fuld og hel opfyldelse af målene i denne forordning bør Kommissionen kunne vurdere, hvorvidt en udbyder af centrale platformstjenester skal udpeges som gatekeeper uden at opfylde de kvantitative tærskler, der er fastsat i denne forordning, hvorvidt systematisk manglende overholdelse fra en gatekeepers side berettiger til at pålægge afhjælpende foranstaltninger, og hvorvidt listen over forpligtelser til at gribe ind over for urimelig praksis fra gatekeeperes side bør revideres, og om yderligere praksis, der ligeledes er urimelig og begrænser den frie markedsadgang for digitale markeder, bør identificeres, **og hvorvidt den forudgående udpegelse af gatekeepere eller indførelsen**

skal foretages inden for en rimelig tidsramme ved hjælp af klare procedurer og frister, for at støtte den forudgående virkning af denne forordning på den frie markedsadgang og rimelighed i den digitale sektor og for at skabe den nødvendige retssikkerhed.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Betragtning 65

Kommissionens forslag

(65) Tjenesterne og praksis i forhold til centrale platformstjenester og markeder, hvor disse griber ind, kan hurtigt ændre sig og i betydeligt omfang. For at sikre at denne forordning altid er ajourført og er en effektiv og holistisk reguleringsmæssig respons på problemerne i forbindelse med gatekeepere, er det vigtigt, at der foretages en revision af listerne over centrale platformstjenester og forpligtelserne i denne forordning. Dette er særlig vigtigt for at sikre, at adfærd, der kan begrænse den frie markedsadgang for centrale platformstjenester eller er urimelig, bliver konstateret. Selv om det er vigtigt at foretage en regelmæssig revision, henset til den dynamiske og skiftende karakter i den digitale sektor, for at sikre retssikkerheden i forhold til de lovgivningsmæssige betingelser, bør samtlige revisioner foretages med jævne mellemrum og inden for en rimelig tidsramme. Markedsundersøgelser bør også sikre, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre denne forordning for at udvide

af forpligtelser har haft en betydelig indvirkning på erhvervsbrugere, navnlig SMV'er, eller slutbrugere. En sådan vurdering bør tage udgangspunkt i **offentlige og gennemsigtige** markedsundersøgelser, der skal foretages inden for en rimelig tidsramme **med regelmæssige mellemrum** ved hjælp af klare procedurer og **bindende** frister, for at støtte den forudgående virkning af denne forordning på den frie markedsadgang og rimelighed i den digitale sektor og for at skabe den nødvendige retssikkerhed.

Ændringsforslag

(65) Tjenesterne og praksis i forhold til centrale platformstjenester og markeder, hvor disse griber ind, kan hurtigt ændre sig og i betydeligt omfang. For at sikre at denne forordning altid er ajourført og er en effektiv og holistisk reguleringsmæssig respons på problemerne i forbindelse med gatekeepere, er det vigtigt, at der foretages en regelmæssig **og gennemsigtig** revision, **der giver mulighed for så meget forudsigelighed og retssikkerhed som muligt**, af listerne over centrale platformstjenester og forpligtelserne i denne forordning. Dette er særlig vigtigt for at sikre, at adfærd, der kan begrænse den frie markedsadgang for centrale platformstjenester eller er urimelig, bliver konstateret, **og at enhver negativ virkning af en sådan adfærd på erhvervsbrugere, navnlig SMV'er, og slutbrugere afbødes.** Selv om det er vigtigt at foretage en regelmæssig revision, henset til den dynamiske og skiftende karakter i den digitale sektor, for at sikre retssikkerheden i forhold til de lovgivningsmæssige betingelser, bør samtlige revisioner foretages med jævne mellemrum og inden

eller angive nærmere detaljer i listen over centrale platformstjenester. De bør ligeledes sikre, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre forpligtelserne i denne forordning, eller hvorvidt den bør vedtage en delegeret retsakt for at ajourføre sådanne forpligtelser.

for en rimelig tidsramme, **mindst hvert andet år, i overensstemmelse med artikel 4**. Markedsundersøgelser bør også **være offentlige, gennemsigtige og søge respons fra alle relevante interessenter for at sikre**, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre denne forordning for at udvide eller angive nærmere detaljer i listen over centrale platformstjenester. De bør ligeledes sikre, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre forpligtelserne i denne forordning, eller hvorvidt den bør vedtage en delegeret retsakt for at ajourføre sådanne forpligtelser.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Betragtning 65 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(65a) Foreløbige forholdsregler kan være et vigtigt redskab til at sikre, at den undersøgte overtrædelse ikke fører til alvorlig og umiddelbar skade for gatekeepernes erhvervsbrugere eller slutbrugere, mens en undersøgelse foregår. I hastetilfælde, hvor der kunne opstå risiko for alvorlig og umiddelbar skade for gatekeepernes erhvervsbrugere eller slutbrugere som følge af ny praksis, der kan underminere centrale platformstjenesters frie markedsadgang, bør Kommissionen tillægges beføjelser til at pålægge foreløbige forholdsregler ved midlertidigt at pålægge den pågældende gatekeeper forpligtelser. Disse foreløbige forholdsregler bør begrænses til, hvad der er nødvendigt og berettiget. De bør finde anvendelse indtil markedsundersøgelsens afslutning og Kommissionens endelige afgørelse i forbindelse hermed, jf. artikel

Ændringsforslag 45**Forslag til forordning
Betragtning 68***Kommissionens forslag*

(68) For at sikre effektiv gennemførelse og overholdelse af denne forordning bør Kommissionen have betydelige beføjelser til at undersøge, håndhæve og overvåge reglerne i denne forordning, samtidig med at det sikres, at den grundlæggende ret til at blive hørt og til aktindsigt i forbindelse med håndhævelsesforanstaltningerne respekteres. Kommissionen bør også afhænde disse undersøgelsesbeføjelser med henblik på at gennemføre markedsundersøgelser for at ajourføre og revidere denne forordning.

Ændringsforslag

(68) For at sikre effektiv gennemførelse og overholdelse af denne forordning bør Kommissionen have betydelige beføjelser til at undersøge, håndhæve og overvåge reglerne i denne forordning, samtidig med at det sikres, at den grundlæggende ret til at blive hørt og til aktindsigt i forbindelse med håndhævelsesforanstaltningerne respekteres. Kommissionen bør også afhænde disse undersøgelsesbeføjelser med henblik på at gennemføre markedsundersøgelser for at ajourføre og revidere denne forordning. ***De kompetente nationale myndigheder bør bistå Kommissionen med at overvåge og håndhæve forpligtelserne i denne forordning ved at yde støtte og ekspertbistand til Kommissionen eller ved at anmode Kommissionen om at indlede en markedsundersøgelse på baggrund af den indsamlede dokumentation.***

Ændringsforslag 46**Forslag til forordning
Betragtning 68 a (ny)***Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

(68a) For at sikre en effektiv håndhævelse og overholdelse af denne forordning bør det være muligt for interesserede tredjeparter at indgive en klage, når der er tilstrækkelig tvivl om en gatekeepers manglende overholdelse af forpligtelserne i denne forordning. Kommissionen bør inden for en passende

tidsfrist træffe afgørelse om yderligere tiltag på baggrund af den forelagte dokumentation.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Betragtning 68 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(68b) For at gøre det lettere for gatekeepere at overholde og håndhæve forpligtelserne i artikel 5, 6, 12 og 13 kan Kommissionen udstede retningslinjer, der ledsager forpligtelserne i disse artikler. Når det er hensigtsmæssigt og nødvendigt, kan Kommissionen bede standardiseringsorganisationerne om at udarbejde standarder for at lette gennemførelsen af de pågældende forpligtelser.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Betragtning 72

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(72) Kommissionen bør kunne træffe de nødvendige foranstaltninger med hensyn til at føre tilsyn med den faktiske gennemførelse og overholdelse af forpligtelserne i denne forordning. Sådanne foranstaltninger bør omfatte Kommissionens mulighed for at udpege uafhængige eksterne eksperter **såsom** revisorer til at bistå Kommissionen i denne proces, herunder eventuelt fra uafhængige kompetente myndigheder, såsom data- og forbrugerbeskyttelsesmyndigheder.

(72) Kommissionen bør kunne træffe de nødvendige foranstaltninger med hensyn til at føre tilsyn med den faktiske gennemførelse og overholdelse af forpligtelserne i denne forordning. Sådanne foranstaltninger bør omfatte Kommissionens mulighed for at udpege uafhængige eksterne eksperter **og** revisorer til at bistå Kommissionen i denne proces, herunder eventuelt fra uafhængige kompetente myndigheder, såsom data- og forbrugerbeskyttelsesmyndigheder.

Ændringsforslag 49

**Forslag til forordning
Betragtning 72 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(72a) Med forbehold af budgetproceduren og ved hjælp af de eksisterende finansielle instrumenter bør Kommissionen tildeles passende menneskelige, finansielle og tekniske ressourcer, så det sikres, at den kan udføre sine opgaver effektivt og udøve sine beføjelser, sådan som det er nødvendigt for håndhævelsen af denne forordning. Kommissionen bør sikre, at antallet af faste medarbejdere, der afsættes til at beskæftige sig med aktiviteter vedrørende gennemførelsen af denne forordning, er minimum 300.

Ændringsforslag 50

**Forslag til forordning
Betragtning 72 b (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(72b) I betragtning af det store antal erhvervs- og slutbrugere af gatekeeperes centrale platformstjenester, som giver et eksponentielt større antal praksisser, sager og scenarier med manglende overholdelse, ville en rapporteringsmekanisme for erhvervs- og slutbrugere lette Kommissionen med en hurtig identificering af gatekeeperes systemiske manglende overholdelse.

Ændringsforslag 51

**Forslag til forordning
Betragtning 75**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(75) I forbindelse med procedurer, der gennemføres i henhold til denne

(75) I forbindelse med procedurer, der gennemføres i henhold til denne

forordning, bør de berørte virksomheder have ret til at blive hørt af Kommissionen, og de afgørelser, der træffes, bør gøres tilgængelige for et bredt publikum. Samtidig med at det sikres, at retten til god forvaltning og retten til et forsvar for de berørte virksomheder, og navnlig retten til aktindsigt og retten til at blive hørt, tilgodeses, er det nødvendigt at beskytte fortrolige oplysninger. Samtidig med at den fortrolige karakter af oplysninger respekteres, bør Kommissionen sikre, at alle oplysninger, der anvendes i forbindelse med afgørelsen, videregives i det omfang, at det giver adressaten for afgørelsen mulighed for at forstå de faktiske forhold og overvejelser, der førte til afgørelsen. Endelig kan bestemte forretningsdokumenter, såsom kommunikation mellem advokater og deres klienter, under visse betingelser betragtes som fortrolige, hvis de relevante betingelser er opfyldt.

forordning, bør de berørte virksomheder have ret til at blive hørt af Kommissionen, og de afgørelser, der træffes, bør gøres tilgængelige for et bredt publikum. Samtidig med at det sikres, at retten til god forvaltning og retten til et forsvar for de berørte virksomheder, og navnlig retten til aktindsigt og retten til at blive hørt, tilgodeses, er det nødvendigt at beskytte fortrolige **og følsomme kommercielle oplysninger, der kan påvirke hemmeligheden af forretningshemmeligheder, og samtidig sikre behørig overholdelse af direktiv (EU) 2019/1937 om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-retten. Virksomheden bør godtgøre en legitim interesse i, hvad den hævder er fortrolige oplysninger. Det bør være op til Kommissionen at træffe den endelige afgørelse.** Samtidig med at den fortrolige karakter af oplysninger respekteres, bør Kommissionen sikre, at alle oplysninger, der anvendes i forbindelse med afgørelsen, videregives i det omfang, at det giver adressaten for afgørelsen mulighed for at forstå de faktiske forhold og overvejelser, der førte til afgørelsen. Endelig kan bestemte forretningsdokumenter, såsom kommunikation mellem advokater og deres klienter, under visse betingelser betragtes som fortrolige, hvis de relevante betingelser er opfyldt. **Naturlige eller juridiske personer bør også have ret til at blive hørt. Parter, som er direkte berørt af forpligtelserne i henhold til denne forordning, bør anses for at have tilstrækkelig interesse. Forbrugersammenslutninger, som ansøger om at blive hørt, bør anses for at have tilstrækkelig interesse, såfremt procedurerne vedrører produkter eller tjenester, der anvendes af slutbrugere.**

Ændringsforslag 52

**Forslag til forordning
Betragtning 75 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(75a) For at lette samarbejdet og koordinationen mellem Kommissionen og medlemsstaterne med hensyn til deres håndhævelsesforanstaltninger bør der nedsættes en gruppe bestående af regulerende myndigheder med ansvar i den digitale sektor og med beføjelse til at rådgive Kommissionen om en række beslutninger, og som bør gøre det muligt at udveksle oplysninger og bedste praksis blandt medlemsstaterne og føre til bedre overvågning for på den måde at styrke gennemførelsen af denne forordning.

Ændringsforslag 53

**Forslag til forordning
Betragtning 77**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(77) Det rådgivende udvalg, der er nedsat ved forordning (EU) nr. 182//2011, bør også afgive udtalelser om visse individuelle afgørelser, som Kommissionen har truffet i henhold til denne forordning. For at sikre åbne og rimelige markeder i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere, bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten delegeres til Kommissionen til supplerende af denne forordning. Der bør navnlig vedtages delegerede retsakter med hensyn til metoden til fastsættelse af de kvantitative tærskler for udpegelse af gatekeepere i henhold til denne forordning og med hensyn til ajourføringen af forpligtelserne i denne forordning, når Kommissionen på baggrund af en undersøgelse har konstateret, at der er behov for ajourføring af forpligtelserne til gribe ind over for praksis, der begrænser

(77) Det rådgivende udvalg, der er nedsat ved forordning (EU) nr. 182//2011, bør også afgive udtalelser om visse individuelle afgørelser, som Kommissionen har truffet i henhold til denne forordning. For at sikre åbne og rimelige markeder i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere, bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten delegeres til Kommissionen til supplerende af denne forordning. Der bør navnlig vedtages delegerede retsakter med hensyn til metoden til fastsættelse af de kvantitative tærskler for udpegelse af gatekeepere i henhold til denne forordning og med hensyn til ajourføringen af forpligtelserne i denne forordning, når Kommissionen på baggrund af en undersøgelse har konstateret, at der er behov for ajourføring af forpligtelserne til gribe ind over for praksis, der begrænser

den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, eller som er urimelig. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016³⁶. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

³⁶ Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om bedre lovgivning (EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1).

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Betragtning 78

Kommissionens forslag

(78) Kommissionen bør med regelmæssige mellemrum evaluere denne forordning og nøje overvåge dens virkninger på den frie markedsadgang og rimeligheden af forretningsforhold i onlineplatformøkonomien, navnlig med henblik på at fastslå, om der er behov for ændringer i lyset af relevant teknologisk eller kommerciel udvikling. Denne evaluering bør omfatte en løbende gennemgang af listen med centrale platformstjenester og forpligtelserne for gatekeepere samt håndhævelse af disse for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. For at få et bredt overblik over udviklingen i sektoren bør evalueringen tage hensyn til medlemsstaternes og de relevante

den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, eller som er urimelig. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer, **herunder med interesserede tredjeparter**, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016³⁶. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

³⁶ Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om bedre lovgivning (EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1).

Ændringsforslag

(78) Kommissionen bør med regelmæssige mellemrum evaluere denne forordning og nøje overvåge dens virkninger på den frie markedsadgang og rimeligheden af forretningsforhold i onlineplatformøkonomien, navnlig med henblik på at fastslå, om der er behov for ændringer i lyset af relevant teknologisk eller kommerciel udvikling. Denne evaluering bør omfatte en løbende gennemgang af listen med centrale platformstjenester og forpligtelserne for gatekeepere samt håndhævelse af disse for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. For at få et bredt overblik over udviklingen i sektoren bør evalueringen tage hensyn til medlemsstaternes og de relevante

interessenters erfaringer. Kommissionen kan også i denne henseende tage hensyn til udtalelser og rapporter, som den forelægges af Observationscenter for Onlineplatformøkonomien, der blev oprettet første gang ved Kommissionens afgørelse C(2018) 2393 af 26. april 2018. Efter evalueringen bør Kommissionen træffe passende foranstaltninger. Kommissionen bør opretholde et højt beskyttelsesniveau og respekt for de fælles EU-rettigheder og værdier, navnlig ligestilling og ikkeforskelsbehandling, som en målsætning ved vurdering og gennemgang af praksis og forpligtelserne i denne forordning.

interessenters erfaringer. Kommissionen kan også i denne henseende tage hensyn til udtalelser og rapporter, som den forelægges af Observationscenter for Onlineplatformøkonomien, der blev oprettet første gang ved Kommissionens afgørelse C(2018) 2393 af 26. april 2018, **af Eurostat og af de nationale statistiske kontorer i de lande, hvor tjenesteudbydere opererer**. Efter evalueringen bør Kommissionen træffe passende foranstaltninger. Kommissionen bør opretholde et højt beskyttelsesniveau og respekt for de fælles EU-rettigheder og værdier, navnlig ligestilling og ikkeforskelsbehandling, som en målsætning ved vurdering og gennemgang af praksis og forpligtelserne i denne forordning.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Betragtning 79

Kommissionens forslag

(79) Formålet med denne forordning er at sikre en åben og retfærdig digital sektor i almindelighed og centrale platformstjenester i særdeleshed med henblik på at fremme innovation, digitale produkters og tjenesters høje kvalitet, fair og konkurrencedygtige priser samt en høj kvalitet og valgmuligheder for slutbrugerne i den digitale sektor. Dette kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan kun opnås fuldt ud på EU-plan på grund af gatekeepernes forretningsmodel og virksomhed samt omfanget og virkningerne af deres virksomhed. EU kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre,

Ændringsforslag

(79) Formålet med denne forordning er at sikre en åben og retfærdig digital sektor i almindelighed og centrale platformstjenester i særdeleshed, at undgå fastlåsning med henblik på at fremme innovation, digitale produkters og tjenesters høje kvalitet, fair og konkurrencedygtige priser samt **dataskyttelse, gennemsigtighed, brugerinformerede og frie valg samt interoperabilitet for at sikre lige vilkår og forbrugervelfærd**, en høj kvalitet og **gennemsigtige** valgmuligheder for slutbrugerne i den digitale sektor. Dette kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan kun opnås fuldt ud på EU-plan på grund af gatekeepernes forretningsmodel og virksomhed samt omfanget og virkningerne af deres virksomhed. EU kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med

end hvad der er nødvendigt for at opfylde dette mål.

nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at opfylde dette mål.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Denne forordning **fastsætter** harmoniserede regler, der sikrer åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere.

Ændringsforslag

1. Denne forordning **har til formål at bidrage til et velfungerende indre marked og til beskyttelsen af forbrugerne gennem** fastsættelse af harmoniserede regler, der sikrer **lige vilkår og** åbne og retfærdige markeder **for både erhvervsbrugere og slutbrugere og sikrer forbrugerbeskyttelse og fremmer innovation** i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere, **og i sidste ende bidrager til beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder.**

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Denne forordning finder anvendelse på centrale platformstjenester, der leveres eller udbydes af gatekeepere til **erhvervsbrugere, der er etableret i Unionen, eller** slutbrugere, der er etableret eller befinder sig i Unionen, uanset gatekeepernes etableringssted eller bopæl, og uanset hvilken lovgivning der i øvrigt finder anvendelse på leveringen af tjenester.

Ændringsforslag

2. Denne forordning finder anvendelse på centrale platformstjenester, der leveres eller udbydes af gatekeepere til slutbrugere, der er etableret eller befinder sig i Unionen, **og erhvervsbrugere**, uanset gatekeepernes **eller erhvervsbrugernes** etableringssted eller bopæl, og uanset hvilken lovgivning der i øvrigt finder anvendelse på leveringen af tjenester. **Denne forordning skal anvendes og fortolkes under fuld overholdelse af de**

grundlæggende rettigheder og de principper, som bl.a. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder anerkender, særlig artikel 11, 16, 47 og 50 heri.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag

b) vedrører elektroniske kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 4), i direktiv (EU) 2018/1972, bortset fra dem, der vedrører interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 4), litra b), i nævnte direktiv.

Ændringsforslag

b) vedrører elektroniske kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 4), i direktiv (EU) 2018/1972, bortset fra dem, der vedrører **nummeruafhængige** interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 7), i nævnte direktiv.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Denne forordning finder ikke anvendelse på data, der anvendes til at opretholde eller forbedre onlinetransaktioners sikkerhed og forebygge svig.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. For så vidt angår interpersonelle kommunikationstjenester berører **denne forordning ikke** de beføjelser og opgaver, der tillægges de nationale

Ændringsforslag

4. For så vidt angår interpersonelle kommunikationstjenester **bygger denne forordning på artikel 61 i direktiv (EU) 2018/1972 og fastsætter yderligere**

tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder i medfør af artikel 61 i *direktiv (EU) 2018/1972*.

forpligtelser for gatekeepere i hele Unionen, uden at dette berører de beføjelser og opgaver, der tillægges de nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder i medfør af *den pågældende* artikel.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Medlemsstaterne må ikke pålægge gatekeepere yderligere forpligtelser gennem love eller administrative bestemmelser med henblik på at sikre åbne og retfærdige markeder. Dette berører ikke regler, der forfølger andre legitime samfundsinteresser i overensstemmelse med EU-retten. Der er navnlig intet i denne forordning, der er til hinder for, at medlemsstaterne pålægger virksomheder, herunder udbydere af centrale platformstjenester, forpligtelser, som er forenelige med EU-retten, når disse forpligtelser ikke er knyttet til de relevante virksomheders status som gatekeeper som omhandlet i denne forordning, med henblik på at beskytte forbrugerne eller bekæmpe illoyal konkurrence.

Ændringsforslag

5. *For at undgå, at det indre marked fragmenteres, og for at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning med henblik på at opnå en fuldstændig harmoniseret tilgang har Kommissionen enekompetence til at håndhæve og træffe afgørelse om den korrekte anvendelse af bestemmelserne og forpligtelserne i denne forordning.* Medlemsstaterne må ikke pålægge gatekeepere yderligere forpligtelser gennem love eller administrative bestemmelser med henblik på at sikre åbne og retfærdige markeder. Dette berører ikke regler, der forfølger andre legitime samfundsinteresser i overensstemmelse med EU-retten. Der er navnlig intet i denne forordning, der er til hinder for, at medlemsstaterne pålægger virksomheder, herunder udbydere af centrale platformstjenester, forpligtelser, som er forenelige med EU-retten, når disse forpligtelser ikke er knyttet til de relevante virksomheders status som gatekeeper som omhandlet i denne forordning, med henblik på at beskytte forbrugerne eller bekæmpe illoyal konkurrence.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 6

6. Denne forordning gælder med forbehold af en eventuel anvendelse af artikel 101 og 102 i TEUF. Den gælder ligeledes med forbehold af: nationale regler, der forbyder konkurrencebegrænsende aftaler, beslutninger inden for virksomhedssammenslutninger, samordnet praksis og misbrug af dominerende stilling, nationale konkurrenceregler, der forbyder andre former for ensidig adfærd, for så vidt som de anvendes på andre virksomheder end gatekeepere eller indebærere, at gatekeepere pålægges yderligere forpligtelser, Rådets forordning (EF) nr. 139/2004³⁸ og nationale regler om fusionskontrol, forordning (EU) 2019/1150 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../..³⁹.

³⁸ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser ("EF-fusionsforordningen") (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../. – forslag til et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2 – indledning

6. Denne forordning gælder med forbehold af en eventuel anvendelse af artikel 101 og 102 i TEUF. Den gælder ligeledes med forbehold af: nationale regler, der forbyder konkurrencebegrænsende aftaler, beslutninger inden for virksomhedssammenslutninger, samordnet praksis og misbrug af dominerende stilling, nationale konkurrenceregler, der forbyder andre former for ensidig adfærd, for så vidt som de anvendes på andre virksomheder end gatekeepere eller indebærere, at gatekeepere pålægges yderligere forpligtelser, Rådets forordning (EF) nr. 139/2004³⁸ og nationale regler om fusionskontrol, forordning (EU) 2019/1150 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../..³⁹. **Forordning (EU) 2016/679, direktiv 2002/58/EF, direktiv (EU) 2019/882, direktiv (EU) 2018/1808, direktiv 2005/29/EF, Rådets direktiv 93/13/EØF, uden at dette berører EU-retten om forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.**

³⁸ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser ("EF-fusionsforordningen") (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../. – forslag til et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF.

Kommissionens forslag

2) "central platformstjeneste": en *af følgende*:

Ændringsforslag

(2) "central platformstjeneste": en *udbredt og almindeligt anvendt digital tjeneste, som fungerer som mellemlid mellem erhvervsbrugere og slutbrugere eller internt i begge grupper, og som udbydes af en platformstjenesteudbyder, herunder, og begrænset til:*

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) webbrowsere

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) digitale taleassistenter og virtuelle assistenter

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

fa) software som en tjeneste

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(6a) "webbrowser":
klientsoftwareprogram, som gør det muligt for brugere af klient-pc'er, intelligente mobile enheder og andre enheder at navigere på World Wide Web for at tilgå eller vise data eller interagere med webindhold, der befinder sig på servere, som er forbundet med netværk som internettet, herunder selvstændige webbrowsere samt webbrowsere, der er integreret eller indlejret i software eller lignende

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(8a) "digitale taleassistenter og virtuelle assistenter": *software, som reagerer på mundtlige eller skriftlige kommandoer, idet de tjener som både en platform for stemmeapplikationer og en brugergrænseflade, og udfører opgaver såsom udførelse af søgeforespørgsler, tilgængelse af og interaktion med andre digitale tjenester på vegne af slutbrugeren*

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(8b) "mobil betalingstjeneste": *en betalingstjeneste som defineret i artikel 4, nr. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366, der udføres fra eller via en mobil enhed*

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10

Kommissionens forslag

(10) "styresystem": systemsoftware, der styrer hardwarens eller softwarens grundlæggende funktioner og gør det muligt for softwareapplikationer at køre på det

Ændringsforslag

(10) "styresystem": systemsoftware, der bl.a. håndterer grænsefladen til periferiudstyr, planlægger opgaver, tildeler lagerplads og viser brugeren en standardgrænseflade, når alle programmer er lukket, herunder en grafisk brugergrænseflade, uanset om denne software er en integrerende del af en forbrugerorienteret computerhardware til generelle formål eller udgør fritstående software, der skal køre på forbrugerorienteret computerhardware eller stationære og mobile enheder, fjernsyn eller wearables til generelle formål, men ikke et operativsystems indlæsningsenhed, basic input-output system eller anden firmware, der er nødvendig ved boottid eller ved installation af operativsystemet

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 10 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(10a) "software som en tjeneste": en metode til softwarelevering, hvor software tilgås online via et abonnement

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag

(14) "accessorisk tjeneste": tjenester, der leveres i forbindelse med eller sammen

Ændringsforslag

(14) "accessorisk tjeneste": tjenester, der leveres i forbindelse med eller sammen

med centrale platformstjenester, herunder betalingstjenester som defineret i artikel 4, nr. 3), og tekniske tjenester, der understøtter levering af betalingstjenester som defineret i artikel 3, litra j), i direktiv (EU) 2015/2366, opfyldelses-, identifikations- eller reklametjenester

med centrale platformstjenester, herunder **detailhandelsaktiviteter**, betalingstjenester som defineret i artikel 4, nr. 3), og tekniske tjenester, der understøtter levering af betalingstjenester som defineret i artikel 3, litra j), i direktiv (EU) 2015/2366, opfyldelses-, identifikations- eller reklametjenester

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 18

Kommissionens forslag

(18) "rangordning": den relative fremtrædende placering af **de** varer eller tjenesteydelser, **der tilbydes via onlineformidlingstjenester eller sociale onlinenetværkstjenester**, eller den relevans, som onlinesøgemaskiner tildeler søgeresultater, som de præsenteres, opstilles eller kommunikerer **af henholdsvis udbydere af onlineformidlingstjenester eller sociale onlinenetværkstjenester eller udbydere af onlinesøgemaskiner**, uanset hvilke teknologiske midler der anvendes til en sådan præsentation, opstilling eller kommunikation

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 18 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18) "rangordning": den relative fremtrædende placering af varer eller tjenesteydelser eller den relevans, som onlinesøgemaskiner tildeler søgeresultater, som de præsenteres, opstilles eller kommunikeres af **centrale platformstjenesteudbydere**, uanset hvilke teknologiske midler der anvendes til en sådan præsentation, opstilling eller kommunikation

(18a) "søgeresultater": alle informationer i alle formater, herunder tekst, grafik, tale eller anden output, som returneres af udbyderen af centrale platformstjenester som svar på og i forbindelse med en skriftlig eller mundtlig søgeforespørgsel, uanset om denne information er i form af et organisk

resultat, et betalt resultat, et direkte svar eller ethvert produkt, tjeneste eller information, som tilbydes i forbindelse med eller vises sammen med eller er helt eller delvis integreret i de organiske resultater

Ændringsforslag 75

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 20 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20a) "samtykke": enhver frivillig, specifik, informeret og utvetydig viljestilkendegivelse fra den registrerede som defineret i artikel 4, nr. 11), i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 76

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 20 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(20b) "profilering": enhver form for automatiseret behandling af personoplysninger som defineret i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 77

**Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 23 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(23a) "udbyder af en central platformstjeneste": en enhed eller dele heraf, uanset dens juridiske form, som leverer en af de centrale platformstjenester, der er anført i stk. 2, til erhvervsbrugere eller slutbrugere

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – nr. 23 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(23b) "interoperabilitet": det lovligt erhvervede digitale indholds eller digitale tjenestes evne til inden for et givet økosystem at fungere med hardware- eller softwareøkosystemer, der adskiller sig fra det, som det digitale indhold eller den digitale tjeneste oprindeligt blev leveret i, herunder evnen til at tilgå det digitale indhold eller den digitale tjeneste uden at skulle bruge en applikationssoftware eller andre teknologier til konvertering

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) den driver en central platformstjeneste, der fungerer som en vigtig portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå ud til slutbrugerne og

b) den driver en central platformstjeneste **eller centrale platformstjenester**, der **enkeltvis eller i fællesskab** fungerer som en vigtig portal for erhvervsbrugere **eller slutbrugere** med henblik på at nå ud til **andre** slutbrugere **eller erhvervsbrugere, eller som kan låse adgangen til sine egne væsentlige tjenester**, og

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) den har en stærk og varig position for sine aktiviteter, eller det kan forventes, at den vil få en sådan position **i nær**

c) **det er efter en grundig evidensbaseret vurdering blevet påvist, at gatekeeperen** har en stærk og varig

fremtid.

position for sine aktiviteter, eller det kan forventes, at den vil få en sådan position.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) kravet i stk. 1, litra c), når tærsklerne i litra b) er nået i hvert af de seneste **tre** regnskabsår.

Ændringsforslag

c) kravet i stk. 1, litra c), når tærsklerne i litra b) er nået i hvert af de seneste **to** regnskabsår.

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Hvis en udbyder af centrale platformstjenester når alle tærsklerne i stk. 2, underretter den Kommissionen herom senest **tre måneder** efter, at disse tærskler er nået, og giver den de relevante oplysninger, der er anført i stk. 2. Underretningen skal indeholde de relevante oplysninger, der er omhandlet i stk. 2, for hver af udbyderens centrale platformstjenester, der når tærsklerne i stk. 2, litra b). Underretningen ajourføres, når andre centrale platformstjenester hver især når tærsklerne i stk. 2, litra b).

Ændringsforslag

Hvis en udbyder af centrale platformstjenester når alle tærsklerne i stk. 2, underretter den **uden unødigt forsinkelse** Kommissionen herom **og** senest **en måned** efter, at disse tærskler er nået, og giver den de relevante oplysninger, der er anført i stk. 2. Underretningen skal indeholde de relevante oplysninger **vedrørende de kvantitative tærskler**, der er omhandlet i stk. 2, for hver af udbyderens centrale platformstjenester, der når tærsklerne i stk. 2, litra b). Underretningen ajourføres, når andre centrale platformstjenester hver især når tærsklerne i stk. 2, litra b).

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Kommissionen **udpeger** uden unødigt forsinkelse og senest 60 **dage** efter

Ændringsforslag

Kommissionen **vedtager** uden unødigt forsinkelse og senest 60 **arbejdsdage** efter

modtagelsen af de i stk. 4 omhandlede fuldstændige oplysninger udbyderen af centrale platformstjenester, der har nået alle tærsklerne i stk. 2, som gatekeeper, medmindre denne udbyder med sin underretning fremlægger tilstrækkeligt underbyggede argumenter til at påvise, at udbyderen under de omstændigheder, hvorunder den relevante centrale platformstjeneste fungerer, og under hensyntagen til de i stk. 6 anførte elementer ikke opfylder kravene i stk. 1.

modtagelsen af de i stk. 4 omhandlede fuldstændige oplysninger **en beslutning om udpegelse af** udbyderen af centrale platformstjenester **i overensstemmelse med definitionerne i artikel 2**, der har nået alle tærsklerne i stk. 2, som gatekeeper, medmindre denne udbyder med sin underretning fremlægger overbevisende underbyggede argumenter til at påvise, at udbyderen under de omstændigheder, hvorunder den relevante centrale platformstjeneste fungerer, og under hensyntagen til de i stk. 6 anførte elementer ikke opfylder kravene i stk. 1.

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 4 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis udbyderen af den centrale platformstjeneste ikke inden for tidsfristen, fremlægger de relevante oplysninger, der kræves for at vurdere dens udpegelse som gatekeeper i henhold til stk. 2, har Kommissionen ret til at udpege den pågældende som gatekeeper baseret på de foreliggende oplysninger.

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen kan i overensstemmelse med proceduren i artikel 15 identificere enhver udbyder af centrale platformstjenester som gatekeeper, når denne opfylder hvert af kravene i stk. 1, men ikke har nået hver af tærsklerne i stk. 2 **eller har fremlagt tilstrækkeligt underbyggede argumenter i**

Kommissionen kan i overensstemmelse med proceduren i artikel 15 identificere enhver udbyder af centrale platformstjenester, **undtagen mellemstore eller små virksomheder eller mikrovirksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF**, som gatekeeper, når denne opfylder hvert

overensstemmelse med stk. 4.

af kravene i stk. 1, **litra a) og b)**, men ikke har nået hver af tærsklerne i stk. 2.

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) størrelsen af leverandøren af centrale platformstjenester, herunder omsætning og markedskapitalisering, aktiviteter og position

Ændringsforslag

a) størrelsen af leverandøren af centrale platformstjenester, herunder omsætning og markedskapitalisering, aktiviteter og position **samt markedsandelen på det relevante marked, under hensyntagen til enhver påtænkt fusion, som er anmeldt i henhold til artikel 12, stk. 1**

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 2 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ea) eksisterende alternative udbydere

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 2 – litra e b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

eb) graden af multihoming blandt erhvervsbrugere og aktive slutbrugere

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning

Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 2 – litra f

Kommissionens forslag

f) andre strukturelle markedskarakteristika.

Ændringsforslag

f) andre strukturelle markedskarakteristika **og andre relevante forretnings- eller tjenestekarakteristika såsom en konglomeratlignende virksomhedsstruktur eller vertikal integration af den virksomhed, der leverer centrale platformstjenester, f.eks. ved at tillade krydssubsidiering eller kombination af data fra forskellige kilder.**

Ændringsforslag 90

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 4**

Kommissionens forslag

Hvis udbyderen af en central platformstjeneste, der har nået de kvantitative tærskler i stk. 2, på en væsentlig måde undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som Kommissionen har pålagt, og den manglende overholdelse varer ved, efter at udbyderen er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og til at fremsætte bemærkninger, **har** Kommissionen **ret til at udpege** denne udbyder som gatekeeper.

Ændringsforslag

Hvis udbyderen af en central platformstjeneste, der har nået de kvantitative tærskler i stk. 2, på en væsentlig måde undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som Kommissionen har pålagt, og den manglende overholdelse varer ved, efter at udbyderen er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og til at fremsætte bemærkninger, **udpeger** Kommissionen denne udbyder som gatekeeper.

Ændringsforslag 91

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 6 – afsnit 5**

Kommissionens forslag

Hvis udbyderen af en central platformstjeneste, der ikke har nået de kvantitative tærskler i stk. 2, på en væsentlig måde undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som Kommissionen har pålagt, og den

Ændringsforslag

Hvis udbyderen af en central platformstjeneste, der ikke har nået de kvantitative tærskler i stk. 2, på en væsentlig måde **inden for to måneder** undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som

manglende overholdelse varer ved, efter at udbyderen er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og fremsætte bemærkninger, har Kommissionen ret til at udpege denne udbyder som gatekeeper på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger.

Kommissionen har pålagt, og den manglende overholdelse varer ved, efter at udbyderen er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og fremsætte bemærkninger, har Kommissionen ret til at udpege denne udbyder som gatekeeper på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger.

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. For hver gatekeeper, der identificeres i henhold til stk. 4 eller 6, identificerer Kommissionen den relevante virksomhed, som den tilhører, og angiver de relevante centrale platformstjenester, der leveres inden for samme virksomhed, og som hver især fungerer som en vigtig platform for erhvervsbrugere med henblik på at nå frem til slutbrugere, jf. stk. 1, litra b).

Ændringsforslag

7. For hver gatekeeper, der identificeres i henhold til stk. 4 eller 6, identificerer Kommissionen **inden for den fastsatte tidsfrist i henhold til stk. 4** den relevante virksomhed, som den tilhører, og angiver de relevante centrale platformstjenester, der leveres inden for samme virksomhed, og som hver især fungerer som en vigtig platform for erhvervsbrugere **og andre slutbrugere** med henblik på at nå frem til slutbrugere, jf. stk. 1, litra b).

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

7a. Ved udpegelse af en gatekeeper præciserer Kommissionen, hvilke forpligtelser der påhviler gatekeeperen.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 8

Kommissionens forslag

8. Gatekeeperen skal overholde de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, **senest seks** måneder efter, at en central platformstjeneste er blevet opført på listen i henhold til nærværende artikels stk. 7.

Ændringsforslag

8. Gatekeeperen skal overholde de **relevante** forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, **snarest muligt og under alle omstændigheder højst** to måneder efter, at en central platformstjeneste er blevet opført på listen i henhold til nærværende artikels stk. 7.

Ændringsforslag 95

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 8 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

8a. Kommissionen offentliggør og ajourfører løbende listen over gatekeepere og listen over de centrale platformstjenester, for hvilke de skal opfylde forpligtelserne i artikel 5 og 6, og sender listerne og alle ajourføringer af disse til Europa-Parlamentet.

Ændringsforslag 96

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – indledning**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Kommissionen **kan** på anmodning eller på eget initiativ til enhver tid genoverveje, ændre eller ophæve en afgørelse, der er vedtaget i henhold til artikel 3, af en af følgende grunde:

1. **På grundlag af en fuldt begrundet vurdering, der underbygges med dokumentation, som offentliggøres, kan** Kommissionen på anmodning eller på eget initiativ til enhver tid genoverveje, ændre eller ophæve en afgørelse, der er vedtaget i henhold til artikel 3, af en af følgende grunde:

Ændringsforslag 97

**Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 – afsnit 1**

Kommissionens forslag

Kommissionen **vurderer** regelmæssigt og mindst hvert andet år, om de udpegede gatekeepere fortsat opfylder kravene i artikel 3, stk. 1, eller om nye udbydere af centrale platformstjenester opfylder disse krav. Ved den regelmæssige revision skal det også undersøges, om gatekeepernes liste over berørte centrale platformstjenester skal justeres.

Ændringsforslag

Kommissionen **foretager** regelmæssigt og mindst hvert andet år **en offentlig og gennemsigtig markedsundersøgelse for at vurdere**, om de udpegede gatekeepere fortsat opfylder kravene i artikel 3, stk. 1, eller om nye udbydere af centrale platformstjenester opfylder disse krav. Ved den regelmæssige revision skal det også undersøges, om gatekeepernes liste over berørte centrale platformstjenester skal justeres, **og hvis erhvervsbrugere, især små og mellemstore virksomheder, eller forbrugere er blevet påvirket negativt af udpegelsen af en central platformstjeneste som gatekeeper. Denne vurdering har ingen opsættende virkning på gatekeeperens forpligtelser i henhold til denne forordning.**

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvis Kommissionen på grundlag af denne gennemgang i henhold til første afsnit finder, at de forhold, som lå til grund for udpegelsen af udbydere af centrale platformstjenester som gatekeepere, har ændret sig, vedtager den en tilsvarende afgørelse.

Ændringsforslag

Hvis Kommissionen på grundlag af denne gennemgang i henhold til første afsnit finder, at de forhold, som lå til grund for udpegelsen af udbydere af centrale platformstjenester som gatekeepere, har ændret sig, vedtager den en tilsvarende afgørelse, **som skal offentliggøres.**

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) afholde sig fra at kombinere personoplysninger fra **disse** centrale

Ændringsforslag

a) afholde sig fra at kombinere **eller krydsanvende** personoplysninger fra **sine**

platformstjenester med personoplysninger fra andre tjenester, der tilbydes af gatekeeperen, eller med personoplysninger fra tredjepartstjenester, **og fra at tilmelde** slutbrugeren andre tjenester hos gatekeeperen **for at kombinere personoplysninger, medmindre** slutbrugeren er blevet præsenteret for det specifikke valg og har givet samtykke i henhold til forordning (EU) 2016/679 ;

centrale platformstjenester med personoplysninger fra andre **centrale platformstjenester eller** tjenester, der tilbydes af gatekeeperen, eller med personoplysninger fra tredjepartstjenester **med et af følgende formål:**

i) annoncering

ii) tilmelding af erhvervsbrugeren og slutbrugeren til andre tjenester hos gatekeeperen.

Denne forpligtelse finder ikke anvendelse, hvis slutbrugeren er blevet præsenteret for det specifikke valg og har givet samtykke i henhold til forordning (EU) 2016/679, og navnlig er blevet præsenteret på en klar og gennemsigtig måde for den mulighed, der er for at vælge de specifikke formål, som de giver samtykke til, til behandling af deres personoplysninger og sammenlægning af kilderne til deres personoplysninger.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) sikre, at forretningsbetingelserne, herunder prissætning, for levering af applikationer eller tjenester til en erhvervsbruger eller slutbruger, ikke gøres afhængige af, hvorvidt eller i hvilken udstrækning erhvervsbrugeren eller slutbrugeren benytter andre applikationer eller tjenester fra gatekeeperen eller en tredjepart

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) **give erhvervsbrugere mulighed for at** tilbyde de samme produkter eller tjenester til slutbrugere gennem tredjeparters onlineformidlingstjenester til priser eller på betingelser, der er forskellige fra dem, der tilbydes gennem gatekeepernes onlineformidlingstjenester

Ændringsforslag

b) **afstå fra at anvende kontraktbetingelser eller andre metoder, der forhindrer, at brugere og leverandører til gatekeeperens accessoriske tjeneste kan** tilbyde de samme produkter eller tjenester til slutbrugere gennem tredjeparters onlineformidlingstjenester **eller gennem direkte erhvervskanaler** til priser eller på betingelser, der er forskellige fra dem, der tilbydes gennem gatekeepernes onlineformidlingstjenester, **og give brugere og leverandører mulighed for at tilbyde de samme produkter eller tjenester gennem gatekeeperens onlineformidlingstjenester til priser eller på betingelser, der er anderledes end eller de samme som dem, der tilbydes gennem gatekeeperens produkter eller tjenester**

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) **afstå fra krav om, at erhvervsbrugere skal informere gatekeeperen om differentierede priser eller betingelser, som disse brugere vælger at anvende på deres egen distributionskanal eller gennem onlineformidlingstjenester leveret af tredjemand**

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) give erhvervsbrugere mulighed for at **frem sætte** tilbud **til** slutbrugere, de har fået via den centrale platformstjeneste, og indgå kontrakter med disse slutbrugere, uanset om de til dette formål anvender gatekeeperens centrale platformstjenester eller ej, og give slutbrugerne mulighed for via gatekeeperens centrale platformstjenester at få adgang til og anvende indhold, abonnementer, funktioner eller andre elementer ved hjælp af en erhvervsbrugers softwareapplikation i tilfælde, *hvor slutbrugeren* har erhvervet disse elementer fra den relevante erhvervsbruger uden brug af gatekeeperens centrale platformstjenester

Ændringsforslag

c) give erhvervsbrugere mulighed for at **kommunikere inden for og uden for appen, herunder reklamere for de samme eller andre** tilbud, **med** slutbrugere, de har fået via den centrale platformstjeneste **eller gennem andre kanaler**, og indgå kontrakter med disse slutbrugere **eller modtage betaling for leverede tjenester**, uanset om de til dette formål anvender gatekeeperens centrale platformstjenester eller ej, og give slutbrugerne mulighed for via gatekeeperens centrale platformstjenester at få adgang til og anvende indhold, abonnementer, funktioner eller andre elementer ved hjælp af en erhvervsbrugers softwareapplikation i tilfælde, *hvor slutbrugeren* har erhvervet disse elementer fra den relevante erhvervsbruger uden brug af gatekeeperens centrale platformstjenester

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) give erhvervsbrugere adgang til de vigtigste algoritmeparametre, som hver især eller samlet spiller den største rolle i forbindelse med at bestemme rangordningen og den relative betydning af disse primære parametre til aggregation, udvælgelse og præsentation af produkter og tjenester, ved at levere en let og offentligt tilgængelig beskrivelse på et klart og forståeligt sprog og holde den beskrivelse ajour

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) afholde sig fra at forhindre eller begrænse erhvervsbrugere i at tage spørgsmål op over for en hvilken som helst relevant offentlig myndighed vedrørende enhver praksis hos gatekeepere

Ændringsforslag

d) afholde sig fra, **direkte eller indirekte**, at forhindre eller begrænse erhvervsbrugere **eller slutbrugere** i at tage spørgsmål op over for en hvilken som helst relevant offentlig **eller judiciel** myndighed vedrørende enhver praksis hos gatekeepere, **herunder ved hjælp af kontraktlige forpligtelser mellem gatekeeperne og tredjepartserhvervsbrugere**

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) afholde sig fra at kræve, at erhvervsbrugere anvender, tilbyder eller interagerer med **en** identifikationstjeneste **hos gatekeeperen** i forbindelse med tjenester, der udbydes af erhvervsbrugere, som anvender den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester

Ændringsforslag

e) afholde sig fra at kræve, at erhvervsbrugere **eller slutbrugere** anvender, tilbyder eller interagerer med **gatekeeperens eller tredjeparters identifikationstjeneste, betalingstjeneste, betalingstjenester, der understøtter tjenester, eller accessoriske tjenester** i forbindelse med tjenester, der udbydes af erhvervsbrugere, som anvender den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester, **såfremt dette ikke medfører et lavere sikkerhedsniveau for brugerne**

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) undlade at kræve, at erhvervsbrugere eller slutbrugere abonnerer på eller lader sig registrere hos andre centrale platformstjenester, der er

Ændringsforslag

f) undlade at kræve, at erhvervsbrugere eller slutbrugere **anvender**, abonnerer på eller lader sig registrere hos andre centrale

identificeret i henhold til artikel 3, eller **som har nået tærsklerne i artikel 3, stk. 2, litra b)**, som en betingelse for at få adgang til, tilmelde sig eller registrere sig i en af deres centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til nævnte artikel

platformstjenester, der er identificeret i henhold til artikel 3, eller **enhver anden tjeneste eller ethvert andet produkt, der tilbydes, ejes eller kontrolleres af gatekeeperen eller enhver tredjepart, navnlig alle accessoriske tjenester leveret af gatekeeperen eller enhver tredjepart, såsom betalingstjenester**, som en betingelse for at få adgang til, **anvende**, tilmelde sig eller registrere sig i en af deres centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til nævnte artikel, **eller enhver anden tjeneste, der tilbydes af gatekeeperen, og undlade automatisk at tilmelde brugere en central platformstjeneste til sådanne tjenester eller produkter, der tilbydes, ejes eller kontrolleres af gatekeeperen eller enhver tredjepart**

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag

g) på anmodning give annoncører og udgivere, som den leverer reklametjenester til, oplysninger om den pris, som annoncøren og udgiveren betaler, samt det beløb eller vederlag, der betales til udgiveren, for udgivelse af en bestemt annonce og for hver af de relevante reklametjenester, der leveres af gatekeeperen.

Ændringsforslag

g) på anmodning give **individuelle** annoncører og udgivere, som den leverer reklametjenester til, **gratis** oplysninger **samt effektiv adgang til oplysninger af høj kvalitet om reklameporteføljens synlighed og tilgængelighed samt prisbetingelser for de bud, der afgives af annoncører og reklameformidlere**, den pris, som annoncøren og udgiveren betaler, og **beregningsmetoden for reklameformidlingsgebyrer og tillæg** samt det beløb eller vederlag, der betales til udgiveren, for udgivelse af en bestemt annonce og for hver af de relevante reklametjenester, der leveres af gatekeeperen.

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ga) afholde sig fra at kræve at acceptere supplerende betingelser eller tjenester, der på grund af deres art eller kommercielle brug ikke har nogen relation til og ikke er nødvendige for leveringen af platformen eller tjenesterne til dens erhvervsbrugere

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra g b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

gb) sikre, at erhvervsbrugere har muligheden for at fravælge nye, ændrede eller opdaterede vilkår og betingelser, som udbyderen af den centrale platformstjeneste har anmodet om, hvis sådanne ændringer i vilkårene og betingelserne ikke sker som følge af et gældende eller nyt retskrav

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra g c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

gc) sikre, at hele kronologien for de indgåede kontrakter mellem gatekeeperen og en erhvervsbruger eller en slutbruger samt eventuelle tilsvarende vilkår og betingelser er let tilgængelig for den pågældende erhvervsbruger eller slutbruger i alle faser af forretningsforholdet, herunder i mindst fem år efter forholdets ophør

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra g d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

gd) undlade at indhente samtykke ved at omgå forordning (EU) 2016/679 som et juridisk grundlag for at behandle personoplysninger med det formål at målrette digital reklame mod fysiske personer

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra g e (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ge) afholde sig fra at begrænse eller hindre slutbrugeres mulighed for at benytte deres egen softwarelicens, når de anvender gatekeeperens cloud computing-tjenester

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra g f (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

gf) afholde sig fra at placere sponsormeddelelser eller annoncer om tredjepartsindhold, der leveres gennem gatekeeperens centrale platformstjeneste uden udbyderens udtrykkelige samtykke vedrørende dette indhold, eller fra at pålægge andre betingelser eller foranstaltninger, der hindrer erhvervsbrugere i at opnå et økonomisk udbytte af deres tjenester og giver gatekeeperen mulighed for at drage økonomisk fordel af tredjepartsindhold,

der leveres til dens erhvervsbrugere

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 – litra g g (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

gg) give slutbrugere og erhvervsbrugere af en række nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester adgang til og mulighed for at interagere med de samme centrale platformstjenester fra gatekeeperen ved at fastsætte åbne standarder, åbne protokoller, herunder applikationsprogrammeringsgrænseflade, og sikre, at disse foranstaltninger gennemføres i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF samt med lovgivningen om cybersikkerhed, forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) give slutbrugerne mulighed for at afinstallere præinstallerede softwareapplikationer på deres centrale platformstjenester, uden at dette berører en gatekeepers mulighed for at begrænse en sådan afinstallation i forbindelse med softwareapplikationer, **der** er væsentlige for styresystemets eller udstyrets funktion, **og som tredjeparter teknisk ikke kan tilbyde individuelt**

b) give slutbrugerne **og erhvervsbrugerne** mulighed for **på ethvert trin** at afinstallere præinstallerede softwareapplikationer **på et styresystem, som gatekeeperen udbyder eller reelt kontrollerer, lige så let som eventuelle softwareapplikationer, som er installeret af slutbrugeren**, på deres centrale platformstjenester, **og afholde sig fra udelukkende at stille dens egne centrale platformstjenester til rådighed som standardtjenester, når der kan foreslås tilsvarende alternative tjenester**, uden at dette berører en gatekeepers mulighed for

at begrænse en sådan afinstallation i forbindelse med softwareapplikationer, **som tredjeparter teknisk ikke kan tilbyde individuelt, hvis gatekeeperen kan bevise, at de** er væsentlige for styresystemets eller udstyrets funktion

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) gøre det muligt at installere og anvende tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker, der anvender eller interagerer med den pågældende gatekeepers styresystemer, og gøre det muligt at tilgå disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ved hjælp af andre metoder end den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester. **Gatekeeperen** må ikke forhindres i at træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer integriteten af hardwaren eller styresystemet, der stilles til rådighed af gatekeeperen, i fare

Ændringsforslag

c) **tillade og** gøre det **teknisk** muligt at installere, **indstille som standard hos erhvervsbrugere og slutbrugere** og **effektivt at** anvende tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker **eller databaser**, der anvender eller interagerer med den pågældende gatekeepers styresystemer, og gøre det muligt at tilgå disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker **eller databaser** ved hjælp af andre metoder end den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester; **omgående at bede slutbrugeren om at vælge, om den downloadede applikation eller applikationsbutik bør anvendes som standardindstilling**; ikke forhindre gatekeeperen i at træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at sikre, at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer **cybersikkerhed, privatlivets fred og databeskyttelse og** integriteten af hardwaren eller styresystemet, der stilles til rådighed af gatekeeperen, i fare, **hvis gatekeeperen kan bevise at sådanne foranstaltninger er nødvendige og berettigede, og at der ikke findes mindre indgribende midler til at sikre hardwarens eller operativsystemets integritet, samt sikre, at forpligtelserne i henhold til dette litra gennemføres i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og direktiv**

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) afholde sig fra at behandle **rangordningstjenester og -produkter**, der tilbydes af gatekeeperen selv eller af en tredjepart, som tilhører samme virksomhed, mere gunstigt end tilsvarende tjenester eller produkter fra tredjeparter, og anvende retfærdige og ikkediskriminerende betingelser for en sådan rangordning

Ændringsforslag

d) **afholde sig fra at anvende misbrugsmønstre, herunder skjulte mønstre, eller unødigt binding eller bundtning**, afholde sig fra at behandle **visning, installation, aktivering, standardindstillinger eller rangordning af tjenester, produkter og softwareapplikationer**, der tilbydes af gatekeeperen selv eller af en tredjepart, som tilhører samme virksomhed, **anderledes eller** mere gunstigt end tilsvarende tjenester, **applikationer** eller produkter fra tredjeparter, og anvende retfærdige og ikkediskriminerende betingelser for en sådan rangordning, **tjenester, applikationer eller produkter. I tilfælde, hvor en gatekeepers side med onlinesøgemaskineresultater omfatter visningen af særskilte produkter eller tjenester, skal tredjeparter gives lige mulighed for at udbyde produktet eller tjenesten mod vederlag. For at undgå interessekonflikter skal gatekeeperens produkt eller tjeneste behandles som en særskilt kommerciel enhed og være kommercielt levedygtig som en enkeltstående tjeneste**

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra d a (nyt)

da) afholde sig fra at anvende algoritmer for at give gatekeepere urimelige fordele og fra at behandle sponserede eller betalte onlineformidlingstjenester mere gunstigt i søgeresultater end organiske, udelukkende relevansbaserede onlineformidlingstjenester

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) afholde sig fra **ad teknisk vej** at begrænse slutbrugernes mulighed for at skifte mellem og abonnere på forskellige softwareapplikationer og -tjenester, der skal tilgås via gatekeeperens styresystem, herunder med hensyn til slutbrugernes valg af **internetudbydere**

Ændringsforslag

e) afholde sig fra **enhver form for tilbagevenden til gatekeepernes applikationer og fra** at begrænse slutbrugernes mulighed for at skifte mellem og abonnere på forskellige softwareapplikationer og -tjenester, der skal tilgås via gatekeeperens styresystem **eller gatekeeperens cloud computing-tjenester, eller som kontrolleres af gatekeeperen**, herunder med hensyn til slutbrugernes valg af **leverandører af elektroniske kommunikationsnet og tjenester eller brug af virtuelle assistenter**

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) give erhvervsbrugere og udbydere af accessoriske tjenester adgang til og interoperabilitet med de samme styresystemer, hardware- eller softwarefunktioner, der er tilgængelige eller anvendes i gatekeeperens levering af

Ændringsforslag

f) give erhvervsbrugere, **slutbrugere** og udbydere **af konkurrerende centrale platformstjenester eller** accessoriske tjenester adgang **på lige vilkår** til og interoperabilitet med de samme styresystemer, hardware- eller softwarefunktioner, der er tilgængelige

eventuelle accessoriske tjenester

eller anvendes i gatekeeperens levering af eventuelle accessoriske tjenester **eller branchestandardfunktioner i dens centrale platformstjenester og sikre, at nye funktioner for alle softwareapplikationer og tjenester kan tilgås via gatekeeperens styresystem**

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra f a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

fa) give slutbrugere, erhvervsbrugere, udbydere og potentielle udbydere af onlinenetværkstjenester adgang til og sikre interoperabilitet med de samme industrispecifikke standardtjenestefunktioner, der er tilgængelige eller anvendes i forbindelse med levering af sociale netværkstjenester. Minimumskravene til interoperabilitet skal være i overensstemmelse med den relevante EU-lovgivning eller industristandard, hvor det er relevant, ved at sørge for åbne standarder og åbne protokoller, herunder programmeringsgrænseflader for applikationer

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

g) efter anmodning og gratis give annoncører og udgivere adgang til gatekeeperens værktøjer til resultatmåling og de oplysninger, der er nødvendige for, at annoncører og udgivere kan foretage deres egen uafhængige verifikation af annoncefortegnelsen

g) efter anmodning og gratis give annoncører og udgivere **eller tredjeparter, der er godkendt af annoncører og udgivere, effektiv adgang i realtid til gatekeeperens værktøjer til resultatmåling og sikre fuldstændig offentliggørelse og gennemsigtighed i de anvendte parametre og data til beslutningstagning, udførelse**

og måling af formidlingstjenesterne. En gatekeeper skal desuden gratis give de pålidelige, ikke-aggregerede, detaljerede og fuldstændige oplysninger, der er nødvendige for, at annoncører og udgivere kan foretage deres egen uafhængige evaluering af formidlingstjenesterne i høj kvalitet og realtid, herunder verifikation af annoncefórtegnelsen, og må ikke tilbageholde betalinger for reklamer under påstand om, at trafikken er uregelmæssig, uden at fremlægge detaljeret dokumentation for denne uregelmæssighed og give udgiveren mulighed for at gøre indsigelse

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra h

Kommissionens forslag

h) sikre effektiv portabilitet af data, der genereres gennem en erhvervsbrugers eller en slutbrugers aktivitet, **og navnlig** stille værktøjer til rådighed for slutbrugerne for at lette **udøvelsen af dataportabilitet** i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, herunder ved at give løbende adgang i realtid

Ændringsforslag

h) sikre, **at slutbrugere eller tredjeparter, der er autoriseret af en slutbruger, får gratis** effektiv portabilitet af data, der **leveres af slutbrugeren eller** genereres gennem en erhvervsbrugers eller en slutbrugers aktivitet **i forbindelse med deres anvendelse af den relevante centrale platformstjeneste, herunder ved at** stille værktøjer til rådighed for slutbrugerne for at lette **den effektive portabilitet af data, herunder personoplysninger, der er genereret gennem aktiviteten som slutbruger af platformstjenester,** i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, herunder ved at give løbende adgang i realtid

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra i

Kommissionens forslag

i) give erhvervsbrugere eller tredjeparter, der er godkendt af en erhvervsbruger, **gratis adgang til effektive og kontinuerlige realtidsdata af høj kvalitet og mulighed for at anvende aggregerede eller ikke-aggregerede data**, som leveres eller genereres i forbindelse med anvendelsen af de relevante centrale platformstjenester af de erhvervsbrugere og slutbrugere, der beskæftiger sig med de produkter eller tjenester, som leveres af disse erhvervsbrugere, og kun give adgang til og mulighed for at anvende personoplysninger, hvis de er direkte forbundet med slutbrugerens anvendelse af de produkter eller tjenester, der tilbydes af den relevante erhvervsbruger gennem den relevante centrale platformstjeneste, og når slutbrugeren vælger en sådan deling med samtykke i henhold til forordning (EU) 2016/679 ;

Ændringsforslag

i) give **erhvervsbrugere og slutbrugere eller tredjeparter, der er godkendt af en erhvervsbruger eller slutbruger, gratis brugervenlig adgang til effektive og kontinuerlige realtidsdata af høj kvalitet og mulighed for at anvende aggregerede og ikke-aggregerede data, der er baseret på de præferencer, der er anmodet om af** erhvervsbrugerne eller tredjeparter, der er godkendt af en erhvervsbruger **eller flere erhvervsbrugere, og** som leveres eller genereres i forbindelse med anvendelsen af de relevante centrale platformstjenester **og accessoriske tjenester** af de erhvervsbrugere og slutbrugere, der beskæftiger sig med de produkter eller tjenester, som leveres af disse erhvervsbrugere, **fremlægge disse data i et letforståeligt, velstruktureret og ensartet format, tilbyde små og mellemstore erhvervsbrugere mindre dataanalysetjenester** og kun give adgang til og mulighed for **i fuld overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679** at anvende personoplysninger, hvis de er direkte forbundet med slutbrugerens anvendelse af de produkter eller tjenester, der tilbydes af den relevante erhvervsbruger gennem den relevante centrale platformstjeneste, **i overensstemmelse med principperne om formålsbegrænsning og dataminimering**, og når slutbrugeren vælger en sådan deling med samtykke i henhold til forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 126

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra j**

Kommissionens forslag

j) efter anmodning give

Ændringsforslag

j) efter anmodning give

tredjepartsudbydere af onlinesøgemaskiner adgang på fair, rimelige og ikkediskriminerende vilkår til at rangordne, søge, klikke på og se data i forbindelse med gratis og betalt søgning genereret af slutbrugere på gatekeeperens onlinesøgemaskiner, med forbehold af anonymisering med hensyn til at søge i, klikke på og se data, der udgør personoplysninger

tredjepartsudbydere af onlinesøgemaskiner adgang på fair, rimelige og ikkediskriminerende vilkår til at rangordne, søge, klikke på og se data i forbindelse med gratis og betalt søgning genereret af slutbrugere på gatekeeperens onlinesøgemaskiner, med forbehold af anonymisering med hensyn til at søge i, klikke på og se data, der udgør personoplysninger, **forudsat at gatekeeperne kan påvise, at anonymisering med hensyn til at søge i, klikke på og se data er afprøvet tilstrækkeligt i forhold til mulige reidentifikationsrisici**

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 6 - stk. 1 - litra k

Kommissionens forslag

k) anvende retfærdige og ikkediskriminerende generelle betingelser for adgang for erhvervsbrugere til sin softwareapplikationsbutik, der er udpeget i henhold til artikel 3 i denne forordning.

Ændringsforslag

k) anvende **gennemsigtige**, retfærdige og ikkediskriminerende generelle betingelser for adgang **eller betingelser, som ikke er mindre fordelagtige end de betingelser, der er gældende for sin egen tjeneste**

– for erhvervsbrugere **og slutbrugere til alle sine centrale platformstjenester som standard ved at gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger** til sin softwareapplikationsbutik, der er udpeget i henhold til artikel 3 i denne forordning

– **og for erhvervsbrugere, der er SMV'er, til sin onlinesøgemaskine og sociale onlinenetværkstjeneste, der er udpeget i henhold til artikel 3 i denne forordning.**

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ka) forhandle på rimelige og ikke-diskriminerende betingelser om anvendelsen af tredjepartsindhold på deres centrale platformstjenester og deltage i den endelige tilbudsforhandling i god tro, hvis der ikke kan nås frem til en aftale

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning

Artikel 6 – stk. 1 – litra k b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

kb) afholde sig fra at pålægge erhvervsbrugere eller slutbrugere softwareapplikationer eller -tjenester, som anvendes på eller i forbindelse med gatekeeperens centrale serviceplatform, eventuelle licensbetingelser eller økonomiske vilkår, som har til formål på en diskriminerende måde i forhold til gatekeeperens egne tilbud at begrænse slutbrugerens evne eller økonomiske incitament til at bruge softwareapplikationer eller -tjenester på eller i forbindelse med produkter eller tjenester, der konkurrerer med gatekeeperens, f.eks. ved at give egne tilbud præferencebehandling, så slutbrugere eller erhvervsbrugere i højere grad bliver opmærksomme på dem.

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning

Artikel 6 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Med henblik på stk. 1, litra a), omfatter data, der ikke er offentligt

2. Med henblik på stk. 1, litra a), omfatter data, der ikke er offentligt

tilgængelige, alle aggregerede og ikke-aggregerede data genereret af erhvervsbrugere, som kan udledes af eller indsamles gennem erhvervsbrugerens eller deres kunders kommercielle aktiviteter på gatekeepernes centrale platformstjenester.

tilgængelige, alle aggregerede og ikke-aggregerede data genereret af erhvervsbrugere **eller genereret af varer og tjenester fra en leverandør til gatekeeperens accessoriske tjeneste, navnlig distribution**, som kan udledes af eller indsamles gennem erhvervsbrugerens eller deres kunders kommercielle aktiviteter på gatekeepernes centrale platformstjenester.

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. For at undgå unødvendig kommerciel sporing af slutbrugere skal gatekeepere afholde sig fra at samle og samkøre kundernes data fra forskellige tjenester.

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. De foranstaltninger, der gennemføres af gatekeeperen for at sikre overholdelse af de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, skal være effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse. Gatekeeperen sikrer, **at** disse foranstaltninger gennemføres i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF samt med lovgivningen om cybersikkerhed, forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.

1. De foranstaltninger, der gennemføres af gatekeeperen for at sikre overholdelse af de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, skal være effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse. Gatekeeperen sikrer **og demonstrerer fuld overholdelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6. Gatekeeperen underretter Kommissionen om disse foranstaltninger og sikrer, at de** gennemføres i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF samt med lovgivningen om cybersikkerhed, forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Senest seks måneder efter udpegelsen i henhold til artikel 3 fremsender gatekeeperen en rapport til Kommissionen med en detaljeret og gennemsigtig beskrivelse af de foranstaltninger, der er gennemført for at sikre overholdelsen af forpligtelserne i artikel 5 og 6. Gatekeeperen ajourfører denne rapport mindst en gang om året.

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 offentliggør gatekeeperen et ikkefortroligt resumé af den i stk. 1a omhandlede rapport og sender det til Kommissionen. Kommissionen offentliggør snarest muligt det ikkefortrolige resumé af rapporten. Dette ikkefortrolige resumé ajourføres, hver gang rapporten ajourføres.

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Hvis Kommissionen finder, at de foranstaltninger, som gatekeeperen har til hensigt at gennemføre i henhold til stk. 1 eller har gennemført, ikke sikrer en effektiv

2. Hvis Kommissionen finder, at de foranstaltninger, som gatekeeperen har til hensigt at gennemføre i henhold til stk. 1 eller har gennemført, ikke sikrer en effektiv

overholdelse af de relevante forpligtelser i artikel 6, **kan** den ved en afgørelse **specificere** de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper skal gennemføre. Kommissionen vedtager en sådan afgørelse senest **seks** måneder efter indledningen af proceduren i henhold til artikel 18.

overholdelse af de relevante forpligtelser i artikel 5 og 6, **træffer** den **på eget initiativ alle fornødne foranstaltninger og specificerer** ved en afgørelse de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper skal gennemføre. **Gruppen på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder, der er omhandlet i artikel 31a, Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder, der er omhandlet i artikel 32, og enhver anden tredjepart, der udviser en legitim interesse, kan forelægge Kommissionen udtalelser om de nødvendige foranstaltninger hurtigst muligt og senest en måned efter indledningen af proceduren i henhold til artikel 18.** Kommissionen vedtager en sådan afgørelse senest **tre** måneder efter indledningen af proceduren i henhold til artikel 18.

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. For effektivt at overholde forpligtelserne i artikel 6 kan gatekeeperen indgå i en reguleringsdialog med Kommissionen, hvorved Kommissionen specificerer de relevante foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper skal vedtage for effektivt at overholde disse forpligtelser. Præciseringen af de pågældende forpligtelser begrænses til spørgsmål med hensyn til at sikre effektiv overholdelse af forpligtelserne og samtidig beskytte sikkerhed og privatliv, hvor metoderne til at gennemføre en forpligtelse kan påvirkes af forskelle i forretningsmodeller. Berørte tredjeparter, som udviser en legitim interesse, bør høres og indgå i den reguleringsmæssige dialog mellem gatekeeperen og Kommissionen. Den reguleringsmæssige

dialog berører ikke Kommissionens beføjelser med hensyn til at træffe passende foranstaltninger.

Ændringsforslag 137

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Med henblik på vedtagelse af afgørelsen i henhold til stk. 2 meddeler Kommissionen sine foreløbige resultater senest **tre** måneder efter indledningen af proceduren. I de foreløbige resultater redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller den mener, at udbyderen af de pågældende centrale platformstjenester bør træffe for effektivt at imødekomme de foreløbige resultater.

Ændringsforslag

4. Med henblik på vedtagelse af afgørelsen i henhold til stk. 2 meddeler Kommissionen **gatekeeperne** sine foreløbige resultater senest **to** måneder efter indledningen af proceduren. I de foreløbige resultater redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller den mener, at udbyderen af de pågældende centrale platformstjenester bør træffe for effektivt at imødekomme de foreløbige resultater.

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Ved præciseringen af foranstaltningerne i stk. 2 sikrer Kommissionen, at foranstaltningerne er effektive med hensyn til at nå målene for den relevante forpligtelse og står i et rimeligt forhold til gatekeeperens og den relevante tjenestes særlige forhold.

Ændringsforslag

5. Ved præciseringen af foranstaltningerne i stk. 2 sikrer Kommissionen, at foranstaltningerne er effektive med hensyn til at nå målene for den relevante forpligtelse, og **at de** står i et rimeligt forhold til gatekeeperens og den relevante tjenestes særlige forhold.

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 6 a (nyt)

6a. Med henblik på at præcisere forpligtelserne i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), defineres interoperabilitet under henvisning til åbne teknologier, åbne standarder og åbne protokoller, herunder den tekniske grænseflade (applikationsprogrammeringsgrænseflade), som gør det muligt for slutbrugere af konkurrenters software og tjenester og erhvervsbrugere at "hægte sig på" gatekeeperens kerneydelse og interagere med den. Gatekeeperes behandling af personoplysninger sker under overholdelse af forordning (EU) 2016/679, interoperabilitetsforpligtelserne må ikke begrænse, hindre eller forsinke formidlers og gatekeeperes mulighed for at tackle sårbarheder med henblik på at overholde den relevante EU-lovgivning.

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 7

7. En gatekeeper kan anmode om indledning af procedurer i henhold til artikel 18, således at Kommissionen kan afgøre, om de foranstaltninger, som gatekeeperen har til hensigt at gennemføre eller har gennemført i henhold til artikel 6, er effektive med hensyn til at nå målet for den relevante forpligtelse under de specifikke omstændigheder. **En gatekeeper kan sammen med sin anmodning afgive** en begrundet erklæring med en detaljeret forklaring af, hvorfor de foranstaltninger, som den har **til hensigt at gennemføre eller har** gennemført, under de specifikke omstændigheder er effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse.

7. En gatekeeper kan **inden for de i artikel 3, stk. 8, fastsatte frister** anmode om indledning af procedurer i henhold til artikel 18, således at Kommissionen kan afgøre, om de foranstaltninger, som gatekeeperen har til hensigt at gennemføre eller har gennemført i henhold til artikel 5 og 6, er effektive med hensyn til at nå målet for den relevante forpligtelse under de specifikke omstændigheder. **I sin anmodning afgiver gatekeeperen** en begrundet erklæring med en detaljeret forklaring af, hvorfor de foranstaltninger, som den har gennemført, under de specifikke omstændigheder er effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse. **I forbindelse med udarbejdelsen af sin udtalelse efter denne**

anmodning fra gatekeeperen kan Kommissionen høre tredjeparter såsom erhvervsbrugere og konkurrenter, civilsamfundsorganisationer, nationale kompetente myndigheder og andre, som Kommissionen anser for relevante for de respektive centrale platformstjenester, på gatekeeperens anmodning. Kommissionen kan specificere foranstaltningerne, som den pågældende gatekeeper skal gennemføre, og skal indgive sin endelige holdning inden for tre måneder, efter at den har accepteret gatekeeperens anmodning. Som fastsat i artikel 3, stk. 8, skal gatekeeperen overholde forpligtelserne i artikel 5 og 6 senest fire måneder efter afslutningen af proceduren i denne artikel.

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen kan efter begrundet anmodning fra gatekeeperen undtagelsesvis helt eller delvist suspendere en specifik forpligtelse, der er fastsat i artikel 5 og 6, for en central platformstjeneste ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, hvis gatekeeperen påviser, at overholdelsen af denne specifikke forpligtelse på grund af ekstraordinære omstændigheder, som ligger uden for gatekeeperens kontrol, vil bringe den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen i fare, og kun i det omfang, det er nødvendigt for at imødegå en sådan trussel. Kommissionen sigter mod at vedtage afgørelsen om suspension hurtigst muligt og senest 3 måneder efter modtagelsen af en fuldstændig, begrundet anmodning.

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan efter begrundet anmodning fra gatekeeperen undtagelsesvis helt eller delvist suspendere en specifik forpligtelse, der er fastsat i artikel 5 og 6, for en central platformstjeneste ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, hvis gatekeeperen påviser, at overholdelsen af denne specifikke forpligtelse på grund af ekstraordinære omstændigheder, som ligger uden for gatekeeperens kontrol, vil bringe den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen i fare, og kun i det omfang, det er nødvendigt for at imødegå en sådan trussel. Kommissionen sigter mod at vedtage afgørelsen om suspension hurtigst muligt og senest 3 måneder efter modtagelsen af en fuldstændig, begrundet anmodning. ***En sådan afgørelse ledsages af en begrundelse for årsagerne til***

suspensionen.

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis suspensionen indrømmes i henhold til stk. 1, tager Kommissionen sin afgørelse om suspension op til fornyet overvejelse hvert år. Efter en sådan fornyet overvejelse ophæver Kommissionen enten suspensionen eller træffer afgørelse om, at betingelserne i stk. 1 fortsat er opfyldt.

Ændringsforslag

2. Hvis suspensionen indrømmes i henhold til stk. 1, tager Kommissionen sin afgørelse om suspension op til fornyet overvejelse **mindst** hvert år. **En sådan fornyet overvejelse omfatter samråd med gatekeeperen og tredjeparter med en begrundet interesse.** Efter en sådan fornyet overvejelse ophæver Kommissionen enten **helt eller delvist** suspensionen eller træffer afgørelse om, at betingelserne i stk. 1 fortsat er opfyldt.

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

3. Kommissionen **kan** efter begrundet anmodning fra en gatekeeper midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede forud for afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

3. **I hastetilfælde kan** Kommissionen efter begrundet anmodning fra en gatekeeper midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede forud for afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag 144

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til, hvilken

Ændringsforslag

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til, hvilken

indvirkning overholdelsen af den specifikke forpligtelse vil have på den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen samt på tredjeparter. Suspensionen kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem disse interesser og denne forordnings mål. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen kan **efter begrundet** anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, helt eller delvis fritage **gatekeeperen** fra en specifik forpligtelse, jf. artikel 5 og 6, i forbindelse med en individuel central platformstjeneste, der er identificeret i henhold til artikel 3, stk. 7, hvis en sådan fritagelse er berettiget af de grunde, der er anført i nærværende artikels stk. 2. Kommissionen vedtager afgørelsen om fritagelse **senest 3 måneder efter modtagelsen af en fuldstændig, begrundet anmodning.**

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 1 a (nyt)

indvirkning overholdelsen af den specifikke forpligtelse vil have på den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen samt på tredjeparter, **navnlig mindre erhvervsbrugere og forbrugere.** Suspensionen kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem disse interesser og denne forordnings mål. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan, på anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, **i en begrænset periode** helt eller delvis fritage **en gatekeeper** fra en specifik forpligtelse, jf. artikel 5 og 6, i forbindelse med en individuel central platformstjeneste, der er identificeret i henhold til artikel 3, stk. 7, hvis en sådan fritagelse er berettiget af de grunde, der er anført i nærværende artikels stk. 2. Kommissionen vedtager afgørelsen om fritagelse **inden for 3 måneder. Denne proces skal være gennemsigtig og sporbar for offentligheden.**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Hvis Kommissionen vedtager en afgørelse i henhold til stk. 1, tager den afgørelsen op til fornyet overvejelse mindst hvert år, og efter en sådan fornyet overvejelse ophæver Kommissionen enten helt eller delvist fritagelsen eller træffer afgørelse om, at betingelserne i stk. 1 fortsat er opfyldt.

Ændringsforslag 147

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – indledning**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. En fritagelse i henhold til stk. 1 kan kun indrømmes af ***følgende grunde:***

2. En fritagelse i henhold til stk. 1 kan kun indrømmes af ***hensyn til folkesundheden eller den offentlige sikkerhed.***

Ændringsforslag 148

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) *den offentlige sædelighed*

udgår

Ændringsforslag 149

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra b**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) *folkesundheden*

udgår

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) **den offentlige sikkerhed.**

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Kommissionen **kan** efter begrundet anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede inden afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

I hastetilfælde kan Kommissionen efter begrundet anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede inden afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til konsekvenserne af opfyldelsen af den specifikke forpligtelse af de i stk. 2 omhandlede grunde samt virkningerne for den berørte gatekeeper og for tredjeparter. Suspensionen kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem de mål, der forfølges med begrundelsen i stk. 2, og målene i denne forordning. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til konsekvenserne af opfyldelsen af den specifikke forpligtelse af de i stk. 2 omhandlede grunde samt virkningerne for den berørte gatekeeper og for tredjeparter. Suspensionen, **der er begrænset tidsmæssigt**, kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem de mål, der forfølges med begrundelsen i stk. 2, og målene i denne forordning. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 34 med henblik på at ajourføre de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, hvis den på grundlag af en markedsundersøgelse i henhold til artikel 17 har konstateret, at der er behov for nye forpligtelser vedrørende praksis, som begrænser centrale platformstjenesters konkurrence på markedet eller er urimelige på samme måde som den praksis, der er omfattet af forpligtelserne i artikel 5 og 6.

Ændringsforslag 154

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 34 med henblik på at ajourføre de **nuværende** forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, **og tilføje forpligtelser**, hvis den på grundlag af en markedsundersøgelse i henhold til artikel 17 har konstateret, at der er behov for nye forpligtelser vedrørende praksis, som begrænser centrale platformstjenesters konkurrence på markedet eller er urimelige på samme måde som den praksis, der er omfattet af forpligtelserne i artikel 5 og 6.

1a. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med stk. 1 begrænses til en af følgende:

a) udvidelse af enhver forpligtelse nævnt i artikel 5 og 6, der gælder for en gatekeepers centrale platformstjeneste eller enhver anden central platformstjeneste

b) angivelse af den måde, hvorpå sådanne forpligtelser skal gennemføres, herunder ved at indarbejde enhver foranstaltning, der er omhandlet i artikel 7, stk. 2), i forpligtelserne

c) udvidelse af de forpligtelser, der gælder for en bestemt undergruppe af brugere som modtagere, til at omfatte enhver anden kategori af brugere som modtagere

eller

d) supplerings eller ændring af de forpligtelser med henblik på at øge effektiviteten af deres anvendelse og forhindre, at de omgås.

Ændringsforslag 155

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) der er en ubalance mellem erhvervsbrugeres rettigheder og forpligtelser, og gatekeeperen opnår en fordel fra erhvervsbrugere, der ikke står i forhold til den tjeneste, som gatekeeperen leverer til erhvervsbrugere eller

Ændringsforslag

a) der er en ubalance mellem erhvervsbrugeres *eller slutbrugeres* rettigheder og forpligtelser, og gatekeeperen opnår en fordel fra erhvervsbrugere *eller slutbrugere*, der ikke står i forhold til den tjeneste, som gatekeeperen leverer til enten erhvervsbrugere *eller slutbrugere* eller

Ændringsforslag 156

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En gatekeeper sikrer, at forpligtelserne i artikel 5 og 6 opfyldes fuldt ud og effektivt. Selv om forpligtelserne i artikel 5 og 6 finder anvendelse på centrale platformstjenester, der er udpeget i henhold til artikel 3, *må deres gennemførelse ikke undermineres af nogen adfærd fra* den virksomhed, som gatekeeperen tilhører, uanset om denne adfærd er af kontraktmæssig, kommerciel, teknisk eller anden art.

Ændringsforslag

1. En gatekeeper sikrer, at forpligtelserne i artikel 5 og 6 opfyldes fuldt ud og effektivt. Selv om forpligtelserne i artikel 5 og 6 finder anvendelse på centrale platformstjenester, der er udpeget i henhold til artikel 3, *udviser en gatekeeper eller den virksomhed, som gatekeeperen tilhører, ikke nogen adfærd, som ville underminere disse forpligtelser*, uanset om denne adfærd er af kontraktmæssig, kommerciel, teknisk eller anden art, *herunder via produktdesign, struktur, funktion eller betjening, som kan påvirke brugerens valg og selvstændighed, herunder enhver form for adfærdsmæssige teknikker og design af grænseflader eller via aftaler*

*med gatekeeperens
tredjepartsforretningspartnere.*

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis der kræves samtykke til indsamling og behandling af personoplysninger for at sikre overholdelse af denne forordning, tager en gatekeeper de nødvendige skridt til enten at sætte erhvervsbrugere i stand til direkte at indhente det krævede samtykke til behandling af disse data, hvis det kræves i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, **eller** til at overholde Unionens regler og principper om databeskyttelse og privatlivets fred på andre måder, herunder ved at give erhvervsbrugere adgang til behørigt anonymiserede data, hvor det er relevant. Gatekeeperen må ikke gøre erhvervsbrugerens indhentning af dette samtykke mere byrdefuld end for sine egne tjenester.

Ændringsforslag

2. Hvis der kræves samtykke til indsamling og behandling af personoplysninger for at sikre overholdelse af denne forordning, tager en gatekeeper de nødvendige skridt til enten at sætte erhvervsbrugere i stand til direkte at indhente det krævede samtykke til behandling af disse data, hvis det kræves i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, **og** til at overholde Unionens regler og principper om databeskyttelse og privatlivets fred på andre måder, herunder ved at give erhvervsbrugere adgang til behørigt anonymiserede data, hvor det er relevant. Gatekeeperen må ikke gøre erhvervsbrugerens indhentning af dette samtykke mere byrdefuld end for sine egne tjenester. ***Hvis slutbrugeren giver direkte samtykke til de tjenester, der tilbydes af erhvervsbrugeren gennem den relevante centrale platformstjeneste, har dette samtykke forrang frem for samtykke, der gives på gatekeeperniveau.***

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. En gatekeeper må ikke forringe betingelserne for eller kvaliteten af nogen af de centrale platformstjenester, der leveres til erhvervsbrugere eller slutbrugere, som benytter sig af de

Ændringsforslag

3. En gatekeeper må ikke forringe betingelserne for eller kvaliteten af nogen af de centrale platformstjenester, der leveres til erhvervsbrugere eller slutbrugere, som benytter sig af de

rettigheder eller valg, der er fastsat i artikel 5 og 6, eller gøre udøvelsen af disse rettigheder eller valgmuligheder urimeligt vanskelig.

rettigheder eller valg, der er fastsat i artikel 5 og 6, eller gøre udøvelsen af disse rettigheder eller valgmuligheder urimeligt vanskelig, **herunder ved brug af "skjulte mønstre" eller manipulerende valgarkitekturer, ved at præsentere slutbrugernes valg på en ikke-neutral måde eller ved på anden måde at undergrave eller indskrænke brugernes autonomi, beslutningstagning eller valg via strukturen eller funktionen af en brugergrænseflade eller dele heraf.**

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

En gatekeeper underretter Kommissionen om enhver påtænkt fusion som omhandlet i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, **der involverer en anden udbyder af centrale platformstjenester eller andre tjenester, som leveres i den digitale sektor**, uanset om den er anmeldt til en EU-konkurrencemyndighed i henhold til forordning (EF) nr. 139/2004 eller til en kompetent national konkurrencemyndighed i henhold til nationale fusionsregler.

Ændringsforslag

En gatekeeper underretter Kommissionen om enhver påtænkt fusion som omhandlet i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, uanset om den er anmeldt til en EU-konkurrencemyndighed i henhold til forordning (EF) nr. 139/2004 eller til en kompetent national konkurrencemyndighed i henhold til nationale fusionsregler.

Ændringsforslag 160

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Anmeldelsen i henhold til stk. 1 skal for så vidt angår opkøbsmålene som minimum indeholde en beskrivelse af deres årlige EØS-omsætning og årlige omsætning på verdensplan, for alle relevante centrale platformstjenester deres respektive årlige EØS-omsætning, antallet

Ændringsforslag

2. Anmeldelsen i henhold til stk. 1 skal for så vidt angår opkøbsmålene som minimum indeholde en beskrivelse af deres årlige EØS-omsætning og årlige omsætning på verdensplan, for alle relevante centrale platformstjenester deres respektive årlige EØS-omsætning, antallet

af årlige aktive erhvervsbrugere og antallet af månedlige aktive slutbrugere samt begrundelsen for den planlagte fusion.

af årlige aktive erhvervsbrugere og antallet af månedlige aktive slutbrugere, *de kategorier af personoplysninger, de behandler*, samt begrundelsen for den planlagte fusion *og dens potentielle indvirkning på erhvervsbrugeres rettigheder og interesser*.

Ændringsforslag 161

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Kommissionen vurderer enhver planlagt fusions eller virksomhedsovertagelses indvirkning på den frie markedsadgang ved bl.a. at tage højde for elementerne i artikel 3, stk. 6. Hvis det i forbindelse med denne vurdering dokumenteres, at en fusion eller virksomhedsovertagelse ville begrænse den frie markedsadgang, pålægger Kommissionen sanktioner af adfærdsmæssig eller strukturel karakter, som står i rimeligt forhold til overtrædelsen, for at sikre overholdelse af forordningens bestemmelser.

Ændringsforslag 162

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Hvis yderligere centrale platformstjenester efter en fusion som omhandlet i stk. 1 hver især opfylder tærsklerne i artikel 3, stk. 2, litra b), underretter den pågældende gatekeeper Kommissionen herom senest tre måneder efter gennemførelsen af fusionen og giver Kommissionen de i artikel 3, stk. 2, omhandlede oplysninger.

3. Hvis *det påvises, at* yderligere centrale platformstjenester efter en fusion som omhandlet i stk. 1 hver især opfylder tærsklerne i artikel 3, stk. 2, litra b), underretter den pågældende gatekeeper Kommissionen herom senest tre måneder efter gennemførelsen af fusionen og giver Kommissionen de i artikel 3, stk. 2, omhandlede oplysninger.

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 forelægger en gatekeeper Kommissionen en uafhængigt revideret beskrivelse af eventuelle teknikker til profilering af forbrugere, som gatekeeperen anvender på eller på tværs af sine centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til artikel 3. Denne beskrivelse ajourføres mindst en gang om året.

Ændringsforslag

1. Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 forelægger en gatekeeper Kommissionen en uafhængigt revideret beskrivelse af eventuelle teknikker til profilering af forbrugere **og andre digitale teknologier, der anvendes til at overtale forbrugere til at deltage i visse handlinger eller forudsige deres handlinger, navnlig med henblik på prisfastsættelse, tilbud og rangering**, som gatekeeperen anvender på eller på tværs af sine centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til artikel 3. Denne beskrivelse ajourføres mindst en gang om året.

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. *I samråd med Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, Det Europæiske Databeskyttelsesråd, civilsamfundet og eksperter udvikler Kommissionen standarderne og processen for revisioner, der udføres i henhold til stk. 1. Kommissionen stiller den reviderede beskrivelse, og eventuelle relevante materialer, der indsamles i forbindelse med tilsynet med gatekeeperes behandling af personoplysninger, til rådighed for enhver kompetent tilsynsmyndighed, som er repræsenteret i Det Europæiske Databeskyttelsesråd, efter anmodning.*

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Revisioner, der udføres i henhold til stk. 1, udføres af organisationer, der opfylder følgende betingelser:

a) de er uafhængige af den pågældende gatekeeper og har ikke leveret nogen anden form for tjeneste til den virksomhed, som gatekeeperen har tilhørt i de foregående 12 måneder

b) de har dokumenteret ekspertise inden for risikostyring, teknisk kompetence og kapacitet inden for digitale teknologier

c) de har udvist objektivitet og overholder fagetsiske standarder, navnlig dokumenteret ved overholdelse af adfærdskodekser eller passende standarder og

d) de har ikke foretaget revision for den samme gatekeeper i flere end tre på hinanden følgende år.

Ændringsforslag 166

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1c. Hvert andet år offentliggør Kommissionen de vigtigste resultater af revisioner udført i henhold til stk. 1. I den forbindelse skal der tages hensyn til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

Ændringsforslag 167

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1d. Kommissionen forelægger resultatet af revisioner udført i henhold til stk. 1 for de kompetente nationale myndigheder.

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Kommissionen kan også bede en eller flere kompetente nationale myndigheder om at støtte sin markedsundersøgelse.

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en udbyder af centrale platformstjenester bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6, eller med henblik på at identificere centrale platformstjenester for en gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 7. **Den bestræber sig på at afslutte** sin undersøgelse ved at vedtage en afgørelse efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, senest **tolv** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

1. Kommissionen kan gennemføre en **gennemsigtig** markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en udbyder af centrale platformstjenester bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6, eller med henblik på at identificere centrale platformstjenester for en gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 7. **Kommissionen afslutter** sin undersøgelse ved at vedtage en afgørelse efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, senest **seks** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. I forbindelse med en markedsundersøgelse i henhold til stk. 1 bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater til udbyderen af de pågældende centrale platformstjenester senest **seks** måneder efter indledningen af undersøgelsen. I de foreløbige undersøgelsesresultater redegør Kommissionen for, om den mener, at udbyderen af centrale platformstjenester midlertidigt bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6.

Ændringsforslag

2. I forbindelse med en markedsundersøgelse i henhold til stk. 1 bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater til udbyderen af de pågældende centrale platformstjenester senest **tre** måneder efter indledningen af undersøgelsen. I de foreløbige undersøgelsesresultater redegør Kommissionen for, om den mener, at udbyderen af centrale platformstjenester midlertidigt bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6.

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Hvis udbyderen af centrale platformstjenester har nået tærsklerne i artikel 3, stk. 2, men har fremsat væsentligt underbyggede argumenter i overensstemmelse med artikel 3, stk. 4, **bestræber** Kommissionen **sig på at afslutte** markedsundersøgelsen senest fem måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen ved en afgørelse i henhold til stk. 1. I så fald bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater i henhold til stk. 2 til udbyderen af centrale platformstjenester senest tre måneder efter indledningen af undersøgelsen.

Ændringsforslag

3. Hvis udbyderen af centrale platformstjenester har nået tærsklerne i artikel 3, stk. 2, men har fremsat væsentligt underbyggede argumenter i overensstemmelse med artikel 3, stk. 4, **afslutter** Kommissionen markedsundersøgelsen **hurtigst muligt og under alle omstændigheder** senest fem måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen ved en afgørelse i henhold til stk. 1. I så fald bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater i henhold til stk. 2 til udbyderen af centrale platformstjenester **hurtigst muligt og under alle omstændigheder** senest tre måneder efter indledningen af undersøgelsen.

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Når Kommissionen i henhold til artikel 3, stk. 6, udpeger en udbyder af centrale platformstjenester, som endnu ikke har en stærk og varig position i sine aktiviteter, men det kan forventes, at den vil opnå en sådan position i nær fremtid, som gatekeeper, erklærer den, at **kun** forpligtelserne i artikel 5, **litra b)**, og artikel 6, **stk. 1, litra e), f), h) og i)**, som angivet i udpegelsesafgørelsen finder anvendelse på den pågældende gatekeeper. **Kommissionen erklærer kun de forpligtelser, der er hensigtsmæssige og nødvendige for at forhindre**, at den pågældende gatekeeper ved hjælp af urimelige midler opnår en stærk og varig position i sine aktiviteter, gældende. Kommissionen tager udpegelsen op til fornyet overvejelse efter proceduren i artikel 4.

Ændringsforslag 173

Forslag til forordning Artikel 16 – overskrift

Kommissionens forslag

Markedsundersøgelse af systematisk manglende overholdelse

Ændringsforslag 174

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 1

Ændringsforslag

4. Når Kommissionen i henhold til artikel 3, stk. 6, udpeger en udbyder af centrale platformstjenester, som endnu ikke har en stærk og varig position i sine aktiviteter, men det kan forventes, at den vil opnå en sådan position i nær fremtid, **på grundlag af en anmeldelse i henhold til artikel 12, stk. 1**, som gatekeeper, erklærer den, at forpligtelserne i artikel 5 og 6, som angivet i udpegelsesafgørelsen finder anvendelse på den pågældende gatekeeper **og dermed forhindrer**, at den pågældende gatekeeper ved hjælp af urimelige midler opnår en stærk og varig position i sine aktiviteter, gældende. Kommissionen tager udpegelsen op til fornyet overvejelse efter proceduren i artikel 4.

Ændringsforslag

Markedsundersøgelse af systematisk manglende overholdelse **eller fusioner, der svækker den frie markedsadgang**

Kommissionens forslag

1. Hvis markedsundersøgelsen viser, at en gatekeeper systematisk har overtrådt forpligtelserne i artikel 5 og 6 og yderligere har styrket eller udvidet sin gatekeeperposition i forhold til de karakteristika, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, pålægge en sådan gatekeeper enhver adfærdsregulerende eller strukturel foranstaltning, der **står i rimeligt forhold til den begåede overtrædelse** og er nødvendig for at sikre overholdelse af denne forordning. Kommissionen afslutter sin undersøgelse med vedtagelsen af en afgørelse senest **tolv** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

Ændringsforslag

1. **Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en gatekeeper har gjort sig skyldig i systematisk manglende overholdelse.** Hvis markedsundersøgelsen viser, at en gatekeeper systematisk har overtrådt forpligtelserne i artikel 5 og 6 og yderligere har styrket eller udvidet sin gatekeeperposition i forhold til de karakteristika, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, pålægge en sådan gatekeeper enhver adfærdsregulerende eller strukturel foranstaltning, **herunder adskillelse eller frasalg af en virksomhed, såfremt dette er relevant i henhold til konkurrencelovgivningen, der er effektiv og nødvendig for at sikre overholdelse af denne forordning.** Kommissionen **kan kræve, at foranstaltningerne afprøves for at optimere deres effektivitet.** **Kommissionen** afslutter sin undersøgelse med vedtagelsen af en afgørelse **hurtigt muligt og under alle omstændigheder** senest **seks** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kommissionen kan **kun** pålægge strukturelle foranstaltninger i henhold til stk. 1, **enten såfremt der ikke forefindes lige så effektive** adfærdsregulerende foranstaltninger, **eller såfremt en lige så effektiv adfærdsregulerende foranstaltning ville være mere byrdefuld for den pågældende gatekeeper end en strukturel foranstaltning.**

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan **også** pålægge strukturelle foranstaltninger i henhold til stk. 1, **når den finder det mere effektivt end** adfærdsregulerende foranstaltninger **til at sikre overholdelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6.** **Sådanne strukturelle foranstaltninger kan omfatte, men er ikke begrænset til en af følgende:**

- a) *adskillelse af forretningsenheder*
- b) *ubundet og horisontal opdeling af tjenester*
- c) *ændringer i gatekeeperens finansieringsmodel eller*
- d) *tilbagebetaling af økonomiske fordele til slutbrugere.*

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. En gatekeeper anses for systematisk at have undladt at overholde forpligtelserne i artikel 5 og 6, **hvis** Kommissionen har udstedt mindst **tre** afgørelser om manglende overholdelse eller bødef afgørelser i henhold til henholdsvis artikel 25 og 26 over for en gatekeeper i forbindelse med en af dennes centrale platformstjenester inden for en periode på fem år forud for vedtagelsen af afgørelsen om at indlede en markedsundersøgelse med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse i henhold til denne artikel.

Ændringsforslag

3. En gatekeeper anses for systematisk at have undladt at overholde forpligtelserne i artikel 5 og 6, **når** Kommissionen har udstedt mindst **to** afgørelser om manglende overholdelse eller bødef afgørelser i henhold til henholdsvis artikel 25 og 26 over for en gatekeeper i forbindelse med en af dennes centrale platformstjenester inden for en periode på fem år forud for vedtagelsen af afgørelsen om at indlede en markedsundersøgelse med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse i henhold til denne artikel. **Dette forhold betragtes som en skærpende omstændighed ved fastsættelse af bøder og tvangsbøder i henhold til henholdsvis artikel 26 og 27.**

Ændringsforslag 177

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. En gatekeeper anses for at have styrket eller udvidet sin gatekeeperposition yderligere i forhold til de i artikel 3, stk. 1, omhandlede karakteristika, hvis dens indvirkning på det indre marked er blevet

Ændringsforslag

4. En gatekeeper anses for at have styrket eller udvidet sin gatekeeperposition yderligere i forhold til de i artikel 3, stk. 1, omhandlede karakteristika, hvis dens indvirkning på det indre marked er blevet

yderligere øget, dens betydning som portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå ud til slutbrugerne er steget yderligere, eller gatekeeperen har en yderligere styrket og varig position i sine aktiviteter.

yderligere øget, *især i nye markedssegmenter*, dens betydning som portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå ud til slutbrugerne er steget yderligere, eller gatekeeperen har en yderligere styrket og varig position i sine aktiviteter.

Ændringsforslag 178

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen meddeler sine indsigelser til den berørte gatekeeper senest **seks** måneder efter indledningen af undersøgelsen. Kommissionen redegør i sine indsigelser for, om den foreløbigt mener, at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, og hvilke afhjælpende foranstaltninger den foreløbigt anser for nødvendige **og forholdsmæssige**.

Ændringsforslag

5. Kommissionen meddeler sine indsigelser til den berørte gatekeeper **hurtigst muligt og under alle omstændigheder** senest **tre** måneder efter indledningen af undersøgelsen. Kommissionen redegør i sine indsigelser for, om den foreløbigt mener, at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, og hvilke afhjælpende foranstaltninger den foreløbigt anser for **effektive og** nødvendige.

Ændringsforslag 179

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Kommissionen kan når som helst i løbet af markedsundersøgelsen forlænge dens varighed, hvis forlængelsen er berettiget af objektive grunde og står i et rimeligt forhold til formålet. Forlængelsen kan finde anvendelse på den frist, inden for hvilken Kommissionen skal fremsætte sine indsigelser, eller fristen for vedtagelse af den endelige afgørelse. Den samlede varighed af en forlængelse eller forlængelser i henhold til dette stykke må ikke overstige **seks** måneder. Kommissionen kan tage hensyn til

Ændringsforslag

6. Kommissionen kan når som helst i løbet af markedsundersøgelsen forlænge dens varighed, hvis forlængelsen er berettiget af objektive grunde og står i et rimeligt forhold til formålet. Forlængelsen kan finde anvendelse på den frist, inden for hvilken Kommissionen skal fremsætte sine indsigelser, eller fristen for vedtagelse af den endelige afgørelse. Den samlede varighed af en forlængelse eller forlængelser i henhold til dette stykke må ikke overstige **tre** måneder. Kommissionen kan tage hensyn til forpligtelser i henhold

forpligtelser i henhold til artikel 23 og gøre dem bindende i sin afgørelse.

til artikel 23 og gøre dem bindende i sin afgørelse, **uden at det berører overholdelsen af forpligtelserne fastlagt i artikel 5 og 6.**

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en eller flere tjenester inden for den digitale sektor bør føjes til listen over centrale platformstjenester, eller afdække typer af praksis, der kan begrænse centrale platformstjenesters fire markedsadgang eller være urimelige, og som ikke effektivt er omfattet af denne forordning. **Den** udarbejder en offentlig rapport senest **24** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

Ændringsforslag

Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en eller flere tjenester inden for den digitale sektor bør føjes til listen over centrale platformstjenester, eller afdække typer af praksis, der kan begrænse centrale platformstjenesters fire markedsadgang eller være urimelige, og som ikke effektivt er omfattet af denne forordning. **Denne markedsundersøgelse skal omfatte offentlige og gennemsigtige høringer af alle interessenter, herunder SMV'er og forbrugerrepræsentanter.** **Kommissionen** udarbejder en offentlig rapport senest **18** måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Når Kommissionen vedtager en afgørelse om indledning af en procedure, indsamler den alle relevante resultater og oplysninger, der understøtter dens afgørelse, i en rapport og forelægger denne rapport for Europa-Parlamentet og medlemsstaterne og gør den offentligt tilgængelig på sit officielle websted. Kommissionen videregiver ikke oplysninger, der er omfattet af kravet om

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Når Kommissionen ved en afgørelse pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at udlevere oplysninger, angiver den formålet med begæringen, præciserer, hvilke oplysninger der kræves, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Når Kommissionen pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at give adgang til deres databaser og algoritmer, angiver den retsgrundlaget og formålet med begæringen og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Den henviser desuden til de i artikel 26 omhandlede sanktioner og henviser til eller pålægger de i artikel 27 omhandlede sanktioner. Afgørelsen indeholder endvidere oplysning om, at den kan indbringes for Domstolen.

Ændringsforslag

4. Når Kommissionen ved en afgørelse pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at udlevere oplysninger, angiver den formålet med begæringen, præciserer, hvilke oplysninger der kræves, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Når Kommissionen pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at give adgang til deres databaser og algoritmer, angiver den retsgrundlaget og formålet med begæringen, ***præciserer, hvilke oplysninger der kræves***, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Den henviser desuden til de i artikel 26 omhandlede sanktioner og henviser til eller pålægger de i artikel 27 omhandlede sanktioner. Afgørelsen indeholder endvidere oplysning om, at den kan indbringes for Domstolen.

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. På begæring af Kommissionen forelægger medlemsstaternes regeringer og myndigheder Kommissionen alle oplysninger, der er nødvendige for at den kan løse sine opgaver i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag

6. På begæring af Kommissionen forelægger medlemsstaternes regeringer og ***kompetente nationale*** myndigheder Kommissionen alle oplysninger, der er nødvendige for at den kan løse sine opgaver i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

Kommissionen kan interviewe enhver fysisk eller juridisk person, der indvilliger i at blive interviewet, med henblik på at indsamle oplysninger om genstanden for en undersøgelse, herunder i forbindelse med overvågning, gennemførelse og håndhævelse af reglerne i denne forordning.

Ændringsforslag

Kommissionen **og de kompetente nationale myndigheder** kan, **i overensstemmelse med artikel 32a**, interviewe enhver fysisk eller juridisk person, der indvilliger i at blive interviewet, med henblik på at indsamle oplysninger om genstanden for en undersøgelse, **jf. artikel 7, 16, 17, 25 og 26**, herunder i forbindelse med overvågning, gennemførelse og håndhævelse af reglerne i denne forordning.

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen kan foretage kontrolbesøg på stedet i en virksomheds eller en virksomhedssammenslutnings lokaler.

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan **efter forudgående meddelelse** foretage kontrolbesøg på stedet i en virksomheds eller en virksomhedssammenslutnings lokaler.

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kontrolbesøg på stedet **kan** også foretages med bistand fra revisorer eller eksperter, der er udpeget af Kommissionen i henhold til artikel 24, stk. 2.

Ændringsforslag

2. Kontrolbesøg på stedet **skal** også foretages med bistand fra revisorer eller eksperter, der er udpeget af Kommissionen i henhold til artikel 24, stk. 2, **herunder mindst én ekspert i forbrugerrettigheder. Medlemsstaterne kan anbefale eksperter**

fra deres kompetente nationale myndigheder.

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Under kontrolbesøg på stedet kan Kommissionen og de revisorer eller eksperter, den har udpeget, kræve, at virksomheden eller virksomhedssammenslutningen giver adgang til og forklaringer på dens organisation, funktion, IT-system, algoritmer, databehandling og forretningspraksis. Kommissionen og revisorer eller eksperter, som den har udpeget, kan stille spørgsmål til nøglemedarbejdere.

Ændringsforslag

3. Under kontrolbesøg på stedet kan Kommissionen og de revisorer eller eksperter, den har udpeget, kræve, at virksomheden eller virksomhedssammenslutningen giver adgang til og forklaringer på dens organisation, funktion, IT-system, algoritmer, databehandling og forretningspraksis. Kommissionen ***udpeger roterende hold af revisorer eller eksperter inden for platformen for at have kontinuerlig adgang til data og algoritmer. De pågældende team bør udføre adfærdsmæssige forsøg for at vurdere algoritmerne og brugen af data.*** Kommissionen og revisorer eller eksperter, som den har udpeget, kan stille spørgsmål til nøglemedarbejdere.

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning Artikel 21 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 21a

Rapporteringsmekanisme for erhvervsbrugere og slutbrugere

1. ***Konkurrenter, erhvervsbrugere og slutbrugere af de centrale platformstjenester kan indberette enhver praksis eller adfærd hos gatekeepere, der falder inden for denne forordnings anvendelsesområde, herunder manglende***

overholdelse, til Kommissionen eller nationale tilsynsmyndigheder.

Kommissionen og medlemsstaterne underretter hinanden om sådanne indberetninger.

2. Hvis Kommissionen mener, at en indberetning, der er omhandlet i stk. 1, bør prioriteres med hensyn til håndhævelse, undersøger og fremlægger den en begrundet afgørelse inden for fire måneder efter modtagelsen af indberetningen, om hvorvidt den agter at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 14, 15, 16 eller 17. Kommissionen underretter den oprindelige indberetter samt offentliggør sin beslutning.

3. Hvis Kommissionen ikke indleder en sådan procedure eller undersøgelse i modstrid med Det Rådgivende Udvalgs anmodning vedtager den en begrundet udtalelse, der fastslår årsagerne hertil.

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. I hastetilfælde på grund af risikoen for alvorlig og uoprettelig skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere af gatekeepere kan Kommissionen ved afgørelse efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, pålægge en gatekeeper foreløbige forholdsregler på grundlag af en umiddelbar konstatering af en overtrædelse af artikel 5 eller 6.

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2 a (nyt)

Ændringsforslag

1. I hastetilfælde på grund af risikoen for alvorlig og omgående skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere af gatekeepere kan Kommissionen ved afgørelse **vedtaget** efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, pålægge en gatekeeper foreløbige forholdsregler på grundlag af en umiddelbar konstatering af en overtrædelse af artikel 5 eller 6.

2a. I hastetilfælde på grund af risikoen for alvorlig og uoprettelig skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere som følge af ny praksis, som gatekeepere indfører, der kunne anses for at være urimelig eller begrænse centrale platformstjenesters frie markedsadgang i overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, kan Kommissionen ved en afgørelse truffet i overensstemmelse med den i artikel 32, stk. 4, omhandlede rådgivningsprocedure, indføre foreløbige forholdsregler over for de pågældende gatekeepere for at undgå, at en sådan risiko bliver til virkelighed.

Ændringsforslag 191

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis den pågældende gatekeeper under en procedure i henhold til artikel 16 eller 25 giver tilsagn om, at de relevante centrale platformstjenester vil sikre overholdelsen af de i artikel 5 og 6 fastsatte forpligtelser, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, gøre disse tilsagn bindende for den pågældende gatekeeper og erklære, at der ikke er yderligere grund til at gribe ind.

Ændringsforslag

1. Hvis den pågældende gatekeeper under en procedure i henhold til artikel 16 eller 25 giver tilsagn om, at de relevante centrale platformstjenester vil sikre overholdelsen af de i artikel 5 og 6 fastsatte forpligtelser, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, gøre disse tilsagn bindende for den pågældende gatekeeper og erklære, at der ikke er yderligere grund til at gribe ind. **Hvor det er relevant, kan Kommission kræve, at de pågældende tilsagn testes med henblik på at optimere deres effektivitet.**

Ændringsforslag 192

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Kommissionen kan efter anmodning eller på eget initiativ ved en afgørelse genåbne den relevante procedure, hvis:

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan efter anmodning ***fra en eller flere kompetente nationale myndigheder*** eller på eget initiativ ved en afgørelse genåbne den relevante procedure, hvis:

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning

Artikel 23 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) de foranstaltninger, som gatekeeperen har foreslået, har vist sig ikke at sikre effektiv overholdelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning

Artikel 24 – overskrift

Kommissionens forslag

Overvågning af forpligtelser og foranstaltninger

Ændringsforslag

Indberetning og overvågning af forpligtelser og foranstaltninger

Ændringsforslag 195

Forslag til forordning

Artikel 24 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Foranstaltningerne i henhold til stk. 1 ***kan*** omfatte udnævnelse af uafhængige eksterne eksperter og revisorer ***til at*** bistå Kommissionen med at overvåge forpligtelser og foranstaltninger og stille særlig ekspertise eller viden til rådighed for Kommissionen.

Ændringsforslag

2. ***Kommissionen sikrer, at der afsættes et passende antal faste medarbejdere, der udelukkende skal beskæftige sig med aktiviteter vedrørende den effektive gennemførelse af denne forordning.*** Foranstaltningerne, ***der træffes*** i henhold til stk. 1, ***omfatter*** udnævnelse af

uafhængige eksterne eksperter og revisorer, **herunder fra kompetente uafhængige nationale myndigheder i henhold til artikel 32 eller forbrugerrettighedsorganisationer, der skal gives fuld adgang hos gatekeeperen, og** bistå Kommissionen med at overvåge forpligtelser og foranstaltninger og stille særlig ekspertise eller viden til rådighed for Kommissionen. **Disse eksterne eksperter og revisorer har ingen kontraktlige forbindelser med gatekeeperne i løbet af de 12 måneder, der går forud for Kommissionens udnævnelse.**

Ændringsforslag 196

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Kommissionen vedtager en afgørelse om manglende overholdelse efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, hvis den finder, at en gatekeeper ikke overholder et eller flere af følgende krav:

Ændringsforslag

1. Kommissionen vedtager **senest seks måneder efter indledningen af en procedure i henhold til artikel 18** en afgørelse om manglende overholdelse efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4, hvis den finder, at en gatekeeper ikke overholder et eller flere af følgende krav:

Ændringsforslag 197

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. I afgørelsen om manglende overholdelse vedtaget i henhold til stk. 1 pålægger Kommissionen gatekeeperen at ophøre med og afstå fra den manglende overholdelse inden for en passende frist og **redegøre for, hvordan den agter at efterleve afgørelsen.**

Ændringsforslag

3. I afgørelsen om manglende overholdelse vedtaget i henhold til stk. 1 pålægger Kommissionen gatekeeperen at ophøre med og afstå fra den manglende overholdelse inden for en passende frist, **men ikke længere end tre måneder, og træffe passende foranstaltninger, som er nødvendige og står i rimeligt forhold til overtrædelsen, til at sikre effektiv**

overholdelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6 og genoprette den frie markedsadgang og retfærdige markeder i overensstemmelse med denne forordning. Hvor det er relevant, kan Kommission kræve, at foranstaltningerne testes med henblik på at optimere deres effektivitet.

Ændringsforslag 198

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Gatekeeperen forelægger Kommissionen en beskrivelse af de foranstaltninger, den har truffet for at sikre overholdelse af den afgørelse, der er vedtaget i henhold til stk. 1.

Ændringsforslag

4. Gatekeeperen forelægger Kommissionen en beskrivelse af de foranstaltninger, den har truffet for at sikre overholdelse af den afgørelse, der er vedtaget i henhold til stk. 1. ***Hvis den manglende overholdelse fortsætter efter en gennemgang af de foranstaltninger, som gatekeeperen har truffet, foreslår Kommissionen ændringer til foranstaltningerne for at sikre fuld overholdelse af de i artikel 5 og 6 fastsatte forpligtelser.***

Ændringsforslag 199

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. I afgørelsen i henhold til artikel 25 kan Kommissionen pålægge en gatekeeper bøder på op til 10 % af dennes samlede omsætning i det foregående regnskabsår, hvis den finder, at gatekeeperen forsætligt eller uagtsomt undlader at overholde:

Ændringsforslag

1. I afgørelsen i henhold til artikel 25 kan Kommissionen pålægge en gatekeeper bøder på op til 10 % af dennes samlede ***globale*** omsætning på verdensplan i det foregående regnskabsår, hvis den finder, at gatekeeperen forsætligt eller uagtsomt undlader at overholde:

Ændringsforslag 200

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 26 og 27 forældes efter *tre* år.

Ændringsforslag

1. Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 26 og 27 forældes efter *fem* år.

Ændringsforslag 201

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Hvis Kommissionen finder det nødvendigt, kan den også høre andre fysiske eller juridiske personer, inden den træffer de i stk. 1 omhandlede beslutninger. Høringsanmodninger fra sådanne personer skal, såfremt de godtgør, at de har tilstrækkelig interesse i sagen, efterkommes. De nationale kompetente myndigheder kan også anmode Kommissionen om at høre enhver anden fysisk eller juridisk person med tilstrækkelig interesse.

Ændringsforslag 202

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Berørte gatekeepere, virksomheder og virksomhedssammenslutninger kan fremsætte deres bemærkninger til Kommissionens foreløbige konklusioner inden for en frist, som fastsættes af Kommissionen i dens foreløbige undersøgelsesresultater, og som ikke må være kortere end 14 dage.

Ændringsforslag

2. Berørte gatekeepere, virksomheder og virksomhedssammenslutninger ***samt tredjeparter med en legitim interesse, som påvirkes af den pågældende gatekeepers adfærd***, og kan fremsætte deres bemærkninger til Kommissionens foreløbige konklusioner inden for en frist, som fastsættes af Kommissionen i dens foreløbige undersøgelsesresultater, og som ikke må være kortere end 14 dage.

Ændringsforslag 203

Forslag til forordning Artikel 30 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen baserer kun sine afgørelser på klagepunkter, som de berørte gatekeepere, virksomheder og virksomhedssammenslutninger har haft lejlighed til at udtale sig om.

Ændringsforslag

3. Kommissionen baserer kun sine afgørelser på klagepunkter, som de berørte gatekeepere, virksomheder, virksomhedssammenslutninger **samt relevante interesserede fysiske og juridiske tredjeparter** har haft lejlighed til at udtale sig om.

Ændringsforslag 204

Forslag til forordning Artikel 30 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Fysiske og juridiske personer, som kan påvise legitim interesse, er berettiget til at indgive klager for så vidt angår manglende udpegelse af gatekeepere samt gatekeeperes manglende overholdelse og systematisk manglende overholdelse af deres forpligtelser i henhold til denne forordning.

Ændringsforslag 205

Forslag til forordning Artikel 30 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 30a

Ansvarliggørelse

1. Kommissionen vedtager en årlig rapport om den digitale økonomis tilstand. Rapporten skal indeholde en analyse af gatekeepernes markedsstilling, indflydelse og forretningsmodeller på det indre

marked. Rapporten skal indeholde en sammenfatning af Kommissionens aktiviteter, især tilsynsforanstaltninger vedtaget i henhold til kapitel II og IV i denne forordning, og en vurdering af, hvorvidt konkurrencereglerne, bestemmelserne i denne forordning (og forordning XX/2021 (retsakten om digitale tjenester)) og de nuværende håndhævelsesniveauer er tilstrækkelige til at håndtere konkurrenceforvridende adfærd og sikre den frie markedsadgang og retfærdige digitale markeder. Denne årlige rapport skal også omfatte en vurdering af de i artikel 13 omhandlede revisionsrapporter og en social konsekvensanalyse, som vurderer nye digitale produkter og tjenester og deres potentielle indflydelse på den mentale sundhed, brugeradfærd, desinformation, polarisering og demokrati. I forbindelse med sin varetagelse af denne opgave koordinerer Kommissionen sin tilsyns- og overvågningsindsats med tilsyns- og overvågningsindsatsen i henhold til retsakten om digitale tjenester med henblik på at opnå størst mulig synergi.

2. Europa-Parlamentet kan gennem sine kompetente udvalg afgive en årlig udtalelse om Kommissionens rapport, herunder forslag til markedsundersøgelser af nye tjenester og ny praksis i henhold til artikel 17.

3. Kommissionen svarer skriftligt på den af Europa-Parlamentet vedtagne udtalelse og svarer på eventuelle opfordringer til handling vedrørende artikel 17 i udtalelsen, herunder afgiver begrundelser for manglende handling, og på ethvert spørgsmål, der rettes til den af Europa-Parlamentet eller Rådet, senest fem uger efter modtagelsen.

4. På Europa-Parlamentets anmodning deltager Kommissionen i en høring i Europa-Parlamentet. Der afholdes en høring mindst to gange om året. Den respektive kommissær afgiver

en erklæring over for Europa-Parlamentet og besvarer ethvert spørgsmål fra dets medlemmer, når som helst der anmodes herom. Derudover sikres der en løbende dialog på højt niveau mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen i form af drøftelser, der finder sted mindst fire gange om året.

Ændringsforslag 206

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. De oplysninger, der indsamles i henhold til artikel 3, **12, 13**, 19, 20 og 21, må kun anvendes i forbindelse med denne forordning.

Ændringsforslag

1. De oplysninger, der indsamles i henhold til artikel 3, 19, 20 og 21, må kun anvendes i forbindelse med denne forordning.

Ændringsforslag 207

Forslag til forordning Artikel 31 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Med forbehold af udveksling og anvendelse af oplysninger med henblik på den i artikel 32 og 33 omhandlede anvendelse er Kommissionen og medlemsstaternes konkurrencemyndigheder, deres embedsmænd, øvrige ansatte og andre personer, der arbejder under tilsyn af disse myndigheder, samt enhver fysisk eller juridisk person, herunder revisorer og eksperter udpeget i henhold til artikel 24, stk. 2, forpligtede til ikke at videregive de oplysninger, de har indhentet eller udvekslet i henhold til denne forordning, og som ifølge deres natur er undergivet tavshedspligt. Denne forpligtelse gælder også for alle repræsentanter og eksperter fra medlemsstater, der deltager i alle

Ændringsforslag

2. Med forbehold af udveksling og anvendelse af oplysninger med henblik på den i artikel **12, 13**, 32 og 33 omhandlede anvendelse er Kommissionen og medlemsstaternes konkurrencemyndigheder, deres embedsmænd, øvrige ansatte og andre personer, der arbejder under tilsyn af disse myndigheder, samt enhver fysisk eller juridisk person, herunder revisorer og eksperter udpeget i henhold til artikel 24, stk. 2, forpligtede til ikke at videregive de oplysninger, de har indhentet eller udvekslet i henhold til denne forordning, og som ifølge deres natur er undergivet tavshedspligt. Denne forpligtelse gælder også for alle repræsentanter og eksperter fra medlemsstater, der deltager i alle

aktiviteter i Det Rådgivende Udvalg for
Digitale Markeder i henhold til artikel 32.

aktiviteter i Det Rådgivende Udvalg for
Digitale Markeder i henhold til artikel 32.

Ændringsforslag 208

Forslag til forordning Artikel 31 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 31a

Europæisk gruppe på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder

- 1. Kommissionen nedsætter en europæisk gruppe på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder i form af en ekspertgruppe bestående af repræsentanter for kompetente myndigheder i alle medlemsstaterne, Kommissionen og andre repræsentanter for kompetente konkurrencemyndigheder i specifikke sektorer, herunder konkurrence, databeskyttelse og elektronisk kommunikation.***
- 2. Gruppen på højt plan kan organiseres i ekspertarbejdsgrupper, der opbygger eksperthold på tværs af tilsynsmyndigheder, som giver Kommissionen et højt ekspertiseniveau.***

Ændringsforslag 209

Forslag til forordning Artikel 31 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 31b

Opgaver for den europæiske gruppe på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder

- 1. Ekspertgruppen har følgende opgaver:***
 - a) lette samarbejdet og koordineringen mellem Kommissionen og***

medlemsstaterne i deres respektive håndhævelsesforanstaltninger ved at fremme udveksling af oplysninger og bedste praksis om deres arbejde og beslutningstagningsprincipper og -praksis med henblik på at udvikle en konsekvent reguleringsstrategi og undgå modstridende beslutninger

b) bistå Kommissionen ved hjælp af rådgivning, udtalelser, analyser og ekspertise med at overvåge overholdelsen af denne forordning

c) foretage baggrundsanalyser i forbindelse med fremsættelse af anbefalinger om at opdatere de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 5 og 6, når det er relevant

d) efter anmodning fra Kommissionen yde teknisk rådgivning og ekspertise forud for vedtagelsen af en specificerende afgørelse i henhold til artikel 7.

e) fremsætte henstillinger til Kommissionen om behovet for at gennemføre markedsundersøgelser i henhold til artikel 14, 15, 16, 16a og 17 og

f) yde teknisk rådgivning og ekspertise til Kommissionen i relation til udarbejdelsen af lovgivningsforslag og politiske initiativer, herunder i henhold til artikel 38.

2. Gruppen på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder aflægger hvert andet år rapport til Europa-Parlamentet om sine aktiviteter og fremsætter henstillinger og politiske forslag til, hvordan Unionens politikker og love kan gøres mere relevante, og hvordan gennemførelsen af disse politikker og love på nationalt plan kan gøres sammenhængende.

Ændringsforslag 210

**Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Kommissionen bistås af Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i forordning (EU) nr. 182/2011.

Ændringsforslag

1. Kommissionen bistås af Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i forordning (EU) nr. 182/2011.

Medlemsstaterne udnævner hver to repræsentanter til udvalget under hensyntagen til en ligelig kønsfordeling. Hvis de udnævnte repræsentanter ikke kan deltage, kan andre repræsentanter deltage på deres vegne. Mindst én af repræsentanterne for en medlemsstat skal være kompetent inden for konkurrencebegrænsende praksisser, misbrug af dominerende stilling og andre former for ensidig adfærd. Medlemsstaterne træffer alle nødvendige foranstaltninger til at sikre, at deres repræsentanter beskytter fortrolige oplysninger.

Ændringsforslag 211

**Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Det rådgivende udvalg bør bestå af repræsentanter fra medlemsstaternes kompetente myndigheder. Det rådgivende udvalg kan indbyde relevante repræsentanter for erhvervsbrugere og slutbrugere, forskningsmiljøet, den akademiske verden, civilsamfundet og andre relevante interessenter til dets møder og til at deltage i dets arbejde. De indbudte interessenter skal være fordelt på en geografisk afbalanceret måde. For møder, hvor specifikke spørgsmål drøftes, har medlemsstaterne mulighed for at udpege en yderligere repræsentant fra en myndighed med den relevante ekspertise inden for de pågældende specifikke spørgsmål. Dette berører dog ikke udvalgsmedlemmers mulighed for at lade

sig bistå af andre eksperter fra medlemsstaterne.

Ændringsforslag 212

Forslag til forordning Artikel 32 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 32a

Koordinering og samarbejde med medlemsstaterne

- 1. I overensstemmelse med principperne i artikel 1 garanterer Kommissionen, at denne forordning anvendes korrekt. For at sikre effektiv mulighed for håndhævelse og sammenhængende gennemførelse bistås Kommissionen af de kompetente nationale konkurrencemyndigheders eksperter.***
- 2. Kommissionen kan anmode nationale kompetente myndigheder samt andre relevante myndigheder om at yde bistand ved dens markedsundersøgelse eller procedure i henhold til artikel 7, stk. 2, og artikel 15, 16, 17, 19 20 og 20 ved at indsamle oplysninger og yde ekspertbistand eller ved at indsamle klager, som fremsendes til Kommissionen. De kompetente nationale myndigheder træffer ikke afgørelser, der er i strid med en afgørelse truffet af Kommissionen.***
- 3. Medlemsstaten udpeger en kompetent myndighed til overvågning af overholdelsen af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og løbende rapportering til Kommissionen om overholdelsen af forordningens bestemmelser.***
- 4. Når de nationale kompetente myndigheder har indsamlet tilstrækkelig dokumentation for udpegelse af en gatekeeper, manglende overholdelse af***

forpligtelserne i artikel 5 og 6 eller behov for tilføjelse af nye forpligtelser, anmoder de om indledning af en markedsundersøgelse i henhold til artikel 33.

Ændringsforslag 213

Forslag til forordning Artikel 33 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Når **tre** eller flere medlemsstater anmoder Kommissionen om at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 15, fordi de mener, at der er rimelig grund til at formode, at en udbyder af centrale platformstjenester bør udpeges som gatekeeper, undersøger Kommissionen inden for fire måneder, om der er rimelige grunde til at indlede en sådan undersøgelse.

Ændringsforslag

1. Når **en** eller flere medlemsstater anmoder Kommissionen om at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 15, **16 og 17**, fordi de mener, at der er rimelig grund til at formode, at en udbyder af centrale platformstjenester bør udpeges som gatekeeper, **at en gatekeeper ikke overholder sine forpligtelser i henhold til artikel 5 og 6, at der er rimelig grund til at tro, at en eller flere typer praksisser kan være uretfærdige eller ikke er effektivt behandlet i denne forordning og kan begrænse den frie markedsadgang for centrale platformstjenester**, undersøger Kommissionen **hurtigst muligt og under alle omstændigheder** inden for fire måneder, om der er rimelige grunde til at indlede en sådan undersøgelse **og vedtage en afgørelse. Hvis Kommissionen beslutter, at der ikke er grund til at indlede en markedsundersøgelse, offentliggør den en begrundet udtalelse herom.**

Ændringsforslag 214

Forslag til forordning Artikel 33 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne fremlægger dokumentation til støtte for deres anmodning.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne fremlægger dokumentation til støtte for deres anmodning. **Sådan dokumentation**

fremlagt af de kompetente nationale myndigheder omfatter navnlig oplysninger, der gør det muligt at evaluere rimeligheden af betingelser om generel adgang til centrale platformstjenester, herunder vedrørende indtægter fra reklame og distribution af passende andele af indtægter til indehavere af tredjepartsrettigheder.

Ændringsforslag 215

Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen offentliggør de afgørelser, den træffer i henhold til artikel 3, artikel 7, artikel 8, artikel 9, artikel 15, artikel 16, artikel 17, artikel 22, artikel 23, stk. 1, artikel 25, artikel 26 **og** artikel 27. Ved offentliggørelsen angives parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner.

Ændringsforslag

1. Kommissionen offentliggør de afgørelser, den træffer i henhold til artikel 3, artikel 7, artikel 8, artikel 9, artikel 15, artikel 16, artikel 17, **artikel 18**, artikel 22, artikel 23, stk. 1, artikel 25, artikel 26, artikel 27 **og artikel 33**. Ved offentliggørelsen angives parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner, **og grundene til en sådan afgørelse**.

Ændringsforslag 216

Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Møder mellem repræsentanter for gatekeepere og medlemmer af Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder eller Kommissionen offentliggøres på Kommissionens officielle websted. I denne henseende er registrering i EU's åbenhedsregister obligatorisk for gatekeepere, virksomheder og sammenslutninger i henhold til artikel 3, stk. 1, i denne forordning.

Ændringsforslag 217

Forslag til forordning Artikel 36 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter vedrørende: artikel 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 og 30

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter vedrørende: artikel 3, 6, 7, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 og 30

Ændringsforslag 218

Forslag til forordning Artikel 36 – stk. 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ga) *proceduren for Kommissionens høringer af gruppen på højt plan af digitale tilsynsmyndigheder i forbindelse med udførelsen af dens funktioner i henhold til artikel 6, 7, 10, 16, 17, 24 og 25*

Ændringsforslag 219

Forslag til forordning Artikel 36 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. de praktiske ordninger for samarbejde og koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne, jf. artikel 1, stk. 7. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4. Inden Kommissionen vedtager foranstaltninger i medfør af stk. 1, offentliggør den et udkast til disse og opfordrer alle interesserede parter til at fremsende deres bemærkninger inden udløbet af den af Kommissionen fastsatte frist, som skal være på mindst en måned.

Ændringsforslag

2. de praktiske ordninger for samarbejde og koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne, jf. artikel 1, stk. 7. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter rådgivningsproceduren i artikel 32, stk. 4. Inden Kommissionen vedtager foranstaltninger i medfør af stk. 1, offentliggør den et udkast til disse og opfordrer alle interesserede parter, ***herunder repræsentanter for slutbrugerne og civilsamfundet***, til at fremsende deres bemærkninger inden udløbet af den af

Kommissionen fastsatte frist, som skal være på mindst en måned.

Ændringsforslag 220

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 3, stk. 6, og artikel 9, stk. 1, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra den DD/MM/YYYY. Kommissionen udarbejder senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden en rapport om delegationen af beføjelser. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

Ændringsforslag

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 3, stk. 6, og artikel 9, stk. 1, **og artikel 10, stk. 1**, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra den DD/MM/YYYY. Kommissionen udarbejder senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden en rapport om delegationen af beføjelser. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

Ændringsforslag 221

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Den i artikel 3, stk. 6, og artikel 9, stk. 1, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

Ændringsforslag

3. Den i artikel 3, stk. 6, artikel 9, stk. 1, **og artikel 10, stk. 1**, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

Ændringsforslag 222

Forslag til forordning Artikel 38 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Evalueringerne skal fastslå, om der kan være behov for supplerende regler, herunder vedrørende listen over centrale platformstjenester i artikel 2, nr. 2), de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, og håndhævelsen heraf for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. Efter evalueringerne træffer Kommissionen de nødvendige foranstaltninger, hvilket kan omfatte forslag til retsakter.

Ændringsforslag

2. Evalueringerne skal fastslå, om der kan være behov for **indførelse af** supplerende regler **eller sletning af eksisterende regler**, herunder vedrørende listen over centrale platformstjenester i artikel 2, nr. 2), de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, og håndhævelsen heraf for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. Efter evalueringerne træffer Kommissionen de nødvendige foranstaltninger, hvilket kan omfatte forslag til retsakter.

Ændringsforslag 223

Forslag til forordning Artikel 38 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Kommissionen rapporterer om gennemførelsen af denne forordning i sin årlige beretning om konkurrencepolitikken.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder)						
Referencer	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)						
Korresponderende udvalg Dato for vedtagelse	IMCO 8.2.2021						
Udtalelse fra Dato for vedtagelse	Udvalget om Industri, Forskning og Energi 8.2.2021						
Associerede udvalg - dato for meddelelse på plenarmødet	20.5.2021						
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Carlos Zorrinho 19.1.2021						
Behandling i udvalg	2.9.2021						
Dato for vedtagelse	28.10.2021						
Resultat af den endelige afstemning	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">73</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> </table>	+:	73	–:	0	0	1
+:	73						
–:	0						
0	1						
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho						
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Rasmus Andresen, Marek Paweł Balt, Klemen Grošelj, Adam Jarubas, Elena Lizzi, Adriana Maldonado López, Bronis Ropé, Jordi Solé, Nils Torvalds						

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

73	+
EKR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Isabella Tovaglieri
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
EPP	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Jarubas, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Gruppen Renew Europe	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Nils Torvalds
FoU	Marek Paweł Balt, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Carlos Zorrinho
Venstrefløjgruppen	Manuel Bompard, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Bronis Ropé, Jordi Solé
0	-
1	0
The Left	Marc Botenga

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller