



2021/0106(COD)

14.6.2022

STANOVISKO

Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (Akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Zpravodajka(*): Eva Maydell(*)
řádu

Přidružený výbor – článek 57 jednacího

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Úvod

Zpravodajka vítá návrh Komise týkající se aktu o umělé inteligenci, zejména předkládaný horizontální přístup založený na rizicích. Tento přístup umožní vyvíjet systémy umělé inteligence v souladu s evropskými hodnotami a podpořit sociální důvěru v tyto nové technologie, tak aby mohla EU využít veškerých hospodářských a sociálních výhod umělé inteligence.

Zpravodajka se domnívá, že prostřednictvím aktu o umělé inteligenci musíme vytvořit prostředí, kde by byly svoboda a dohled správně vyváženy. Navrhuje další ustanovení, která by s ohledem na nové povinnosti, které se po nich požadují, zajistila další konkurenceschopnost a kreativitu společností, zejména začínajících, malých a středních podniků. Má za to, že by se tím zvýšila jak legitimita, tak důležitost aktu o umělé inteligenci. Aby mohly podniky dodržovat toto nařízení, musíme jim poskytnout jasnější pokyny, jednodušší nástroje a účinnější zdroje. To by umožnilo podporovat inovace a rozvoj v oblasti umělé inteligence, a její rozšíření na trhu.

Návrh zpravodajky proto sleduje čtyři hlavní cíle v tomto směru:

1. rozšíření opatření na podporu inovací, jako jsou opatření plánovaná v rámci regulačních pískovišť, se zaměřením zejména na začínající, malé a střední podniky
2. stanovení stručné, mezinárodně uznávané definice systému umělé inteligence avysokých, avšak realistických norem týkajících se jeho přesnosti, spolehlivosti, kybernetické bezpečnosti a údajů
3. podpora zavádění systémů umělé inteligence v průmyslu tím, že bude kladen důraz na sociální důvěru a odpovědnost v rámci hodnotového řetězce
4. zajištění toho, aby akt obstál i v budoucnu, a to jeho lepším propojením s ekologickou transformací a možnými změnami v průmyslu, technologiích a síle umělé inteligence.

Tento návrh stanoviska se zaměřuje především na otázky související s pravomocemi výboru ITRE, ale také na širší otázky týkající se inovací, konkurenceschopnosti, výzkumu, udržitelnosti a budoucích změn v průmyslu.

Podpora inovací, zaměření na začínající, malé a střední podniky, posílení regulačních pískovišť

Zpravodajka vítá zavedení článku 55 o opatřeních pro malé poskytovatele, domnívá se však, že malé, střední a začínající podniky by měly být v rámci uceleného přístupu více zapojeny do celého aktu o umělé inteligenci, konkrétně do vypracovávání kodexů chování a do standardizace, a měly by být zastoupeny v Evropské radě pro umělou inteligenci. Zpravodajka se zdaleka nejvíce zaměřuje na poskytování příležitostí malým, středním a začínajícím podnikům účastnit se na regulačních pískovištích v oblasti umělé inteligence. Z tohoto důvodu navrhuje posílit stávající ustanovení tím, že by zajistila větší evropský rozměr regulačních pískovišť, zachovala jednotu jednotného trhu a vyzvala k vytvoření programu pro regulační pískoviště EU v oblasti umělé inteligence, jehož podmínky jsou stanoveny v nové příloze.

Jasná definice a realistické normy

Zpravodajka vyzývá k používání mezinárodně uznávané definice systému umělé inteligence,

kteřá by byla v souladu s širšími cíli EU, kterými je stanovení globálních norem, úzká spolupráce s transatlantickými partnery a podobně smýšlejícími spojenci a poskytnutí právní jistoty podnikům, občanům a občanské společnosti. Domnívá se, že pro vývoj bezpečných systémů umělé inteligence, které by chránily základní práva, mají klíčový význam vysoké normy přesnosti, spolehlivosti a kybernetické bezpečnosti a také data a jejich správa. Základním úkolem je vyvážit tento cíl s praktickým pragmatickým přístupem potřebným k jeho dosažení. S cílem stanovit jednotný přístup k měření přesnosti, spolehlivosti a dalších relevantních kritérií vyzývá zpravodajka k vytvoření společného evropského orgánu pro referenční srovnávání, který by sdružoval vnitrostátní metrologické a referenční orgány.

Podpora zavádění systémů umělé inteligence, posilování sociální důvěry, odpovědnost za hodnotový řetězec

Zpravodajka se domnívá, že abychom podpořili zavádění a využívání systémů umělé inteligence, musíme posílit sociální důvěru podniků i občanů. Snaží se řešit problém sociální důvěry podporou spolupráce mezi vývojáři a uživateli umělé inteligence, která by byla lépe sladěna s jejich povinnostmi v celém hodnotovém řetězci, a zpřísněním kodexů chování a opatření týkajících se regulačních pískovišť s cílem umožnit dodržování předpisů již od návrhu. To povede k vytvoření zdravého integrovaného ekosystému, který pomůže omezit právní nejistotu a nedostatky v uplatňování aktu, což zase zvýší sociální důvěru.

Zajištění budoucnosti, udržitelnost a změny v průmyslu a síle umělé inteligence

Umělá inteligence je plně rozvinutá technologie připravená k použití, kterou lze využít ke zpracovávání neustále rostoucího množství dat vytvářených v rámci průmyslových procesů. Aby se usnadnily investice do analytických a optimalizačních řešení založených na umělé inteligenci, mělo by toto nařízení zajistit předvídatelné prostředí pro nízkoriziková průmyslová řešení. Kromě toho by mělo zohlednit budoucí změny v průmyslu a síle umělé inteligence. Z tohoto důvodu zpravodajka navrhuje, aby byla zajištěna rozsáhlá spolupráce odborné skupiny na vysoké úrovni pro umělou inteligenci s Komisí i Evropskou radou pro umělou inteligenci a aby Evropská rada pro umělou inteligenci sledovala tržní trendy a prognózy.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušné výbory, aby zohlednily tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Aby členské státy dosáhly svých cílů v oblasti klimatu a splnily cíle

Organizace spojených národů v oblasti udržitelného rozvoje, měly by být společností z Unie navíc vybízeny k tomu, aby při plnění tohoto cíle využívaly dostupného technického pokroku. Umělá inteligence je dobře rozvinutá technologie připravená k použití, kterou lze využít ke zpracování neustále rostoucího množství dat vytvářených v rámci průmyslových procesů. Aby se usnadnily investice do analytických a optimalizačních řešení založených na umělé inteligenci, které mohou pomoci plnit cíle v oblasti klimatu, mělo by toto nařízení zajistit předvídatelné přiměřené prostředí pro nízkoriziková průmyslová řešení. K zajištění jednotnosti je třeba, aby samotné systémy umělé inteligence byly navrženy udržitelně, tak aby došlo ke snížení spotřeby zdrojů a energie, a tím se omezilo poškozování životního prostředí.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3b) V zájmu podpory rozvoje umělé inteligence v souladu s hodnotami Unie se Unie musí kromě toho zabývat hlavními nedostatky a překážkami, které brání využití potenciálu digitální transformace, včetně nedostatku digitálně kvalifikovaných pracovníků, obav v oblasti kybernetické bezpečnosti, nedostatečných investic a nedostatečného přístupu k investicím i stávajících a potenciálních rozdílů mezi velkými společnostmi a malými a středními podniky. Zvláštní pozornost by se měla věnovat tomu, aby byl přínos umělé inteligence a inovací v oblasti nových technologií pocíťován ve všech regionech Unie a aby byly poskytnuty dostatečné investice a zdroje zejména těm regionům,

kteře mohou v některých digitálních ukazatelích zaostávat.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Je třeba jednoznačně definovat pojem „systém UI“ s cílem zajistit právní jistotu a zároveň poskytnout flexibilitu umožňující přizpůsobit se budoucímu technologickému vývoji. Tato definice by měla být založena na klíčových funkčních vlastnostech *tohoto softwaru*, zejména na jeho schopnosti *generovat* pro danou sadu člověkem definovaných cílů *výstupy, jako je například obsah*, predikce, doporučení nebo rozhodnutí, které ovlivňují prostředí, *s nímž systém komunikuje, ať už ve fyzické, nebo digitální dimenzi*. Systémy UI *mohou být* navrženy tak, aby fungovaly s různou úrovní samostatnosti a aby mohly být použity buď samostatně, nebo jako součást určitého produktu bez ohledu na to, zda je systém do tohoto produktu fyzicky zabudován (vestavěný systém), nebo zda napomáhá funkčnosti tohoto produktu, aniž by do něho byl zabudován (nevestavěný systém). Definici systému UI by měl doplňovat seznam konkrétních technik a přístupů využívaných při jeho vývoji, který by měl být průběžně aktualizován s ohledem na vývoj trhu a technologií prostřednictvím přijímání aktů v přenesené pravomoci Komise za účelem změny uvedeného seznamu.

Pozměňovací návrh

(6) Je třeba jednoznačně definovat pojem „systém UI“ s cílem zajistit právní jistotu a zároveň poskytnout flexibilitu umožňující přizpůsobit se budoucímu technologickému vývoji. *Tato definice by měla být v souladu s definicemi, které byly přijaty na mezinárodní úrovni. Tato definice by měla být* založena na klíčových funkčních vlastnostech *systému umělé inteligence*, zejména na jeho schopnosti *poskytovat* pro danou sadu člověkem definovaných cílů predikce, doporučení nebo rozhodnutí, které ovlivňují *skutečné či virtuální* prostředí. *Konkrétněji by definice systému umělé inteligence měla zohledňovat klíčové rysy, jako je schopnost vnímat skutečné či virtuální prostředí, přepracovat tyto vjemy do modelů prostřednictvím automatizované analýzy a použít modelové závěry k formulování možností týkajících se informace nebo opatření.* Systémy UI *jsou* navrženy tak, aby fungovaly s různou úrovní samostatnosti a aby mohly být použity buď samostatně, nebo jako součást určitého produktu bez ohledu na to, zda je systém do tohoto produktu fyzicky zabudován (vestavěný systém), nebo zda napomáhá funkčnosti tohoto produktu, aniž by do něho byl zabudován (nevestavěný systém). Definici systému UI by měl doplňovat seznam konkrétních technik a přístupů využívaných při jeho vývoji, který by měl být průběžně aktualizován s ohledem na vývoj trhu a technologií prostřednictvím přijímání aktů v přenesené pravomoci Komise za účelem změny uvedeného

seznamu. *Při vypracovávání těchto aktů v přenesené pravomoci zajistí Komise účast všech příslušných zúčastněných stran, včetně technických odborníků a vývojářů systémů umělé inteligence. Tyto konzultace by mohly probíhat prostřednictvím stávajících subjektů, jako je skupina odborníků na vysoké úrovni pro umělou inteligenci nebo nově zřízený podobný poradní orgán, který je úzce zapojen do činnosti Evropské rady pro umělou inteligenci. Kromě toho by se Komise měla zapojit do dialogu s klíčovými mezinárodními organizacemi, jako je Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, a dalšími klíčovými organizacemi, které se zabývají definicí systémů umělé inteligence, s cílem zajistit soulad mezi definicemi umělé inteligence a zároveň zachovat výsadu Unie stanovit vlastní definici a normy přijetím právních předpisů.*

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Toto nařízení by nemělo narušovat výzkum a vývoj a mělo by respektovat svobodu vědy. Je proto nezbytné zajistit, aby nemělo na vědecký výzkum a vývoj systémů umělé inteligence žádný jiný vliv. Pokud jde o výzkumnou činnost poskytovatelů zaměřenou na produkty, mělo by se toto nařízení použít, pokud takový výzkum vede k uvedení systému umělé inteligence na trh či do provozu nebo jej zahrnuje. Veškerá činnost v oblasti výzkumu a vývoje by měla za všech okolností probíhat v souladu s uznávanými etickými normami v oblasti vědeckého výzkumu.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) Pokud jde o vysoce rizikové systémy UI, které jsou bezpečnostními součástmi produktů nebo systémů, případně které jsou samy produkty nebo systémy spadajícími do působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008³⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013⁴⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013⁴¹, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/90/EU⁴², směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797⁴³, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858⁴⁴, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1139⁴⁵ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144⁴⁶, je vhodné tyto akty pozměnit s cílem zajistit, aby Komise při přijímání jakýchkoli budoucích relevantních aktů v přenesené pravomoci nebo prováděcích aktů na základě výše uvedených aktů zohledňovala povinné požadavky na vysoce rizikové systémy UI stanovené v tomto nařízení na základě technických a regulačních specifik jednotlivých odvětví, aniž by zasahovala do stávajících mechanismů správy, posuzování shody a prosazování ani do orgánů zřízených v rámci uvedených aktů.

Pozměňovací návrh

(29) Pokud jde o vysoce rizikové systémy UI, které jsou bezpečnostními součástmi produktů nebo systémů, případně které jsou samy produkty nebo systémy spadajícími do působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008³⁹, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013⁴⁰, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013⁴¹, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/90/EU⁴², směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797⁴³, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858⁴⁴, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1139⁴⁵ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144⁴⁶, je vhodné tyto akty pozměnit s cílem zajistit, aby Komise při přijímání jakýchkoli budoucích relevantních aktů v přenesené pravomoci nebo prováděcích aktů na základě výše uvedených aktů zohledňovala povinné požadavky na vysoce rizikové systémy UI stanovené v tomto nařízení na základě technických a regulačních specifik jednotlivých odvětví, aniž by zasahovala do stávajících mechanismů správy, posuzování shody a prosazování ani do orgánů zřízených v rámci uvedených aktů. ***Kromě toho je k zajištění funkčnosti požadavků tohoto nařízení třeba zavést účinná normalizační pravidla. Unijní instituce, především Komise, by měly společně s podniky zjistit, ve kterých odvětvích umělé inteligence je větší potřeba normalizace, aby se zabránilo roztržitosti trhu a aby se zachovala a dále posílila integrace našeho evropského systému normalizace (ESS) v rámci mezinárodního systému normalizace (ISO, IEC).***

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení (ES) č. 2320/2002 (Úř. věst. L 97, 9.4.2008, s. 72).

⁴⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013 ze dne 5. února 2013 o schvalování zemědělských a lesnických vozidel a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 1).

⁴¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013 ze dne 15. ledna 2013 o schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 52).

⁴² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/90/EU ze dne 23. července 2014 o lodní výstroji a o zrušení směrnice Rady 96/98/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 146).

⁴³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797 ze dne 11. května 2016 o interoperabilitě železničního systému v Evropské unii (Úř. věst. L 138, 26.5.2016, s. 44).

⁴⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES (Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1).

⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1139 ze dne 4. července 2018 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Agentury Evropské unie pro bezpečnost letectví, kterým se mění

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení (ES) č. 2320/2002 (Úř. věst. L 97, 9.4.2008, s. 72).

⁴⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013 ze dne 5. února 2013 o schvalování zemědělských a lesnických vozidel a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 1).

⁴¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013 ze dne 15. ledna 2013 o schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 52).

⁴² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/90/EU ze dne 23. července 2014 o lodní výstroji a o zrušení směrnice Rady 96/98/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 146).

⁴³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797 ze dne 11. května 2016 o interoperabilitě železničního systému v Evropské unii (Úř. věst. L 138, 26.5.2016, s. 44).

⁴⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES (Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1).

⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1139 ze dne 4. července 2018 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Agentury Evropské unie pro bezpečnost letectví, kterým se mění

nařízení (ES) č. 2111/2005, (ES) č. 1008/2008, (EU) č. 996/2010, (EU) č. 376/2014 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/30/EU a 2014/53/EU a kterým se zrušuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 552/2004 a (ES) č. 216/2008 a nařízení Rady (EHS) č. 3922/91 (Úř. věst. L 212, 22.8.2018, s. 1).

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144 ze dne 27. listopadu 2019 o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska obecné bezpečnosti a ochrany cestujících ve vozidle a zranitelných účastníků silničního provozu, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 78/2009, (ES) č. 79/2009 a (ES) č. 661/2009 a nařízení Komise (ES) č. 631/2009, (EU) č. 406/2010, (EU) č. 672/2010, (EU) č. 1003/2010, (EU) č. 1005/2010, (EU) č. 1008/2010, (EU) č. 1009/2010, (EU) č. 19/2011, (EU) č. 109/2011, (EU) č. 458/2011, (EU) č. 65/2012, (EU) č. 130/2012, (EU) č. 347/2012, (EU) č. 351/2012, (EU) č. 1230/2012 a (EU) 2015/166 (Úř. věst. L 325, 16.12.2019, s. 1).

nařízení (ES) č. 2111/2005, (ES) č. 1008/2008, (EU) č. 996/2010, (EU) č. 376/2014 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/30/EU a 2014/53/EU a kterým se zrušuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 552/2004 a (ES) č. 216/2008 a nařízení Rady (EHS) č. 3922/91 (Úř. věst. L 212, 22.8.2018, s. 1).

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2144 ze dne 27. listopadu 2019 o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska obecné bezpečnosti a ochrany cestujících ve vozidle a zranitelných účastníků silničního provozu, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 78/2009, (ES) č. 79/2009 a (ES) č. 661/2009 a nařízení Komise (ES) č. 631/2009, (EU) č. 406/2010, (EU) č. 672/2010, (EU) č. 1003/2010, (EU) č. 1005/2010, (EU) č. 1008/2010, (EU) č. 1009/2010, (EU) č. 19/2011, (EU) č. 109/2011, (EU) č. 458/2011, (EU) č. 65/2012, (EU) č. 130/2012, (EU) č. 347/2012, (EU) č. 351/2012, (EU) č. 1230/2012 a (EU) 2015/166 (Úř. věst. L 325, 16.12.2019, s. 1).

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Pro výkonnost celé řady systémů UI má zásadní význam vysoká kvalita dat, zejména pokud jsou používány techniky zahrnující trénování modelů s cílem zajistit, aby vysoce rizikový systém UI fungoval dle předpokladu a bezpečně a aby

Pozměňovací návrh

(44) Pro výkonnost celé řady systémů UI má zásadní význam vysoká kvalita dat, zejména pokud jsou používány techniky zahrnující trénování modelů s cílem zajistit, aby vysoce rizikový systém UI fungoval dle předpokladu a bezpečně a aby

se nestal zdrojem diskriminace, kterou právo Unie zakazuje. Soubory vysoce kvalitních tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat vyžadují zavedení vhodných postupů správy a řízení dat. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat **by měly být dostatečně** relevantní, reprezentativní, **bez chyb a úplně** s ohledem na určený účel systému. Měly by rovněž vykazovat příslušné statistické vlastnosti, včetně údajů o osobách nebo skupinách osob, pro které má být daný **vysoce** rizikový systém UI používán. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat by měly s ohledem na svůj určený účel zohledňovat zejména rysy, vlastnosti nebo prvky, které jsou specifické pro konkrétní zeměpisné, behaviorální nebo funkční prostředí nebo kontext, ve kterém má být systém UI používán. V zájmu ochrany práva jiných osob na zabránění diskriminaci, která by mohla vyplynout ze zkrácení v rámci systémů UI, by poskytovatelé měli mít možnost zpracovávat také zvláštní kategorie osobních údajů jako záležitost významného veřejného zájmu s cílem zajistit sledování, detekci a opravu tohoto zkrácení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům UI.

se nestal zdrojem diskriminace, kterou právo Unie zakazuje. Soubory vysoce kvalitních tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat vyžadují zavedení vhodných postupů správy a řízení dat. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat **jsou navrhovány s největším možným úsilím o zajištění toho, aby byly** relevantní, reprezentativní, **bezchybné a náležitě prověřené z hlediska chyb** s ohledem na určený účel systému **UI**. Měly by **mít** rovněž vykazovat příslušné statistické vlastnosti, včetně údajů o osobách nebo skupinách osob, pro které má být daný rizikový systém UI používán, **se zvláštním důrazem na zmírnění možného zkrácení v souborech dat, které by mohlo vést k ohrožení základních práv nebo diskriminačním výsledkům pro osoby, jichž se rizikový systém umělé inteligence týká.** Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat by měly s ohledem na svůj určený účel zohledňovat zejména rysy, vlastnosti nebo prvky, které jsou specifické pro konkrétní zeměpisné, behaviorální, **kontextové** nebo funkční prostředí nebo kontext, ve kterém má být systém UI používán, **se zvláštním zaměřením na ženy, zranitelné skupiny a děti.** V zájmu ochrany práva jiných osob na zabránění diskriminaci, která by mohla vyplynout ze zkrácení v rámci systémů UI, by poskytovatelé měli mít možnost zpracovávat také zvláštní kategorie osobních údajů jako záležitost významného veřejného zájmu s cílem zajistit sledování, detekci a opravu tohoto zkrácení ve vztahu k vysoce rizikovým systémům UI.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

(46) Pro ověření souladu s požadavky tohoto nařízení má zásadní význam, aby byly k dispozici informace, jak byly **vysoce** rizikové systémy UI vytvořeny a jak fungují po celou dobu své životnosti. To vyžaduje vedení záznamů a dostupnost technické dokumentace obsahující informace nezbytné k posouzení souladu daného systému UI s příslušnými požadavky. Tyto informace by měly zahrnovat obecné vlastnosti, schopnosti a omezení tohoto systému, použité algoritmy, data, postupy při trénování, testování a ověřování, jakož i dokumentaci příslušného systému řízení rizik. Technická dokumentace by měla být průběžně aktualizována.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

(49) **Vysoce rizikové** systémy UI by měly po celou dobu svého životního cyklu fungovat konzistentně a splňovat příslušnou úroveň přesnosti, spolehlivosti a kybernetické bezpečnosti v souladu s obecně uznávaným nejnovějším vývojem. **Uživatelé** by **měli** být informováni **o úrovni a měřítkách** přesnosti.

(46) Pro ověření souladu s požadavky tohoto nařízení **a pro umožnění uživatelům činit informovaná a nezávislá rozhodnutí o jejich využívání** má zásadní význam, aby byly k dispozici **srozumitelné** informace, jak byly rizikové systémy UI vytvořeny a jak fungují po celou dobu své životnosti. To vyžaduje vedení záznamů a dostupnost technické dokumentace obsahující informace nezbytné k posouzení souladu daného systému UI s příslušnými požadavky. Tyto informace by měly zahrnovat obecné vlastnosti, schopnosti a omezení tohoto systému, použité algoritmy, data, postupy při trénování, testování a ověřování, jakož i dokumentaci příslušného systému řízení rizik. Technická dokumentace by měla být průběžně aktualizována.

(49) **Rizikové** systémy UI by měly po celou dobu svého životního cyklu fungovat konzistentně a splňovat příslušnou úroveň přesnosti, spolehlivosti a kybernetické bezpečnosti v souladu s obecně uznávaným nejnovějším vývojem. **Měření přesnosti a jeho očekávaná úroveň musejí být definovány s primárním cílem omezit rizika a negativní dopad systému umělé inteligence na jednotlivce a společnost jako celek. O očekávané úrovni přesnosti a jejm měření** by měly být **uživatelé** informováni **jasným, transparentním a snadno srozumitelným způsobem. Vyhlášení měření přesnosti dat však nelze považovat za důkaz budoucí úrovně jejich přesnosti, nýbrž je třeba použít příslušné metody k zajištění udržitelné úrovně**

přesnosti během jejich používání. Ačkoli pro stanovení norem existují normalizační organizace, je třeba koordinovat referenční srovnávání, aby bylo možné stanovit, jak by tyto normy měly být dodržovány a měřeny. Evropská rada pro umělou inteligenci by měla sdružovat vnitrostátní orgány pro metrologii a referenční srovnávání a poskytovat pokyny k řešení technických aspektů toho, jak měřit odpovídající úroveň přesnosti a spolehlivosti dat.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí

(50) U vysoce rizikových systémů UI je klíčovým požadavkem technická spolehlivost. Tyto systémy by měly být odolné vůči rizikům souvisejícím s omezeními systému (například chyby, poruchy, nekonzistentnost, neočekávané situace), jakož i vůči svévolným zásahům, které mohou ohrozit bezpečnost systému UI a vést ke škodlivému nebo jinak nežádoucímu chování. Neschopnost ochrany před těmito riziky by mohla vést k dopadům na bezpečnost nebo negativně ovlivnit základní práva, například v důsledku chybných rozhodnutí nebo nesprávných či zkreslených výstupů systému UI.

Pozměňovací návrh

(50) U vysoce rizikových systémů UI je klíčovým požadavkem technická spolehlivost. Tyto systémy by měly být odolné vůči rizikům souvisejícím s omezeními systému (například chyby, poruchy, nekonzistentnost, neočekávané situace), jakož i vůči svévolným zásahům, které mohou ohrozit bezpečnost systému UI a vést ke škodlivému nebo jinak nežádoucímu chování. Neschopnost ochrany před těmito riziky by mohla vést k dopadům na bezpečnost nebo negativně ovlivnit základní práva, například v důsledku chybných rozhodnutí nebo nesprávných či zkreslených výstupů systému UI. ***Uživatelé systému umělé inteligence by měli přijmout opatření, která aby zajistila, aby možný kompromis mezi robustností a přesností dat nevedl k diskriminaci nebo negativním výsledkům pro menšinové podskupiny.***

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 51

(51) Zásadní úlohu při zajišťování odolnosti systémů UI proti pokusům o změnu jejich použití, chování nebo výkonnosti nebo o ohrožení jejich bezpečnostních vlastností třetími stranami, které se škodlivým záměrem zneužívají zranitelných míst tohoto systému, hraje kybernetická bezpečnost. Kybernetické útoky na systémy UI mohou využívat aktiva specifická pro UI, jako jsou například soubory tréninkových dat (například tzv. data poisoning) nebo trénované modely (například nepřátelské útoky), nebo zneužívat slabých míst digitálních aktiv daného systému UI nebo příslušné infrastruktury IKT. Pro zajištění úrovně kybernetické bezpečnosti **odpovídající** těmto rizikům by proto poskytovatelé **vysoce** rizikových systémů UI měli přijmout vhodná opatření, případně současně zohlednit i příslušnou infrastrukturu IKT.

(51) Zásadní úlohu při zajišťování odolnosti systémů UI proti pokusům o změnu jejich použití, chování nebo výkonnosti nebo o ohrožení jejich bezpečnostních vlastností třetími stranami, které se škodlivým záměrem zneužívají zranitelných míst tohoto systému, hraje kybernetická bezpečnost. Kybernetické útoky na systémy UI mohou využívat aktiva specifická pro UI, jako jsou například soubory tréninkových dat (například tzv. data poisoning) nebo trénované modely (například nepřátelské útoky **nebo útoky na důvěrnost**), nebo zneužívat slabých míst digitálních aktiv daného systému UI nebo příslušné infrastruktury IKT. Pro zajištění **takové** úrovně kybernetické bezpečnosti, **kteřá by odpovídala** těmto rizikům, by proto poskytovatelé rizikových systémů UI **a rovněž oznámené subjekty, příslušné vnitrostátní orgány a orgány dohledu nad trhem** měli přijmout vhodná opatření, případně současně zohlednit i příslušnou infrastrukturu IKT. **Rizikové systémy umělé inteligence by měly být doplněny bezpečnostními řešeními a záplatami po celou dobu životnosti produktu, nebo v případě, že není závislý na konkrétním produktu, po dobu, kterou musí výrobce uvést.**

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61

(61) Klíčovou úlohu při poskytování technických řešení zajišťujících dodržování tohoto nařízení poskytovatelům by měla hrát normalizace. Jeden z prostředků, které poskytovatelům umožní prokázat soulad s požadavky tohoto nařízení, by mělo

(61) Klíčovou úlohu při poskytování technických řešení zajišťujících dodržování tohoto nařízení poskytovatelům by měla hrát normalizace. Jeden z prostředků, které poskytovatelům umožní prokázat soulad s požadavky tohoto nařízení, by mělo

představovat dodržování harmonizovaných norem definovaných v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012⁵⁴. V oblastech, kde harmonizované normy buď neexistují, nebo jsou nedostatečné, by však Komise mohla přijmout společné technické specifikace.

představovat dodržování harmonizovaných norem definovaných v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012⁵⁴. ***Kromě technických podrobností by proces normalizace měl rovněž zohledňovat rizika z hlediska základních práv, životního prostředí a společnosti jako celku a další demokratické a sociálně-technické aspekty systému umělé inteligence a měl by zajistit, aby byli do procesu normalizace zapojeni odborníci na příslušné otázky a aby s nimi bylo konzultováno. Normalizační proces by měl být transparentní z hlediska právnických a fyzických osob, které se účastní normalizační činnosti.***

V oblastech, kde harmonizované normy buď neexistují, nebo jsou nedostatečné, by však Komise mohla přijmout společné technické specifikace. ***Při vypracovávání těchto společných specifikací by Komise měla zahrnout názory příslušných zúčastněných stran, zejména pokud se společné specifikace týkají konkrétních otázek základních práv. Komise by měla zejména přijmout společné specifikace, v nichž by bylo stanoveno, jak systémy řízení rizik zohledňují dopad na děti.***

⁵⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Úř. věst. L 316, 14.11.2012, s. 12).

⁵⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Úř. věst. L 316, 14.11.2012, s. 12).

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 71

(71) Umělá inteligence je rychle se vyvíjející skupina technologií, která vyžaduje nové formy regulačního dohledu a bezpečný prostor pro experimentování při současném zajištění odpovědné inovace a integrace vhodných záruk a opatření ke zmírnění rizika. K zajištění právního rámce příznivého pro vznik inovací, použitelného i v budoucnosti a odolného vůči narušení je třeba **podporovat příslušné vnitrostátní orgány** jednoho nebo více členských států **ve vytváření regulačních pískovišť umělé inteligence** s cílem usnadnit vývoj a testování inovativních systémů UI pod přísným regulačním dohledem dříve, než budou tyto systémy uvedeny na trh nebo jinak uvedeny do provozu.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 72

(72) Cílem těchto regulačních pískovišť by měla být podpora inovací UI na základě vytvoření kontrolovaného experimentálního a testovacího prostředí ve fázi vývoje a před uvedením na trh s cílem zajistit soulad inovativních systémů UI s tímto nařízením a s dalšími příslušnými právními předpisy Unie a členských států; dále posílení právní jistoty inovátorů, dohledu příslušných orgánů a jejich porozumění příležitostem,

(71) Umělá inteligence je rychle se vyvíjející skupina technologií, která vyžaduje nové formy regulačního dohledu a bezpečný prostor pro experimentování při současném zajištění odpovědné inovace a integrace vhodných **a eticky odůvodněných** záruk a opatření ke zmírnění rizika. K zajištění právního rámce příznivého pro vznik inovací, použitelného i v budoucnosti a odolného vůči narušení je třeba **příslušným vnitrostátním orgánům** jednoho nebo více členských států **doporučovat, aby** s cílem usnadnit vývoj a testování inovativních systémů UI pod přísným regulačním dohledem dříve, než budou tyto systémy uvedeny na trh nebo jinak uvedeny do provozu, **vytvářely regulační pískoviště umělé inteligence a široce je zpřístupňovaly v celé Unii. Pokud budou během vývoje a testování těchto systémů zjištěna významná rizika, musí dojít k jejich okamžitému zmírnění, a pokud se to nezdaří, k pozastavení procesu vývoje a testování, dokud nedojde ke zmírnění těchto rizik.**

(72) Cílem těchto regulačních pískovišť by měla být podpora inovací UI na základě vytvoření **přísně** kontrolovaného experimentálního a testovacího prostředí ve fázi vývoje a před uvedením na trh s cílem zajistit soulad inovativních systémů UI s tímto nařízením a s dalšími příslušnými právními předpisy Unie a členských států **i s Listinou základních práv Evropské unie a obecným nařízením o ochraně údajů**, dále posílení právní

vznikajícím rizikům a dopadům používání UI, jakož i urychlení přístupu na trhy, mimo jiné odstraněním překážek pro malé a střední *podniky* a začínající podniky. ***Aby bylo zajištěno jednotné provádění v celé Unii a úspory z rozsahu***, je vhodné stanovit společná pravidla pro zavádění regulačních pískovišť a rámec spolupráce mezi příslušnými orgány, které se podílejí na dohledu nad těmito pískovišti. Toto nařízení by mělo poskytnout právní základ pro použití osobních údajů shromážděných pro jiné účely k vývoji určitých systémů UI ve veřejném zájmu v rámci regulačního pískoviště UI v souladu s čl. 6 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 a s článkem 6 nařízení (EU) 2018/1725, aniž je dotčen čl. 4 odst. 2 směrnice (EU) 2016/680. Účastníci pískoviště by měli zajistit vhodné záruky a spolupracovat s příslušnými orgány, mimo jiné tím, že budou postupovat podle jejich pokynů a budou jednat rychle a v dobré víře s cílem zmírnit veškerá vysoká rizika pro bezpečnost a základní práva, která případně vzniknou v průběhu vývoje a experimentování v rámci pískoviště. Chování účastníků pískoviště by mělo být zohledněno při rozhodování příslušných orgánů o tom, zda uloží správní pokutu podle čl. 83 odst. 2 nařízení 2016/679 a podle článku 57 směrnice 2016/680.

jistoty inovátorů, dohledu příslušných orgánů a jejich porozumění příležitostem, vznikajícím rizikům a dopadům používání UI, ***poskytnutí záruk potřebných k budování důvěry v systémy umělé inteligence a spoléhání se na ně*** jakož i urychlení přístupu na trhy, mimo jiné odstraněním překážek pro ***veřejný sektor***, malé, střední a začínající podniky, ***přispění k dosažení cílů v oblasti umělé inteligence stanovených v politickém programu „Cesta do digitální dekády“***, ***přispění k rozvoji etických, sociálně odpovědných a ekologicky udržitelných systémů umělé inteligence, se umožnila účinná účast malých, středních a začínajících podniků na regulačních pískovištích, měly by být náklady na dodržování předpisů udržovány na přiměřené úrovni, aby byl zajištěn vývoj důvěryhodných evropských řešení v oblasti umělé inteligence***; je vhodné stanovit společná pravidla pro zavádění regulačních pískovišť a rámec spolupráce mezi příslušnými orgány, které se podílejí na dohledu nad těmito pískovišti, ***a podpořit inovace***. Toto nařízení by mělo poskytnout právní základ pro použití osobních údajů shromážděných pro jiné účely k vývoji určitých systémů UI ve veřejném zájmu v rámci regulačního pískoviště UI v souladu s čl. 6 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 a s článkem 6 nařízení (EU) 2018/1725, aniž je dotčen čl. 4 odst. 2 směrnice (EU) 2016/680. Účastníci pískoviště by měli zajistit vhodné záruky a spolupracovat s příslušnými orgány, mimo jiné tím, že budou postupovat podle jejich pokynů a budou jednat rychle a v dobré víře s cílem zmírnit veškerá vysoká rizika pro bezpečnost a základní práva, která případně vzniknou v průběhu vývoje a experimentování v rámci pískoviště. Chování účastníků pískoviště by mělo být zohledněno při rozhodování příslušných orgánů o tom, zda uloží správní pokutu podle čl. 83 odst. 2 nařízení 2016/679 a podle článku 57 směrnice 2016/680.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 72 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(72a) Je žádoucí, aby se vytváření regulačních pískovišť, které je v současné době ponecháno na vůli členských států, stalo v příští fázi povinností, aby byla správně stanovena příslušná kritéria, aby byla zajištěna jak účinnost systému umělé inteligence, tak snazší přístup pro podniky, zejména malé a střední. Na vytváření podmínek pro zakládání regulačních pískovišť by se měly podílet výzkumné podniky a instituce.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 73

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(73) V zájmu podpory a ochrany inovací je důležité, aby byly obzvláště zohledněny zájmy malých poskytovatelů a uživatelů systémů UI. Za tímto účelem by členské státy měly vyvíjet iniciativy zaměřené na tyto provozovatele, a to včetně zvyšování povědomí a informační komunikace. Oznamované subjekty by navíc měly zohledňovat zvláštní zájmy a potřeby malých poskytovatelů při stanovování poplatků za posuzování shody. Značné náklady pro poskytovatele a další provozovatele, zejména jedná-li se o poskytovatele a provozovatele menšího rozsahu, mohou představovat náklady na překlady související s povinnou dokumentací a s komunikací s úřady. Členské státy by případně měly zajistit, aby jedním z jazyků, který určí a přijmou pro účely dokumentace příslušných

(73) V zájmu podpory a ochrany inovací je důležité, aby byly obzvláště zohledněny zájmy malých poskytovatelů a uživatelů systémů UI. Za tímto účelem by členské státy měly vyvíjet iniciativy zaměřené na tyto provozovatele, a to včetně gramotnosti v oblasti umělé inteligence, zvyšování povědomí a informační komunikace. ***Členské státy by měly využít stávající kanály, případně vytvořit speciální kanál pro komunikaci s malými, středními a začínajícími podniky, uživateli a dalšími inovátory, kde by byly poskytovány pokyny a který by reagoval na dotazy týkající se provádění tohoto nařízení. Tyto stávající kanály by mohly mimo jiné zahrnovat skupiny agentury ENISA pro reakci na počítačové bezpečnostní incidenty, vnitrostátní úřady pro ochranu údajů, platformu pro umělou inteligenci***

poskytovatelů a komunikace s provozovateli, byl jazyk, kterému obecně rozumí co nejvyšší počet přeshraničních uživatelů.

na vyžádání, evropská centra pro digitální inovace, další důležité nástroje financované na základě programů EU a testovací a experimentální zařízení zřízená Komisí a členskými státy na vnitrostátní úrovni nebo na úrovni Unie. Tyto kanály by měly spolupracovat na vytváření synergii a zajištění jednotných pokynů pro začínající, malé a střední podniky a uživatele. Oznámené subjekty by navíc měly zohledňovat zvláštní zájmy a potřeby malých poskytovatelů při stanovování poplatků za posuzování shody. Komise by měla pravidelně posuzovat náklady malých, středních a začínajících podniků na certifikaci a dodržování předpisů, mj. na základě transparentních konzultací s malými, středními a začínajícími podniky a uživateli, a spolupracovat s členskými státy na snižování těchto nákladů. Značné náklady pro poskytovatele a další provozovatele, zejména jedná-li se o poskytovatele a provozovatele menšího rozsahu, mohou představovat náhradu náklady na překlady související s povinnou dokumentací a s komunikací s úřady. Členské státy by případně měly zajistit, aby jedním z jazyků, který určí a přijmou pro účely dokumentace příslušných poskytovatelů a komunikace s provozovateli, byl jazyk, kterému obecně rozumí co nejvyšší počet přeshraničních uživatelů. Střední podniky, které nedávno přešly z kategorie malých do kategorie středních podniků ve smyslu doporučení 2003/361/ES, by měly mít přístup k těmto iniciativám a pokynům po dobu, kterou členské státy považují za vhodnou, neboť tyto nové střední podniky někdy nemusejí mít k dispozici právní zdroje a odbornou přípravu nezbytné k zajištění řádného pochopení a dodržování ustanovení.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 76 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(76a) Měl by být zřízen poradní sbor pro umělou inteligenci (dále jen „poradní sbor“) jako podskupina rady složená z příslušných zástupců průmyslu, výzkumu, akademické obce, občanské společnosti, normalizačních organizací, sociálních partnerů, malých a středních podniků, odborníků na problematiku základních práv a z dalších významných zainteresovaných stran zastupujících v zájmu zachování zeměpisné vyváženosti všechny členské státy. Poradní sbor by měl podporovat práci rady poskytováním poradenství v souvislosti s jejími úkoly. Poradní sbor by měl jmenovat zástupce, který by se účastnil zasedání rady a podílet se na její práci.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 81

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(81) Vývoj systémů UI s výjimkou **vysoce** rizikových systémů UI v souladu s požadavky tohoto nařízení může vést k rozsáhlejšímu zavádění důvěryhodné umělé inteligence v Unii. Poskytovatelé systémů UI, které nejsou vysoce rizikové, by měli být vybízeni k vytváření kodexů chování určených k podpoře dobrovolného uplatňování povinných požadavků platných pro vysoce rizikové systémy UI. Poskytovatelé by také měli být povzbuzováni k tomu, aby dobrovolně uplatňovali další požadavky týkající se například udržitelnosti životního prostředí, přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením, zapojení zúčastněných stran do návrhu a vývoje systémů UI a rozmanitosti vývojových týmů. Komise může vyvíjet

(81) Vývoj systémů UI s výjimkou rizikových systémů UI v souladu s požadavky tohoto nařízení může vést k rozsáhlejšímu zavádění důvěryhodné, **sociálně odpovědné a environmentálně udržitelné** umělé inteligence v Unii. Poskytovatelé systémů UI, které nejsou vysoce rizikové, by měli být vybízeni k vytváření kodexů chování určených k podpoře dobrovolného uplatňování povinných požadavků platných pro vysoce rizikové systémy UI. Poskytovatelé by také měli být povzbuzováni k tomu, aby dobrovolně uplatňovali další požadavky týkající se například udržitelnosti životního prostředí, přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením, zapojení zúčastněných stran do návrhu a vývoje

iniciativy, včetně iniciativ odvětvové povahy, s cílem usnadnit snižování technických překážek bránících přeshraniční výměně dat pro účely rozvoje UI, a to i ohledně infrastruktury pro přístup k datům a sémantické a technické interoperability různých druhů dat.

systemů UI a rozmanitosti vývojových týmů. Komise může vyvíjet iniciativy, včetně iniciativ odvětvové povahy, s cílem usnadnit snižování technických překážek bránících přeshraniční výměně dat pro účely rozvoje UI, a to i ohledně infrastruktury pro přístup k datům a sémantické a technické interoperability různých druhů dat.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Tímto nařízením není dotčena žádná výzkumná činnost týkající se systémů umělé inteligence, pokud nevede k jejich uvedení na trh nebo do provozu nebo jej nevyžaduje. Tato výzkumná činnost nesmí porušovat základní práva dotčených osob.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 5 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5b. Toto nařízení se nevztahuje na systémy umělé inteligence, včetně jejich výstupů, které byly speciálně vyvinuty a uvedeny do provozu výhradně za účelem vědeckého výzkumu v obecném zájmu Unie.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

1) „systémem umělé inteligence“ (systém UI) **software**, který **je vyvinut pomocí jedné nebo více technik a přístupů uvedených v příloze I, a který může** pro danou sadu cílů definovaných člověkem **generovat výstupy, jako je například obsah, predikce, doporučení nebo rozhodnutí ovlivňující prostředí, s nimiž komunikují;**

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

2) „poskytovatelem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, které **vyvíjí** nebo nechávají vyvíjet systém UI **za účelem jeho uvedení** na trh nebo do provozu pod svým vlastním jménem nebo ochrannou známkou, ať už za úplatu, nebo zdarma;

Pozměňovací návrh

1) „systémem umělé inteligence“ (systém UI) **strojový systém**, který **může s různou mírou autonomie vytvářet** pro danou sadu cílů definovaných člověkem **predikce**, obsah, doporučení nebo rozhodnutí ovlivňující **skutečné nebo virtuální** prostředí, s nimiž komunikují;

Pozměňovací návrh

1a) „autonomií“ situace, kdy systém umělé inteligence pracuje tak, že analyzuje určitá vstupní data a využívá soubor předem stanovených cílů, aniž by se omezoval na tyto pokyny, a to navzdory tomu, že jeho chování je omezeno cílem, který mu byl stanoven, a dalšími koncepčními rozhodnutími vývojáře a že je zaměřen na splnění tohoto cíle;

Pozměňovací návrh

2) „poskytovatelem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, které **vyvíjejí** nebo nechávají vyvíjet systém UI **a uvádějí tento systém** na trh nebo do provozu pod svým vlastním jménem nebo ochrannou známkou, ať už za úplatu, nebo zdarma;

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

14) „bezpečnostní součástí produktu nebo systému“ součást produktu nebo systému, která plní bezpečnostní funkci pro daný produkt nebo systém, **případně** jejíž porucha nebo chybné fungování ohrožuje zdraví a bezpečnost osob nebo majetku;

Pozměňovací návrh

14) „bezpečnostní součástí produktu nebo systému“ součást produktu nebo systému, která plní bezpečnostní funkci pro daný produkt nebo systém **a** jejíž porucha nebo chybné fungování ohrožuje zdraví a bezpečnost osob nebo majetku;

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 – návěť

Znění navržené Komisí

44) „závažným incidentem“ incident, **který** přímo nebo nepřímo **vede, mohl** vést nebo **může** vést k některému z těchto následků:

Pozměňovací návrh

44) „závažným incidentem“ incident **nebo chybné fungování systému umělé inteligence, které** přímo nebo nepřímo **vedou, mohly** vést nebo **mohou** vést k některému z těchto následků:

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) smrt určité osoby nebo závažné poškození zdraví určité osoby, majetku nebo životního prostředí;

Pozměňovací návrh

a) smrt určité osoby nebo závažné poškození **základních práv, bezpečnosti či** zdraví určité osoby, majetku nebo životního prostředí;

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) porušení povinností vyplývajících z práva Unie, jejichž cílem je ochrana základních práv.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44a) „regulačním pískovištěm“ nástroj vytvořený jedním nebo více příslušnými orgány členských států ve spolupráci s Komisí nebo evropským inspektorem ochrany údajů, jenž zajišťuje vhodné kontrolované a flexibilní prostředí, které usnadňuje bezpečný vývoj, testování a ověřování inovativních systémů umělé inteligence po omezenou dobu předtím, než jsou podle konkrétního plánu uvedeny na trh nebo do provozu;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44b) „gramotností v oblasti umělé inteligence“ dovednosti, znalosti a porozumění týkající se systémů umělé inteligence, které jsou nezbytné k dodržování a prosazování tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44c) „deep fake“ manipulovaný nebo syntetický zvukový, případně obrazový materiál, který vyvolává autentický dojem, v jehož rámci se zdánlivě odehrávají události, které se nikdy nestaly, a který byl vytvořen pomocí technik v oblasti umělé inteligence, včetně strojového učení a hlubokého učení, aniž by si uživatel nebo koncový uživatel uvědomoval, že zvukový, případně obrazový materiál byl vytvořen pomocí umělé inteligence;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44d) „kritickou infrastrukturou“ jednotka, systém nebo jeho část, které jsou nezbytné k poskytování služby, jež má zásadní význam pro zachování životně důležitých společenských funkcí nebo hospodářské činnosti ve smyslu čl. 2 odst. 4 a 5 směrnice [...] o odolnosti kritických subjektů (2020/0365(COD));

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44e) „osobními údaji“ osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 44 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

44f) „neosobními údaji“ údaje jiné než osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 73 za účelem změny seznamu technik a přístupů uvedených v příloze I s cílem tento seznam aktualizovat podle tržního a technologického vývoje na základě vlastností, které jsou podobné technikám a přístupům, jež jsou v něm uvedeny.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 73 za účelem změny seznamu technik a přístupů uvedených v příloze I **v mezích definice systému umělé inteligence podle čl. 3 odst. 1** s cílem tento seznam aktualizovat podle tržního a technologického vývoje na základě vlastností, které jsou podobné technikám a přístupům, jež jsou v něm uvedeny.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Při vypracovávání těchto aktů v přenesené pravomoci zajistí Komise účast všech příslušných zúčastněných stran, jako jsou techničtí odborníci a vývojáři systémů UI.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Vysoce rizikové systémy UI, které využívají techniky zahrnující trénování modelů obsahujících data, jsou vyvíjeny na základě souborů tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat, které splňují kritéria kvality uvedená v odstavcích 2 až 5.

Pozměňovací návrh

1. Rizikové systémy UI, které využívají techniky zahrnující trénování modelů obsahujících data, jsou vyvíjeny na základě souborů tréninkových dat, dat pro **hodnocení, dat pro** ověřování platnosti a testovacích dat, které splňují kritéria kvality uvedená v odstavcích 2 až 5, **pokud to je z technického hlediska možné, přičemž se přihlíží k nejmodernějším opatřením podle konkrétního segmentu trhu nebo oblasti použití.**

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Techniky, jako je učení bez učitele a posilované učení, které nepoužívají soubory dat pro ověřování platnosti a testovacích dat, se vyvíjejí na základě souborů tréninkových dat, která splňují kritéria kvality uvedená v odstavcích 2 až 5.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Poskytovatelé rizikových systémů UI, kteří využívají údaje shromážděné a/nebo spravované třetími stranami, se mohou spoléhat na prohlášení těchto třetích stran ohledně kritérií kvality uvedených v odst. 2 písm. a), b) a c).

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – větě

Znění navržené Komisí

2. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat podléhají příslušným postupům v oblasti správy a řízení dat. Tyto postupy se týkají zejména:

Pozměňovací návrh

2. Soubory tréninkových dat, dat pro **hodnocení, dat pro** ověřování platnosti a testovacích dat podléhají příslušným postupům v oblasti správy a řízení dat **po celou dobu životního cyklu zpracovávání údajů**. Tyto postupy se týkají zejména **následujících prvků**:

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) transparentnosti, pokud jde o původní účel sběru dat;

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) **sběru dat;**

b) **postupů při sběru dat;**

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) zkoumání s ohledem na potenciální zkreslení;

f) zkoumání s ohledem na potenciální zkreslení, **které by mohlo ovlivnit zdraví a bezpečnost osob, mít negativní dopad na základní práva nebo vést k diskriminaci, kterou právo Unie zakazuje; včetně**

případů, kdy jsou výstupy údajů použity jako vstup pro budoucí operace („zpětnovazební smyčky“);

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) identifikace případných nedostatků nebo chyb v datech a způsob, jak tyto nedostatky a chyby vyřešit.

Pozměňovací návrh

g) identifikace ***jakýchkoli*** případných nedostatků nebo chyb v datech a způsob, jak tyto nedostatky a chyby vyřešit;

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) účelu a prostředí, ve kterém má být systém používán.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat ***musí být*** relevantní, reprezentativní, ***bez chyb a úplné***. Musí mít příslušné statistické vlastnosti a tam, kde je to relevantní, rovněž s ohledem na osoby nebo skupiny osob, pro které má být daný vysoce rizikový systém UI používán. Tyto vlastnosti souborů dat lze splnit na úrovni jednotlivých souborů dat nebo jejich kombinací.

Pozměňovací návrh

3. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat ***jsou navrhovány s největším možným úsilím o zajištění toho, aby byly*** relevantní, reprezentativní ***a náležitě prověřené z hlediska chyb s ohledem na určený účel systému UI. Zejména*** musí mít příslušné statistické vlastnosti a tam, kde je to relevantní, rovněž s ohledem na osoby nebo skupiny osob, pro které má být daný rizikový systém UI používán. Tyto vlastnosti souborů dat lze splnit na úrovni jednotlivých souborů dat nebo jejich

kombinací.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat zohledňují v rozsahu nezbytném pro jejich určený účel vlastnosti nebo prvky, které jsou specifické pro konkrétní zeměpisné, behaviorální nebo funkční prostředí ve kterém má být daný vysoce rizikový systém UI používán.

Pozměňovací návrh

4. Soubory tréninkových dat, dat pro ověřování platnosti a testovacích dat zohledňují v rozsahu nezbytném pro jejich určený účel vlastnosti nebo prvky, které jsou specifické pro konkrétní zeměpisné, behaviorální, **kontextové** nebo funkční prostředí ve kterém má být daný rizikový systém UI používán.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Vysoce rizikové** systémy UI jsou navrženy a vyvinuty **tak, aby s** ohledem na svůj určený účel **dosahovaly** odpovídající **úroveň** přesnosti, spolehlivosti a kybernetické bezpečnosti a **aby** v tomto ohledu **dosahovaly** konzistentních výsledků v průběhu celého svého životního cyklu.

Pozměňovací návrh

1. **Rizikové** systémy UI jsou navrženy a vyvinuty **v souladu se zásadou bezpečnosti již od návrhu a standardní bezpečnosti. S** ohledem na svůj určený účel **by měly mít** odpovídající **úroveň** přesnosti, spolehlivosti, **bezpečnosti** a kybernetické bezpečnosti a **dosahovat** v tomto ohledu konzistentních výsledků v průběhu celého svého životního cyklu. **Splnění těchto požadavků musí být spojeno s prováděním nejmodernějších opatření podle konkrétního segmentu trhu nebo oblasti použití.**

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 a (nový)

1a. *S cílem řešit technické aspekty toho, jak měřit odpovídající úroveň přesnosti a spolehlivosti stanovené v odstavci 1 tohoto článku, sdružuje Evropská rada pro umělou inteligenci vnitrostátní orgány pro metrologii a referenční srovnávání a poskytuje nezávazné pokyny v této záležitosti, jak je stanoveno v čl. 56 odst. 2 písm. a).*

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. *Do řešení nových problémů na vnitřním trhu týkajících se kybernetické bezpečnosti se zapojí Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost (ENISA) spolu s Evropskou radou pro umělou inteligenci, jak je stanoveno v čl. 56 odst. 2 písm. b).*

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Úroveň přesnosti a příslušná měřítka přesnosti **vysoce** rizikových systémů UI jsou oznámeny v příloženém návodu k použití.

2. Úroveň přesnosti a příslušná měřítka přesnosti rizikových systémů UI jsou oznámeny v příloženém návodu k použití. **Použité formulace musejí být jasné a nesmějí vést k nedorozumění nebo či obsahovat zavádějící tvrzení.**

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Vysoce rizikové systémy UI musí být odolné vůči chybám, poruchám nebo nesrovnalostem, které se mohou vyskytnout v daném systému nebo v prostředí, ve kterém tento systém funguje, zejména v důsledku jejich interakce s fyzickými osobami nebo jinými systémy.

Pozměňovací návrh

Je třeba přijmout technická a organizační opatření, jež zajistí, aby rizikové systémy UI byly co nejodolnější vůči chybám, poruchám nebo nesrovnalostem, které se mohou vyskytnout v daném systému nebo v prostředí, ve kterém tento systém funguje, zejména v důsledku jejich interakce s fyzickými osobami nebo jinými systémy.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Spolehlivosti **vysoce** rizikových systémů UI **lze** dosáhnout pomocí technicky redundantních řešení, která mohou zahrnovat plány zálohování nebo zajištění proti selhání.

Pozměňovací návrh

Spolehlivosti rizikových systémů UI **může příslušný poskytovatel, případně za přispění uživatele**, dosáhnout pomocí technicky redundantních řešení, která mohou zahrnovat plány zálohování nebo zajištění proti selhání.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Vysoce rizikové systémy UI, které se po uvedení na trh nebo do provozu dále učí, musí být vyvíjeny způsobem zajišťujícím, že výstupy, které budou případně zkresleny v důsledku výstupů **použitých jako** vstup pro budoucí operace („smyčky zpětné vazby“) budou řádně řešeny formou vhodných zmírňujících opatření.

Pozměňovací návrh

Vysoce rizikové systémy UI, které se po uvedení na trh nebo do provozu dále učí, musí být vyvíjeny způsobem zajišťujícím, že výstupy, které budou případně zkresleny v důsledku výstupů **ovlivňujících** vstup pro budoucí operace („smyčky zpětné vazby“) **a zlovolné manipulace se vstupy použitými při učení během operace** budou řádně řešeny formou vhodných zmírňujících opatření.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Vysoce rizikové systémy UI musí být odolné proti pokusům neoprávněných třetích stran změnit jejich použití nebo výkonnost zneužitím zranitelných míst těchto systémů.

Pozměňovací návrh

Rizikové systémy UI musí být odolné proti pokusům neoprávněných třetích stran změnit jejich použití, **chování, výstupy** nebo výkonnost zneužitím zranitelných míst těchto systémů.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Technická řešení umožňující řešení zranitelných míst specifických pro UI zahrnují tam, kde je to vhodné, opatření pro prevenci a kontrolu útoků, které se pokoušejí manipulovat soubory tréninkových dat (tzv. data poisoning), vstupů, jejichž cílem je přimět daný model k tomu, aby udělal chybu (tzv. matoucí vzory), nebo chyb v modelech.

Pozměňovací návrh

Technická řešení umožňující řešení zranitelných míst specifických pro UI zahrnují tam, kde je to vhodné, opatření pro prevenci, **odhalování, vyřešení** a kontrolu útoků, které se pokoušejí manipulovat soubory tréninkových dat (tzv. data poisoning) **nebo předtrénovaných součástí používaných v tréninku (tzv. model poisoning)**, vstupů, jejichž cílem je přimět daný model k tomu, aby udělal chybu (tzv. matoucí vzory **nebo vyhýbání se modelu**), **útoků na důvěrnost** nebo chyb v modelech, **kteří mohou vést k závadnému rozhodování, a také opatření v oblasti reakce na tyto útoky.**

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise zajistí, aby proces tvorby harmonizovaných norem zahrnoval

posouzení rizik z hlediska základních práv, životního prostředí a společnosti jako celku.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise zajistí, aby byl proces vypracování harmonizovaných norem pro systémy umělé inteligence otevřený v souladu s články 5 a 6 nařízení (EU) č. 1025/2012 zúčastněným stranám, včetně malých a středních podniků.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Za tímto účelem poskytne Komise v souladu s článkem 17 nařízení (EU) č. 1025/2012 finanční prostředky, které usnadní jejich účinnou účast.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise přezkoumá harmonizované normy před jejich zveřejněním v Úředním věstníku a vypracuje zprávu o jejich souladu s odstavcem 1a a 1b tohoto článku.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud neexistují harmonizované normy uvedené v článku 40 nebo pokud má Komise za to, že příslušné harmonizované normy **nejsou dostatečné** nebo že je třeba reagovat na konkrétní obavy týkající se bezpečnosti nebo základních práv, **může Komise** prostřednictvím prováděcích aktů přijímat společné specifikace, pokud jde o požadavky stanovené v kapitole 2 této hlavy. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 74 odst. 2.

Pozměňovací návrh

1. Pokud neexistují harmonizované normy uvedené v článku 40 nebo pokud má Komise za to, že příslušné harmonizované normy **jsou nedostatečné** nebo že je třeba reagovat na konkrétní **a naléhavé** obavy týkající se bezpečnosti nebo základních práv, **které nelze dostatečně vyřešit vypracováním harmonizovaných norem, může** prostřednictvím prováděcích aktů přijímat společné specifikace, pokud jde o požadavky stanovené v kapitole 2 této hlavy. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 74 odst. 2.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Čl. 41 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při přípravě společných specifikací uvedených v odstavci 1 shromáždí Komise názory příslušných **subjektů** nebo skupin odborníků zřízených podle příslušných odvětvových právních předpisů Unie.

Pozměňovací návrh

2. Při přípravě společných specifikací uvedených v odstavci 1 shromáždí Komise názory **vývojářů či poskytovatelům rizikových systémů umělé inteligence a příslušných zúčastněných stran, jako jsou malé, střední začínající podniky, občanská společnost a sociální partneři,** nebo skupin odborníků zřízených podle příslušných odvětvových právních předpisů Unie.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. U **vysoce** rizikových systémů UI, které byly trénovány a testovány na údajích týkajících se konkrétního zeměpisného, behaviorálního a funkčního prostředí, ve kterém mají být používány, se s ohledem na jejich zamýšlený účel předpokládá, že jsou v souladu s požadavkem stanoveným v čl. 10 odst. 4.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Má** se za to, že **vysoce** rizikové systémy UI, které byly certifikovány nebo pro které bylo vydáno prohlášení o shodě v rámci systému kybernetické bezpečnosti podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/881⁶³ a odkaz na něž byl zveřejněn v Úředním věstníku Evropské unie, jsou v souladu s požadavky na kybernetickou bezpečnost stanovenými v článku 15 tohoto nařízení, pokud se tento certifikát o kybernetické bezpečnosti nebo prohlášení o shodě, případně jejich části, na tyto požadavky vztahují.

⁶³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/881 ze dne 17. dubna 2019 o agentuře ENISA („Agentuře Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost“), o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií a o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 („akt o kybernetické bezpečnosti“) (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 1).

Pozměňovací návrh 63

Pozměňovací návrh

1. U rizikových systémů UI, které byly trénovány a testovány na údajích týkajících se konkrétního zeměpisného, behaviorálního, **kontextového** a funkčního prostředí, ve kterém mají být používány, se s ohledem na jejich zamýšlený účel předpokládá, že jsou v souladu s požadavkem stanoveným v čl. 10 odst. 4.

Pozměňovací návrh

2. **V příslušných případech** se **má** za to, že rizikové systémy UI, které byly certifikovány nebo pro které bylo vydáno prohlášení o shodě v rámci systému kybernetické bezpečnosti podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/881⁶³ a odkaz na něž byl zveřejněn v Úředním věstníku Evropské unie, jsou **případně** v souladu s požadavky na kybernetickou bezpečnost stanovenými v článku 15 tohoto nařízení, pokud se tento certifikát o kybernetické bezpečnosti nebo prohlášení o shodě, případně jejich části, na tyto požadavky vztahují.

⁶³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/881 ze dne 17. dubna 2019 o agentuře ENISA („Agentuře Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost“), o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií a o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 („akt o kybernetické bezpečnosti“) (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 1).

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatel již zavedl vnitřní organizaci a struktury pro stávající posuzování shody nebo dodržování požadavků na základě jiných stávajících právních předpisů, může pro zajištění shody využít tyto stávající struktury nebo jejich části, pokud mají rovněž kapacitu a způsobilost potřebnou ke splnění požadavků na výrobek stanovených v tomto nařízení.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 73 za účelem aktualizace příloh VI a VII s cílem zavést prvky postupů posuzování shody, které mohou být nutné s ohledem na technický pokrok.

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 73 za účelem aktualizace příloh VI a VII s cílem zavést prvky postupů posuzování shody, které mohou být nutné s ohledem na technický pokrok. ***Komise vede konzultace s Evropskou radou pro umělou inteligenci zřízenou podle článku 56 a se všemi příslušnými zúčastněnými stranami.***

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem změny odstavců 1 a 2 s cílem podrobit vysoce rizikové systémy UI

6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem změny odstavců 1 a 2 s cílem podrobit vysoce rizikové systémy UI

uvedené v bodech 2 až 8 přílohy III postupu posuzování shody uvedenému v příloze VII nebo jejích částech. Komise přijímá tyto akty v přenesené pravomoci s přihlédnutím k účinnosti postupu posuzování shody založeného na vnitřní kontrole podle přílohy VI v oblasti prevence nebo minimalizace rizik pro zdraví, bezpečnost a ochranu základních práv, která tyto systémy představují, jakož i k dostupnosti přiměřených kapacit a zdrojů mezi oznámenými subjekty.

uvedené v bodech 2 až 8 přílohy III postupu posuzování shody uvedenému v příloze VII nebo jejích částech. Komise přijímá tyto akty v přenesené pravomoci s přihlédnutím k účinnosti postupu posuzování shody založeného na vnitřní kontrole podle přílohy VI v oblasti prevence nebo minimalizace rizik pro zdraví, bezpečnost a ochranu základních práv, která tyto systémy představují, jakož i k dostupnosti přiměřených kapacit a zdrojů mezi oznámenými subjekty.

Komise vede konzultace s Evropskou radou pro umělou inteligenci zřízenou podle článku 56 a se všemi příslušnými zúčastněnými stranami.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Certifikáty vydané oznámenými subjekty v souladu s přílohou VII se vyhotovují v **úředním jazyce Unie, který** stanoví členský stát, v němž je oznámený subjekt usazen, nebo v **úředním jazyce Unie, který je** pro oznámený subjekt případně **jinak přijatelný**.

Pozměňovací návrh

1. Certifikáty vydané oznámenými subjekty v souladu s přílohou VII se vyhotovují v **jednom nebo několika z úředních jazyků, které** stanoví členský stát, v němž je oznámený subjekt usazen, nebo v **jednom nebo několika z úředních jazyků, které jsou** pro oznámený subjekt případně **přijatelné jinak**.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatel vypracuje pro každý systém UI písemné EU prohlášení o shodě a po dobu deseti let od uvedení systému UI na trh nebo do provozu je uchovává pro potřebu příslušných vnitrostátních orgánů. V EU prohlášení o shodě je uveden systém

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatel vypracuje pro každý systém UI písemné EU prohlášení o shodě a po dobu deseti let od uvedení systému UI na trh nebo do provozu je uchovává pro potřebu příslušných vnitrostátních orgánů. V EU prohlášení o shodě je uveden systém

UI, pro nějž bylo vypracováno. Kopie EU prohlášení o shodě bude na vyžádání poskytnuta *dotčeným příslušným vnitrostátním orgánům*.

UI, pro nějž bylo vypracováno. Kopie EU prohlášení o shodě bude na vyžádání *příslušného vnitrostátního orgánu* poskytnuta *dotyčnému příslušnému orgánu členského státu, v němž má poskytovatel hlavní provozovnu*.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Rizikový systém UI navržený, vyvinutý, trénovaný, ověřený, testovaný nebo schválený k uvedení na trh nebo do provozu mimo EU může být zaregistrován v databázi EU podle článku 60 a uveden na trh nebo do provozu v EU pouze tehdy, pokud je prokázáno, že ve všech fázích jeho návrhu, vývoje, trénování, ověřování, testování nebo schvalování byly splněny veškeré povinnosti, které se od takových systémů umělé inteligence v EU vyžadují.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Před použitím rizikového systému umělé inteligence podle čl. 6 odst. 2. jej uživatel nebo případně zplnomocněný zástupce zaregistruje do databáze EU uvedené v článku 60. Při každém použití takového rizikového systému musí uživatel vyplnit nový registrační záznam.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 53 – odst. 1

1. Regulační pískoviště UI vytvořená jedním nebo více příslušnými orgány členských států nebo evropským inspektorem ochrany údajů poskytují kontrolované prostředí, které usnadňuje vývoj, testování a ověřování inovativních systémů UI po omezenou dobu před jejich uvedením na trh nebo do provozu podle konkrétního plánu. K tomu dochází pod přímým dohledem a vedením příslušných orgánů s cílem zajistit soulad s požadavky tohoto nařízení a případně dalších právních předpisů Unie a členských států, nad nimiž je prováděn dohled v rámci tohoto pískoviště.

1. Regulační pískoviště UI vytvořená jedním nebo více příslušnými orgány členských států ve spolupráci s Komisí nebo evropským inspektorem ochrany údajů poskytují kontrolované prostředí, které usnadňuje bezpečný vývoj, testování a ověřování inovativních systémů UI po omezenou dobu před jejich uvedením na trh nebo do provozu podle konkrétního plánu, přičemž malé, střední a začínající podniky, společnosti, inovátoři a další příslušné subjekty mohou být do činnosti regulačního pískoviště zapojeni jako partneři. K tomu dochází pod přímým dohledem a vedením Komise ve spolupráci s příslušnými orgány s cílem zjišťovat rizika, zejména pro bezpečnost, zdraví a základní práva, zajistit soulad s požadavky tohoto nařízení a případně dalších právních předpisů Unie a členských států, nad nimiž je prováděn dohled v rámci tohoto pískoviště. ***Komise plní doplňkovou úlohu, kdy na jedné straně umožňuje členským státům s prokázanými zkušenostmi s pískovištěm stavět na svých odborných znalostech a na druhé straně pomáhá členským státům, které žádají o pokyny ohledně zřízení a provozu těchto regulačních pískovišť, a poskytuje jim odborné poznatky a zdroje.***

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení Čl. 53 – odst. 2

2. Členské státy zajistí, aby v rozsahu, v němž dané inovativní systémy UI zahrnují zpracování osobních údajů nebo jinak spadají do oblasti dohledu jiných vnitrostátních orgánů nebo příslušných orgánů poskytujících nebo podporujících přístup k údajům, byly vnitrostátní orgány

2. Členské státy ***ve spolupráci s Komisí*** zajistí, aby v rozsahu, v němž dané inovativní systémy UI zahrnují zpracování osobních údajů nebo jinak spadají do oblasti dohledu jiných vnitrostátních orgánů nebo příslušných orgánů poskytujících nebo podporujících přístup

pro ochranu údajů a tyto další vnitrostátní orgány spojovány s fungováním daného regulačního pískoviště UI.

k údajům, byly vnitrostátní orgány pro ochranu údajů a tyto další vnitrostátní orgány spojovány s fungováním daného regulačního pískoviště UI.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení Čl. 53 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Regulační pískoviště UI nebudou mít vliv na pravomoci příslušných orgánů v oblasti dohledu a nápravy. ***Veškerá významná*** rizika pro zdraví, bezpečnost a základní práva, která budou zjištěna během vývoje a testování těchto systémů, ***budou*** mít za následek okamžité zmírnění, a pokud se to nezdaří, pozastavení procesu vývoje a testování, dokud ***k tomuto*** zmírnění nedojde.

Pozměňovací návrh

3. Regulační pískoviště UI nebudou mít vliv na pravomoci příslušných orgánů v oblasti dohledu a nápravy, ***a to ani na regionální či místní úrovni. Zjištění jakéhokoli významného*** rizika pro zdraví, bezpečnost, základní práva, ***demokracii nebo životní prostředí***, která budou zjištěna během vývoje a testování těchto systémů, ***bude*** mít za následek ***jeho*** okamžité zmírnění, a pokud se to nezdaří, pozastavení procesu vývoje a testování, dokud ***ke*** zmírnění ***tohoto rizika*** nedojde.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení Čl. 53 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Příslušné orgány členských států, ***kteří zřídily regulační pískoviště UI, koordinují své činnosti*** a spolupracují v rámci Evropské rady pro umělou inteligenci. ***Předkládají této radě a Komisi*** výroční zprávy o výsledcích ***provádění*** uvedených systémů, včetně osvědčených postupů, získaných zkušeností a doporučení o jejich uspořádání a případně o uplatňování tohoto nařízení a dalších právních předpisů Unie, nad nimiž je prováděn dohled v rámci daného pískoviště.

Pozměňovací návrh

5. Příslušné orgány členských států ***a Komise koordinují svou činnost v souvislosti s regulačními pískovišti UI*** a spolupracují v rámci Evropské rady pro umělou inteligenci. ***Komise předkládá Evropské radě pro umělou inteligenci*** výroční zprávy o výsledcích ***zavádění*** uvedených systémů, včetně osvědčených postupů, ***energetické spotřeby výpočetní techniky a její účinnosti***, získaných zkušeností a doporučení o jejich uspořádání a případně o uplatňování tohoto nařízení a dalších právních předpisů Unie, nad nimiž je prováděn dohled v rámci

daného pískoviště. *Malým, středním a začínajícím podnikům, společnostem a dalším inovátorům se doporučuje, aby se s příslušnými orgány členských států podělili o své osvědčené postupy, získané zkušenosti a doporučení týkající se jejich pískovišť pro umělou inteligenci.*

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 53 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. *Komise zavede pracovní program EU pro regulační pískoviště UI, jehož způsoby fungování uvedené v čl. 53 odst. 6 zahrnují prvky stanovené v příloze IXa. Komise aktivně koordinuje svou činnost s vnitrostátními a případně i místními orgány.*

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 55 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Opatření pro malé *poskytovatele* a uživatele

Opatření pro malé, *střední* a *začínající podniky* a uživatele

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) poskytovat malým *poskytovatelům* a začínajícím *podnikům* přednostní přístup k regulačním pískovištím UI v rozsahu, v jakém splňují podmínky způsobilosti;

a) poskytovat malým, *středním* a začínajícím *podnikům usazeným v EU* přednostní přístup k regulačním pískovištím UI v rozsahu, v jakém splňují podmínky způsobilosti;

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) organizovat konkrétní činnosti zaměřené na zvyšování povědomí o uplatňování tohoto nařízení přizpůsobené potřebám malých **poskytovatelů** a uživatelů;

Pozměňovací návrh

b) organizovat konkrétní činnosti zaměřené na **posilování rozvoje digitálních dovedností a** zvyšování povědomí, **pokud jde** o uplatňování tohoto nařízení, přizpůsobené potřebám malých, **středních a začínajících podniků** a uživatelů;

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) případně zřídit vyhrazený kanál pro komunikaci s malými **poskytovateli** a uživateli a dalšími inovátory, **který bude poskytovat** pokyny a **reagovat** na dotazy týkající se provádění tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

c) případně zřídit vyhrazený **nový** kanál pro komunikaci s malými, **středními a začínajícími podniky**, uživateli a dalšími inovátory, **kde by byly poskytovány** pokyny a **který by reagoval** na dotazy týkající se provádění tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 55 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) podporovat účast malých a středních podniků a dalších příslušných zúčastněných stran na procesu rozvoje normalizace.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při stanovování poplatků za posuzování shody podle článku 43 jsou zohledňovány zvláštní zájmy a potřeby malých **poskytovatelů**, přičemž se tyto poplatky snižují úměrně jejich velikosti **a** velikosti trhu.

Pozměňovací návrh

2. Při stanovování poplatků za posuzování shody podle článku 43 jsou zohledňovány zvláštní zájmy a potřeby malých, **středních a začínajících podniků a uživatelů**, přičemž se tyto poplatky snižují úměrně **fázi jejich rozvoje**, jejich velikosti, velikosti trhu **a** **poptávce na trhu**. **Komise pravidelně posuzuje náklady malých, středních a začínajících podniků na certifikaci a dodržování předpisů, mj. na základě transparentních konzultací s malými, středními a začínajícími podniky a uživateli, a spolupracuje podle možnosti s členskými státy na snižování těchto nákladů. Komise podá zprávu o těchto zjištěních Evropskému parlamentu a Radě v rámci zprávy o hodnocení a přezkumu tohoto nařízení podle čl. 84 odst. 2.**

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Rada zřídí poradní sbor pro umělou inteligenci (dále jen „poradní sbor“). Tento sbor se skládá z příslušných zástupců průmyslu, výzkumu, akademické obce, občanské společnosti, normalizačních organizací a dalších příslušných zúčastněných stran nebo třetích stran jmenovaných radou, kteří zastupují všechny členské státy, aby byla zachována zeměpisná vyváženost. Poradní sbor podporuje práci rady poskytováním poradenství v souvislosti s jejími úkoly. Poradní sbor jmenuje příslušného zástupce v závislosti na složení, v němž se rada schází, aby se účastnil zasedání rady a podílel se na její práci. Složení

poradního sboru a jeho doporučení radě se zveřejňují.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení Příloha I – písm. c

Znění navržené Komisí

c) statistické přístupy, bayesovské odhadování, metody vyhledávání a optimalizace

Pozměňovací návrh

c) statistické přístupy ***k učení a inferenci***, bayesovské odhadování, metody vyhledávání a optimalizace

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení Příloha IX a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ANNEX IXa

Způsoby fungování programu pro činnost regulačního pískoviště v oblasti umělé inteligence

1. Regulační pískoviště umělé inteligence jsou součástí programu pro činnost regulačního pískoviště EU v oblasti umělé inteligence (dále jen „program pro regulační pískoviště“), který zavede Komise ve spolupráci s členskými státy.

2. Komise plní doplňkovou úlohu, kdy na jedné straně umožňuje členským státům s prokázanými zkušenostmi s pískovištěm stavět na svých odborných znalostech a na odborných znalostech příslušných zúčastněných stran z průmyslu, malých a středních podniků, akademické obce a občanské společnosti a na druhé straně pomáhá členským státům, které žádají o pokyny ohledně zřízení těchto regulačních pískovišť, a poskytuje jim odborné poznatky a zdroje.

3. Kritéria pro přístup do regulačního pískoviště by měla být transparentní a konkurenceschopná.

4. Účastníkům programu pro pískoviště, zejména malým poskytovatelům, je umožněn přístup ke službám před zavedením programu, jako je předběžná registrace jejich systému UI, podpůrné služby pro výzkum a vývoj v oblasti dodržování předpisů, a ke všem dalším relevantním prvkům ekosystému umělé inteligence Unie a dalším iniciativám jednotného digitálního trhu, jako jsou testovací a experimentální zařízení, digitální centra, centra excelence a kapacity EU pro srovnávání a k dalším službám s přidanou hodnotou, jako jsou normalizační dokumenty a certifikace, konzultace a podpora v provádění posouzení dopadů systémů umělé inteligence na základní práva, životní prostředí a obecně společnost, online sociální platforma pro komunitu, databáze kontaktů, stávající portál pro nabídková řízení a udělování grantů a seznamy investorů z EU.

5. Cílem programu pro regulační pískoviště bude v pozdější fázi poskytování pomoci členským státům při vytváření a spravování dvou druhů regulačních pískovišť: fyzických regulačních pískovišť pro systémy umělé inteligence začleněné do fyzických produktů nebo služeb a kybernetických regulačních pískovišť pro systémy umělé inteligence provozované a používané samostatně, které nejsou součástí fyzických produktů nebo služeb.

6. Program pro regulační pískoviště bude spolupracovat s již zavedenými centry pro digitální inovace v členských státech s cílem poskytnout podnikatelům specializované kontaktní místo, aby se mohli obracet na příslušné orgány a žádat o nezávazné pokyny ohledně souladu inovativních produktů, služeb nebo obchodních modelů, v nichž jsou začleněny technologie umělé inteligence.

7. Jedním z cílů programu pro regulační pískoviště je umožnit podnikům zajistit soulad s tímto nařízením ve fázi návrhu systému umělé inteligence („soulad již od návrhu“). Za tímto účelem program usnadní vývoj softwarových nástrojů a infrastruktury pro testování, srovnávání, posuzování a vysvětlování rozměrů systémů umělé inteligence relevantních pro pískoviště, jako je přesnost, spolehlivost a kybernetická bezpečnost a rovněž minimalizace rizik pro lidská práva, životní prostředí a společnost obecně.

8. Program pro regulační pískoviště bude zaváděn postupně, přičemž jednotlivé fáze zahájí Komise teprve poté, co se osvědčí předchozí fáze.

9. Program pro regulační pískoviště bude zahrnovat postup posouzení dopadů, který usnadní přezkum nákladové efektivnosti ve vztahu k dohodnutým cílům. Toto posouzení se vypracuje s přispěním členských států na základě jejich zkušeností a je součástí výroční zprávy, kterou Komise předkládá Evropské radě pro umělou inteligenci.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a změna určitých legislativních aktů Unie	
Referenční údaje	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)	
Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ITRE 7.6.2021	
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	16.12.2021	
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Eva Maydell 11.1.2022	
Článek 58 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání	16.12.2021	
Projednání ve výboru	21.3.2022	
Datum přijetí	14.6.2022	
Výsledek konečného hlasování	+	61
	-	2
	0	0
Členové přítomní při konečném hlasování	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Pina Picierno, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyragi, Patrizia Toia, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Franc Bogovič, Andrea Caroppo, Jakop G. Dalunde, Jens Gieseke, Klemen Grošelj, Elena Kountoura, Marian-Jean Marinescu, Dace Melbārde, Dominique Riquet, Rob Rookan, Susana Solís Pérez	
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Alessandra Basso, Bas Eickhout, Carlo Fidanza, Rob Rookan	

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

61	+
ECR	Carlo Fidanza, Zdzisław Krasnodębski, Dace Melbārde, Rob Rooken, Robert Roos
ID	Alessandra Basso, Thierry Mariani
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Jens Gieseke, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
RENEW	Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Dominique Riquet, Susana Solís Pérez
S&D	Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Łukasz Kohut, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Pina Picierno, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
THE LEFT	Elena Kountoura
VERTS/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Niklas Nienäb, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa

2	-
THE LEFT	Marc Botenga, Marisa Matias

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se