



2021/0106(COD)

14.6.2022

## MIŠLJENJE

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača te Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji) i izmjeni određenih zakonodavnih akata Unije (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Eva Maydell

(\*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

### Uvod

Izvjestiteljica pozdravlja prijedlog Komisije o Aktu o umjetnoj inteligenciji, a osobito horizontalni pristup temeljen na riziku koji se u njemu predstavlja. Tim će se pristupom omogućiti razvoj sustava umjetne inteligencije u skladu s europskim vrijednostima, kao i jačanje društvenog povjerenja u te nove tehnologije, kako bi EU mogao u cijelosti ostvariti gospodarske i društvene koristi umjetne inteligencije.

Izvjestiteljica smatra da bismo s pomoću Akta o umjetnoj inteligenciji trebali uspostaviti okruženje u kojem će sloboda i nadzor biti u odgovarajućoj ravnoteži. Predlaže uvođenje dodatnih odredaba kako bi poduzeća, osobito novoosnovana poduzeća i MSP-ovi, zadržala konkurentnost i kreativnost suočena s novim obvezama koje se od njih zahtijevaju. Izvjestiteljica vjeruje da će se tako povećati legitimitet i relevantnost Akta o umjetnoj inteligenciji. Poduzećima je potrebno osigurati jasnije smjernice, jednostavnije alate i učinkovitije resurse kako bi se mogla uskladiti s propisima. Na taj bismo način mogli poduprijeti inovacije i razvoj u području umjetne inteligencije te njezino prihvaćanje na tržištu.

Stoga se nacrtom izvjestiteljice u tom pogledu nastoje ostvariti četiri glavna cilja:

1. jačanje mjera za potporu inovacijama, poput onih predviđenih za regulatorna izolirana okruženja (engl. regulatory sandboxes), s posebnim naglaskom na novoosnovanim poduzećima i MSP-ovima;
2. utvrđivanje sažete i međunarodno priznate definicije sustava umjetne inteligencije i postavljanje visokih, ali realističnih standarda u pogledu točnosti, otpornosti, kibersigurnosti i podataka;
3. poticanje prihvaćanja sustava umjetne inteligencije u industrijskom sektoru stavljanjem naglaska na društveno povjerenje i odgovornost u lancu vrijednosti;
4. pripremanje Akta na buduće promjene boljim povezivanjem sa zelenom tranzicijom i mogućim promjenama u industriji, tehnologiji i snazi umjetne inteligencije.

Ovaj nacrt mišljenja ponajprije je usmjeren na pitanja povezana s nadležnostima odbora ITRE, ali i na šira pitanja u vezi s inovacijama, konkurentnošću, istraživanjem, održivošću i budućim promjenama u industriji.

### **Potpora inovacijama, usmjerenost na novoosnovana poduzeća i MSP-ove, jačanje regulatornih izoliranih okruženja**

Izvjestiteljica pozdravlja uvođenje članka 55. o mjerama za male dobavljače, no smatra da bi u Akt o umjetnoj inteligenciji u većoj mjeri trebalo uključiti MSP-ove i novoosnovana poduzeća, i to s pomoću sveobuhvatnog pristupa. Konkretnije, trebalo bi ih uključiti u izradu kodeksâ ponašanja i postupak normizacije te osigurati njihovu zastupljenost u Europskom odboru za umjetnu inteligenciju. Izvjestiteljica je posebno usmjerena na pružanje prilika MSP-ovima i novoosnovanim poduzećima za sudjelovanje u regulatornim izoliranim okruženjima. Stoga predlaže jačanje postojećih odredaba tako što će se regulatornim izoliranim okruženjima dati izraženija europska dimenzija, istodobno čuvajući jedinstvo jedinstvenog tržišta i pozivajući na razvoj programa EU-a za regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju, čiji su modaliteti utvrđeni u novom prilogu.

### **Jasna definicija i realistični standardi**

Izvjestiteljica poziva na uporabu međunarodno priznate definicije sustava umjetne inteligencije, koja bi bila usklađena sa širim ciljevima EU-a u pogledu postavljanja globalnih standarda, uske suradnje s transatlantskim partnerima i istomišljenicima te pružanja pravne sigurnosti poduzećima, građanima i civilnom društvu. Izvjestiteljica vjeruje da su visoki standardi u pogledu točnosti, otpornosti i kibersigurnosti te podataka i upravljanja podacima ključni za razvoj sigurnih sustava umjetne inteligencije kojima se štite temeljna prava. U tom je kontekstu najvažnije uskladiti taj cilj s praktičnim i pragmatičnim pristupom koji je potreban za njegovo ostvarenje. Izvjestiteljica poziva na osnivanje zajedničkog europskog tijela za referentne vrijednosti koje okuplja nacionalna tijela za mjeriteljstvo i utvrđivanje referentnih vrijednosti u cilju uspostave jedinstvenog pristupa za mjerenje točnosti, otpornosti i drugih relevantnih kriterija.

### **Poticanje prihvaćanja sustava umjetne inteligencije, jačanje društvenog povjerenja, odgovornost u lancu vrijednosti**

Izvjestiteljica smatra da je za poticanje prihvaćanja i uvođenja sustava umjetne inteligencije potrebno jačati društveno povjerenje poduzeća i građana. Izvjestiteljica nastoji odgovoriti na izazov društvenog povjerenja poticanjem odnosa suradnje između proizvođača i korisnika umjetne inteligencije koji je bolje usklađen s njihovim odgovornostima duž lanca vrijednosti, jačanjem kodeksâ ponašanja i poboljšanjem mjera u vezi s regulatornim izoliranim okruženjima kako bi se omogućila integrirana usklađenost. Tako se stvara zdrav i integriran ekosustav, koji će doprinijeti smanjenju pravne nesigurnosti i razlika u provedbi, čime se pak povećava društveno povjerenje.

### **Spremnost na buduće promjene, održivost i promjene u industriji i snazi umjetne inteligencije**

Umjetna inteligencija razvijena je tehnologija spremna za uporabu, koja se može upotrebljavati za obradu sve veće količine podataka koji se stvaraju u industrijskim procesima. Kako bi se olakšala ulaganja u rješenja za analizu i optimizaciju koja se temelje na umjetnoj inteligenciji, ovom bi se Uredbom trebalo osigurati predvidljivo okruženje za industrijska rješenja niskog rizika. Usto, u ovoj je Uredbi potrebno uzeti u obzir buduće promjene u industriji te promjene u pogledu snage umjetne inteligencije. Zbog toga izvjestiteljica predlaže izrazitu povezanost stručne skupine na visokoj razini za umjetnu inteligenciju s Komisijom i Europskim odborom za umjetnu inteligenciju te praćenje tržišnih trendova i iznošenje predviđanja kao zadaće Europskog odbora za umjetnu inteligenciju.

## **AMANDMANI**

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača te Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbori uzmu u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3a)** *Nadalje, kako bi države članice ostvarile svoje klimatske ciljeve, kao i ciljeve održivog razvoja Ujedinjenih naroda, poduzeća u Uniji trebalo bi poticati da iskoriste dostupna tehnološka dostignuća za ostvarenje tog cilja. Umjetna je inteligencija dobro razvijena tehnologija spremna za uporabu, koja se može upotrebljavati za obradu sve veće količine podataka koji se stvaraju u industrijskim procesima. Ovom bi se uredbom trebalo omogućiti predvidljivo i proporcionalno okruženje za niskorizična industrijska rješenja kako bi se olakšala ulaganja u rješenja za analizu i optimizaciju temeljena na umjetnoj inteligenciji, koja mogu pomoći u ostvarivanju klimatskih ciljeva. Za osiguravanje usklađenosti sami sustavi umjetne inteligencije moraju biti održivi kako bi se smanjile uporaba resursa i potrošnja energije, čime se ograničava šteta za okoliš.*

## **Amandman 2**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(3b)** *Nadalje, kako bi se potaknuo razvoj umjetne inteligencije u skladu s vrijednostima Unije, Unija treba ukloniti glavne razlike i prepreke koje blokiraju potencijal digitalne transformacije, uključujući nedostatak radnika s digitalnim vještinama, zabrinutost u pogledu kibersigurnosti, manjak ulaganja i nemogućnost pristupa ulaganjima te postojeće i moguće razlike između velikih društava i MSP-ova. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti osiguravanju da su koristi umjetne inteligencije i inovacija u području novih tehnologija vidljive u svim*

*regijama Unije te na dostupnost dostatnih ulaganja i resursa, osobito u regijama koje možda zaostaju u određenim digitalnim pokazateljima.*

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Trebalo bi jasno definirati pojam UI sustava kako bi se osigurala pravna sigurnost i pritom omogućila fleksibilnost za prilagođavanje budućem tehnološkom napretku. Ta bi se definicija trebala temeljiti na ključnim funkcionalnim karakteristikama *softvera*, a posebno na sposobnosti da za zadani skup ciljeva koje odredi čovjek ***generira izlazne rezultate kao što su sadržaj***, predviđanja, preporuke ili odluke ***koji utječu na okolinu s kojom je*** sustav u ***interakciji, bilo u fizičkoj ili digitalnoj dimenziji***. UI sustavi ***moгу se*** projektirati tako da rade s različitom razinom autonomije i da se upotrebljavaju samostalno ili kao sastavni dio nekog proizvoda, bez obzira na to je li sustav fizički integriran u proizvod (ugrađen) ili izvršava funkciju proizvoda bez integriranja u njega (neugrađen). Definiciju UI sustava trebalo bi dopuniti popisom posebnih tehnika i pristupa primijenjenih u njegovu razvoju, koji bi trebalo ažurirati s obzirom na tržišne i tehnološke promjene, i to delegiranim aktima Komisije za izmjenu tog popisa.

*Izmjena*

(6) Trebalo bi jasno definirati pojam UI sustava kako bi se osigurala pravna sigurnost i pritom omogućila fleksibilnost za prilagođavanje budućem tehnološkom napretku. ***Ta bi definicija trebala biti u skladu s međunarodno prihvaćenim definicijama.*** Ta bi se definicija trebala temeljiti na ključnim funkcionalnim karakteristikama ***UI sustava***, a posebno na sposobnosti da za zadani skup ciljeva koje odredi čovjek ***iznosi*** predviđanja, preporuke ili donosi odluke ***koje utječu na stvarna ili virtualna okruženja. Točnije, pri definiranju UI sustava trebalo bi uzeti u obzir ključne značajke kao što su sposobnost percepcije stvarnih i/ili virtualnih okruženja, zahvaćanja takvih percepcija u modele s pomoću analize na automatizirani način i upotrebe primjerenog zaključivanja za oblikovanje mogućnosti za informiranje ili djelovanje.*** UI sustavi projektiraju se tako da rade s različitom razinom autonomije i da se upotrebljavaju samostalno ili kao sastavni dio nekog proizvoda, bez obzira na to je li sustav fizički integriran u proizvod (ugrađen) ili izvršava funkciju proizvoda bez integriranja u njega (neugrađen). Definiciju UI sustava trebalo bi dopuniti popisom posebnih tehnika i pristupa primijenjenih u njegovu razvoju, koji bi trebalo ažurirati s obzirom na tržišne i tehnološke promjene, i to delegiranim aktima Komisije za izmjenu tog popisa. ***Pri izradi tih delegiranih akata Komisija osigurava doprinos svih relevantnih***

*dionika, uključujući tehničke stručnjake i proizvođače sustava umjetne inteligencije. To bi se savjetovanje moglo održati putem postojećih tijela kao što su Stručna skupina na visokoj razini za umjetnu inteligenciju ili novoosnovano slično savjetodavno tijelo koje je uključeno u rad Europskog odbora za umjetnu inteligenciju. Nadalje, Komisija bi trebala voditi dijalog s ključnim međunarodnim organizacijama kao što je Organizacija za gospodarsku suradnju i razvoj te drugim ključnim organizacijama koje rade na definiciji UI sustava kako bi se osigurala usklađenost definicija umjetne inteligencije, pri čemu bi Unija trebala zadržati pravo da donošenjem zakonodavstva utvrdi vlastitu definiciju i standarde.*

#### **Amandman 4**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(12a) Ovom se Uredbom ne bi trebale ugroziti aktivnosti istraživanja i razvoja te bi se njome trebala poštovati sloboda znanosti. Stoga je potrebno zajamčiti da ova Uredba ni na koji drugi način ne utječe na aktivnosti znanstvenog istraživanja i razvoja u području UI sustava. Kad je riječ o istraživanju usmjerenom na proizvode koje provode dobavljači, ova Uredbe treba se primjenjivati u mjeri u kojoj to istraživanje dovodi do stavljanja UI sustava na tržište ili u uporabu ili uključuje njegovo stavljanje na tržište ili u uporabu. Aktivnosti istraživanja i razvoja u svim se okolnostima trebaju provoditi u skladu s priznatim etičkim standardima za znanstvena istraživanja.*

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Kad je riječ o visokorizičnim UI sustavima koji su sigurnosni sastavni dijelovi proizvoda ili sustava ili koji su sami proizvodi ili sustavi obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup>, Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup>, Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Direktive 2014/90/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup>, Direktive (EU) 2016/797 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>, Uredbe (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>, Uredbe (EU) 2018/1139 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> i Uredbe (EU) 2019/2144 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>, primjereno je izmijeniti te akte kako bi se osiguralo da Komisija, na temelju tehničkih i regulatornih posebnosti svakog sektora te bez uplitanja u postojeće mehanizme upravljanja, ocjenjivanja sukladnosti i provedbe te rad tijela koja su njima utvrđena, pri donošenju svih relevantnih budućih delegiranih ili provedbenih akata na temelju tih akata uzima u obzir obvezne zahtjeve za visokorizične UI sustave utvrđene u ovoj Uredbi.

*Izmjena*

(29) Kad je riječ o visokorizičnim UI sustavima koji su sigurnosni sastavni dijelovi proizvoda ili sustava ili koji su sami proizvodi ili sustavi obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>39</sup>, Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>40</sup>, Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>41</sup>, Direktive 2014/90/EU Europskog parlamenta i Vijeća<sup>42</sup>, Direktive (EU) 2016/797 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>43</sup>, Uredbe (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>44</sup>, Uredbe (EU) 2018/1139 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>45</sup> i Uredbe (EU) 2019/2144 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>46</sup>, primjereno je izmijeniti te akte kako bi se osiguralo da Komisija, na temelju tehničkih i regulatornih posebnosti svakog sektora te bez uplitanja u postojeće mehanizme upravljanja, ocjenjivanja sukladnosti i provedbe te rad tijela koja su njima utvrđena, pri donošenju svih relevantnih budućih delegiranih ili provedbenih akata na temelju tih akata uzima u obzir obvezne zahtjeve za visokorizične UI sustave utvrđene u ovoj Uredbi. ***Osim toga, za primjenu zahtjeva iz ove Uredbe potrebna su učinkovita normizacijska pravila. Institucije Europske unije, a prvenstveno Komisija, trebale bi zajednički utvrditi poduzeća i sektore UI-ja u kojima postoji najveća potreba za standardizacijom kako bi se spriječila fragmentacija tržišta i očuvala te dodatno ojačala integracija našeg europskog normizacijskog sustava (ESS) u međunarodni normizacijski sustav (ISO, IEC).***



---

<sup>39</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>40</sup> Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

<sup>41</sup> Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60, 2.3.2013., str. 52.).

<sup>42</sup> Direktiva 2014/90/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o pomorskoj opremi i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/98/EZ (SL L 257, 28.8.2014., str. 146.).

<sup>43</sup> Direktiva (EU) 2016/797 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o interoperabilnosti željezničkog sustava u Europskoj uniji (SL L 138, 26.5.2016., str. 44.).

<sup>44</sup> Uredba (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila i njihovih prikolica te sustavâ, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila, o izmjeni uredaba (EZ) br. 715/2007 i (EZ) br. 595/2009 te o stavljanju izvan snage Direktive 2007/46/EZ (SL L 151, 14.6.2018., str. 1.).

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2018/1139 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2018. o zajedničkim pravilima u području civilnog zrakoplovstva i osnivanju Agencije Europske unije za sigurnost zračnog prometa i izmjeni uredbi (EZ) br. 2111/2005, (EZ) br. 1008/2008, (EU) br. 996/2010, (EU) br. 376/2014 i direktiva 2014/30/EU i 2014/53/EU

---

<sup>39</sup> Uredba (EZ) br. 300/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2008. o zajedničkim pravilima u području zaštite civilnog zračnog prometa i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2320/2002 (SL L 97, 9.4.2008., str. 72.).

<sup>40</sup> Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

<sup>41</sup> Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60, 2.3.2013., str. 52.).

<sup>42</sup> Direktiva 2014/90/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o pomorskoj opremi i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 96/98/EZ (SL L 257, 28.8.2014., str. 146.).

<sup>43</sup> Direktiva (EU) 2016/797 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o interoperabilnosti željezničkog sustava u Europskoj uniji (SL L 138, 26.5.2016., str. 44.).

<sup>44</sup> Uredba (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila i njihovih prikolica te sustavâ, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila, o izmjeni uredaba (EZ) br. 715/2007 i (EZ) br. 595/2009 te o stavljanju izvan snage Direktive 2007/46/EZ (SL L 151, 14.6.2018., str. 1.).

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2018/1139 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2018. o zajedničkim pravilima u području civilnog zrakoplovstva i osnivanju Agencije Europske unije za sigurnost zračnog prometa i izmjeni uredbi (EZ) br. 2111/2005, (EZ) br. 1008/2008, (EU) br. 996/2010, (EU) br. 376/2014 i direktiva 2014/30/EU i 2014/53/EU

Europskog parlamenta i Vijeća te stavljanju izvan snage uredbi (EZ) br. 552/2004 i (EZ) br. 216/2008 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (EEZ) br. 3922/91 (SL L 212, 22.8.2018., str. 1.).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/2144 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. studenoga 2019. o zahtjevima za homologaciju tipa za motorna vozila i njihove prikolice te za sustave, sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice namijenjene za takva vozila, u pogledu njihove opće sigurnosti te zaštite osoba u vozilima i nezaštićenih sudionika u cestovnom prometu, o izmjeni Uredbe (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća i stavljanju izvan snage uredbi (EZ) br. 78/2009, (EZ) br. 79/2009 i (EZ) br. 661/2009 Europskog parlamenta i Vijeća i uredbi Komisije (EZ) br. 631/2009, (EU) br. 406/2010, (EU) br. 672/2010, (EU) br. 1003/2010, (EU) br. 1005/2010, (EU) br. 1008/2010, (EU) br. 1009/2010, (EU) br. 19/2011, (EU) br. 109/2011, (EU) br. 458/2011, (EU) br. 65/2012, (EU) br. 130/2012, (EU) br. 347/2012, (EU) br. 351/2012, (EU) br. 1230/2012 i (EU) 2015/166 (SL L 325, 16.12.2019., str. 1.).

Europskog parlamenta i Vijeća te stavljanju izvan snage uredbi (EZ) br. 552/2004 i (EZ) br. 216/2008 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (EEZ) br. 3922/91 (SL L 212, 22.8.2018., str. 1.).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/2144 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. studenoga 2019. o zahtjevima za homologaciju tipa za motorna vozila i njihove prikolice te za sustave, sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice namijenjene za takva vozila, u pogledu njihove opće sigurnosti te zaštite osoba u vozilima i nezaštićenih sudionika u cestovnom prometu, o izmjeni Uredbe (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća i stavljanju izvan snage uredbi (EZ) br. 78/2009, (EZ) br. 79/2009 i (EZ) br. 661/2009 Europskog parlamenta i Vijeća i uredbi Komisije (EZ) br. 631/2009, (EU) br. 406/2010, (EU) br. 672/2010, (EU) br. 1003/2010, (EU) br. 1005/2010, (EU) br. 1008/2010, (EU) br. 1009/2010, (EU) br. 19/2011, (EU) br. 109/2011, (EU) br. 458/2011, (EU) br. 65/2012, (EU) br. 130/2012, (EU) br. 347/2012, (EU) br. 351/2012, (EU) br. 1230/2012 i (EU) 2015/166 (SL L 325, 16.12.2019., str. 1.).

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 44.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) Visokokvalitetni podaci ključni su za sposobnost mnogih UI sustava, posebno kad se upotrebljavaju tehnike s učenjem modelâ, s ciljem da visokorizični UI sustav funkcionira kako je predviđeno i sigurno te da ne postane izvor diskriminacije koja je zabranjena pravom Unije. Za vrlo kvalitetne skupove podataka za učenje, validaciju i testiranje potrebna je primjena odgovarajuće prakse upravljanja podacima.

*Izmjena*

(44) Visokokvalitetni podaci ključni su za sposobnost mnogih UI sustava, posebno kad se upotrebljavaju tehnike s učenjem modelâ, s ciljem da visokorizični UI sustav funkcionira kako je predviđeno i sigurno te da ne postane izvor diskriminacije koja je zabranjena pravom Unije. Za vrlo kvalitetne skupove podataka za učenje, validaciju i testiranje potrebna je primjena odgovarajuće prakse upravljanja podacima.

Skupovi podataka za učenje, validaciju i testiranje **trebali bi biti dovoljno** relevantni, reprezentativni **i** bez pogrešaka te bi trebali biti **potpuni** s obzirom na namjenu sustava. Trebali bi imati i odgovarajuća statistička obilježja, među ostalim u odnosu na osobe ili skupine osoba za koje se visokorizični UI sustav namjerava rabiti. Naročito bi u skupovima podataka za učenje, validaciju i testiranje trebalo uzeti u obzir, u mjeri u kojoj to iziskuje njihova namjena, obilježja, karakteristike ili elemente specifične za zemljopisno, bihevioralno ili radno okruženje ili kontekst u kojem je previđena uporaba UI sustava. Kako bi se prava drugih osoba zaštitila od moguće diskriminacije zbog pristranosti UI sustavâ, dobavljači **bi trebali** moći obrađivati i posebne kategorije osobnih podataka, kao pitanje od znatnog javnog interesa, kako bi se osiguralo praćenje, otkrivanje i ispravljanje pristranosti povezanih s visokorizičnim UI sustavima.

Skupovi podataka za učenje, validaciju i testiranje **projektirani su uz najveće napore kako bi se osiguralo da su** relevantni, reprezentativni i bez pogrešaka te **da se pogreške propisno provjeravaju** s obzirom na namjenu sustava. Trebali bi imati i odgovarajuća statistička obilježja, među ostalim u odnosu na osobe ili skupine osoba za koje se visokorizični UI sustav namjerava rabiti, **s posebnom pozornošću na ublažavanje mogućih pristranosti u skupovima podataka koje mogu dovesti do rizika za temeljna prava ili do diskriminirajućih ishoda za osobe zahvaćene visokorizičnim UI sustavom.** Naročito bi u skupovima podataka za učenje, validaciju i testiranje trebalo uzeti u obzir, u mjeri u kojoj to iziskuje njihova namjena, obilježja, karakteristike ili elemente specifične za zemljopisno, bihevioralno, **kontekstualno** ili radno okruženje ili kontekst u kojem je previđena uporaba UI sustava, **s posebnim naglaskom na žene, ranjive skupine i djecu.** Kako bi se prava drugih osoba zaštitila od moguće diskriminacije zbog pristranosti UI sustavâ, dobavljači **bi trebali** moći obrađivati i posebne kategorije osobnih podataka, kao pitanje od znatnog javnog interesa, kako bi se osiguralo praćenje, otkrivanje i ispravljanje pristranosti povezanih s visokorizičnim UI sustavima.

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 46.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(46) Informacije o tome kako su visokorizični UI sustavi razvijeni te kakav im je radni učinak tijekom cijelog životnog vijeka ključne su za provjeru usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe. Za to je potrebno vođenje evidencije i dostupnost tehničke dokumentacije koja sadržava

*Izmjena*

(46) **Razumljive** informacije o tome kako su visokorizični UI sustavi razvijeni te kakav im je radni učinak tijekom cijelog životnog vijeka ključne su za provjeru usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe **i kako bi se korisnicima omogućilo donošenje informiranih i neovisnih**

informacije potrebne za procjenu usklađenosti UI sustava s relevantnim zahtjevima. Te bi informacije trebale uključivati opće karakteristike, mogućnosti i ograničenja sustava, algoritme, podatke, postupke učenja, testiranja i validacije koji su upotrijebljeni, kao i dokumentaciju o relevantnom sustavu upravljanja rizikom. Tehnička dokumentacija trebala bi se redovito ažurirati.

**odluka o njihovoj uporabi.** Za to je potrebno vođenje evidencije i dostupnost tehničke dokumentacije koja sadržava informacije potrebne za procjenu usklađenosti UI sustava s relevantnim zahtjevima. Te bi informacije trebale uključivati opće karakteristike, mogućnosti i ograničenja sustava, algoritme, podatke, postupke učenja, testiranja i validacije koji su upotrijebljeni, kao i dokumentaciju o relevantnom sustavu upravljanja rizikom. Tehnička dokumentacija trebala bi se redovito ažurirati.

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(49) Visokorizični UI sustavi trebali bi imati ujednačen učinak u cijelom životnom vijeku te imati odgovarajuću razinu točnosti, otpornosti i kibersigurnosti u skladu s općepriznatim najnovijim dostignućima. Korisnici bi trebali biti obaviješteni o razini i parametrima točnosti.

*Izmjena*

(49) Visokorizični UI sustavi trebali bi imati ujednačen učinak u cijelom životnom vijeku te imati odgovarajuću razinu točnosti, otpornosti i kibersigurnosti u skladu s općepriznatim najnovijim dostignućima. ***Glavni cilj definiranja parametara točnosti i njihove očekivane razine treba biti ublažavanje rizika i negativnog učinka UI sustava na pojedince i društvo u cjelini.*** Korisnici bi trebali ***na jasan, transparentan, lako razumljiv i shvatljiv način*** biti obaviješteni o ***očekivanoj*** razini i parametrima točnosti. ***Međutim, utvrđivanje parametara točnosti ne može se smatrati dokazom budućih razina, ali se relevantne metode moraju primijeniti kako bi se osigurala održiva razina tijekom uporabe. Svrha organizacija za normizaciju jest uspostaviti normu, dok je koordinacija ocjenjivanja prema referentnim vrijednostima potrebna kako bi se utvrdio način na koji će se te norme ispunjavati i mjeriti. Europski odbor za umjetnu inteligenciju trebao bi okupiti nacionalna tijela za mjeriteljstvo i ocjenjivanje prema referentnim vrijednostima te pružiti***

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(50) Tehnička otpornost ključni je zahtjev za visokorizične UI sustave. Trebali bi biti otporni na rizike povezane s ograničenjima sustava (npr. pogreške, kvarovi, nedosljednosti, neočekivane situacije), kao i na zlonamjerne radnje koje mogu ugroziti sigurnost UI sustava i dovesti do štetnog ili na neki drugi način nepoželjnog ponašanja. Nedostatna zaštita od tih rizika mogla bi uzrokovati posljedice za sigurnost ili negativno utjecati na temeljna prava, primjerice zbog pogrešnih odluka ili krivih ili pristranih izlaznih rezultata UI sustava.

*Izmjena*

(50) Tehnička otpornost ključni je zahtjev za visokorizične UI sustave. Trebali bi biti otporni na rizike povezane s ograničenjima sustava (npr. pogreške, kvarovi, nedosljednosti, neočekivane situacije), kao i na zlonamjerne radnje koje mogu ugroziti sigurnost UI sustava i dovesti do štetnog ili na neki drugi način nepoželjnog ponašanja. Nedostatna zaštita od tih rizika mogla bi uzrokovati posljedice za sigurnost ili negativno utjecati na temeljna prava, primjerice zbog pogrešnih odluka ili krivih ili pristranih izlaznih rezultata UI sustava. ***Korisnici UI sustava trebali bi poduzeti korake kako bi osigurali da mogući kompromis između pouzdanosti i točnosti ne dovede do diskriminirajućih ili negativnih ishoda za manjinske podskupine.***

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 51.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(51) Kibersigurnost je ključna za otpornost UI sustavâ na pokušaje zlonamjernih trećih strana koje iskorištavaju slabe točke sustava da bi im izmijenili način uporabe, ponašanje, sposobnost ili da bi ugrozili njihove sigurnosne mehanizme. Kibernapadima na UI sustave moguće je iskoristiti resurse

*Izmjena*

(51) Kibersigurnost je ključna za otpornost UI sustavâ na pokušaje zlonamjernih trećih strana koje iskorištavaju slabe točke sustava da bi im izmijenili način uporabe, ponašanje, sposobnost ili da bi ugrozili njihove sigurnosne mehanizme. Kibernapadima na UI sustave moguće je iskoristiti resurse

svojevrsne umjetnoj inteligenciji, kao što su skupovi podataka za učenje (npr. trovanje podataka) ili poučeni modeli (npr. neprijateljski napadi) ili iskoristiti slabe točke digitalnih resursa UI sustava ili osnovne IKT infrastrukture. Kako bi se osigurala razina kibersigurnosti koja odgovara rizicima, dobavljači visokorizičnih UI sustava trebali bi poduzeti odgovarajuće mjere, prema potrebi uzimajući u obzir i osnovnu infrastrukturu IKT-a.

svojevrsne umjetnoj inteligenciji, kao što su skupovi podataka za učenje (npr. trovanje podataka) ili poučeni modeli (npr. neprijateljski napadi **ili napadi na povjerljivost**) ili iskoristiti slabe točke digitalnih resursa UI sustava ili osnovne IKT infrastrukture. Kako bi se osigurala razina kibersigurnosti koja odgovara rizicima, dobavljači visokorizičnih UI sustava, **kao i prijavljena tijela, nadležna nacionalna tijela i tijela za nadzor tržišta** trebali bi poduzeti odgovarajuće mjere, prema potrebi uzimajući u obzir i osnovnu infrastrukturu IKT-a. **Visokorizična umjetna inteligencija treba biti popraćena sigurnosnim rješenjima i zakrpama tijekom životnog vijeka ugrađenog proizvoda ili, u slučaju nepostojanja ovisnosti o određenom proizvodu, tijekom razdoblja koje mora navesti proizvođač.**

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(61) Normizacija bi trebala imati ključnu ulogu u pružanju tehničkih rješenja dobavljačima kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom. Sukladnost s usklađenim normama kako je utvrđeno u Uredbi (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>54</sup> trebala bi biti sredstvo kojim će dobavljači dokazivati sukladnost sa zahtjevima iz ove Uredbe. Međutim, Komisija bi mogla donijeti zajedničke tehničke specifikacije za područja u kojima ne postoje usklađene norme ili u kojima one nisu dovoljne.

*Izmjena*

(61) Normizacija bi trebala imati ključnu ulogu u pružanju tehničkih rješenja dobavljačima kako bi se osigurala usklađenost s ovom Uredbom. Sukladnost s usklađenim normama kako je utvrđeno u Uredbi (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>54</sup> trebala bi biti sredstvo kojim će dobavljači dokazivati sukladnost sa zahtjevima iz ove Uredbe. ***Osim tehničkih pojedinosti, u postupku normizacije trebalo bi uzeti u obzir i rizike za temeljna prava, okoliš i društvo u cjelini te druge demokratske i sociotehničke aspekte UI sustava te bi se njime trebalo osigurati da stručnjaci za relevantna područja budu uključeni u postupak normizacije te da pružaju savjete. Proces normizacije trebao bi biti transparentan u pogledu pravnih i fizičkih osoba koje sudjeluju u normizacijskim***



**aktivnostima.** Međutim, Komisija bi mogla donijeti zajedničke tehničke specifikacije za područja u kojima ne postoje usklađene norme ili u kojima one nisu dovoljne. **Komisija bi u razvoj tih zajedničkih specifikacija trebala uključiti stajališta relevantnih dionika, posebno kad se zajedničke specifikacije odnose na specifična pitanja u pogledu temeljnih prava. Komisija bi posebno trebala donijeti zajedničke specifikacije kojima se utvrđuje kako sustavi upravljanja rizikom trebaju posebnu pozornost posvetiti učinku na djecu.**

---

<sup>54</sup> Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ, 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).

---

<sup>54</sup> Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ, 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012., str. 12.).

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(71) Umjetna inteligencija skup je tehnologija koje se vrlo brzo razvijaju, što zahtijeva nove oblike regulatornog nadzora i siguran prostor za eksperimentiranje, a da se pritom inovacije razvijaju na odgovoran način te da se integriraju odgovarajuće zaštitne mjere i mjere za smanjenje rizika. Kako bi se osigurao pravni okvir koji je otvoren prema inovacijama, spreman za buduće promjene i otporan na poremećaje, nacionalna nadležna tijela jedne ili više država članica trebalo bi poticati da

*Izmjena*

(71) Umjetna inteligencija skup je tehnologija koje se vrlo brzo razvijaju, što zahtijeva nove oblike regulatornog nadzora i siguran prostor za eksperimentiranje, a da se pritom inovacije razvijaju na odgovoran način te da se integriraju odgovarajuće **i etički opravdane** zaštitne mjere i mjere za smanjenje rizika. Kako bi se osigurao pravni okvir koji je otvoren prema inovacijama, spreman za buduće promjene i otporan na poremećaje, nacionalna nadležna tijela jedne ili više država članica

uspostave regulatorno izolirano okruženje za umjetnu inteligenciju radi lakšeg razvoja i testiranja inovativnih UI sustava pod strogim regulatornim nadzorom prije stavljanja tih sustava na tržište ili u uporabu.

trebala bi uspostaviti regulatorno izolirano okruženje za umjetnu inteligenciju ***i učiniti takva regulatorna izolirana okruženja široko dostupnima u Uniji radi lakšeg razvoja i testiranja inovativnih UI sustava pod strogim regulatornim nadzorom prije stavljanja tih sustava na tržište ili u uporabu. Ako se tijekom razvoja i testiranja sustava umjetne inteligencije uoče znatni rizici, ti se rizici moraju odmah smanjiti, a ako to nije moguće, mora se prekinuti postupak razvoja i testiranja sve dok se oni ne smanje.***

### Amandman 13

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 72.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(72) Ciljevi regulatornih izoliranih okruženja trebali bi biti poticanje inovacija u području umjetne inteligencije uspostavljanjem kontroliranog okruženja za eksperimentiranje i testiranje u fazi razvoja i prije stavljanja na tržište s ciljem da se osigura usklađenost inovativnih UI sustava s ovom Uredbom i drugim relevantnim zakonodavstvom Unije i država članica; poveća pravna sigurnost za inovatore, poboljša nadzor nadležnih tijela i njihovo razumijevanje mogućnosti, novih rizika i učinaka uporabe umjetne inteligencije te ubrza pristup tržištima, među ostalim uklanjanjem zapreka za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) te novoosnovana (start-up) poduzeća. Radi ***ujednačene provedbe u cijeloj Uniji i ekonomije razmjera***, primjereno je uspostaviti zajednička pravila za primjenu regulatornih izoliranih okruženja i okvir za suradnju relevantnih tijela uključenih u nadzor izoliranih okruženja. Ovom bi se Uredbom trebala dati pravna osnova za uporabu osobnih podataka prikupljenih u druge svrhe za razvoj određenih UI sustava u javnom interesu u regulatornom izoliranom

*Izmjena*

(72) Ciljevi regulatornih izoliranih okruženja trebali bi biti poticanje inovacija u području umjetne inteligencije uspostavljanjem kontroliranog okruženja za eksperimentiranje i testiranje u fazi razvoja i prije stavljanja na tržište s ciljem da se osigura usklađenost inovativnih UI sustava s ovom Uredbom i drugim relevantnim zakonodavstvom Unije i država članica, ***kao i s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima te Općom uredbom o zaštiti podataka***; poveća pravna sigurnost za inovatore, poboljša nadzor nadležnih tijela i njihovo razumijevanje mogućnosti, novih rizika i učinaka uporabe umjetne inteligencije, ***osiguraju zaštitne mjere koje su potrebne za izgradnju povjerenja i oslanjanje na UI sustave*** te ubrza pristup tržištima, među ostalim uklanjanjem zapreka za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) te novoosnovana (start-up) poduzeća; ***pridonese postizanju ciljeva u području umjetne inteligencije utvrđenih u programu politike „Put u digitalno desetljeće”;*** ***pridonese razvoju etičkih, društveno odgovornih i okolišno održivih UI sustava; kako bi se omogućilo***



okruženju za umjetnu inteligenciju, u skladu s člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/679 i člankom 6. Uredbe (EU) 2018/1725, i ne dovodeći u pitanje članak 4. stavak 2. Direktive (EU) 2016/680. Sudionici u izoliranom okruženju trebali bi osigurati odgovarajuće zaštitne mjere i surađivati s nadležnim tijelima, među ostalim tako da slijede njihove smjernice, postupaju žurno i u dobroj vjeri kako bi se smanjili bilo kakvi veliki rizici za sigurnost i temeljna prava mogući tijekom razvoja i eksperimentiranja u izoliranom okruženju. Nadležna tijela trebala bi uzeti u obzir ponašanje sudionika u izoliranom okruženju kad odlučuju o izricanju upravne novčane kazne na temelju članka 83. stavka 2. Uredbe 2016/679 i članka 57. Direktive (EU) 2016/680.

***učinkovito sudjelovanje MSP-ova i novoosnovanih poduzeća u regulatornim sigurnim okruženjima te osigurao razvoj pouzdanih europskih rješenja umjetne inteligencije, troškove usklađivanja trebalo bi zadržati na razumnoj razini;*** primjereno je uspostaviti zajednička pravila za primjenu regulatornih izoliranih okruženja i okvir za suradnju relevantnih tijela uključenih u nadzor izoliranih okruženja, ***uz istovremeno poticanje inovacija.*** Ovom bi se Uredbom trebala dati pravna osnova za uporabu osobnih podataka prikupljenih u druge svrhe za razvoj određenih UI sustava u javnom interesu u regulatornom izoliranom okruženju za umjetnu inteligenciju, u skladu s člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/679 i člankom 6. Uredbe (EU) 2018/1725, i ne dovodeći u pitanje članak 4. stavak 2. Direktive (EU) 2016/680. Sudionici u izoliranom okruženju trebali bi osigurati odgovarajuće zaštitne mjere i surađivati s nadležnim tijelima, među ostalim tako da slijede njihove smjernice, postupaju žurno i u dobroj vjeri kako bi se smanjili bilo kakvi veliki rizici za sigurnost i temeljna prava mogući tijekom razvoja i eksperimentiranja u izoliranom okruženju. Nadležna tijela trebala bi uzeti u obzir ponašanje sudionika u izoliranom okruženju kad odlučuju o izricanju upravne novčane kazne na temelju članka 83. stavka 2. Uredbe 2016/679 i članka 57. Direktive (EU) 2016/680.

## **Amandman 14**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 72.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(72a) Poželjno je da, kao sljedeći korak, uspostava regulatornih izoliranih okruženja, koja je trenutačno prepuštena na izbor državama članicama, postane***

*obveza s točno utvrđenim kriterijima kako bi se osigurali i djelotvornost sustava i lakši pristup za poduzeća, posebno MSP-ove. Istraživačka poduzeća i ustanove trebalo bi uključiti u izradu uvjeta za stvaranje regulatornih izoliranih okruženja.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 73.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(73) Kako bi se promicale i štitile inovacije, posebno je važno uzeti u obzir interese malih dobavljača i korisnika UI sustava. Radi toga bi države članice trebale osmisliti inicijative usmjerene na te operatere, među ostalim u pogledu širenja svijesti i informiranja. Usto, prijavljena tijela trebala bi uzeti u obzir posebne interese i potrebe malih dobavljača kad određuju naknade za ocjenjivanje sukladnosti. Dobavljači i drugi operateri, posebno oni manji, mogu imati znatne troškove prijevoda obvezne dokumentacije i komunikacije s tijelima. Države članice trebale bi možda osigurati da jedan od jezika koji odrede i prihvaćaju za relevantnu dokumentaciju dobavljača i komunikaciju s operaterima bude jedan od jezika koji općenito razumije najveći mogući broj prekograničnih korisnika.

*Izmjena*

(73) Kako bi se promicale i štitile inovacije, posebno je važno uzeti u obzir interese malih dobavljača i korisnika UI sustava. Radi toga bi države članice trebale osmisliti inicijative usmjerene na te operatere, među ostalim u pogledu **pismenosti u području umjetne inteligencije**, širenja svijesti i informiranja. **Države članice trebale bi koristiti postojeće kanale i, prema potrebi, uvesti nove namjenske kanale za komunikaciju s MSP-ovima, novoosnovanim poduzećima i drugim inovatorima radi pružanja smjernica i odgovaranja na upite o provedbi ove Uredbe. Ti postojeći kanali mogli bi uključivati, inter alia, tim za odgovor na računalne sigurnosne incidente ENISA-e, nacionalne agencije za zaštitu podataka, platformu za umjetnu inteligenciju na zahtjev, europske centre za digitalne inovacije i druge relevantne instrumente koji se financiraju iz programâ EU-a te centre za testiranje i eksperimentiranje koje su Komisija i države članice uspostavile na nacionalnoj razini ili razini Unije. Prema potrebi, ti bi kanali trebali surađivati kako bi se stvorile sinergije i osigurala homogenost smjernica za novoosnovana poduzeća, MSP-ove i korisnike.** Usto, prijavljena tijela trebala bi uzeti u obzir posebne interese i potrebe malih dobavljača kad određuju naknade za ocjenjivanje

sukladnosti. **Komisija bi trebala redovito ocjenjivati troškove certifikacije i usklađivanja za MSP-ove i novoosnovana poduzeća, među ostalim transparentnim savjetovanjem s MSP-ovima, novoosnovanim poduzećima i korisnicima te surađivati s državama članicama s ciljem smanjenja takvih troškova. Na primjer, dobavljači i drugi operateri, posebno oni manji, mogu imati znatne troškove prijevoda obvezne dokumentacije i komunikacije s tijelima. Države članice trebale bi možda osigurati da jedan od jezika koji odrede i prihvaćaju za relevantnu dokumentaciju dobavljača i komunikaciju s operaterima bude jedan od jezika koji općenito razumije najveći mogući broj prekograničnih korisnika. Poduzeća koja su nedavno prešla iz kategorije malih u kategoriju srednjih poduzeća u skladu s Preporukom 2003/361/EZ trebala bi imati pristup tim inicijativama i smjernicama tijekom vremenskog razdoblja koje države članice smatraju primjerenim, jer bi tim novim srednjim poduzećima ponekad mogli nedostajati pravni resursi i znanje potrebni za jamčenje pravilnog razumijevanja i ispunjavanje odredaba.**

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 76.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(76a) Trebalo bi osnovati savjetodavno vijeće za umjetnu inteligenciju („Savjetodavno vijeće”) kao podskupinu Odbora koja se sastoji od relevantnih predstavnika iz industrije, znanosti, akademske zajednice, civilnog društva, organizacija za normizaciju, socijalnih partnera, MSP-ova, stručnjaka za temeljna prava i drugih relevantnih dionika koji predstavljaju sve države članice kako bi se održala geografska**

*ravnoteža. Savjetodavno vijeće trebalo bi podržavati rad Odbora pružanjem savjeta o zadaćama Odbora. Savjetodavno vijeće trebalo bi imenovati predstavnika da prisustvuje sastancima Odbora i sudjeluje u njegovu radu.*

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 81.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(81) Razvoj UI sustava koji nisu visokorizični u skladu sa zahtjevima ove Uredbe može dovesti do šire primjene pouzdane umjetne inteligencije u Uniji. Dobavljače UI sustava koji nisu visokorizični trebalo bi poticati na izradu kodeksa ponašanja kako bi se povećalo dobrovoljno ispunjavanje obveznih zahtjeva za visokorizične UI sustave. Dobavljače bi trebalo poticati i da dobrovoljno ispunjavaju dodatne zahtjeve koji se, primjerice, odnose na okolišnu održivost, pristupačnost za osobe s invaliditetom, sudjelovanje dionika u projektiranju i razvoju UI sustava te raznolikost razvojnih timova. Komisija može osmisliti inicijative, među ostalim na sektorskoj razini, za lakše smanjivanje tehničkih zapreka prekograničnoj razmjeni podataka u svrhu razvoja umjetne inteligencije, među ostalim u području infrastrukture za pristup podacima te semantičke i tehničke interoperabilnosti različitih vrsta podataka.

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 5.a (novi)

*Izmjena*

(81) Razvoj UI sustava koji nisu visokorizični u skladu sa zahtjevima ove Uredbe može dovesti do šire primjene pouzdane, **društveno odgovorne i okolišno održive** umjetne inteligencije u Uniji. Dobavljače UI sustava koji nisu visokorizični trebalo bi poticati na izradu kodeksa ponašanja kako bi se povećalo dobrovoljno ispunjavanje obveznih zahtjeva za visokorizične UI sustave. Dobavljače bi trebalo poticati i da dobrovoljno ispunjavaju dodatne zahtjeve koji se, primjerice, odnose na okolišnu održivost, pristupačnost za osobe s invaliditetom, sudjelovanje dionika u projektiranju i razvoju UI sustava te raznolikost razvojnih timova. Komisija može osmisliti inicijative, među ostalim na sektorskoj razini, za lakše smanjivanje tehničkih zapreka prekograničnoj razmjeni podataka u svrhu razvoja umjetne inteligencije, među ostalim u području infrastrukture za pristup podacima te semantičke i tehničke interoperabilnosti različitih vrsta podataka.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5a.** *Ova Uredba ne utječe na istraživačke aktivnosti u pogledu UI sustava pod uvjetom da takve aktivnosti ne dovode do ili podrazumijevaju stavljanje UI sustava na tržište ili u uporabu. Tim istraživačkim aktivnostima ne smiju se kršiti temeljna prava predmetnih osoba.*

## **Amandman 19**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 5. – stavak 5.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**5b.** *Ova Uredba ne primjenjuje se na UI sustave, uključujući njihove izlazne rezultate, koji su posebno razvijeni i stavljeni u uporabu isključivo u svrhu znanstvenog istraživanja u općem interesu Unije.*

## **Amandman 20**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(1) „sustav umjetne inteligencije” ili „UI sustav” znači **softver koji je razvijen pomoću barem jedne tehnike ili pristupa iz Priloga I. i koji može**, za zadani skup ciljeva koje odredi čovjek, **generirati izlazne rezultate, kao što su sadržaj**, predviđanja, preporuke ili odluke, koji utječu na okruženja s kojima su u interakciji;

(1) „sustav umjetne inteligencije” ili „UI sustav” znači **sustav temeljen na stroju koji, s različitom razinom autonomije** i za zadani skup ciljeva koje odredi čovjek, **može izrađivati** predviđanja, **sadržaj**, preporuke ili odluke koji utječu na **stvarna ili virtualna** okruženja s kojima su u interakciji;

## **Amandman 21**

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1a)** „autonomija” znači da UI sustav tumači određene ulazne podatke i upotrebljava skup unaprijed određenih ciljeva, a da pritom nije ograničen tim uputama, unatoč tomu što je njegovo ponašanje ograničeno zadanim ciljem, ali i usmjereno na ostvarivanje tog cilja, i drugim relevantnim odrednicama koje mu je zadao proizvođač;

## Amandman 22

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(1)** „dobavljač” znači fizička ili pravna osoba, tijelo javne vlasti, agencija ili drugo tijelo koje razvija UI sustav ili ima UI sustav razvijen *s ciljem njegova stavljanja* na tržište ili *stavljanja* u uporabu pod vlastitim imenom ili žigom, uz plaćanje ili besplatno;

**(2)** „dobavljač” znači fizička ili pravna osoba, tijelo javne vlasti, agencija ili drugo tijelo koje razvija UI sustav ili ima UI sustav razvijen i *stavlja ga* na tržište ili u uporabu pod vlastitim imenom ili žigom, uz plaćanje ili besplatno;

## Amandman 23

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(14)** „sigurnosni sastavni dio proizvoda ili sustava” znači sastavni dio proizvoda ili sustava koji ima sigurnosnu funkciju u tom proizvodu ili sustavu *ili* čiji kvar ili neispravnost ugrožava zdravlje i sigurnost osoba ili imovine;

**(14)** „sigurnosni sastavni dio proizvoda ili sustava” znači sastavni dio proizvoda ili sustava koji ima sigurnosnu funkciju u tom proizvodu ili sustavu *te* čiji kvar ili neispravnost ugrožava zdravlje i sigurnost osoba ili imovine;

## Amandman 24

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 44. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

(44) „ozbiljan incident” znači svaki incident koji je izravno ili neizravno doveo, mogao dovesti ili može dovesti do bilo kojeg od sljedećeg:

*Izmjena*

(44) „ozbiljan incident” znači svaki incident **ili neispravnost UI sustava** koji je izravno ili neizravno doveo, mogao dovesti ili može dovesti do bilo kojeg od sljedećeg:

## Amandman 25

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 44. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) smrti osobe ili znatne štete za zdravlje osobe, imovinu ili okoliš,

*Izmjena*

(a) smrt osobe ili znatne štete za **temeljna prava**, zdravlje, **sigurnost** i imovinu osobe te okoliš,

## Amandman 26

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 44. – podtočka b a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ba) kršenja obveza na temelju prava Unije namijenjenih zaštititi temeljnih prava;**

## Amandman 27

## Prijedlog uredbe

### Članak 3. – stavak 1. – točka 44. a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(44a) „regulatorno izolirano okruženje” znači mehanizam koji je uspostavilo jedno ili više nadležnih tijela država članica u suradnji s Komisijom ili Europski nadzornik za zaštitu podataka i koji služi**

*kao odgovarajuće kontrolirano i fleksibilno okruženje koje olakšava siguran razvoj, testiranje i validaciju inovativnih UI sustava tijekom određenog vremena prije njihova stavljanja na tržište ili u uporabu u skladu s posebnim planom;*

## **Amandman 28**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 44. b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(44b) „pismenost u području umjetne inteligencije” znači vještine, znanje i razumijevanje u vezi s UI sustavima koji su nužni za usklađivanje s ovom Uredbom i njezinu provedbu;*

## **Amandman 29**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 44. c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(44c) „deep fake” znači manipulirani ili sintetički audio i/ili vizualni materijal koji se čini autentičnim, u kojemu se naizgled odvijaju događaji koji se nikada nisu dogodili i koji je proizveden tehnikama u području umjetne inteligencije, uključujući strojno učenje i duboko učenje, pri čemu korisnik ili krajnji korisnik nije svjestan da je audio i/ili vizualni materijal proizveden uporabom umjetne inteligencije;*

## **Amandman 30**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 44. d (nova)**



*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(44d) „kritična infrastruktura” znači resurs, sustav ili njegov dio koji je potreban za pružanje usluge koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti u smislu članka 2. stavaka 4. i 5. Direktive \_\_\_\_\_ o otpornosti kritičnih subjekata (2020/0365(COD));**

### **Amandman 31**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 44. e (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(44e) „osobni podaci” znači osobni podaci kako su definirani u članku 4. točki 1. Uredbe (EU) 2016/679;**

### **Amandman 32**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka 44. f (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(44f) „neosobni podaci” znači podaci koji nisu osobni podaci kako su definirani u članku 4. točki 1. Uredbe (EU) 2016/679.**

### **Amandman 33**

#### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 4. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 73. radi ažuriranja popisa tehnika i pristupa u Prilogu I. s

Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 73. radi ažuriranja popisa tehnika i pristupa u Prilogu I.

obzirom na tržišne i tehnološke novine koje su po karakteristikama slične tehnikama i propisima na tom popisu.

*unutar područja primjene UI sustava kako je definirano u članku 3. točki 1. radi ažuriranja tog popisa s obzirom na tržišne i tehnološke novine koje su po karakteristikama slične tehnikama i propisima na tom popisu.*

#### **Amandman 34**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 4. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Pri izradi tih delegiranih akata Komisija osigurava doprinos svih relevantnih dionika, kao što su tehnički stručnjaci i proizvođači sustava umjetne inteligencije.*

#### **Amandman 35**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 10. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Visokorizični UI sustavi koji koriste tehnike s učenjem modelâ pomoću podataka razvijaju se na temelju skupova podataka za učenje, validaciju i testiranje koji ispunjavaju kriterije kvalitete iz stavaka od 2. do 5.

1. Visokorizični UI sustavi koji koriste tehnike s učenjem modelâ pomoću podataka razvijaju se na temelju skupova podataka za učenje, **procjenu**, validaciju i testiranje koji ispunjavaju kriterije kvalitete iz stavaka od 2. do 5. **ako je to izvedivo s tehničkog stajališta uzimajući pritom u obzir najnovije i najmodernije mjere, ovisno o posebnom tržišnom segmentu ili području primjene.**

#### **Amandman 36**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 10. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. Tehnike kao što su nenadzirano**

*strojno učenje i podržano učenje u kojima se ne upotrebljavaju skupovi podataka za validaciju i testiranje razvijaju se na temelju skupova podataka za učenje koji ispunjavaju kriterije kvalitete iz stavaka od 2. do 5.*

## **Amandman 37**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*1b. Dobavljači visokorizičnih UI sustava koji upotrebljavaju podatke koje su prikupile i/ili kojima upravljaju treće strane mogu se osloniti na izjave tih trećih strana u pogledu kriterija kvalitete iz stavka 2. točaka (a), (b) i (c).*

## **Amandman 38**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 2. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Na skupove podataka za učenje, validaciju i testiranje primjenjuju se odgovarajuće prakse upravljanja podacima. Te se prakse ponajprije odnose na:

2. Na skupove podataka za učenje, ***procjenu***, validaciju i testiranje primjenjuju se odgovarajuće prakse upravljanja podacima ***za cijeli životni ciklus obrade podataka***. Te se prakse ponajprije odnose na ***sljedeće elemente***:

## **Amandman 39**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 10. – stavak 2. – točka aa (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(aa) transparentnost u pogledu izvorne svrhe prikupljanja podataka;***

## Amandman 40

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) prikupljanje podataka;

*Izmjena*

(b) **postupke** prikupljanja podataka;

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) pregled s obzirom na moguće pristranosti;

*Izmjena*

(f) pregled s obzirom na moguće pristranosti **koje će vjerojatno utjecati na zdravlje i sigurnost osoba, imati negativan učinak na temeljna prava ili dovesti do diskriminacije koja je zabranjena pravom Unije; uključujući slučajeve u kojima se izlazni podaci upotrebljavaju kao ulazni podaci za buduće operacije („povratne veze”);**

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2. – točka g

*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) utvrđivanje **svih** mogućih nepotpunosti i nedostataka podataka te načina na koje se te nepotpunosti i nedostaci mogu ukloniti.

*Izmjena*

(g) utvrđivanje mogućih nepotpunosti i nedostataka podataka te načina na koje se te nepotpunosti i nedostaci mogu ukloniti;

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 10. – stavak 2. – točka ga (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ga) svrhu i okruženje u kojem će se sustav upotrebljavati.**

#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. **Skupovi podataka** za učenje, validaciju i testiranje su relevantni, reprezentativni, **bez** pogrešaka **i potpuni**. Imaju odgovarajuća statistička obilježja, prema potrebi i u odnosu na osobe ili skupine osoba za koje se visokorizični UI sustav namjerava rabiti. Te se karakteristike skupova podataka mogu postići na razini pojedinačnih skupova podataka ili njihove kombinacije.

3. **Skupovi podataka** za učenje, validaciju i testiranje **projektirani su uz najbolje napore kako bi se osiguralo da su** relevantni, reprezentativni **i da se** pogreške **propisno provjeravaju s obzirom na namjenu sustava umjetne inteligencije. Konkretno**, imaju odgovarajuća statistička obilježja, prema potrebi i u odnosu na osobe ili skupine osoba za koje se visokorizični UI sustav namjerava rabiti. Te se karakteristike skupova podataka mogu postići na razini pojedinačnih skupova podataka ili njihove kombinacije.

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 10. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

4. U skupovima podataka za učenje, validaciju i testiranje u obzir se uzimaju, u mjeri u kojoj to iziskuje namjena, karakteristike ili elementi specifični za zemljopisno, bihevioralno ili radno okruženje u kojem je previđena uporaba visokorizičnog UI sustava.

4. U skupovima podataka za učenje, validaciju i testiranje u obzir se uzimaju, u mjeri u kojoj to iziskuje namjena, karakteristike ili elementi specifični za zemljopisno, bihevioralno, **kontekstualno** ili radno okruženje u kojem je previđena uporaba visokorizičnog UI sustava.

#### Amandman 46

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 15. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Visokorizični UI sustavi projektiraju se i razvijaju **tako da imaju** odgovarajuću razinu točnosti, otpornosti i kibersigurnosti s obzirom na namjenu te da im je u tim aspektima radni učinak tijekom životnog ciklusa ujednačen.

*Izmjena*

1. Visokorizični UI sustavi projektiraju se i razvijaju **u skladu s načelom integrirane i zadane sigurnosti**. S obzirom na njihovu namjenu, **trebali bi postići** odgovarajuću razinu točnosti, otpornosti, **sigurnosti** i kibersigurnosti te imati postojan učinak u tim aspektima tijekom cijelog svojeg životnog ciklusa. **Pridržavanje tih zahtjeva mora biti povezano s provedbom mjera koje su u skladu s najnovijim dostignućima, ovisno o posebnom tržišnom segmentu ili području primjene.**

**Amandman 47**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 15. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1a. Kako bi se utvrdili tehnički aspekti načina mjerenja odgovarajućih razina točnosti i otpornosti iz stavka 1. ovog članka, Europski odbor za umjetnu inteligenciju okuplja nacionalna tijela za mjeriteljstvo i utvrđivanje referentnih vrijednosti te pruža neobvezujuće smjernice o tom pitanju kako je utvrđeno u članku 56. stavku 2. točki (a).**

**Amandman 48**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 15. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**1b. Kako bi se sagledali svi novi problemi na unutarnjem tržištu u pogledu kibersigurnosti, uključena je Agencija**

*Europske unije za kibersigurnost (ENISA) zajedno s Europskim odborom za umjetnu inteligenciju kako je utvrđeno u članku 56. stavku 2. točki (b).*

#### **Amandman 49**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Razine točnosti i relevantni parametri točnosti visokorizičnih UI sustava navode se u popratnim uputama za uporabu.

*Izmjena*

2. Razine točnosti i relevantni parametri točnosti visokorizičnih UI sustava navode se u popratnim uputama za uporabu. ***Jezik koji se upotrebljava mora biti jasan, bez obmanjujućih izjava i ne smije ostavljati prostora nesporazumu.***

#### **Amandman 50**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 3. – podstavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Visokorizični UI sustavi moraju biti otporni na greške, kvarove ili nedosljednosti koje se mogu dogoditi unutar sustava ili okruženja u kojem sustav radi, osobito zbog njihove interakcije s pojedincima ili drugim sustavima.

*Izmjena*

***Poduzimaju se tehničke i organizacijske mjere kako bi se zajamčilo da su visokorizični UI sustavi što otporniji na greške, kvarove ili nedosljednosti koje se mogu dogoditi unutar sustava ili okruženja u kojem sustav radi, osobito zbog njihove interakcije s pojedincima ili drugim sustavima.***

#### **Amandman 51**

##### **Prijedlog uredbe**

##### **Članak 15. – stavak 3. – podstavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Otpornost visokorizičnih UI sustava može se riješiti tehničkom redundancijom, što može uključivati pričuvne ili zaštitne

*Izmjena*

Otpornost visokorizičnih UI sustava može se riješiti tehničkom redundancijom, što može uključivati ***pričuvne ili zaštitne***

planove.

*planove odgovarajućeg dobavljača uz sudjelovanje korisnika, ako je to potrebno.*

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 3. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Visokorizični UI sustavi koji nastavljaju učiti nakon stavljanja na tržište ili stavljanja u uporabu razvijaju se tako da se osigura da se na izlazne rezultate koji bi mogli biti pristrani jer su kao ulazni podaci za buduće operacije **korišteni izlazni rezultati** („povratne veze”) primjenjuju odgovarajuće mjere za smanjenje te mogućnosti.

*Izmjena*

Visokorizični UI sustavi koji nastavljaju učiti nakon stavljanja na tržište ili stavljanja u uporabu razvijaju se tako da se osigura da se na izlazne rezultate koji bi mogli biti pristrani i koji **utječu** na ulazne podatke za buduće operacije („povratne veze”) **i jer se za učenje tijekom rada upotrebljavala zlonamjerna manipulacija ulaznim podacima** primjenjuju odgovarajuće mjere za smanjenje te mogućnosti.

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Visokorizični UI sustavi moraju biti otporni na pokušaje neovlaštenih trećih strana da im izmijene uporabu ili sposobnost iskorištavanjem slabih točaka sustava.

*Izmjena*

Visokorizični UI sustavi moraju biti otporni na pokušaje neovlaštenih trećih strana da im izmijene uporabu, **ponašanje, izlazne podatke** ili sposobnost iskorištavanjem slabih točaka sustava.

## Amandman 54

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 4. – podstavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Tehnička rješenja za prevladavanje specifičnih slabih točaka UI-ja obuhvaćaju, prema potrebi, mjere za sprečavanje i

*Izmjena*

Tehnička rješenja za prevladavanje specifičnih slabih točaka UI-ja obuhvaćaju, prema potrebi, mjere za sprečavanje,



obuzdavanje napada kojima je cilj manipuliranje skupom podataka za učenje („trovanje podataka“), ulaznim podacima kako bi model načinio pogrešku („neprijateljski primjeri“) ili nedostacima modela.

**otkrivanje, reagiranje, rješavanje** i obuzdavanje napada kojima je cilj manipuliranje skupom podataka za učenje („trovanje podataka“) **ili prethodno poučenim komponentama koje se upotrebljavaju u učenju („trovanje modela“)**, ulaznim podacima kako bi model načinio pogrešku („neprijateljski primjeri“ **ili „zaobilaženje modela“**), **napadima na povjerljivost** ili nedostacima modela **koji bi mogli dovesti do štetnog donošenja odluka.**

## **Amandman 55**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 40. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija osigurava da se u postupku razvoja usklađenih normi uzima u obzir rizik za temeljna prava, okoliš i društvo u cjelini.***

## **Amandman 56**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 40. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija osigurava da je postupak razvoja usklađenih normi za UI sustave otvoren dionicima, uključujući MSP-ove, u skladu s člancima 5. i 6. Uredbe (EU) br. 1025/2012.***

## **Amandman 57**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 1.c (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***U tu svrhu Komisija usmjerava sredstva u skladu s člankom 17. Uredbe (EU) br. 1025/2012 kako bi olakšala njihovo učinkovito sudjelovanje.***

## **Amandman 58**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 1. – stavak 1.d (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Komisija preispituje usklađene norme prije njihove objave u Službenom listu i priprema izvješće u kojem se opisuje njihova usklađenost sa stavcima 1.a i 1.b ovog članka.***

## **Amandman 59**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 41. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Ako usklađene norme iz članka 40. ne postoje ili ako Komisija smatra da relevantne usklađene norme nisu dovoljne ili da je potrebno uzeti u obzir određena ***pitanja*** sigurnosti ili temeljnih prava, Komisija može provedbenim aktima donijeti zajedničke specifikacije u pogledu zahtjeva iz poglavlja 2. ove glave. Ti provedbeni akti donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 74. stavka 2.

1. Ako usklađene norme iz članka 40. ne postoje ili ako Komisija smatra da su relevantne usklađene norme u znatnoj mjeri nedostatne ili da je potrebno uzeti u obzir određena ***i hitna pitanja*** sigurnosti ili temeljnih prava ***koja se ne mogu u odgovarajućoj mjeri riješiti razvojem usklađenih normi***, Komisija može provedbenim aktima donijeti zajedničke specifikacije u pogledu zahtjeva iz poglavlja 2. ove glave. Ti provedbeni akti donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 74. stavka 2.

## **Amandman 60**

## Prijedlog uredbe

### Članak 41. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Komisija pri pripremi zajedničkih specifikacija iz stavka 1. prikuplja stajališta relevantnih **tijela** ili stručnih skupina osnovanih u skladu s relevantnim sektorskim zakonodavstvom Unije.

*Izmjena*

2. Komisija pri pripremi zajedničkih specifikacija iz stavka 1. prikuplja, ako je to potrebno, stajališta **razvojnih programera i dobavljača visokorizičnih UI sustava te relevantnih dionika, kao što su MSP-ovi i novoosnovana poduzeća, civilno društvo i socijalni partneri** ili stručne skupine osnovane u skladu s relevantnim sektorskim zakonodavstvom Unije.

## Amandman 61

## Prijedlog uredbe

### Članak 42. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Uzimajući u obzir njihovu namjenu, za visokorizične UI sustave koji su poučeni i testirani na podacima o specifičnom zemljopisnom, bihevioralnom ili radnom okruženju u kojem je predviđena njihova uporaba pretpostavlja se da ispunjavaju zahtjev iz članka 10. stavka 4.

*Izmjena*

1. Uzimajući u obzir njihovu namjenu, za visokorizične UI sustave koji su poučeni i testirani na podacima o specifičnom zemljopisnom, bihevioralnom, **kontekstualnom** ili radnom okruženju u kojem je predviđena njihova uporaba pretpostavlja se da ispunjavaju zahtjev iz članka 10. stavka 4.

## Amandman 62

## Prijedlog uredbe

### Članak 42. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Za visokorizične UI sustave koji su certificirani ili za koje je izdana izjava o sukladnosti u okviru programa kibersigurnosti u skladu s Uredbom (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>63</sup> i na koje su objavljena upućivanja u Službenom listu Europske unije

*Izmjena*

2. Za visokorizične UI sustave koji su certificirani ili za koje je izdana izjava o sukladnosti u okviru programa kibersigurnosti u skladu s Uredbom (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>63</sup> i na koje su objavljena upućivanja u Službenom listu Europske unije

pretpostavlja se da ispunjavaju kibernosne zahtjeve iz članka 15. ove Uredbe ako kibersigurnosni certifikat ili izjava o sukladnosti ili njihovi dijelovi obuhvaćaju te zahtjeve.

---

<sup>63</sup>Uredba (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o ENISA-i (Agencija Europske unije za kibersigurnost) te o kibersigurnosnoj certifikaciji u području informacijske i komunikacijske tehnologije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 526/2013 (Akt o kibersigurnosti) (SL L 151, 7.6.2019., str. 1.).

### Amandman 63

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

pretpostavlja se da ispunjavaju kibernosne zahtjeve iz članka 15. ove Uredbe, **prema potrebi**, ako kibersigurnosni certifikat ili izjava o sukladnosti ili njihovi dijelovi obuhvaćaju te zahtjeve.

---

<sup>63</sup>Uredba (EU) 2019/881 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o ENISA-i (Agencija Europske unije za kibersigurnost) te o kibersigurnosnoj certifikaciji u području informacijske i komunikacijske tehnologije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 526/2013 (Akt o kibersigurnosti) (SL L 151, 7.6.2019., str. 1.).

*Izmjena*

***Ako je dobavljač već uspostavio unutarnju organizaciju i strukturu u svrhu postojećih postupaka ocjenjivanja sukladnosti ili zahtjeva na temelju drugih postojećih pravila, može se koristiti tim postojećim strukturama za osiguranje sukladnosti ili njihovim dijelovima ako u okviru tih struktura ujedno postoje kapaciteti i nadležnosti za ispunjavanje zahtjeva u pogledu proizvoda utvrđenih u ovoj Uredbi.***

### Amandman 64

#### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 73. u

*Izmjena*

5. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 73. u

svrhu ažuriranja prilogâ VI. i VII. kako bi se dodali elementi postupaka ocjenjivanja sukladnosti koji postanu potrebni s obzirom na tehnički napredak.

svrhu ažuriranja prilogâ VI. i VII. kako bi se dodali elementi postupaka ocjenjivanja sukladnosti koji postanu potrebni s obzirom na tehnički napredak. ***Komisija se savjetuje s Europskim odborom za umjetnu inteligenciju osnovanim na temelju članka 56. i sa svim relevantnim dionicima.***

## Amandman 65

### Prijedlog uredbe

#### Članak 43. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata radi izmjene stavaka 1. i 2. kako bi visokorizične UI sustave iz točaka od 2. do 8. Priloga III. podvrgnula postupku ocjenjivanja sukladnosti iz Priloga VII. ili dijelovima tog postupka. Komisija takve delegirane akte donosi uzimajući u obzir djelotvornost postupka ocjenjivanja sukladnosti na temelju unutarnje kontrole iz Priloga VI. u sprečavanju ili minimiziranju rizika za zdravlje i sigurnost te zaštitu temeljnih prava koje takvi sustavi predstavljaju, kao i dostupnost dostatnih kapaciteta i resursa među prijavljenim tijelima.

*Izmjena*

6. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata radi izmjene stavaka 1. i 2. kako bi visokorizične UI sustave iz točaka od 2. do 8. Priloga III. podvrgnula postupku ocjenjivanja sukladnosti iz Priloga VII. ili dijelovima tog postupka. Komisija takve delegirane akte donosi uzimajući u obzir djelotvornost postupka ocjenjivanja sukladnosti na temelju unutarnje kontrole iz Priloga VI. u sprečavanju ili minimiziranju rizika za zdravlje i sigurnost te zaštitu temeljnih prava koje takvi sustavi predstavljaju, kao i dostupnost dostatnih kapaciteta i resursa među prijavljenim tijelima. ***Komisija se savjetuje s Europskim odborom za umjetnu inteligenciju osnovanim na temelju članka 56. i sa svim relevantnim dionicima.***

## Amandman 66

### Prijedlog uredbe

#### Članak 44. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Potvrde koje izdaju prijavljena tijela u skladu s prilogom VII. izdaju se na službenom **jeziku Unije** koji odredi država

*Izmjena*

1. Potvrde koje izdaju prijavljena tijela u skladu s prilogom VII. izdaju se na **jednom ili više službenih jezika Unije** koje

članica u kojoj prijavljeno tijelo ima poslovni nastan ili na službenom **jeziku Unije** koji je inače prihvatljiv prijavljenom tijelu.

odredi država članica u kojoj prijavljeno tijelo ima poslovni nastan ili na **jednom ili više** službenih **jezika Unije** koji su inače prihvatljivi prijavljenom tijelu.

## Amandman 67

### Prijedlog uredbe

#### Članak 48. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Dobavljač sastavlja pisanu EU izjavu o sukladnosti za svaki UI sustav i drži je na raspolaganju nacionalnim nadležnim tijelima u razdoblju od 10 godina nakon što je taj UI sustav stavljen na tržište ili u uporabu. U EU izjavi o sukladnosti navodi se za koji je UI sustav ona sastavljena. Relevantnim nacionalnim nadležnim **tijelima** na zahtjev se daje primjerak EU izjave o sukladnosti.

*Izmjena*

1. Dobavljač sastavlja pisanu EU izjavu o sukladnosti za svaki UI sustav i drži je na raspolaganju nacionalnim nadležnim tijelima u razdoblju od 10 godina nakon što je taj UI sustav stavljen na tržište ili u uporabu. U EU izjavi o sukladnosti navodi se za koji je UI sustav ona sastavljena. Relevantnom nacionalnom nadležnom tijelu **u državi članici u kojoj dobavljač ima glavni poslovni nastan na zahtjev nadležnog tijela** daje se primjerak EU izjave o sukladnosti.

## Amandman 68

### Prijedlog uredbe

#### Članak 51. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Visokorizični UI sustav koji je projektiran, razvijen, poučen, validiran, testiran ili odobren za stavljanje na tržište ili u uporabu izvan Unije može se registrirati u bazi podataka EU-a iz članka 60. i staviti na tržište ili u uporabu u Uniji samo ako se dokaže da su u svim fazama njegova projektiranja, razvoja, poučavanja, validacije, testiranja ili odobravanja ispunjene sve obveze koje se zahtijevaju od takvih UI sustava u Uniji.**

## Amandman 69

### Prijedlog uredbe

#### Članak 51. – stavak 1.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Prije upotrebljavanja visokorizičnog UI sustava iz članka 6. stavka 2. korisnik ili, prema potrebi, ovlaštenu zastupnik registrira uporabu tog sustava u bazi podataka EU-a iz članka 60. Korisnik dopunjuje novi unos za registraciju za svaku visokorizičnu uporabu UI sustava.***

## Amandman 70

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju koja su uspostavili jedno ili više nadležnih tijela država članica ili Europski nadzornik za zaštitu podataka služe kao kontrolirano okruženje koje olakšava razvoj, testiranje i validaciju inovativnih UI sustava tijekom određenog vremena prije njihova stavljanja na tržište ili u uporabu u skladu s posebnim planom. To se odvija pod izravnim nadzorom i vodstvom nadležnih tijela kako bi se osiguralo ispunjavanje zahtjeva ove Uredbe i, prema potrebi, drugog zakonodavstva Unije i država članica koje se prati u relevantnom izoliranom okruženju.

1. Regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju koja su uspostavili jedno ili više nadležnih tijela država članica ***u suradnji s Komisijom*** ili Europski nadzornik za zaštitu podataka služe kao kontrolirano okruženje koje olakšava ***siguran*** razvoj, testiranje i validaciju inovativnih UI sustava tijekom određenog vremena prije njihova stavljanja na tržište ili u uporabu u skladu s posebnim planom, ***a MSP-ovi, novoosnovana poduzeća, inovatori ili drugi relevantni akteri mogli bi biti uključeni kao partneri u regulatorno izolirano okruženje.*** To se odvija pod izravnim nadzorom i vodstvom ***Komisije u suradnji s*** nadležnim tijelima kako bi se ***utvrdili rizici u području zdravlja, sigurnosti i temeljnih prava i*** osiguralo ispunjavanje zahtjeva ove Uredbe i, prema potrebi, drugog zakonodavstva Unije i država članica koje se prati u relevantnom izoliranom okruženju. ***Komisija ima komplementarnu ulogu u okviru koje omogućuje državama članicama s dokazanim iskustvom u području izoliranih okruženja da iskoriste***

*svoje stručno znanje te, s druge strane, pruža pomoć i osigurava tehničko razumijevanje i resurse državama članicama kojima su potrebne smjernice o uspostavi i uporabi tih regulatornih izoliranih okruženja.*

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice moraju osigurati da, ako inovativni UI sustavi obuhvaćaju obradu osobnih podataka ili na neki drugi način spadaju pod nadzor drugih nacionalnih tijela ili nadležnih tijela koja pružaju ili podržavaju pristup podacima, nacionalna tijela za zaštitu podataka i dotična druga nacionalna tijela budu povezana s radom regulatornog izoliranog okruženja za umjetnu inteligenciju.

*Izmjena*

2. Države članice, **u suradnji s Komisijom**, moraju osigurati da, ako inovativni UI sustavi obuhvaćaju obradu osobnih podataka ili na neki drugi način spadaju pod nadzor drugih nacionalnih tijela ili nadležnih tijela koja pružaju ili podržavaju pristup podacima, nacionalna tijela za zaštitu podataka i dotična druga nacionalna tijela budu povezana s radom regulatornog izoliranog okruženja za umjetnu inteligenciju.

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju ne utječu na nadzorne i korektivne ovlasti nadležnih tijela. Ako se tijekom razvoja i testiranja **takvih** sustava uoče znatni rizici za zdravlje, sigurnost i temeljna prava, ti se rizici moraju odmah smanjiti, a ako to nije moguće, mora se prekinuti postupak razvoja i testiranja sve dok se oni ne smanje.

*Izmjena*

3. Regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju ne utječu na nadzorne i korektivne ovlasti nadležnih tijela, **uključujući regionalnu i lokalnu razinu**. Ako se tijekom razvoja i testiranja **UI** sustava uoče znatni rizici za zdravlje, sigurnost, temeljna prava, **demokraciju ili okoliš**, ti se rizici moraju odmah smanjiti, a ako to nije moguće, mora se prekinuti postupak razvoja i testiranja sve dok se oni ne smanje.



## Amandman 73

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Nadležna tijela država članica **koja su uspostavila regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju** koordiniraju svoje aktivnosti i surađuju u okviru Europskog odbora za umjetnu inteligenciju. Odboru **i Komisiji** podnose godišnja izvješća o rezultatima provedbe tih **programa**, uključujući **dobre** primjere iz prakse, stečena iskustva i preporuke za uspostavu tih programa te, prema potrebi, o primjeni ove Uredbe i drugog zakonodavstva Unije koje se prati u relevantnom izoliranom okruženju.

*Izmjena*

5. Nadležna tijela država članica **i Komisija** koordiniraju svoje aktivnosti **u pogledu regulatornih izoliranih okruženja za umjetnu inteligenciju** i surađuju u okviru Europskog odbora za umjetnu inteligenciju. **Komisija** podnosi **Europskom odboru za umjetnu inteligenciju** godišnja izvješća o rezultatima provedbe tih **programa**, uključujući **najbolje** primjere iz prakse, **korištenje računalne energije i učinkovitost**, stečena iskustva i preporuke za uspostavu tih programa te, prema potrebi, o primjeni ove Uredbe i drugog zakonodavstva Unije koje se prati u relevantnom izoliranom okruženju. **MSP-ovi, novoosnovana poduzeća, poduzeća i drugi inovatori pozivaju se da s nadležnim tijelima država članica podijele svoje dobre primjere iz prakse, stečena iskustva i preporuke o izoliranim okruženjima za umjetnu inteligenciju.**

## Amandman 74

### Prijedlog uredbe

#### Članak 53. – stavak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**6a. Komisija uspostavlja program EU-a za regulatorna izolirana okruženja za umjetnu inteligenciju, čiji modaliteti iz članka 53. stavka 6. obuhvaćaju elemente utvrđene u Prilogu IX.a. Komisija se proaktivno koordinira s nacionalnim te prema potrebi lokalnim tijelima.**

## Amandman 75

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 55. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Mjere za **male dobavljače** i korisnike

*Izmjena*

Mjere za **MSP-ove, novoosnovana poduzeća** i korisnike

**Amandman 76**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 1. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **malim dobavljačima** i novoosnovanim poduzećima daju prioritetni pristup regulatornim izoliranim okruženjima za umjetnu inteligenciju ako ispunjavaju uvjete prihvatljivosti;

*Izmjena*

(a) **MSP-ovima** i novoosnovanim poduzećima **s poslovnim nastanom u Uniji** daju prioritetni pristup regulatornim izoliranim okruženjima za umjetnu inteligenciju ako ispunjavaju uvjete prihvatljivosti;

**Amandman 77**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 55. – stavak 1. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) organiziraju posebne aktivnosti informiranja **o** primjeni ove Uredbe prilagođene potrebama **malih dobavljača** i korisnika;

*Izmjena*

(b) organiziraju posebne aktivnosti informiranja **i razvoja pojačanih digitalnih vještina** u vezi s primjenom ove Uredbe prilagođene potrebama **MSP-ova, novoosnovanih poduzeća** i korisnika;

**Amandman 78**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 1. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) prema potrebi uvode namjenski **kanal** za komunikaciju s **malim**

*Izmjena*

(c) **koriste postojeće namjenske kanale i**, prema potrebi, uvode **nove**

*dobavljačima i korisnicima* te drugim inovatorima radi pružanja smjernica i odgovaranja na upite o provedbi ove Uredbe.

namjenske *kanale* za komunikaciju s *MSP-ovima, novoosnovanim poduzećima, korisnicima* i drugim inovatorima radi pružanja smjernica i odgovaranja na upite o provedbi ove Uredbe.

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe

#### Članak 1. – stavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) potiču sudjelovanje MSP-ova i drugih relevantnih dionika u postupku razvoja normizacije;***

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe

#### Članak 55. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Pri određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti u skladu s člankom 43. uzimaju se u obzir posebni interesi i potrebe *malih dobavljača* i naknade se smanjuju razmjerno njihovoj veličini i *veličini* tržišta.

2. Pri određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti u skladu s člankom 43. uzimaju se u obzir posebni interesi i potrebe *MSP-ova, novoosnovanih poduzeća i korisnika*, a naknade se smanjuju razmjerno njihovoj *fazi razvoja, veličini, veličini tržišta i potražnji* na tržištu. *Komisija redovito ocjenjuje troškove certifikacije i usklađivanja za MSP-ove i novoosnovana poduzeća, među ostalim transparentnim savjetovanjem s MSP-ovima, novoosnovanim poduzećima i korisnicima te surađuje s državama članicama s ciljem smanjenja takvih troškova, ako je to moguće. Komisija o tim nalazima izvješćuje Europski parlament i Vijeće u okviru izvješća o ocjeni i preispitivanju ove Uredbe iz članka 84. stavka 2.*

## Amandman 81

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 57. – stavak 3.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3a. Odbor osniva savjetodavno vijeće za umjetnu inteligenciju (Savjetodavno vijeće). Savjetodavno vijeće sastoji se od relevantnih predstavnika iz industrije, istraživanja, akademske zajednice, civilnog društva, organizacija za normizaciju i drugih relevantnih dionika ili trećih strana koje imenuje Odbor, koji predstavljaju sve države članice kako bi se održala geografska ravnoteža. Savjetodavno vijeće podržava rad Odbora pružanjem savjeta o zadaćama Odbora. Savjetodavno vijeće imenuje relevantnog predstavnika, ovisno o sastavu u kojemu se Odbor sastaje, da prisustvuje sastancima Odbora i sudjeluje u njegovu radu. Sastav Savjetodavnog vijeća i njegove preporuke Odboru objavljuju se.**

**Amandman 82**

**Prijedlog uredbe**  
**Prilog I. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(c) statistički pristupi, Bayesovska procjena, metode pretraživanja i optimizacije.

(c) statistički pristupi **učenju i inferenciji**, Bayesovska procjena, metode pretraživanja i optimizacije.

**Amandman 83**

**Prijedlog uredbe**  
**Prilog IX. a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**PRILOG IX.a**  
**MODALITETI PROGRAMA EU-a ZA**  
**REGULATORNA IZOLIRANA**

## **OKRUŽENJA ZA UMJETNU INTELIGENCIJU**

- 1. Regulatorna izolirana okruženja za UI dio su programa EU-a za regulatorna izolirana okruženja za UI („program za izolirana okruženja”), koji Komisija uspostavlja u suradnji s državama članicama.**
- 2. Komisija ima komplementarnu ulogu u okviru koje omogućuje državama članicama s dokazanim iskustvom u području izoliranih okruženja da iskoriste svoje stručno znanje i stručno znanje relevantnih dionika iz industrije, MSP-ova, članova akademske zajednice i civilnog društva te, s druge strane, pruža pomoć i osigurava tehničko razumijevanje i resurse državama članicama kojima su potrebne smjernice o uspostavi tih regulatornih izoliranih okruženja.**
- 3. Kriteriji za pristup regulatornom izoliranom okruženju su transparentni i konkurentni.**
- 4. Sudionicima programa za izolirana okruženja, osobito malim dobavljačima, odobrava se pristup uslugama prije uvođenja programa, kao što su preliminarna registracija UI sustava, usluge podrške u praćenju usklađenosti u području istraživanja i razvoja, kao i svim ostalim relevantnim elementima Unijina ekosustava UI-ja i drugim inicijativama digitalnog jedinstvenog tržišta, primjerice centrima za testiranje i eksperimentiranje, digitalnim centrima, centrima izvrsnosti i kapacitetima EU-a za ocjenjivanje prema referentnim vrijednostima; te ostalim uslugama kojima se stvara dodana vrijednost, kao što su dokumenti o normizaciji i certificiranje, savjetovanje i pružanje potpore u svrhu provedbe procjena učinka UI sustava na temeljna prava, okoliš ili društvo u cjelini, internetska društvena platforma namijenjena zajednici, baze podataka s podacima za kontakt, postojeći portal za**

*podnošenje ponuda i dodjelu bespovratnih sredstava i popisi ulagatelja iz EU-a.*

*5. Cilj programa za izolirana okruženja bit će, u kasnijoj fazi razvoja, pružanje pomoći državama članicama pri uspostavi dviju vrsta regulatornih izoliranih okruženja kojima one ujedno i upravljaju: fizička regulatorna izolirana okruženja za UI sustave ugrađene u fizičke proizvode ili usluge i kibernetička regulatorna izolirana okruženja za UI sustave kojima se upravlja i koji se upotrebljavaju na samostalnoj osnovi i nisu ugrađeni u fizičke proizvode ili usluge.*

*6. Program za izolirana okruženja provodi se u sklopu uspostavljenih centara za digitalne inovacije u državama članicama i služi kao namjenska kontaktna točka u okviru koje poduzetnici mogu postavljati pitanja nadležnim tijelima i tražiti neobvezujuće smjernice o sukladnosti inovativnih proizvoda, usluga ili poslovnih modela u koje su ugrađene tehnologije UI-ja.*

*7. Jedan od ciljeva programa za izolirana okruženja jest omogućiti poduzećima usklađivanje s ovom Uredbom u fazi projektiranja UI sustava („integrirana usklađenost”). U tu svrhu programom se olakšava razvoj softverskih alata i infrastrukture za testiranje, usporedbu, procjenu i objašnjavanje dimenzija UI sustava koje se odnose na izolirana okruženja, kao što su točnost, otpornost i kibersigurnost te smanjenje rizika za temeljna prava, okoliš i društvo u cjelini na najmanju moguću mjeru.*

*8. Program za izolirana okruženja uvodi se u fazama, pri čemu Komisija pokreće pojedinu fazu nakon što se ostvari uspjeh u onoj prethodnoj.*

*9. Program za izolirana okruženja obuhvaćat će i ugrađen postupak procjene učinka kako bi se olakšalo ispitivanje troškovne učinkovitosti u odnosu na dogovorene ciljeve. Ta se procjena*

*izrađuje s pomoću podataka koje osiguravaju države članice na temelju vlastitih iskustava te se uključuje u godišnje izvješće koje Komisija podnosi Europskom odboru za umjetnu inteligenciju.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Usklađena pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji) i izmjena određenih zakonodavnih akata Unije	
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)	
<b>Nadležni odbori</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 7.6.2021	
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	16.12.2021	
<b>Izjavitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Eva Maydell 11.1.2022	
<b>Članak 58. – Postupak u zajedničkom odboru</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	16.12.2021	
<b>Razmatranje u odboru</b>	21.3.2022	
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Pina Picierno, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Patrizia Toia, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Franc Bogovič, Andrea Caroppo, Jakop G. Dalunde, Jens Gieseke, Klemen Grošelj, Elena Kountoura, Marian-Jean Marinescu, Dace Melbārde, Dominique Riquet, Rob Rooker, Susana Solís Pérez	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Alessandra Basso, Bas Eickhout, Carlo Fidanza, Rob Rooker	



## KONAČNO POIMENIČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

61	+
ECR	Carlo Fidanza, Zdzisław Krasnodębski, Dace Melbārde, Rob Rooker, Robert Roos
ID	Alessandra Basso, Thierry Mariani
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Jens Gieseke, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Sara Skyttedal, Maria Spyraki, Pernille Weiss
RENEW	Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Dominique Riquet, Susana Solís Pérez
S&D	Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Lukasz Kohut, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Pina Picierno, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
THE LEFT	Elena Kountoura
VERTS/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Niklas Nienaaß, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa

2	-
THE LEFT	Marc Botenga, Marisa Matias

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani