



**2021/0106(COD)**

14.6.2022

## **NUOMONĖ**

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir iš dalies keičiami tam tikri Sąjungos teisėkūros procedūra priimti aktai (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Nuomonės referentė(\*): Eva Maydell

(\*). Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

PA\_Legam

## TRUMPAS PAGRINDIMAS

### **Įvadas**

Pranešėja palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl Dirbtinio intelekto akto ir ypač jame pateiktą horizontalųjį rizika pagrįstą metodą. Taikant šį metodą bus galima kurti Europos vertybes atitinkančias DI sistemas ir skatinti socialinį pasitikėjimą šiomis naujomis technologijomis, kad ES galėtų pasinaudoti visa ekonomine ir socialine DI nauda.

Pranešėja laikosi nuomonės, kad DI aktu turime sukurti aplinką, kurioje būtų tinkama laisvės ir priežiūros pusiausvyra. Pranešėja siūlo priimti papildomas nuostatas, kad įmonės, ypač startuoliai ir MVĮ, išliktų konkurencingos ir kūrybingos, atsižvelgiant į joms nustatytus naujus įpareigojimus. Pranešėja mano, kad tai padidins DI akto teisėtumą ir aktualumą. Turime pateikti įmonėms aiškesnes gaires, paprastesnes priemones ir veiksmingesnius išteklius, kad jos galėtų laikytis reglamentavimo. Tai leistų mums remti DI inovacijas, plėtrą ir diegimą rinkoje.

Todėl pranešėjos projektu šia kryptimi siekiama keturių pagrindinių tikslų:

1. stiprinti inovacijų rėmimo priemones, pavyzdžiui, numatytas apribotoje bandomojoje reglamentavimo aplinkoje, ypatingą dėmesį skiriant startuoliams ir MVĮ;
2. pateikti glaustą ir tarptautiniu mastu pripažintą dirbtinio intelekto sistemos apibrėžtį ir nustatyti aukštus, bet realistiškus tikslumo, tvirtumo, kibernetinio saugumo ir duomenų standartus;
3. skatinti pramonę diegti DI sistemas pabrėžiant socialinį pasitikėjimą ir atsakomybę vertės grandinėje;
4. parengti aktą ateities iššūkiams gerinant sąsajas su žaliaja pertvarka ir galimais pokyčiais, susijusiais su DI pramone, technologijomis ir galingumu.

Šiame nuomonės projekte daugiausia dėmesio skiriama su ITRE kompetencija susijusiems klausimams, taip pat platesniems klausimams, susijusiems su inovacijomis, konkurencingumu, moksliniais tyrimais, tvarumu ir būsimais pramonės pokyčiais.

### **Remti inovacijas, sutelkti dėmesį į startuolius ir MVĮ, stiprinti apribotą bandomąją reglamentavimo aplinką**

Pranešėja palankiai vertina 55 straipsnio dėl smulkiesiems paslaugų teikėjams skirtų priemonių įtraukimą, tačiau mano, kad MVĮ ir startuoliai turėtų būti labiau įtraukiami į visą DI aktą laikantis holistinio požiūrio. Konkrečiau, jie turėtų būti įtraukti rengiant elgesio kodeksus, standartizuojant ir atstovaujant Europos dirbtinio intelekto valdyboje. Vienas didžiausių pranešėjos siekių yra suteikti MVĮ ir startuoliams galimybių dalyvauti DI srities apribotų bandomųjų reglamentavimo aplinkų veikloje. Todėl pranešėja siūlo sugriežtinti esamas nuostatas, suteikiant apribotoms bandomosioms reglamentavimo aplinkoms didesnę europinį aspektą, išsaugant bendrosios rinkos vienybę ir ragina parengti ES DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programą, kurios sąlygos išdėstytos naujame priede.

### **Aiški apibrėžtis ir realistiški standartai**

Pranešėja ragina naudoti tarptautiniu mastu pripažintą dirbtinio intelekto sistemos apibrėžtį, kuri atitiktų platesnius ES tikslus – nustatyti pasaulinius standartus, glaudžiai bendradarbiauti su transatlantiniais partneriais bei bendraminčiais sąjungininkais ir užtikrinti teisinį tikrumą

įmonėms, piliečiams ir pilietinei visuomenei. Pranešėja mano, kad aukšti tikslumo, tvirtumo ir kibernetinio saugumo, taip pat duomenų ir duomenų valdymo standartai yra labai svarbūs kuriant saugias DI sistemas, kuriomis būtų apsaugotos pagrindinės teisės. Šiuo atveju svarbiausia ši tikslą suderinti su praktiniu ir pragmatišku požiūriu, kurio reikia šiam tikslui pasiekti. Pranešėja ragina sukurti bendrą Europos lyginamosios analizės instituciją, kuri suburtų nacionalines metrologijos ir lyginamosios analizės institucijas, kad būtų nustatytas bendras požiūris į tikslumo, tvirtumo ir kitų svarbių kriterijų matavimą.

### **Skatinti DI sistemų diegimą, socialinį pasitikėjimą ir atsakomybę vertės grandinėje**

Kad būtų skatinamas DI sistemų diegimas ir naudojimas, pranešėja mano, kad turime skatinti ir įmonių, ir piliečių socialinį pasitikėjimą. Pranešėja siekia spręsti socialinio pasitikėjimo klausimą skatinant bendradarbiavimą tarp DI kūrėjų ir naudotojų, kuris geriau derėtų su jų pareigomis vertės grandinėje, stiprinant elgesio kodeksus ir tobulinant priemones, susijusias su apribotomis bandomosiomis reglamentavimo aplinkomis, kad būtų sudarytos sąlygos projektuoti taip, kad būtų tenkinami reikalavimai. Tai savo ruožtu sukurs sveiką ir integruotą ekosistemą, kuri padės sumažinti teisinį netikrumą ir įgyvendinimo spragas, o visa tai savo ruožtu padidins socialinį pasitikėjimą.

### **Pasirengimas ateities iššūkiams, tvarumas ir pramonės bei DI galios raida**

DI yra brandi ir paruošta naudoti technologija, kurią galima naudoti apdorojant vis didėjantį pramoninių procesų metu sukurtų duomenų kiekį. Siekiant palengvinti investicijas į DI grindžiamus analizės ir optimizavimo sprendimus, šiuo reglamentu turėtų būti sukurta nuspėjama aplinka mažos rizikos pramoniniams sprendimams. Be to, šiame reglamente turėtų būti atsižvelgta į būsimus DI pramonės ir galios pokyčius. Todėl pranešėja siūlo, kad Aukšto lygio ekspertų grupė DI klausimais aktyviai bendradarbiautų su Komisija ir Europos dirbtinio intelekto valdyba, o Europos dirbtinio intelekto valdyba vykdytų rinkos tendencijų ir prognozavimo stebėseną.

## **PAKEITIMAI**

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

### **Pakeitimas 1**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 3 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(3a) be to, kad valstybės narės pasiektų savo klimato srities tikslus ir Jungtinių Tautų darnaus vystymosi tikslus (DVT), Sąjungos įmonės turėtų būti skatinamos pasinaudoti esama technologine pažanga***

*siekiant šio tikslo. DI yra gerai išvystyta ir paruošta naudoti technologija, kurią galima naudoti norint apdoroti vis didėjantį pramoninių procesų metu sukuriamų duomenų kiekį. Siekiant palengvinti investicijas į DI grindžiamus analizės ir optimizavimo sprendimus, kurie gali padėti pasiekti klimato srities tikslus, šiuo reglamentu turėtų būti sukurta nuspėjama ir proporcinga aplinka mažos rizikos pramoniniams sprendimams. Norint užtikrinti darnumą, reikia, kad pačios dirbtinio intelekto sistemos būtų projektuojamos darniai, siekiant sumažinti naudojamą išteklių kiekį ir suvartojamą energijos kiekį ir taip sumažinti žalą aplinkai;*

## **Pakeitimas 2**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 3 b konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(3b) taip pat, kad skatintų Sąjungos vertybes atitinkančią dirbtinio intelekto plėtrą, Sąjunga turi šalinti pagrindines skaitmeninės pertvarkos potencialo panaudojimą stabdančias spragas ir kliūtis, įskaitant skaitmeninių įgūdžių turinčių darbuotojų trūkumą, kibernetinio saugumo problemas, investicijų ir galimybių gauti investicijų trūkumą, taip pat esamą ir galimą didelių bendrovių ir MVĮ atotrūkį. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas tam, kad būtų užtikrinta, kad dirbtinio intelekto ir inovacijų naujose technologijose nauda būtų jaučiama visuose Sąjungos regionuose ir kad būtų suteikta pakankamai investicijų ir išteklių, visų pirma tuose regionuose, kurie pagal kai kuriuos skaitmeninius rodiklius gali atsilikti;*

## **Pakeitimas 3**

## Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(6) DI sistemos sąvoka turėtų būti aiškiai apibrėžta, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, kartu suteikiant lankstumo prisitaikyti prie būsimų technologinių pokyčių. Apibrėžtis turėtų būti grindžiama pagrindinėmis funkcinėmis **programinės įrangos** charakteristikomis, visų pirma gebėjimu, atsižvelgiant į žmogaus apibrėžtų tikslų rinkinį, **kurti tokius išvedinius, kaip antai turinį**, predikcijas, rekomendacijas arba sprendimus, **kurie turi įtakos** aplinkai, **su kuria sąveikauja sistema, nepaisant to, ar tai yra fizinė, ar skaitmeninė aplinka**. DI sistemos gali būti projektuojamos taip, kad veiktų įvairiais autonomijos lygmenimis ir veiktų atskirai arba kaip gaminio komponentas, nepaisant to, ar sistema yra fiziškai integruota (įmontuota) į gaminį arba atlieka gaminio funkciją, tačiau nėra į jį integruota (neįmontuota). DI sistemos apibrėžtį turėtų papildyti konkrečių metodų ir principų, naudojamų ją kuriant, sąrašas, ir jis, Komisijai priimant deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiamas tas sąrašas, turėtų būti nuolat atnaujinamas atsižvelgiant į rinkos ir technologinius pokyčius;

### *Pakeitimas*

(6) DI sistemos sąvoka turėtų būti aiškiai apibrėžta, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, kartu suteikiant lankstumo prisitaikyti prie būsimų technologinių pokyčių. **Ši apibrėžtis turėtų atitikti tarptautiniu lygmeniu pripažintą apibrėžtį**. Apibrėžtis turėtų būti grindžiama pagrindinėmis funkcinėmis **DI sistemos** charakteristikomis, visų pirma gebėjimu, atsižvelgiant į žmogaus apibrėžtų tikslų rinkinį, **rengti** predikcijas, rekomendacijas arba sprendimus, **darančius poveikį realiajai ar virtualiajai aplinkai. Konkrečiau, apibrėžiant dirbtinio intelekto sistemą turėtų būti atsižvelgiama į pagrindinius požymius, pavyzdžiui, gebėjimą suvokti tikrą ir (arba) virtualią aplinką, iš tų suvokinių suformuoti modelius atliekant automatinę analizę ir naudoti modelio išvadas siekiant suformuluoti informacijos ar veiksmų galimybes**. DI sistemos yra projektuojamos taip, kad veiktų įvairiais autonomijos lygmenimis ir veiktų atskirai arba kaip gaminio komponentas, nepaisant to, ar sistema yra fiziškai integruota (įmontuota) į gaminį arba atlieka gaminio funkciją, tačiau nėra į jį integruota (neįmontuota). DI sistemos apibrėžtį turėtų papildyti konkrečių metodų ir principų, naudojamų ją kuriant, sąrašas, ir jis, Komisijai priimant deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiamas tas sąrašas, turėtų būti nuolat atnaujinamas atsižvelgiant į rinkos ir technologinius pokyčius. **Rengdama šiuos deleguotuosius aktus Komisija turėtų užtikrinti visų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, įskaitant techninius ekspertus ir dirbtinio intelekto sistemų kūrėjus, indėlį. Šios konsultacijos galėtų vykti per esamus organus, pavyzdžiui, Aukšto lygio ekspertų grupę dirbtinio intelekto klausimais arba naujai įsteigtą panašų**

*patariamąjį organą, kuris būtų glaudžiai įtrauktas į Europos dirbtinio intelekto valdybos veiklą. Be to, Komisija turėtų pradėti dialogą su pagrindinėmis tarptautinėmis organizacijomis, pavyzdžiui, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija, ir kitomis pagrindinėmis organizacijomis, dirbančiomis su DI sistemų apibrėžtimis, kad būtų užtikrintas dirbtinio intelekto apibrėžčių derėjimas, sykiu išlaikant Sąjungos prerogatyvą nustatyti savo apibrėžtį ir standartus priimamais teisės aktais;*

#### **Pakeitimas 4**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 12 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(12a) šiuo reglamentu neturėtų būti pakenkta mokslinių tyrimų ir plėtros veiklai ir turėtų būti gerbiama mokslo laisvė. Todėl reikia užtikrinti, kad šis reglamentas kitaip nepaveiktų DI sistemų mokslinių tyrimų ir plėtros veiklos. Tiekėjų vykdomai į gaminį orientuotai mokslinių tyrimų veiklai šis reglamentas turėtų būti taikomas tiek, kiek dėl tokių mokslinių tyrimų DI sistema pateikiama rinkai ar pradedama naudoti arba lemia, kad ji bus pateikta rinkai ar pradėta naudoti. Bet kokiomis aplinkybėmis bet kokia mokslinių tyrimų ir plėtros veikla turėtų būti vykdoma laikantis pripažintų mokslinių tyrimų etikos standartų;*

#### **Pakeitimas 5**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis**

(29) dėl didelės rizikos DI sistemų, kurios yra gaminių arba sistemų saugos komponentai, arba pačios yra gaminiai arba sistemos, kuriems taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 300/2008<sup>39</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 167/2013<sup>40</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 168/2013<sup>41</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/90/ES<sup>42</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas direktyva (ES) 2016/797<sup>43</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858<sup>44</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1139<sup>45</sup> ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2144<sup>46</sup>, tinkama iš dalies pakeisti šiuos aktus, siekiant užtikrinti, kad Komisija, paisydama kiekvieno sektoriaus techninių ir reglamentavimo ypatumų ir nedarydama poveikio esamiems valdymo, atitikties vertinimo ir vykdymo užtikrinimo mechanizmams ir jais nustatytiems įgaliojimams, atsižvelgia į šiame reglamente nustatytus privalomus reikalavimus didelės rizikos DI sistemoms tuo atveju, kai, remdamasi šiais išvardytais aktais, priima bet kokią būsimą deleguotąjį ar įgyvendinimo aktą;

---

<sup>39</sup> 2008 m. kovo 11 d. Europos Parlamento

(29) dėl didelės rizikos DI sistemų, kurios yra gaminių arba sistemų saugos komponentai, arba pačios yra gaminiai arba sistemos, kuriems taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 300/2008<sup>39</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 167/2013<sup>40</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 168/2013<sup>41</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/90/ES<sup>42</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas direktyva (ES) 2016/797<sup>43</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858<sup>44</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1139<sup>45</sup> ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2144<sup>46</sup>, tinkama iš dalies pakeisti šiuos aktus, siekiant užtikrinti, kad Komisija, paisydama kiekvieno sektoriaus techninių ir reglamentavimo ypatumų ir nedarydama poveikio esamiems valdymo, atitikties vertinimo ir vykdymo užtikrinimo mechanizmams ir jais nustatytiems įgaliojimams, atsižvelgia į šiame reglamente nustatytus privalomus reikalavimus didelės rizikos DI sistemoms tuo atveju, kai, remdamasi šiais išvardytais aktais, priima bet kokią būsimą deleguotąjį ar įgyvendinimo aktą. ***Be to, norint, kad šio reglamento reikalavimai būtų įgyvendinami, reikalingos veiksmingos standartizavimo taisyklės. Sąjungos institucijos, visų pirma Komisija, kartu su įmonėmis turėtų nustatyti DI sektorius, kuriuose labiausiai reikalinga standartizacija, kad būtų išvengta rinkos susiskaidymo ir išsaugota Europos standartizacijos sistema bei toliau stiprinamas jos integravimas į Tarptautinę standartizacijos sistemą (ISO, IEC);***

---

<sup>39</sup> 2008 m. kovo 11 d. Europos Parlamento



ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 300/2008 dėl civilinės aviacijos saugumo bendrųjų taisyklių ir panaikinantis Reglamentą (EB) Nr. 2320/2002 (OL L 97, 2008 4 9, p. 72).

<sup>40</sup> 2013 m. vasario 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 167/2013 dėl žemės ir miškų ūkio transporto priemonių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 1).

<sup>41</sup> 2013 m. sausio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 168/2013 dėl dviračių ir triračių transporto priemonių bei keturračių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 52).

<sup>42</sup> 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/90/ES dėl laivų įrenginių, kuria panaikinama Tarybos direktyva 96/98/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 146).

<sup>43</sup> 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/797 dėl geležinkelių sistemos sąveikos Europos Sąjungoje (OL L 138, 2016 5 26, p. 44).

<sup>44</sup> 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų bei tokioms transporto priemonėms skirtų sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų patvirtinimo ir rinkos priežiūros, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 715/2007 ir (EB) Nr. 595/2009 bei panaikinama Direktyva 2007/46/EB (OL L 151, 2018 6 14, p. 1).

<sup>45</sup> 2018 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1139 dėl bendrųjų civilinės aviacijos taisyklių, ir kuriuo įsteigiama Europos Sąjungos aviacijos saugos agentūra, iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2111/2005, (EB) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 ir direktyvos 2014/30/ES ir 2014/53/ES bei panaikinami Europos

ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 300/2008 dėl civilinės aviacijos saugumo bendrųjų taisyklių ir panaikinantis Reglamentą (EB) Nr. 2320/2002 (OL L 97, 2008 4 9, p. 72).

<sup>40</sup> 2013 m. vasario 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 167/2013 dėl žemės ir miškų ūkio transporto priemonių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 1).

<sup>41</sup> 2013 m. sausio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 168/2013 dėl dviračių ir triračių transporto priemonių bei keturračių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 52).

<sup>42</sup> 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/90/ES dėl laivų įrenginių, kuria panaikinama Tarybos direktyva 96/98/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 146).

<sup>43</sup> 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/797 dėl geležinkelių sistemos sąveikos Europos Sąjungoje (OL L 138, 2016 5 26, p. 44).

<sup>44</sup> 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų bei tokioms transporto priemonėms skirtų sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų patvirtinimo ir rinkos priežiūros, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 715/2007 ir (EB) Nr. 595/2009 bei panaikinama Direktyva 2007/46/EB (OL L 151, 2018 6 14, p. 1).

<sup>45</sup> 2018 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1139 dėl bendrųjų civilinės aviacijos taisyklių, ir kuriuo įsteigiama Europos Sąjungos aviacijos saugos agentūra, iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2111/2005, (EB) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 ir direktyvos 2014/30/ES ir 2014/53/ES bei panaikinami Europos

Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 552/2004 ir (EB) Nr. 216/2008 bei Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3922/91 (OL L 212, 2018 8 22, p. 1).

<sup>46</sup> 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2144 dėl variklinių transporto priemonių, jų priekabų ir joms skirtų sistemų, sudėtinių dalių bei atskirų techninių mazgų tipo patvirtinimo reikalavimų, susijusių su jų bendrąja sauga ir transporto priemonėse esančių asmenų bei pažeidžiamų eismo dalyvių apsauga, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 78/2009, (EB) Nr. 79/2009 ir (EB) Nr. 661/2009 ir Komisijos reglamentai (EB) Nr. 631/2009, (ES) Nr. 406/2010, (ES) Nr. 672/2010, (ES) Nr. 1003/2010, (ES) Nr. 1005/2010, (ES) Nr. 1008/2010, (ES) Nr. 1009/2010, (ES) Nr. 19/2011, (ES) Nr. 109/2011, (ES) Nr. 458/2011, (ES) Nr. 65/2012, (ES) Nr. 130/2012, (ES) Nr. 347/2012, (ES) Nr. 351/2012, (ES) Nr. 1230/2012 ir (ES) 2015/166 (OL L 325, 2019 12 16, p. 1).

Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 552/2004 ir (EB) Nr. 216/2008 bei Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3922/91 (OL L 212, 2018 8 22, p. 1).

<sup>46</sup> 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2144 dėl variklinių transporto priemonių, jų priekabų ir joms skirtų sistemų, sudėtinių dalių bei atskirų techninių mazgų tipo patvirtinimo reikalavimų, susijusių su jų bendrąja sauga ir transporto priemonėse esančių asmenų bei pažeidžiamų eismo dalyvių apsauga, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 78/2009, (EB) Nr. 79/2009 ir (EB) Nr. 661/2009 ir Komisijos reglamentai (EB) Nr. 631/2009, (ES) Nr. 406/2010, (ES) Nr. 672/2010, (ES) Nr. 1003/2010, (ES) Nr. 1005/2010, (ES) Nr. 1008/2010, (ES) Nr. 1009/2010, (ES) Nr. 19/2011, (ES) Nr. 109/2011, (ES) Nr. 458/2011, (ES) Nr. 65/2012, (ES) Nr. 130/2012, (ES) Nr. 347/2012, (ES) Nr. 351/2012, (ES) Nr. 1230/2012 ir (ES) 2015/166 (OL L 325, 2019 12 16, p. 1).

## Pakeitimas 6

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(44) kokybiški duomenys turi esminę reikšmę užtikrinant daugybės DI sistemų efektyvų veikimą, ypač tais atvejais, kai naudojami su mokymo modeliais susiję metodai, siekiant užtikrinti, kad didelės rizikos DI sistema veiktų kaip numatyta ir saugiai ir netaptų pagal Sąjungos teisę draudžiamos diskriminacijos šaltiniu. Kokybiškų mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkinių srityje reikia įgyvendinti tinkamą duomenų valdymo ir

#### *Pakeitimas*

(44) kokybiški duomenys turi esminę reikšmę užtikrinant daugybės DI sistemų efektyvų veikimą, ypač tais atvejais, kai naudojami su mokymo modeliais susiję metodai, siekiant užtikrinti, kad didelės rizikos DI sistema veiktų kaip numatyta ir saugiai ir netaptų pagal Sąjungos teisę draudžiamos diskriminacijos šaltiniu. Kokybiškų mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkinių srityje reikia įgyvendinti tinkamą duomenų valdymo ir

administravimo praktiką. Mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai **turėtų** būti ***pakankamai aktualūs***, reprezentatyvūs ***ir*** be klaidų ***bei išsamūs***, kad būtų užtikrinta numatytoji sistemos paskirtis. Jie taip pat turėtų turėti tinkamus statistinius ypatumus, įskaitant duomenis apie asmenis arba asmenų grupes, kurių atžvilgiu numatyta naudoti didelės rizikos DI sistemą. Visų pirma reikėtų atsižvelgti į mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkinius tiek, kiek to reikia atsižvelgiant į jų numatytąją paskirtį, ypatumus, savybes arba elementus, kurie yra būdingi konkrečioje geografinėje, elgsenos ar funkcinėje aplinkoje arba aplinkybėmis, kuriomis numatoma naudoti DI sistemą. Siekiant apsaugoti kitų asmenų teises nuo diskriminacijos, kurią gali sukelti šališkos DI sistemos, tiekėjai turėtų turėti galimybę tvarkyti ir specialių kategorijų asmens duomenis, jei tai yra susiję su esminiu viešuoju interesu, siekdami užtikrinti didelės rizikos DI sistemų šališkumo stebėseną, nustatymą ir ištaisymą;

administravimo praktiką. Mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai  **turi** būti ***rengiami dedant visas įmanomas pastangas, siekiant užtikrinti, kad jie būtų tinkami***, reprezentatyvūs, be klaidų ***ir tinkamai patikrinti (dėl klaidų)***, kad būtų užtikrinta numatytoji sistemos paskirtis. Jie taip pat turėtų turėti tinkamus statistinius ypatumus, įskaitant duomenis apie asmenis arba asmenų grupes, kurių atžvilgiu numatyta naudoti didelės rizikos DI sistemą, ***ypatingą dėmesį skiriant galimo duomenų rinkinių šališkumo, dėl kurio gali kilti pavojus pagrindinėms teisėms arba diskriminaciniai padariniai asmenims, kuriems taikoma didelės rizikos DI sistema, mažinimui***. Visų pirma reikėtų atsižvelgti į mokymų, validavimo ir bandymo duomenų rinkinius tiek, kiek to reikia atsižvelgiant į jų numatytąją paskirtį, ypatumus, savybes arba elementus, kurie yra būdingi konkrečioje geografinėje, elgsenos, ***kontekstinėje*** ar funkcinėje aplinkoje arba aplinkybėmis, kuriomis numatoma naudoti DI sistemą, ***ypatingą dėmesį skiriant moterims, pažeidžiamoms grupėms ir vaikams***. Siekiant apsaugoti kitų asmenų teises nuo diskriminacijos, kurią gali sukelti šališkos DI sistemos, tiekėjai turėtų turėti galimybę tvarkyti ir specialių kategorijų asmens duomenis, jei tai yra susiję su esminiu viešuoju interesu, siekdami užtikrinti didelės rizikos DI sistemų šališkumo stebėseną, nustatymą ir ištaisymą;

## Pakeitimas 7

### Pasiūlymas dėl reglamento 46 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(46) informacijos apie tai, kaip buvo sukurtos didelės rizikos DI sistemos ir kaip jos veikia per visą savo gyvavimo ciklą, turėjimas yra labai svarbus siekiant patikrinti atitiktį šio reglamento

#### *Pakeitimas*

(46) ***suprantamos*** informacijos apie tai, kaip buvo sukurtos didelės rizikos DI sistemos ir kaip jos veikia per visą savo gyvavimo ciklą, turėjimas yra labai svarbus siekiant patikrinti atitiktį šio reglamento

reikalavimams. Šiuo tikslu reikia saugoti įrašus ir užtikrinti techninių dokumentų, kuriuose pateikiama informacija, būtina DI sistemos atitikčiai atitinkamiems reikalavimams įvertinti, prieinamumą. Tokią informaciją turėtų sudaryti bendrieji sistemos ypatumai, pajėgumai ir apribojimai, algoritmai, duomenys, mokymai, bandymai ir naudojami validavimo procesai, taip pat dokumentacija apie atitinkamą rizikos valdymo sistemą. Techniniai dokumentai turėtų būti nuolat **atnaujinama**;

reikalavimams **bei siekiant suteikti naudotojams galimybę priimti pagrįstus ir savarankiškus sprendimus dėl jų naudojimo**. Šiuo tikslu reikia saugoti įrašus ir užtikrinti techninių dokumentų, kuriuose pateikiama informacija, būtina DI sistemos atitikčiai atitinkamiems reikalavimams įvertinti, prieinamumą. Tokią informaciją turėtų sudaryti bendrieji sistemos ypatumai, pajėgumai ir apribojimai, algoritmai, duomenys, mokymai, bandymai ir naudojami validavimo procesai, taip pat dokumentacija apie atitinkamą rizikos valdymo sistemą. Techniniai dokumentai turėtų būti nuolat **atnaujinami**;

## Pakeitimas 8

### Pasiūlymas dėl reglamento 49 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(49) didelės rizikos DI sistemos turėtų veikti nuosekliai per visą savo gyvavimo ciklą ir atitikti atitinkamą tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo lygį, kuris derėtų su visuotinai pripažintomis naujausiomis technologijomis. Naudotojus reikėtų informuoti **apie** tikslumo **lygį** ir tikslumo **metriką**;

#### *Pakeitimas*

(49) didelės rizikos DI sistemos turėtų veikti nuosekliai per visą savo gyvavimo ciklą ir atitikti atitinkamą tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo lygį, kuris derėtų su visuotinai pripažintomis naujausiomis technologijomis. **Tikslumo metrikos ir jų tikėtinas lygis turi būti apibrėžti siekiant pagrindinio tikslo – sumažinti riziką ir neigiamą DI sistemos poveikį asmenims ir visai visuomenei. Apie numatomą tikslumo lygį ir tikslumo metrikas** naudotojus reikėtų informuoti **aiškiai, skaidriai, lengvai suprantamai ir perskaitomai. Vis dėl to, tikslumo metrikos deklaracija negali būti laikoma būsimų lygių įrodymu ir reikia taikyti atitinkamus metodus, kad būtų užtikrintas tvarus lygis naudojimo metu. Nors egzistuoja standartizacijos organizacijos, galinčios nustatyti standartus, reikia lyginamosios analizės koordinavimo, kad būtų nustatyta, kaip šių standartų turėtų būti laikomasi ir kaip jie turėtų būti matuojami. Europos dirbtinio intelekto**

*valdyba turėtų suburti nacionalines metrologijos ir lyginamosios analizės institucijas ir pateikti neprivalomas gaires, kuriose būtų nagrinėjami techniniai aspektai, kaip įvertinti atitinkamą tikslumo ir patikimumo lygį;*

## **Pakeitimas 9**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 50 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(50) techninis patvarumas yra pagrindinis didelės rizikos DI sistemoms keliamas reikalavimas. DI sistemos turėtų būti atsparios su sistema susijusių apribojimų keliamai rizikai (pvz., klaidoms, triktims, nesuderinamumo atvejams, netikėtoms situacijoms), taip pat kenkėjiškiems veiksams, dėl kurių gali būti pažeistas DI sistemos saugumas ir atsirasti žalingas arba kitoks nepageidaujamas elgesys. Nesugebėjimas apsisaugoti nuo šios rizikos galėtų sukelti pasekmių saugumui arba daryti neigiamą poveikį pagrindinėms teisėms, pavyzdžiui, dėl klaidingų sprendimų arba neteisingų arba šališkų DI sistemos sugeneruotų išvedinių;

*Pakeitimas*

(50) techninis patvarumas yra pagrindinis didelės rizikos DI sistemoms keliamas reikalavimas. DI sistemos turėtų būti atsparios su sistema susijusių apribojimų keliamai rizikai (pvz., klaidoms, triktims, nesuderinamumo atvejams, netikėtoms situacijoms), taip pat kenkėjiškiems veiksams, dėl kurių gali būti pažeistas DI sistemos saugumas ir atsirasti žalingas arba kitoks nepageidaujamas elgesys. Nesugebėjimas apsisaugoti nuo šios rizikos galėtų sukelti pasekmių saugumui arba daryti neigiamą poveikį pagrindinėms teisėms, pavyzdžiui, dėl klaidingų sprendimų arba neteisingų arba šališkų DI sistemos sugeneruotų išvedinių. ***DI sistemos naudotojai turėtų imtis priemonių, kad užtikrintų, jog galimas kompromisas tarp patikimumo ir tikslumo nesukeltų diskriminacijos ar neigiamų rezultatų mažumų pogrupiams;***

## **Pakeitimas 10**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 51 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(51) kibernetinis saugumas atlieka esminį vaidmenį užtikrinant, kad DI sistemos būtų atsparios bandymams

*Pakeitimas*

(51) kibernetinis saugumas atlieka esminį vaidmenį užtikrinant, kad DI sistemos būtų atsparios bandymams

pakeisti jų naudojimo būdą, elgseną, veikimą arba jų saugumo funkcijų pažeidimui trečiosioms šalims imantis kenkėjiškų veiksmų sistemos pažeidžiamumui išnaudoti. Kibernetiniai išpuoliai prieš DI sistemas gali turėti įtakos konkrečiam DI turtui, pavyzdžiui, mokymo duomenų rinkiniams (pvz., klaidingų duomenų įrašymas, angl. data poisoning) arba išmokytiems modeliams (pvz., priešiški pavyzdžiai), arba gali būti išnaudojamas DI sistemos skaitmeninio turto arba pagrindinės IRT infrastruktūros pažeidžiamumas. Todėl didelės rizikos DI sistemų tiekėjai, siekdami užtikrinti tokį kibernetinio saugumo lygį, kuris atitiktų riziką, turėtų imtis tinkamų priemonių kartu, kai tinkama, atsižvelgdami į pagrindinę IRT infrastruktūrą;

pakeisti jų naudojimo būdą, elgseną, veikimą arba jų saugumo funkcijų pažeidimui trečiosioms šalims imantis kenkėjiškų veiksmų sistemos pažeidžiamumui išnaudoti. Kibernetiniai išpuoliai prieš DI sistemas gali turėti įtakos konkrečiam DI turtui, pavyzdžiui, mokymo duomenų rinkiniams (pvz., klaidingų duomenų įrašymas, angl. data poisoning, **arba atakos konfidencialumui pažeisti**) arba išmokytiems modeliams (pvz., priešiški pavyzdžiai), arba gali būti išnaudojamas DI sistemos skaitmeninio turto arba pagrindinės IRT infrastruktūros pažeidžiamumas. Todėl didelės rizikos DI sistemų tiekėjai, **notifikuotosios įstaigos, kompetingos nacionalinės institucijos ir rinkos priežiūros institucijos**, siekdami užtikrinti tokį kibernetinio saugumo lygį, kuris atitiktų riziką, turėtų imtis tinkamų priemonių kartu, kai tinkama, atsižvelgdami į pagrindinę IRT infrastruktūrą. **Kartu su didelės rizikos DI sistemomis turėtų būti pateikiami saugumo sprendimai ir atnaujinimai, galiojantys visą produkto gyvavimo laiką arba, jei nėra priklausomybės nuo konkretaus gaminio, gamintojo nurodytą laiką;**

## Pakeitimas 11

### Pasiūlymas dėl reglamento 61 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(61) standartizacija turėtų atlikti pagrindinį vaidmenį, siekiant tiekėjams suteikti techninius sprendimus ir taip užtikrinti atitiktį šiam reglamentui. Atitiktis darniesiems standartams, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1025/2012<sup>54</sup>, turėtų būti viena iš priemonių tiekėjams įrodyti atitiktį šio reglamento reikalavimams. Tačiau Komisija galėtų priimti bendras technines specifikacijas srityse, kuriose nėra darniųjų

#### *Pakeitimas*

(61) standartizacija turėtų atlikti pagrindinį vaidmenį, siekiant tiekėjams suteikti techninius sprendimus ir taip užtikrinti atitiktį šiam reglamentui. Atitiktis darniesiems standartams, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1025/2012<sup>54</sup>, turėtų būti viena iš priemonių tiekėjams įrodyti atitiktį šio reglamento reikalavimams. **Be techninių detalių, standartizacijos procese taip pat turėtų būti atsižvelgiama į riziką**

standartų arba jie yra nepakankami;

*pagrindinėms teisėms, aplinkai ir visai visuomenei, taip pat į kitus demokratinius ir socialinius bei techninius DI sistemos aspektus, taip pat turėtų būti užtikrinta, kad į standartizacijos procesą būtų įtraukti atitinkami dalyko ekspertai ir su jais būtų konsultuojamasi.*

*Standartizacijos procesas turėtų būti skaidrus standartizacijos veikloje dalyvaujančių juridinių ir fizinių asmenų atžvilgiu. Tačiau Komisija galėtų priimti bendras technines specifikacijas srityse, kuriose nėra darnųjų standartų arba jie yra nepakankami. **Rengdama šias bendrąsias specifikacijas Komisija turėtų atsižvelgti į atitinkamų suinteresuotųjų subjektų nuomones, ypač tais atvejais, kai bendrosiomis specifikacijomis sprendžiami konkretūs su pagrindinėmis teisėmis susiję klausimai. Visų pirma, Komisija turėtų nustatyti bendras specifikacijas, kuriose būtų nurodyta, kaip taikant rizikos valdymo sistemas konkrečiai atsižvelgiama į poveikį vaikams;***

---

<sup>54</sup> 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos 89/686/EEB ir 93/15/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/9/EB, 94/25/EB, 95/16/EB, 97/23/EB, 98/34/EB, 2004/22/EB, 2007/23/EB, 2009/23/EB ir 2009/105/EB ir panaikinamas Tarybos sprendimas 87/95/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1673/2006/EB (OL L 316, 2012 11 14, p. 12).

---

<sup>54</sup> 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos 89/686/EEB ir 93/15/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/9/EB, 94/25/EB, 95/16/EB, 97/23/EB, 98/34/EB, 2004/22/EB, 2007/23/EB, 2009/23/EB ir 2009/105/EB ir panaikinamas Tarybos sprendimas 87/95/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1673/2006/EB (OL L 316, 2012 11 14, p. 12).

## **Pakeitimas 12**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 71 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(71) dirbtinis intelektas yra sparčiai besivystanti technologijų grupė, kuriai reikalinga naujų formų reglamentavimo priežiūra ir saugi eksperimentavimo erdvė, kartu užtikrinant atsakingas inovacijas ir tinkamų apsaugos ir rizikos mažinimo priemonių integraciją. Siekiant užtikrinti inovacijoms palankią, į ateitį orientuotą ir sutrikdymams atsparią teisinę sistemą, vienos ar daugiau valstybių narių nacionalinės kompetentingos institucijos turėtų būti skatinamos sukurti dirbtinio intelekto apribotą bandomąją reglamentavimo aplinką, kad būtų palengvintas naujoviškų DI sistemų kūrimas ir bandymas taikant griežtą reglamentavimo priežiūrą iki šių sistemų pateikimo rinkai arba pradėjimo naudoti;

*Pakeitimas*

(71) dirbtinis intelektas yra sparčiai besivystanti technologijų grupė, kuriai reikalinga naujų formų reglamentavimo priežiūra ir saugi eksperimentavimo erdvė, kartu užtikrinant atsakingas inovacijas ir tinkamų ***bei etikos požiūriu pagrįstų*** apsaugos ir rizikos mažinimo priemonių integraciją. Siekiant užtikrinti inovacijoms palankią, į ateitį orientuotą ir sutrikdymams atsparią teisinę sistemą, vienos ar daugiau valstybių narių nacionalinės kompetentingos institucijos turėtų būti skatinamos sukurti dirbtinio intelekto apribotą bandomąją reglamentavimo aplinką ***ir kad tokios apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos būtų plačiai prieinamos visoje Sąjungoje tam***, kad būtų palengvintas naujoviškų DI sistemų kūrimas ir bandymas taikant griežtą reglamentavimo priežiūrą iki šių sistemų pateikimo rinkai arba pradėjimo naudoti. ***Bet kokia reikšminga rizika, nustatyta kuriant ir bandant DI sistemas, turi būti nedelsiant sumažinama – priešingu atveju kūrimo ir bandymo procesas sustabdomas iki tol, kol ta rizika bus sumažinta;***

**Pakeitimas 13**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
72 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(72) apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos tikslai turėtų būti susiję su DI inovacijų skatinimu sukuriant kontroliuojamą eksperimentavimo ir bandymų aplinką, kuri būtų taikoma kūrimo etapu ir etapu prieš pateikimą rinkai, siekiant užtikrinti naujoviškų DI sistemų atitiktį šiam reglamentui ir kitiems susijusiems Sąjungos ir valstybių narių teisės aktams. Siekiant didinti novatorių

*Pakeitimas*

(72) apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos tikslai turėtų būti susiję su DI inovacijų skatinimu sukuriant ***griežtai*** kontroliuojamą eksperimentavimo ir bandymų aplinką, kuri būtų taikoma kūrimo etapu ir etapu prieš pateikimą rinkai, siekiant užtikrinti naujoviškų DI sistemų atitiktį šiam reglamentui ir kitiems susijusiems Sąjungos ir valstybių narių teisės aktams, ***taip pat Europos Sąjungos***



teisinį tikrumą ir kompetentingų institucijų priežiūrą ir supratimą apie galimybes, naują riziką ir DI naudojimo poveikį ir paspartinti patekimą į rinką, įskaitant kliūčių mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ) ir startuoliams pašalinimą. **Kad būtų užtikrintas vienodas įgyvendinimas visoje Sąjungoje ir masto ekonomija**, tinkama sukurti bendras apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos įgyvendinimo taisykles ir atitinkamų institucijų, dalyvaujančių vykdant apribotos bandomosios aplinkos priežiūrą, bendradarbiavimo sistemą. Šiame reglamente turėtų būti numatytas asmens duomenų, kurie buvo surinkti kitais tikslais, siekiant DI apribotoje bandomojoje reglamentavimo aplinkoje sukurti tam tikras su viešuoju interesu susijusias DI sistemas, naudojimo teisinis pagrindas, laikantis Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 4 dalies ir Reglamento (ES) 2018/1725 6 straipsnio ir nedarant poveikio Direktyvos (ES) 2016/680 4 straipsnio 2 daliai. Bandomosios aplinkos dalyviai turėtų užtikrinti tinkamas apsaugos priemones ir bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis, taip pat vadovautis jų rekomendacijomis ir veikti greitai bei sąžiningai, kad sumažintų bet kokią didelę riziką saugumui ir pagrindinėms teisėms, kurios gali kilti kuriant ir eksperimentuojant bandomojoje aplinkoje. Kompetentingoms institucijoms nusprendžiant, ar skirti administracinę nuobaudą pagal Reglamento 2016/679 83 straipsnio 2 dalį ir Direktyvos 2016/680 57 straipsnį, reikėtų atsižvelgti į dalyvių elgesį bandomojoje aplinkoje;

**pagrindinių teisių chartijai ir Bendrajam duomenų apsaugos reglamentui**, siekiant didinti novatorių teisinį tikrumą ir kompetentingų institucijų priežiūrą ir supratimą apie galimybes, naują riziką ir DI naudojimo poveikį, **užtikrinti apsaugos priemones, reikalingas siekiant užtikrinti pasitikėjimą DI sistemomis ir pasiklovimą jomis bei** paspartinti patekimą į rinką, įskaitant kliūčių mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ) ir startuoliams pašalinimą, **padėti siekti su dirbtiniu intelektu susijusių tikslų, nustatytų politikos programoje „Skaitmeninio dešimtmečio kelias“, prisidėti prie etišku, socialiai atsakingu ir aplinkos požiūriu tvariu DI sistemų kūrimo, siekiant sudaryti sąlygas MVĮ ir startuoliams veiksmingai veikti bandomojoje reglamentavimo aplinkoje, reikalavimų laikymosi išlaidos turėtų būti priimtino lygio, kad būtų užtikrintas patikimų Europos dirbtinio intelekto sprendimų plėtojimas.** Tinkama sukurti bendras apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos įgyvendinimo taisykles ir atitinkamų institucijų, dalyvaujančių vykdant apribotos bandomosios aplinkos priežiūrą, bendradarbiavimo sistemą, **skatinant inovacijas.** Šiame reglamente turėtų būti numatytas asmens duomenų, kurie buvo surinkti kitais tikslais, siekiant DI apribotoje bandomojoje reglamentavimo aplinkoje sukurti tam tikras su viešuoju interesu susijusias DI sistemas, naudojimo teisinis pagrindas, laikantis Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 4 dalies ir Reglamento (ES) 2018/1725 6 straipsnio ir nedarant poveikio Direktyvos (ES) 2016/680 4 straipsnio 2 daliai. Bandomosios aplinkos dalyviai turėtų užtikrinti tinkamas apsaugos priemones ir bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis, taip pat vadovautis jų rekomendacijomis ir veikti greitai bei sąžiningai, kad sumažintų bet kokią didelę riziką saugumui ir pagrindinėms teisėms, kurios gali kilti kuriant ir eksperimentuojant bandomojoje aplinkoje.

Kompetentingoms institucijoms nusprendžiant, ar skirti administracinę nuobaudą pagal Reglamento 2016/679 83 straipsnio 2 dalį ir Direktyvos 2016/680 57 straipsnį, reikėtų atsižvelgti į dalyvių elgesį bandomojoje aplinkoje;

## Pakeitimas 14

### Pasiūlymas dėl reglamento 72 a konstatuojamoji dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(72a) pageidautina, kad bandomosios reglamentavimo aplinkos kūrimas, kuris šiuo metu priklauso nuo valstybių narių valios, taptų privalomas, laikantis nustatytų kriterijų, kad būtų užtikrintas tiek DI sistemos veiksmingumas, tiek geresnės galimybės įmonėms, visų pirma MVĮ, ja naudotis. Mokslinių tyrimų įmonės ir įstaigos turėtų būti įtrauktos rengiant bandomosios reglamentavimo aplinkos sąlygas;**

## Pakeitimas 15

### Pasiūlymas dėl reglamento 73 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

(73) siekiant skatinti ir apsaugoti inovacijas, svarbu, kad būtų konkrečiai atsižvelgiama į DI sistemų smulkiųjų tiekėjų ir naudotojų interesus. Siekdamos šio tikslo, valstybės narės turėtų rengti šiems veiklos vykdytojams skirtas iniciatyvas, įskaitant informuotumo didinimą ir informacijos perdavimą. Be to, notifikuotosios įstaigos, nustatydamos atitikties vertinimo mokesčius, turi atsižvelgti į konkrečius smulkiųjų tiekėjų interesus ir poreikius. tiekėjai ir kiti veiklos vykdytojai, visų pirma smulkieji, gali

(73) siekiant skatinti ir apsaugoti inovacijas, svarbu, kad būtų konkrečiai atsižvelgiama į DI sistemų smulkiųjų tiekėjų ir naudotojų interesus. Siekdamos šio tikslo, valstybės narės turėtų rengti šiems veiklos vykdytojams skirtas iniciatyvas, įskaitant **DI raštingumo**, informuotumo didinimą ir informacijos perdavimą. **Valstybės narės turėtų naudotis esamais kanalais ir, kai tikslinga, sukurti naujų specialių ryšių su MVĮ, startuoliais, naudotojais ir kitais novatoriais palaikymo kanalų, kuriais**

patirti didelių vertimo raštu išlaidų, susijusių su privaloma dokumentacija ir komunikacija su institucijomis. Valstybės narės turėtų numatyti galimybę užtikrinti, kad viena iš jų nustatytų ir priimtų kalbų, vartojamų atitinkamiems tiekėjams rengiant dokumentaciją ir bendraujant su veiklos vykdytojais, būtų plačiai suprantama kuo didesniai tarpvalstybinių naudotojų ratui;

*būtų teikiamos rekomendacijos ir atsakoma į užklausas dėl šio reglamento įgyvendinimo. Tokie esami kanalai galėtų apimti, be kita ko, ENISA reagavimo į kompiuterių saugumo incidentus tarnybas, nacionalines duomenų apsaugos agentūras, reikmines DI platformas, Europos skaitmeninių inovacijų centrus ir kitas pagal ES programas finansuojamas priemones, taip pat Komisijos ir valstybių narių nacionaliniu ar Sąjungos lygmeniu sukurtą bandymų ir eksperimentų infrastruktūrą. Kai tinkama, šie kanalai turėtų bendradarbiauti, kad sukurtų sinergiją ir užtikrintų, kad jų gairės startuoliams, MVĮ ir naudotojams būtų vienodos. Be to, notifikuotosios įstaigos, nustatydamos atitikties vertinimo mokesčius, turi atsižvelgti į konkrečius smulkiųjų tiekėjų interesus ir poreikius. Komisija turėtų reguliariai vertinti MVĮ ir startuolių sertifikavimo ir reikalavimų laikymosi išlaidas, be kita ko, skaidriai konsultuodamasi su MVĮ, startuoliais ir naudotojais, ir bendradarbiauti su valstybėmis narėmis, kad tokios išlaidos būtų mažesnės. Pavyzdžiui, tiekėjai ir kiti veiklos vykdytojai, visų pirma smulkieji, gali patirti didelių vertimo raštu išlaidų, susijusių su privaloma dokumentacija ir komunikacija su institucijomis. Valstybės narės turėtų numatyti galimybę užtikrinti, kad viena iš jų nustatytų ir priimtų kalbų, vartojamų atitinkamiems tiekėjams rengiant dokumentaciją ir bendraujant su veiklos vykdytojais, būtų plačiai suprantama kuo didesniai tarpvalstybinių naudotojų ratui. Vidutinės įmonės, kurių dydis neseniai pasikeitė iš mažųjų į vidutinio dydžio kategoriją, kaip apibrėžta Rekomendacijoje 2003/361/EB, turėtų turėti galimybę naudotis šiomis iniciatyvomis ir gairėmis tam tikrą laikotarpį, kurį valstybės narės laiko tinkamu, nes šioms naujoms vidutinio dydžio įmonėms kartais gali trūkti teisinių išteklių ir mokymų, būtinų tinkamam nuostatų supratimui ir jų laikymuisi*

*užtikrinti;*

## **Pakeitimas 16**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 76 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(76a) DI patariamoji taryba (toliau – patariamoji taryba) turėtų būti įsteigta kaip valdybos pogrupis, kurį sudarytų atitinkami pramonės, mokslinių tyrimų, akademinės bendruomenės, pilietinės visuomenės, standartizacijos organizacijų, socialinių partnerių, MVĮ, pagrindinių teisių ekspertų ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų atstovai, atstovaujantys visoms valstybėms narėms, kad būtų išlaikyta geografinė pusiausvyra. Patariamoji taryba turėtų remti valdybos veiklą teikdama rekomendacijas, susijusias su valdybos užduotimis. Patariamoji taryba turėtų paskirti atstovą, kuris dalyvautų valdybos posėdžiuose ir jos veikloje;**

## **Pakeitimas 17**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 81 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

(81) DI sistemų, išskyrus didelės rizikos DI sistemas, kūrimas laikantis šio reglamento reikalavimų gali prisidėti prie platesnio masto patikimo dirbtinio intelekto naudojimo Sąjungoje. Didelės rizikos nekeliančių DI sistemų tiekėjai turėtų būti skatinami kurti elgesio kodeksus, kuriais siekiama remti savanorišką privalomų reikalavimų, nustatytų didelės rizikos DI sistemoms, taikymą. Tiekėjai taip pat turėtų būti skatinami savanoriškai taikyti papildomus

(81) DI sistemų, išskyrus didelės rizikos DI sistemas, kūrimas laikantis šio reglamento reikalavimų gali prisidėti prie platesnio masto patikimo, **socialiai atsakingo ir aplinkos požiūriu tvaraus** dirbtinio intelekto naudojimo Sąjungoje. Didelės rizikos nekeliančių DI sistemų tiekėjai turėtų būti skatinami kurti elgesio kodeksus, kuriais siekiama remti savanorišką privalomų reikalavimų, nustatytų didelės rizikos DI sistemoms, taikymą. Tiekėjai taip pat turėtų būti

reikalavimus, susijusius, pavyzdžiui, su aplinkos tvarumu, neįgaliųjų asmenų prieiga, suinteresuotųjų subjektų dalyvavimu projektuojant ir kuriant DI sistemas ir kūrimo komandų įvairovę. Komisija gali sukurti iniciatyvas, įskaitant sektorines iniciatyvas, kad palengvintų techninių kliūčių, trukdančių tarpvalstybiniu lygmeniu keistis DI kūrimo duomenimis, sumažinimą, įskaitant kliūtis, susijusias su duomenimis apie galimybes pasinaudoti infrastruktūra, semantine ir technine įvairių rūšių duomenų sąveika;

skatinami savanoriškai taikyti papildomus reikalavimus, susijusius, pavyzdžiui, su aplinkos tvarumu, neįgaliųjų asmenų prieiga, suinteresuotųjų subjektų dalyvavimu projektuojant ir kuriant DI sistemas ir kūrimo komandų įvairovę. Komisija gali sukurti iniciatyvas, įskaitant sektorines iniciatyvas, kad palengvintų techninių kliūčių, trukdančių tarpvalstybiniu lygmeniu keistis DI kūrimo duomenimis, sumažinimą, įskaitant kliūtis, susijusias su duomenimis apie galimybes pasinaudoti infrastruktūra, semantine ir technine įvairių rūšių duomenų sąveika;

## **Pakeitimas 18**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 5 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**5a. Šis reglamentas nedaro poveikio su DI sistemomis susijusiai mokslinių tyrimų veiklai, jei dėl tokios veiklos DI sistema nepateikiama rinkai ar nepradedama naudoti. Šia mokslinių tyrimų veikla nepažeidžiamos poveikį patiriančių asmenų pagrindinės teisės.**

## **Pakeitimas 19**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 5 b dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**5b. Šis reglamentas netaikomas DI sistemoms, įskaitant jų išvedinius, kurios specialiai sukurtos ir pradėtos naudoti vieninteliu Sąjungos bendrąjį interesą atitinkančių mokslinių tyrimų tikslu.**

## **Pakeitimas 20**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**3 straipsnio 1 pastraipos 1 punktą**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(1) dirbtinio intelekto sistema (DI sistema) – **programinė įranga, sukurta taikant vieną ar daugiau I priede išvardytų metodų ir principų ir gebanti** pagal tam tikrus žmogaus nustatytus tikslus generuoti **išvedinius, pavyzdžiui**, turinį, **predikcijas**, rekomendacijas, arba sprendimus, turinčius įtakos aplinkai, su kuria ji sąveikauja;

**Pakeitimas 21**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**3 straipsnio 1 pastraipos 1 a punktą (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**Pakeitimas 22**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**3 straipsnio 1 pastraipos 2 punktą**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(1) tiekėjas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kurie kuria arba užsako sukurti DI sistemą, **siekdami** už atlygį arba nemokamai **pateikti** ją rinkai arba **pradėti** naudoti savo vardu ar su savo prekių

*Pakeitimas*

(1) dirbtinio intelekto sistema (DI sistema) – **mašininė sistema, kuri, veikdama įvairiais autonomijos lygiais**, pagal tam tikrus žmogaus nustatytus tikslus **gali** generuoti **predikcijas**, turinį, rekomendacijas arba sprendimus, turinčius įtakos **realiai arba virtualiai** aplinkai, su kuria ji sąveikauja;

*Pakeitimas*

**(1a) autonomija – principas, pagal kurį DI sistemos veikimas grindžiamas tam tikrų įvedinių interpretavimu ir naudojimu iš anksto apibrėžtais tikslais, tačiau šiomis instrukcijomis neapsiribojant, net jei sistemos elgseną riboja ir kryptingai lemia jai iškelto tikslo įgyvendinimas bei kitos susijusios integruotosios parinktys, dėl kurių nusprendžia jos kūrėjas;**

*Pakeitimas*

(2) tiekėjas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kurie kuria arba užsako sukurti DI sistemą, už atlygį arba nemokamai **pateikia** ją rinkai arba **pradeda** naudoti savo vardu ar su savo prekių ženklu;

ženklų;

### Pakeitimas 23

#### Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 pastraipos 14 punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

(14) gaminio arba sistemos saugos komponentas – gaminio arba sistemos komponentas, kuris atlieka to gaminio ar sistemos saugos funkciją **arba** dėl kurio gedimo ar veikimo sutrikimo kyla rizika žmonių sveikatai ir saugai arba turtui;

*Pakeitimas*

(14) gaminio arba sistemos saugos komponentas – gaminio arba sistemos komponentas, kuris atlieka to gaminio ar sistemos saugos funkciją **ir** dėl kurio gedimo ar veikimo sutrikimo kyla rizika žmonių sveikatai ir saugai arba turtui;

### Pakeitimas 24

#### Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 pastraipos 44 punkto įžanginė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(44) didelis incidentas – incidentas, kuris tiesiogiai ar netiesiogiai nulemia, galėjo arba gali nulemti:

*Pakeitimas*

(44) didelis incidentas – incidentas **arba DI sistemos veikimo sutrikimas**, kuris tiesiogiai ar netiesiogiai nulemia, galėjo arba gali nulemti:

### Pakeitimas 25

#### Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 pastraipos 44 punkto a papunktis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(a) asmens mirtį arba didelę žalą asmens sveikatai, turtui ar aplinkai,

*Pakeitimas*

(a) asmens mirtį arba didelę žalą asmens **pagrindinėms teisėms**, sveikatai, **saugumui**, turtui ar aplinkai,

### Pakeitimas 26

#### Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos 44 punkto b a papunktis (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**ba) Sąjungos teisėje nustatytų įpareigojimų, kuriais siekiama apsaugoti pagrindines teises, pažeidimą;**

## **Pakeitimas 27**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44a) apribota bandomoji reglamentavimo aplinka – vienos ar kelių valstybių narių kompetentingų institucijų, bendradarbiaujant su Komisija, arba Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sukurta priemonė, kuri yra tinkamai kontroliuojama ir lanksti aplinka, sudaranti palankesnes sąlygas, prieš pateikiant novatoriškas DI sistemas rinkai arba pradedant jas naudoti, tam tikrą laiką jas saugiai kurti, bandyti ir validuoti pagal konkretų planą;**

## **Pakeitimas 28**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 b punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44b) DI raštingumas – įgūdžiai, žinios ir supratimas apie DI sistemas, būtini šio reglamento laikymuisi ir vykdymui užtikrinti;**

## **Pakeitimas 29**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 c punktas (naujas)**



*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44c) sintetinė vaizdakaita – manipuliuojama arba sintetinė garso ir (arba) vaizdo medžiaga, sukurianti autentišką įspūdį, kai atrodo, kad vyksta įvykiai, kurių niekada nebuvo, ir sukurta naudojant dirbtinio intelekto srities metodus, įskaitant mašinų mokymąsi ir gilųjį mokymąsi, naudotojui arba galutiniam naudotojui nežinant, kad garso ir (arba) vaizdo medžiaga sukurta naudojant dirbtinį intelektą;**

### **Pakeitimas 30**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 d punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44d) ypatingos svarbos infrastruktūra – turtas, sistema arba jų dalis, būtini teikiant paslaugą, kuri yra būtina gyvybiškai svarbioms visuomenės funkcijoms arba ekonominei veiklai, kaip tai suprantama pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos .../... dėl ypatingos svarbos subjektų atsparumo (2020/0362(COD)) 2 straipsnio 4 ir 5 punktus;**

### **Pakeitimas 31**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 e punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44e) asmens duomenys – asmens duomenys, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 1 punkte;**

### **Pakeitimas 32**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
3 straipsnio 1 pastraipos 44 f punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(44f) ne asmens duomenys – duomenys, kurie nėra asmens duomenys, apibrėžti Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 1 punkte;**

**Pakeitimas 33**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
4 straipsnio -1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

Komisijai pagal 73 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiamas I priede pateiktas metodų ir principų sąrašas siekiant jį pritaikyti prie rinkos ir technologijų pokyčių remiantis charakteristikomis, kurios yra panašios į tame priede išvardytų metodų ir principų charakteristikas.

Komisijai pagal 73 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies keičiamas I priede pateiktas metodų ir principų sąrašas, **laikantis 3 straipsnio 1 punkte pateiktos *DI sistemos apibrėžties***, siekiant jį pritaikyti prie rinkos ir technologijų pokyčių remiantis charakteristikomis, kurios yra panašios į tame priede išvardytų metodų ir principų charakteristikas.

**Pakeitimas 34**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
4 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**Rengdama šiuos deleguotuosius aktus Komisija užtikrina visų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų, įskaitant techninius ekspertus ir *DI sistemų kūrėjus, indėlių.***

**Pakeitimas 35**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
10 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Didelės rizikos DI sistemos, kuriose naudojami metodai, pagal kuriuos modeliai mokomi pasitelkiant duomenis, kuriamos remiantis mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniais, atitinkančiais 2–5 dalyse nurodytus kokybės kriterijus.

*Pakeitimas*

1. Didelės rizikos DI sistemos, kuriose naudojami metodai, pagal kuriuos modeliai mokomi pasitelkiant duomenis, kuriamos remiantis mokymo, **vertinimo**, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniais, atitinkančiais 2–5 dalyse nurodytus kokybės kriterijus, **kiek tai įmanoma techniniu požiūriu, sykiu atsižvelgiant į naujausias ir pažangiausias priemones pagal konkretų rinkos segmentą ar taikymo sritį.**

**Pakeitimas 36**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
10 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**1a. Tokie metodai, kaip neprižiūrimo mokymosi ir sustiprinto mokymosi metodai, pagal kuriuos nenaudojami validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai, rengiami remiantis mokymo duomenų rinkiniais, kurie atitinka 2–5 dalyse nurodytus kokybės kriterijais.**

**Pakeitimas 37**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
10 straipsnio 1 b dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**1b. Didelės rizikos DI sistemų tiekėjai, naudojantys trečiųjų šalių surinktus ir (arba) valdomus duomenis, gali remtis tų trečiųjų šalių pateiktais duomenimis, atsižvelgiant į 2 dalies a, b ir c punktuose nurodytus kokybės kriterijus.**

## Pakeitimas 38

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos įžanginė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniams taikoma atitinkama duomenų valdymo ir tvarkymo praktika. Ta praktika visų pirma susijusi su:

*Pakeitimas*

2. Mokymo, **vertinimo**, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniams **per visą duomenų tvarkymo ciklą** taikoma atitinkama duomenų valdymo ir tvarkymo praktika. Ta praktika visų pirma susijusi su **šiais elementais**:

## Pakeitimas 39

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos a a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**aa) pradinio duomenų rinkimo tikslo skaidrumu;**

## Pakeitimas 40

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos b punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

(b) duomenų **rinkimu**;

*Pakeitimas*

(b) duomenų **rinkimo procesais**;

## Pakeitimas 41

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos f punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

(f) nagrinėjimu atsižvelgiant į galimą šališkumą;

*Pakeitimas*

(f) nagrinėjimu atsižvelgiant į galimą šališkumą, **kuris gali turėti įtakos asmenų sveikatai ir saugumui, neigiamai paveikti pagrindines teises arba dėl kurio gali atsirasti pagal Sąjungos teisę draudžiama**

*diskriminacija, įskaitant atvejus, kai duomenų išvediniai naudojami kaip įvediniai būsimoms operacijoms (žiedinės duomenų grandinės);*

## Pakeitimas 42

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos g punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

(g) galimų duomenų spragų ar trūkumų ir galimų jų šalinimo būdų nustatymu.

*Pakeitimas*

(g) galimų duomenų spragų ar trūkumų ir galimų jų šalinimo būdų nustatymu;

## Pakeitimas 43

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 pastraipos g a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*ga) su sistemos paskirtimi ir aplinka, kurioje ji bus naudojama.*

## Pakeitimas 44

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 3 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. Mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai turi būti tinkami, reprezentatyvūs, *be* klaidų *ir išsamūs*. Jie turi turėti tinkamas statistines savybes, įskaitant, kai taikoma, susijusias su asmenimis ar asmenų grupėmis, kurių atžvilgiu ketinama naudoti didelės rizikos DI sistemą. Šias charakteristikas gali turėti atskiri duomenų rinkiniai arba jų derinys.

*Pakeitimas*

3. Mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai turi būti *rengiami dedant visas įmanomas pastangas, siekiant užtikrinti, kad jie būtų* tinkami, reprezentatyvūs *ir tinkamai patikrinti (dėl klaidų), kad būtų užtikrinta numatytoji DI sistemos paskirtis. Visų pirma,* jie turi turėti tinkamas statistines savybes, įskaitant, kai taikoma, susijusias su asmenimis ar asmenų grupėmis, kurių atžvilgiu ketinama naudoti didelės rizikos DI sistemą. Šias charakteristikas gali turėti atskiri duomenų rinkiniai arba jų derinys.

## Pakeitimas 45

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 4 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

4. Kiek to reikia atsižvelgiant į numatytąją paskirtį, mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai turi būti grindžiami charakteristikomis ar elementais, būdingais konkrečiai geografini, elgsenos ar funkcinei aplinkai, kurioje didelės rizikos DI sistemą ketinama naudoti.

#### *Pakeitimas*

4. Kiek to reikia atsižvelgiant į numatytąją paskirtį, mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniai turi būti grindžiami charakteristikomis ar elementais, būdingais konkrečiai geografini, elgsenos, **kontekstinei** ar funkcinei aplinkai, kurioje didelės rizikos DI sistemą ketinama naudoti.

## Pakeitimas 46

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 1 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Didelės rizikos DI sistemos projektuojamos ir kuriamos **taip, kad** atsižvelgiant į **numatytąją jų** paskirtį **būtų pasiektas tinkamas** tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo **lygis** ir **kad** šiuo atžvilgiu **tos sistemos veiktų nuosekliai** per visą **jų** gyvavimo ciklą.

#### *Pakeitimas*

1. Didelės rizikos DI sistemos projektuojamos ir kuriamos **laikantis pritaikytojo ir standartizuotojo saugumo principo**. Atsižvelgiant į **jų numatytą** paskirtį, **jos turėtų užtikrinti tinkamą** tikslumo, patvarumo, **saugos** ir kibernetinio saugumo **lygį** ir šiuo atžvilgiu **nuosekliai veikti** per visą **savo** gyvavimo ciklą. **Šių reikalavimų laikymasis apima pažangiausių priemonių įgyvendinimą atsižvelgiant į konkretų rinkos segmentą ar taikymo sritį.**

## Pakeitimas 47

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 1 a dalis (nauja)

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

#### *Pakeitimas*

**1a. Siekdama atsižvelgti į techninius šio straipsnio 1 dalyje nustatyto tinkamo**

*tikslumo ir patvarumo lygio matavimo aspektus, Europos dirbtinio intelekto valdyba suburia nacionalines metrologijos ir lyginamosios analizės institucijas ir pateikia neprivalomas gaires šiuo klausimu, kaip nustatyta 56 straipsnio 2 dalies a punkte.*

## **Pakeitimas 48**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 1 b dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**1b.** *Siekiant spręsti visus vidaus rinkoje kylančius su kibernetiniu saugumu susijusius klausimus, Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūra (ENISA) dalyvauja veikloje kartu su Europos dirbtinio intelekto valdyba, kaip nustatyta 56 straipsnio 2 dalies b punkte.*

## **Pakeitimas 49**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

2. Didelės rizikos DI sistemų tikslumo lygiai ir atitinkami tikslumo parametrai nurodomi pridedamose naudojimo instrukcijose.

2. Didelės rizikos DI sistemų tikslumo lygiai ir atitinkami tikslumo parametrai nurodomi pridedamose naudojimo instrukcijose. ***Vartojama kalba turi būti aiški, be dviprasmiškų ar klaidinančių teiginių.***

## **Pakeitimas 50**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

Didelės rizikos DI sistemos ***turi būti***

***Turi būti imamas techninių ir***

*atsparios* klaidoms, triktims ar nesuderinamumo atvejams, kurių gali atsirasti sistemoje arba jos veikimo aplinkoje, visų pirma dėl sistemos sąveikos su fiziniais asmenimis ar kitomis sistemomis.

*organizacinių priemonių siekiant užtikrinti, kad didelės rizikos DI sistemos būtų kuo atsparesnės* klaidoms, triktims ar nesuderinamumo atvejams, kurių gali atsirasti sistemoje arba jos veikimo aplinkoje, visų pirma dėl sistemos sąveikos su fiziniais asmenimis ar kitomis sistemomis.

## Pakeitimas 51

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

Didelės rizikos DI sistemų patikimumą **galima** užtikrinti techniniais perteklumų sprendimais, kurie gali apimti atsarginio kopijavimo arba veikimo be gedimų planus.

*Pakeitimas*

Didelės rizikos DI sistemų patikimumą **atitinkamas tiekėjas gali** užtikrinti **naudotojo įvediniais, kai reikia,** techniniais perteklumų sprendimais, kurie gali apimti atsarginio kopijavimo arba veikimo be gedimų planus.

## Pakeitimas 52

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 3 dalies 3 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

Kuriant didelės rizikos DI sistemas, kurios pateiktos rinkai arba pradėtos naudoti toliau mokosi, turi būti užtikrinama, kad išvediniams, kurie gali būti šališki **dėl to, kad yra naudojami kaip** būsimų operacijų **įvediniai** (grįžtamojo ryšio grandinės), būtų deramai taikomos tinkamos rizikos mažinimo priemonės.

*Pakeitimas*

Kuriant didelės rizikos DI sistemas, kurios pateiktos rinkai arba pradėtos naudoti toliau mokosi, turi būti užtikrinama, kad išvediniams, kurie gali būti šališki **ir daro poveikį** būsimų operacijų **įvediniams** (grįžtamojo ryšio grandinės), **ir piktavališkam įvedinių, naudojamų mokymui, manipuliavimui operacijos metu** būtų deramai taikomos tinkamos rizikos mažinimo priemonės.

## Pakeitimas 53

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 4 dalies 1 pastraipa



*Komisijos siūlomas tekstas*

Didelės rizikos DI sistemos turi būti atsparios leidimo neturinčių trečiųjų šalių bandymams pakeisti jų naudojimo paskirtį ar veikimą pasinaudojant sistemų pažeidžiamumu.

*Pakeitimas*

Didelės rizikos DI sistemos turi būti atsparios leidimo neturinčių trečiųjų šalių bandymams pakeisti jų naudojimo paskirtį, ***elgseną, išvedinius*** ar veikimą pasinaudojant sistemų pažeidžiamumu.

**Pakeitimas 54**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
15 straipsnio 4 dalies 3 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Techniniai DI būdingų pažeidžiamumo problemų sprendimai, kai tinkama, turi apimti priemonės, padedančias išvengti išpuolių, kuriais bandoma manipuliuoti mokymo duomenų rinkiniu (klaidingų duomenų įrašymo), įvedinių, kurių paskirtis – priversti modelį padaryti klaidą (priešiškų pavyzdžių), arba modelių trūkumų ir juos kontroliuoti.

*Pakeitimas*

Techniniai DI būdingų pažeidžiamumo problemų sprendimai, kai tinkama, turi apimti priemonės, padedančias išvengti, ***aptikti, reaguoti ir rasti sprendimą dėl*** išpuolių, kuriais bandoma manipuliuoti mokymo duomenų rinkiniu (klaidingų duomenų įrašymo), ***arba iš anksto išmokyto komponentų, kurie naudojami mokyme (klaidingų modelių įrašymo),*** įvedinių, kurių paskirtis – priversti modelį padaryti klaidą (priešiškų pavyzdžių ***arba modelio vengimo), atakų konfidencialumui pažeisti*** arba modelių trūkumų, ***dėl kurių gali būti priimami žalingi sprendimai,*** ir juos kontroliuoti.

**Pakeitimas 55**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
40 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Komisija užtikrina, kad į darniųjų standartų rengimo procesą būtų įtrauktas rizikos pagrindinėms teisėms, aplinkai ir visai visuomenei vertinimas.***

**Pakeitimas 56**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
40 straipsnio 1 b pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Komisija užtikrina, kad darniųjų DI sistemų standartų rengimo procesas būtų atviras suinteresuotiesiems subjektams, įskaitant MVI, pagal Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 5 ir 6 straipsnius.***

**Pakeitimas 57**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
40 straipsnio 1 c pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Šiuo tikslu Komisija nukreipia lėšas pagal Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 17 straipsnį, kad palengvintų jų veiksmingą dalyvavimą.***

**Pakeitimas 58**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
40 straipsnio 1 d pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Komisija peržiūri darniuosius standartus prieš juos paskelbiant Oficialiajame leidinyje ir parengia ataskaitą, kurioje nurodo, ar jie atitinka šio straipsnio 1a ir 1b pastraipas.***

**Pakeitimas 59**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
41 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

1. Jei 40 straipsnyje nurodytų darniųjų

**1.** Jei 40 straipsnyje nurodytų darniųjų

standartų nėra arba Komisija mano, kad atitinkami darnieji standartai yra nepakankami arba kad būtina spręsti **konkrečius** susirūpinimą **keliančius** saugos ir pagrindinių teisių **klausimus**, ji gali priimti įgyvendinimo aktus, kuriuose būtų nustatytos su šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytais reikalavimais susijusios bendrosios specifikacijos. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 74 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

## Pakeitimas 60

### Pasiūlymas dėl reglamento 41 straipsnio 2 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. Rengdama 1 dalyje nurodytas bendrąsias specifikacijas, Komisija sužino atitinkamų **įstaigų** arba ekspertų grupių, įsteigtų pagal atitinkamus sektorinius Sąjungos teisės aktus, nuomones.

## Pakeitimas 61

### Pasiūlymas dėl reglamento 42 straipsnio 1 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Jei didelės rizikos DI sistema buvo mokoma ir bandoma naudojant duomenis, susijusius su konkrečia geografine, elgsenos ir funkcinė aplinka, kurioje ją ketinama naudoti, atsižvelgiant į jos numatytąją paskirtį, daroma prielaida, kad ji atitinka 10 straipsnio 4 dalyje nustatytą

standartų nėra arba Komisija mano, kad atitinkami darnieji standartai yra nepakankami arba kad būtina spręsti **konkrečių ir neatidėliotiną** susirūpinimą **keliančių** saugos ir pagrindinių teisių **problemą, kurios negalima tinkamai išspręsti rengiant darniuosius standartus**, ji gali priimti įgyvendinimo aktus, kuriuose būtų nustatytos su šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytais reikalavimais susijusios bendrosios specifikacijos. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 74 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

#### *Pakeitimas*

2. Rengdama 1 dalyje nurodytas bendrąsias specifikacijas, Komisija sužino **didelės rizikos DI sistemų kūrėjų ir tiekėjų**, atitinkamų **suinteresuotųjų subjektų, pavyzdžiui, MVI ir startuolių, pilietinės visuomenės ir socialinių partnerių** arba ekspertų grupių, įsteigtų pagal atitinkamus sektorinius Sąjungos teisės aktus, nuomones.

#### *Pakeitimas*

1. Jei didelės rizikos DI sistema buvo mokoma ir bandoma naudojant duomenis, susijusius su konkrečia geografine, elgsenos, **kontekstine** ir funkcinė aplinka, kurioje ją ketinama naudoti, atsižvelgiant į jos numatytąją paskirtį, daroma prielaida, kad ji atitinka 10 straipsnio 4 dalyje

reikalavimą.

nustatytą reikalavimą.

## **Pakeitimas 62**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 42 straipsnio 2 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. Jei didelės rizikos DI sistema yra, laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/881<sup>63</sup>, sertifikuota pagal kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, kurios nuoroda yra paskelbta Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, arba jai pagal šią schemą yra išduotas atitikties pareiškimas, daroma prielaida, kad ji atitinka šio reglamento 15 straipsnyje nustatytus kibernetinio saugumo reikalavimus, jei tik tas kibernetinio saugumo sertifikatas, atitikties pareiškimas arba jų dalys apima tuos reikalavimus.

---

<sup>63</sup> 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/881 dėl ENISA (Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūros) ir informacinių ir ryšių technologijų kibernetinio saugumo sertifikavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 526/2013 (Kibernetinio saugumo aktas) (OL L 151, 2019 6 7, p. 1).

## **Pakeitimas 63**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 43 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

#### *Pakeitimas*

2. Jei didelės rizikos DI sistema yra, laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/881<sup>63</sup>, sertifikuota pagal kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, kurios nuoroda yra paskelbta Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, arba jai pagal šią schemą yra išduotas atitikties pareiškimas, daroma prielaida, kad ji atitinka šio reglamento 15 straipsnyje nustatytus kibernetinio saugumo reikalavimus, ***kai taikytina***, jei tik tas kibernetinio saugumo sertifikatas, atitikties pareiškimas arba jų dalys apima tuos reikalavimus.

---

<sup>63</sup> 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/881 dėl ENISA (Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūros) ir informacinių ir ryšių technologijų kibernetinio saugumo sertifikavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 526/2013 (Kibernetinio saugumo aktas) (OL L 151, 2019 6 7, p. 1).

***Jei tiekėjas jau yra sukūręs vidaus struktūrą ir struktūras esamiems atitikties vertinimams arba reikalavimams pagal kitas galiojančias taisykles, jis gali***

*naudotis tomis esamomis atitikties struktūromis arba jų padaliniais, jei jie taip pat turi pajėgumų ir kompetencijos, reikalingų šiame reglamente nustatytiems su produktu susijusiems reikalavimams įvykdyti.*

## **Pakeitimas 64**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 43 straipsnio 5 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

5. Komisijai pagal 73 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kurių tikslas – atnaujinti VI ir VII priedus siekiant į atitikties vertinimo procedūras įtraukti elementus, kurie tampa būtini atsižvelgiant į technikos pažangą.

*Pakeitimas*

5. Komisijai pagal 73 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kurių tikslas – atnaujinti VI ir VII priedus siekiant į atitikties vertinimo procedūras įtraukti elementus, kurie tampa būtini atsižvelgiant į technikos pažangą. ***Komisija konsultuojasi su Europos dirbtinio intelekto valdyba, įsteigta pagal 56 straipsnį, ir visais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais.***

## **Pakeitimas 65**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 43 straipsnio 6 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

6. Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kurių tikslas – iš dalies pakeisti 1 ir 2 dalis siekiant III priedo 2–8 punktuose nurodytoms didelės rizikos DI sistemoms taikyti VII priede arba jo dalyse nurodytą atitikties vertinimo procedūrą. Tokius deleguotuosius aktus Komisija priima atsižvelgdama į VI priede nurodytos vidaus kontrole grindžiamos atitikties vertinimo procedūros veiksmingumą siekiant užtikrinti, kad tokios sistemos nekeltų rizikos sveikatai, saugai ir pagrindinių teisių apsaugai, arba

*Pakeitimas*

6. Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kurių tikslas – iš dalies pakeisti 1 ir 2 dalis siekiant III priedo 2–8 punktuose nurodytoms didelės rizikos DI sistemoms taikyti VII priede arba jo dalyse nurodytą atitikties vertinimo procedūrą. Tokius deleguotuosius aktus Komisija priima atsižvelgdama į VI priede nurodytos vidaus kontrole grindžiamos atitikties vertinimo procedūros veiksmingumą siekiant užtikrinti, kad tokios sistemos nekeltų rizikos sveikatai, saugai ir pagrindinių teisių apsaugai, arba

tokią riziką mažinti, taip pat į tai, ar notifikuotosios įstaigos turi pakankamai pajėgumų ir išteklių.

tokią riziką mažinti, taip pat į tai, ar notifikuotosios įstaigos turi pakankamai pajėgumų ir išteklių. **Komisija konsultuojasi su Europos dirbtinio intelekto valdyba, įsteigta pagal 56 straipsnį, ir visais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais.**

## Pakeitimas 66

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 1 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Pagal VII priedą notifikuotųjų įstaigų išduodami sertifikatai parengiami viena **iš oficialiųjų Sąjungos kalbų, kurią** nustato valstybė narė, kurioje yra įsisteigusi notifikuotoji įstaiga, arba viena **iš oficialiųjų Sąjungos kalbų, kuri** yra kitais atžvilgiais **priimtina** notifikuotajai įstaigai.

#### *Pakeitimas*

1. Pagal VII priedą notifikuotųjų įstaigų išduodami sertifikatai parengiami viena **ar keliomis oficialiosiomis kalbomis, kurias** nustato valstybė narė, kurioje yra įsisteigusi notifikuotoji įstaiga, arba viena **ar keliomis oficialiosiomis kalbomis, kurios** yra kitais atžvilgiais **priimtinos** notifikuotajai įstaigai.

## Pakeitimas 67

### Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 1 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Tiekėjas parengia rašytinę kiekvienos DI sistemos ES atitikties deklaraciją ir saugo ją 10 metų nuo DI sistemos pateikimo rinkai arba pradėjimo naudoti dienos, kad nacionalinės kompetentingos institucijos galėtų ją patikrinti. ES atitikties deklaracijoje nurodoma DI sistema, dėl kurios ji parengta. **Gavus prašymą**, ES atitikties deklaracijos kopija pateikiama **atitinkamoms nacionalinėms kompetentingoms institucijoms.**

#### *Pakeitimas*

1. Tiekėjas parengia rašytinę kiekvienos DI sistemos ES atitikties deklaraciją ir saugo ją 10 metų nuo DI sistemos pateikimo rinkai arba pradėjimo naudoti dienos, kad nacionalinės kompetentingos institucijos galėtų ją patikrinti. ES atitikties deklaracijoje nurodoma DI sistema, dėl kurios ji parengta. ES atitikties deklaracijos kopija pateikiama **atitinkamai valstybės narės, kurioje yra paslaugų teikėjo pagrindinė buveinė, nacionalinei kompetentingai institucijai pastarosios prašymu.**

## **Pakeitimas 68**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 51 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Didelės rizikos DI sistema, suprojektuota, sukurta, išmokyta, validuota, išbandyta arba patvirtinta taip, kad ją galima pateikti rinkai arba pradėti naudoti už Sąjungos ribų, gali būti užregistruota 60 straipsnyje nurodytoje ES duomenų bazėje ir pateikta rinkai arba pradėta naudoti Sąjungoje tik tuo atveju, jei įrodoma, kad visais jos etapais (projektuojant, kuriant, mokant, validuojant, bandant ar patvirtinant) buvo įvykdytos visos su tokiais DI sistemomis Sąjungoje susijusios pareigos.***

## **Pakeitimas 69**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 51 straipsnio 1 b pastraipa (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***Prieš pradėdamas naudoti 6 straipsnio 2 dalyje nurodytą didelės rizikos DI sistemą naudotojas arba, kai taikytina, įgaliotasis atstovas užregistruoja tos sistemos naudojimo atvejus 60 straipsnyje nurodytoje ES duomenų bazėje. Naudotojas pildo naują registracijos įrašą dėl kiekvieno didelės rizikos DI sistemos naudojimo atvejo.***

## **Pakeitimas 70**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

1. Vienos ar kelių valstybių narių

1. Vienos ar kelių valstybių narių

kompetentingų institucijų arba Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sukurta DI srities apribota bandomoji reglamentavimo aplinka yra kontroliuojama aplinka, sudaranti palankesnes sąlygas, prieš pateikiant novatoriškas DI sistemas rinkai arba pradėdant jas naudoti, tam tikrą laiką jas kurti, bandyti ir validuoti pagal konkretų planą. Siekiant užtikrinti atitiktį šio reglamento ir atitinkamais atvejais kitų Sąjungos ir valstybių narių teisės aktų, kurių laikymasis prižiūrimas konkrečioje apribotoje bandomojoje aplinkoje, reikalavimams, nurodyta veikla vykdoma tiesiogiai prižiūrint ir vadovaujant **kompetentingoms institucijoms**.

kompetentingų institucijų, **bendradarbiaujant su Komisija**, arba Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sukurta DI srities apribota bandomoji reglamentavimo aplinka yra kontroliuojama aplinka, sudaranti palankesnes sąlygas **MVI, startuoliams, įmonėms, novatoriams ar kitiems atitinkamiems subjektams, kurie galėtų būti įtraukti kaip apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos partneriai**, prieš pateikiant novatoriškas DI sistemas rinkai arba pradėdant jas naudoti, tam tikrą laiką jas **saugiai** kurti, bandyti ir validuoti pagal konkretų planą. Siekiant užtikrinti atitiktį šio reglamento ir atitinkamais atvejais kitų Sąjungos ir valstybių narių teisės aktų, kurių laikymasis prižiūrimas konkrečioje apribotoje bandomojoje aplinkoje, reikalavimams, nurodyta veikla vykdoma tiesiogiai prižiūrint ir vadovaujant **Komisijai, kuri bendradarbiauja su kompetentingomis institucijomis, siekiant nustatyti riziką, visų pirma sveikatai, saugai ir pagrindinėms teisėms. Komisija atlieka papildomąjį vaidmenį, kad valstybės narės, turinčios įrodytos patirties apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos srityje, galėtų remtis savo kompetencija, ir, kita vertus, padeda ir suteikia technines žinias bei išteklius toms valstybėms narėms, kurios prašo rekomendacijų dėl tokios apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos sukūrimo ir veikimo**.

## Pakeitimas 71

### Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 2 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai novatoriškos DI sistemos apima asmens duomenų tvarkymą arba kitaip patenka į kitų nacionalinių institucijų ar kompetentingų institucijų, teikiančių

*Pakeitimas*

2. Valstybės narės, **bendradarbiaudamos su Komisija**, užtikrina, kad tais atvejais, kai novatoriškos DI sistemos apima asmens duomenų tvarkymą arba kitaip patenka į



arba remiančių prieigą prie duomenų, priežiūros sritį, nacionalinės duomenų apsaugos institucijos ir tos kitos nacionalinės institucijos būtų įtrauktos į DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos veiklą.

kitų nacionalinių institucijų ar kompetentingų institucijų, teikiančių arba remiančių prieigą prie duomenų, priežiūros sritį, nacionalinės duomenų apsaugos institucijos ir tos kitos nacionalinės institucijos būtų įtrauktos į DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos veiklą.

## Pakeitimas 72

### Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

3. DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos nedaro poveikio su priežiūra ir taisomaisiais veiksmais susijusiems kompetentingų institucijų įgaliojimams. Kuriant ir bandant **tokias** sistemas nustatyta didelė sveikatai bei saugai **ir** pagrindinėms teisėms kylanti rizika turi būti nedelsiant sumažinama – priešingu atveju kūrimo ir bandymo procesas sustabdomas iki tol, kol ta rizika bus sumažinta.

#### *Pakeitimas*

3. DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos nedaro poveikio su priežiūra ir taisomaisiais veiksmais susijusiems kompetentingų institucijų įgaliojimams, **be kita ko, regioniniu ar vietos lygmeniu**. Kuriant ir bandant **DI** sistemas nustatyta didelė sveikatai bei saugai, pagrindinėms teisėms, **demokratijai ar aplinkai** kylanti rizika turi būti nedelsiant sumažinama – priešingu atveju kūrimo ir bandymo procesas sustabdomas iki tol, kol ta rizika bus sumažinta.

## Pakeitimas 73

### Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 5 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

5. **DI srities apribotas bandomąsias reglamentavimo aplinkas sukūrusios valstybių narių kompetentingos institucijos tarpusavyje koordinuoja savo veiklą** ir bendradarbiauja Europos dirbtinio intelekto valdyboje. **Jos** teikia **šiai valdybai ir Komisijai** metines ataskaitas, kuriose informuoja apie tokių programų įgyvendinimo rezultatus, be kita ko, pateikia **gerosios** praktikos pavyzdžių,

#### *Pakeitimas*

5. **Valstybių narių kompetentingos institucijos ir Komisija tarpusavyje koordinuoja savo veiklą, susijusią su DI srities apribota bandomąja reglamentavimo aplinka,** ir bendradarbiauja Europos dirbtinio intelekto valdyboje. **Komisija** teikia **Europos dirbtinio intelekto valdybai** metines ataskaitas, kuriose informuoja apie tokių programų įgyvendinimo rezultatus, be kita

aprašo įgytą patirtį ir pateikia rekomendacijų dėl jų struktūros, ir atitinkamais atvejais apie šio reglamento ir kitų Sąjungos teisės aktų, kurių laikymasis prižiūrimas konkrečioje apribotoje bandomojoje aplinkoje, taikymą.

ko, pateikia **geriausios** praktikos **pavyzdžių, skaičiuojamosios energijos naudojimo ir efektyvumo** pavyzdžių, aprašo įgytą patirtį ir pateikia rekomendacijų dėl jų struktūros, ir atitinkamais atvejais apie šio reglamento ir kitų Sąjungos teisės aktų, kurių laikymasis prižiūrimas konkrečioje apribotoje bandomojoje aplinkoje, taikymą. **MVI, startuoliai, įmonės ir kiti novatoriai raginami su valstybių narių kompetentingomis institucijomis pasidalyti savo gerosios praktikos pavyzdžiais, įgyta patirtimi ir rekomendacijomis dėl savo DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos.**

#### **Pakeitimas 74**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 6 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**6a. Komisija sukuria ES DI srities apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos darbo programą, kurios sąlygos, nurodytos 53 straipsnio 6 dalyje, apima IXa priede išdėstytus elementus. Komisija prireikus aktyviai koordinuoja veiksmus su nacionalinėmis ir vietos valdžios institucijomis.**

#### **Pakeitimas 75**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio pavadinimas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**Smulkiesiems tiekėjams** ir naudotojams skirtos priemonės

**MVI, startuoliams** ir naudotojams skirtos priemonės

#### **Pakeitimas 76**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
55 straipsnio 1 pastraipos a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(a) suteikia tinkamumo sąlygas **atitinkantiems smulkiesiems tiekėjams** ir startuoliams pirmenybę dalyvauti DI srities apribotose bandomosiose reglamentavimo aplinkose;

*Pakeitimas*

(a) suteikia tinkamumo sąlygas **atitinkančioms MVĮ** ir startuoliams, **įsisteigusiems Sąjungoje**, pirmenybę dalyvauti DI srities apribotose bandomosiose reglamentavimo aplinkose;

**Pakeitimas 77**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
55 straipsnio 1 pastraipos b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(b) organizuoja specialią informuotumo apie šio reglamento taikymą didinimo veiklą, pritaikytą prie **smulkiųjų tiekėjų** ir naudotojų poreikių;

*Pakeitimas*

(b) organizuoja specialią informuotumo apie šio reglamento taikymą didinimo **ir sustiprinto skaitmeninių įgūdžių ugdymo** veiklą, pritaikytą prie **MVĮ, startuolių** ir naudotojų poreikių;

**Pakeitimas 78**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
55 straipsnio 1 pastraipos c punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(c) prireikus sukuria **specialų** ryšių su **smulkiaisiais tiekėjais**, naudotojais ir kitais novatoriais palaikymo **kanalą, kuriuo būtų** teikiamos rekomendacijos ir atsakoma į užklausas dėl šio reglamento įgyvendinimo.

*Pakeitimas*

(c) prireikus **naudojasi esamais tam skirtais kanalais ir, kai tikslinga, sukuria naujų specialių** ryšių su **MVĮ, startuoliais**, naudotojais ir kitais novatoriais palaikymo **kanalų, kuriais** teikiamos rekomendacijos ir atsakoma į užklausas dėl šio reglamento įgyvendinimo.

**Pakeitimas 79**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
55 straipsnio 1 pastraipos c a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*ca) skatina MVĮ ir kitus atitinkamus suinteresuotuosius subjektus dalyvauti standartų kūrimo procese.*

## **Pakeitimas 80**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

2. Nustatant rinkliavas už 43 straipsnyje nurodytą atitikties vertinimą atsižvelgiama į konkrečius **smulkiųjų tiekėjų** interesus ir poreikius – šios rinkliavos sumažinamos proporcingai jų dydžiui ir rinkos **dydžiui**.

2. Nustatant rinkliavas už 43 straipsnyje nurodytą atitikties vertinimą atsižvelgiama į konkrečius **MVĮ, startuolių ir naudotojų** interesus ir poreikius – šios rinkliavos sumažinamos proporcingai **plėtros etapui**, jų dydžiui, **rinkos dydžiui** ir rinkos **paklausai**. **Komisija reguliariai vertina MVĮ ir startuolių sertifikavimo ir reikalavimų laikymosi išlaidas, be kita ko, skaidriai konsultuodamasi su MVĮ, startuoliais ir naudotojais, ir bendradarbiauja su valstybėmis narėmis, kad tokios išlaidos būtų mažesnės, kai įmanoma. Komisija praneša apie šias išvadas Europos Parlamentui ir Tarybai įtraukdama jas į šio reglamento vertinimo ir peržiūros ataskaitą, numatytą 84 straipsnio 2 dalyje.**

## **Pakeitimas 81**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**3a. Valdyba įsteigia DI patariamąją tarybą (toliau – patariamoji taryba). Patariamąją tarybą sudaro valdybos paskirti atitinkami pramonės, mokslinių tyrimų, akademinės bendruomenės, pilietinės visuomenės, standartizacijos**

*organizacijų ir kitų susijusių suinteresuotųjų subjektų ar trečiųjų šalių atstovai, atstovaujantys visoms valstybėms narėms, siekiant palaikyti geografinę pusiausvyrą. Patariamoji taryba remia valdybos veiklą teikdama rekomendacijas, susijusias su valdybos veikla. Patariamoji taryba paskiria atitinkamą atstovą, priklausomai nuo susirenkančios valdybos sudėties, dalyvauti valdybos posėdžiuose ir jos veikloje. Patariamąsios tarybos sudėtis ir jos rekomendacijos valdybai skelbiamos viešai.*

## **Pakeitimas 82**

### **Pasiūlymas dėl reglamento I priedo c punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(c) statistiniai metodai, Bajeso įvertis, paieškos ir optimizavimo metodai.

*Pakeitimas*

(c) statistiniai **mokymosi ir numanymo** metodai, Bajeso įvertis, paieškos ir optimizavimo metodai.

## **Pakeitimas 83**

### **Pasiūlymas dėl reglamento IX a priedas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

#### ***IXa PRIEDAS***

#### ***ES DI apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos darbo programos sąlygos***

***1. DI apribotos bandomosios  
reglamentavimo aplinkos yra ES DI  
apribotos bandomosios regulamentavimo  
aplinkos darbo programos (toliau –  
apribotos bandomosios regulamentavimo  
aplinkos programa), kurią Komisija turi  
nustatyti bendradarbiaudama su  
valstybėmis narėmis, dalis.***

***2. Komisija atlieka papildomąjį***

*vaidmenį, kad valstybės narės, turinčios įrodytos patirties apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos srityje, galėtų remtis savo kompetencija ir atitinkamų pramonės, MVI, akademinės bendruomenės ir pilietinės visuomenės suinteresuotųjų subjektų kompetencijomis, ir, kita vertus, padeda ir suteikia technines žinias bei išteklius toms valstybėms narėms, kurios prašo rekomendacijų dėl tokios apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos sukūrimo.*

*3. Prieigos prie apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos kriterijai turi būti skaidrūs ir konkurencingi.*

*4. Apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programos dalyviams, visų pirma smulkiesiems tiekėjams, suteikiama galimybė naudotis pasirengimo diegimui paslaugomis, pavyzdžiui, išankstinės jų DI sistemos registracijos, atitikties MTP rėmimo paslaugomis ir visais kitais atitinkamais Sąjungos DI ekosistemos elementais, taip pat kitomis bendrosios skaitmeninės rinkos iniciatyvomis, pavyzdžiui, bandymų ir eksperimentų infrastruktūros, skaitmeninių centrų, kompetencijos centrų ir ES lyginamosios analizės pajėgumais, taip pat kitomis pridėtine verte kuriančiomis paslaugomis, pavyzdžiui, standartizacijos dokumentais ir sertifikavimu, konsultacijomis ir parama atliekant DI sistemų poveikio pagrindinėms teisėms, aplinkai ar visai visuomenei vertinimais, bendruomenei skirta internetine socialine platforma, kontaktinių duomenų bazėmis, esamu konkursų ir dotacijų skyrimo portalu ir ES investuotojų sąrašais.*

*5. Įgyvendinant apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programą vėlesniu plėtojimo etapu siekiama padėti valstybėms narėms sukurti ir valdyti dviejų rūšių apribotą*

*bandomąją reglamentavimo aplinką: DI sistemų, įterptų į fizinius produktus ar paslaugas, fizinės apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos ir DI sistemų, veikiančių ir naudojamų autonomiškai ir neįterptų į fizinius produktus ar paslaugas, kibernetinės apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos.*

*6. Atribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programa vykdoma bendradarbiaujant su valstybėse narėse jau įsteigtais skaitmeninių inovacijų centrais, kad būtų sukurtas specialus kontaktinis punktas verslininkams teikti užklausas kompetentingoms institucijoms ir prašyti neprivalomų rekomendacijų dėl novatoriškų produktų, paslaugų ar verslo modelių, kuriuose įdiegtos DI technologijos, atitikties.*

*7. Vienas iš atribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programos tikslų – sudaryti sąlygas įmonėms laikytis šio reglamento DI sistemos projektavimo etape (projekto atitiktis reikalavimams). Šiuo tikslu programa palengvina su atribotomis bandomosiomis reglamentavimo aplinkomis susijusių DI sistemų aspektų (pavyzdžiui, tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo) bandymo, lyginamosios analizės, vertinimo ir paaiškinimo programinės įrangos priemonių ir infrastruktūros kūrimą, taip pat siekiama kuo labiau sumažinti riziką pagrindinėms teisėms, aplinkai ir visai visuomenei.*

*8. Atribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programa įgyvendinama laipsniškai, įvairiais etapais, kuriuos Komisija pradeda sėkmingai užbaigusi ankstesnį etapą.*

*9. Atribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos programoje bus numatyta poveikio vertinimo procedūra, kad būtų lengviau persvarstyti išlaidų efektyvumą pagal sutartus tikslus. Šis vertinimas rengiamas atsižvelgiant į*

*valstybių narių patirtį ir įtraukiamas į  
metinę ataskaitą, kurią Komisija pateikia  
Europos dirbtinio intelekto valdybai.*



## NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

<b>Pavadinimas</b>	Suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir tam tikrų Sąjungos teisėkūros procedūra priimtų aktų dalinis keitimas	
<b>Nuorodos</b>	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)	
<b>Atsakingi komitetai</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021
<b>Nuomonę pateikė</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ITRE 7.6.2021	
<b>Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data</b>	16.12.2021	
<b>Nuomonės referentas (-ė)</b> Paskyrimo data	Eva Maydell 11.1.2022	
<b>58 straipsnis – Bendra komitetų procedūra</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	16.12.2021	
<b>Svarstymas komitete</b>	21.3.2022	
<b>Priėmimo data</b>	14.6.2022	
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+	61
	-	2
	0	0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Pina Picierno, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyraiki, Patrizia Toia, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho	
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Franc Bogovič, Andrea Caroppo, Jakop G. Dalunde, Jens Gieseke, Klemen Grošelj, Elena Kountoura, Marian-Jean Marinescu, Dace Melbārde, Dominique Riquet, Rob Rooker, Susana Solís Pérez	
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)</b>	Alessandra Basso, Bas Eickhout, Carlo Fidanza, Rob Rooker	

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

61	+
ECR	Carlo Fidanza, Zdzisław Krasnodębski, Dace Melbārde, Rob Rooken, Robert Roos
ID	Alessandra Basso, Thierry Mariani
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Jens Gieseke, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
RENEW	Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Dominique Riquet, Susana Solís Pérez
S&D	Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Łukasz Kohut, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Pina Picierno, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
THE LEFT	Elena Kountoura
VERTS/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Niklas Nienäß, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa

2	-
THE LEFT	Marc Botenga, Marisa Matias

0	0

### Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė