



2021/0106(COD)

14.6.2022

ATZINUMS

Sniegusi Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, kas nosaka saskaņotas normas mākslīgā intelekta jomā (Mākslīgā intelekta akts) un groza dažus Savienības leģislatīvos aktus
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Atzinumu sagatavoja (*): *Eva Maydell*

(*): Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Ievads

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu par Mākslīgā intelekta aktu un jo īpaši tajā ierosināto horizontālo, uz risku balstīto pieeju. Šī pieeja ļaus izstrādāt AI sistēmas saskaņā ar Eiropas vērtībām un veicināt sociālo uzticēšanos šīm jaunajām tehnoloģijām, lai ES varētu pilnībā izmantot AI sniegtās ekonomiskās un sociālās priekšrocības.

Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka ar Mākslīgā intelekta aktu mums ir jārada vide, kurā ir pareizais līdzsvars starp brīvību un uzraudzību. Atzinuma sagatavotāja ierosina pieņemt papildu noteikumus, lai uzņēmumi, jo īpaši jaunuzņēmumi un MVU, saglabātu konkurētspēju un radošumu, ņemot vērā tiem paredzētos jaunos pienākumus. Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka tas palielinās gan AI akta leģitimitāti, gan tā atbilstību. Mums ir jāsniedz uzņēmumiem skaidrākas pamatnostādnes, vienkāršāki instrumenti un efektīvāki resursi, lai tie varētu pielāgoties regulējumam. Tas mums ļautu atbalstīt AI inovāciju, izstrādi un ieviešanu tirgū.

Tādēļ atzinuma sagatavotājas projektam šajā virzienā ir četri galvenie mērķi:

1. uzlabot inovācijas atbalsta pasākumus, piemēram, pasākumus, kas paredzēti “regulatīvajām smilškastēm”, īpašu uzmanību pievēršot jaunuzņēmumiem un MVU,
2. sniegt kodolīgu un starptautiski atzītu mākslīgā intelekta sistēmas definīciju un noteikt augstus, bet reāli izpildāmus precizitātes, noturības, kiberdrošības un datu standartus,
3. veicināt AI sistēmu ieviešanu rūpniecībā, liekot uzsvaru uz sociālo uzticēšanos un atbildību par vērtību ķēdi,
4. pārliecināties par Tiesību akta piemērotību nākotnē, uzlabojot saikni ar zaļo pārkārtošanos un iespējamām AI nozares, tehnoloģijas un spēka izmaiņām;

Šajā atzinuma projektā galvenā uzmanība pievērsta jautājumiem, kas saistīti ar ITRE kompetenci, kā arī plašākiem jautājumiem, kas saistīti ar inovāciju, konkurētspēju, pētniecību, ilgtspēju un turpmākām pārmaiņām rūpniecībā.

Atbalsts inovācijai, koncentrēšanās uz jaunuzņēmumiem un MVU, “regulatīvo smilškastu” pilnveidošana

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē 55. panta ieviešanu (par pasākumiem, kas paredzēti mazapjoma sagādātājiem), taču uzskata, ka MVU un jaunuzņēmumi būtu vairāk jāiesaista visā Mākslīgā intelekta aktā, izmantojot holistisku pieeju. Konkrētāk — rīcības kodeksu izstrādē, standartizācijā un pārstāvībā Eiropas Mākslīgā intelekta padomē. Viens no galvenajiem uzdevumiem, kam pievērš uzmanību atzinuma sagatavotāja, ir — nodrošināt MVU un jaunuzņēmumiem iespējas piedalīties AI “regulatīvajās smilškastēs”. Tāpēc atzinuma sagatavotāja ierosina stiprināt spēkā esošos noteikumus, piešķirot “regulatīvajām smilškastēm” lielāku Eiropas dimensiju, saglabājot vienotā tirgus vienotību un aicinot izstrādāt ES programmu AI regulējuma “smilškastēm”, kuras kārtība ir izklāstīta jaunā pielikumā.

Skaidra definīcija un reāli izpildāmi standarti

Atzinuma sagatavotāja aicina izmantot starptautiski atzītu mākslīgā intelekta sistēmas definīciju, kas atbilstu plašākiem ES mērķiem noteikt globālus standartus, cieši sadarboties ar transatlantiskajiem partneriem un līdzīgi domājošiem sabiedrotajiem, un nodrošināt juridisko

noteiktību uzņēmumiem, iedzīvotājiem un pilsoniskajai sabiedrībai. Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka augsti precizitātes, noturības un kiberdrošības standarti, kā arī datu standarti un datu pārvaldība ir būtiski svarīgi, lai izstrādātu drošas AI sistēmas, kas aizsargā pamattiesības. Galvenā nozīme šeit ir šā mērķa līdzsvarošanai ar praktisku un pragmatisku pieeju, kas vajadzīga tā sasniegšanai. Atzinuma sagatavotāja aicina izveidot kopīgu Eiropas iestādi salīdzinošās novērtēšanas jomā, kas apvieno valstu metroloģijas un salīdzinošās novērtēšanas iestādes, lai noteiktu vienotu pieeju precizitātes, noturības un citu attiecīgu kritēriju mērīšanai.

AI sistēmu ieviešanas veicināšana, sociālās uzticēšanās veicināšana, atbildība par vērtību ķēdi

Lai veicinātu AI sistēmu ieviešanu un izmantošanu, atzinuma sagatavotāja uzskata, ka mums ir jāveicina sociālā uzticēšanās gan uzņēmumu, gan iedzīvotāju vidū. Atzinuma sagatavotāja cenšas risināt sociālās uzticēšanās problēmu, veicinot sadarbīgas attiecības starp AI izstrādātājiem un lietotājiem, kas ir labāk pielāgotas to pienākumiem visā vērtību ķēdē, stiprinot rīcības kodeksus un pastiprinot pasākumus attiecībā uz “regulatīvajām smilškastēm”, lai nodrošinātu integrētu atbilstību. Tas savukārt rada veselīgu un integrētu ekosistēmu, kas palīdzēs mazināt juridisko nenoteiktību un īstenošanas nepilnības, un tā visa rezultātā tiks panākta lielāka sociālā uzticēšanās.

Pārliecināšanās par atbilstību nākotnes prasībām, ilgtspēja un AI nozares un spēka izmaiņas

AI ir līdz gatavībai izstrādāta un lietošanai gatava tehnoloģija, ko var izmantot, lai apstrādātu arvien pieaugošo datu apjomu, kas rodas rūpniecisko procesu laikā. Lai veicinātu ieguldījumus uz AI balstītas analīzes un optimizācijas risinājumos, šai regulai būtu jānodrošina prognozējama vide zema riska rūpnieciskajiem risinājumiem. Turklāt šajā regulā būtu jāņem vērā AI nozares un spēka izmaiņas nākotnē. Tāpēc atzinuma sagatavotāja ierosina gan Komisijai, gan Eiropas Mākslīgā intelekta padomei aktīvi iesaistīt Mākslīgā intelekta augsta līmeņa ekspertu grupu, kā arī ierosina uzdot Eiropas Mākslīgā intelekta padomei uzraudzīt un prognozēt tirgus tendences.

GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgās Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 3.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Turklāt, lai dalībvalstis varētu sasniegt savus klimata mērķrādītājus un sasniegt Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas attīstības mērķus (IAM), Savienības uzņēmumi būtu jānodrošina šā

mērķa sasniegšanā izmantot pieejamos tehnoloģiskos sasniegumus. AI ir labi izstrādāta un lietošanai gatava tehnoloģija, ko var izmantot, lai apstrādātu arvien pieaugošo datu apjomu, kas rodas rūpniecisko procesu laikā. Lai veicinātu ieguldījumus uz AI balstītas analīzes un optimizācijas risinājumos, kas var palīdzēt sasniegt klimata mērķus, šai regulai būtu jānodrošina prognozējama un samērīga vide zema riska rūpnieciskajiem risinājumiem. Saskaņotības nodrošināšanas nolūkā ir nepieciešams, lai pašas AI sistēmas tiktu projektētas ilgtspējīgi, lai samazinātu resursu izmantošanu un enerģijas patēriņu, tādējādi ierobežojot kaitējumu videi.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 3.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3b) Turklāt, lai veicinātu mākslīgā intelekta attīstību saskaņā ar Savienības vērtībām, Savienībai ir jānovērš galvenās nepilnības un šķēršļi, kas kavē digitālās pārveides potenciālu, tostarp digitāli kvalificētu darba ņēmēju trūkums, bažas par kibersdrošību, ieguldījumu un piekļuves ieguldījumiem trūkums, kā arī esošās un potenciālās atšķirības starp lielajiem uzņēmumiem un MVU. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš tam, lai nodrošinātu, ka mākslīgā intelekta un jauno tehnoloģiju inovācijas sniegtās priekšrocības ir jūtamas visos Savienības reģionos un ka pietiekami ieguldījumi un resursi tiek nodrošināti jo īpaši tiem reģioniem, kuri varētu būt atpalikuši dažu digitālo rādītāju ziņā.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 6. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

(6) AI sistēmas jēdziens būtu skaidri jādefinē juridiskās noteiktības labad, vienlaikus nodrošinot elastību, kas vajadzīga, lai pielāgotos tehnoloģiju attīstībai nākotnē. Definīcija būtu jāpamato uz **programmatūras** galvenajām funkcionālajām iezīmēm, it sevišķi spēju konkrēta cilvēku noteikta mērķu kopuma ietvaros **radīt tādas iznākumus kā saturs, prognozes, ieteikumi** vai **lēmumi**, kuri ietekmē vidi, **ar ko sistēma mijiedarbojas fiziskā vai digitālā dimensijā**. AI sistēmas **var projektēt** darbībai dažādās autonomijas pakāpēs, un tās **var izmantot** kā savrupas sistēmas vai kā produkta sastāvdaļu neatkarīgi no tā, vai sistēma ir fiziski integrēta produktā (iegulta) vai nodrošina produkta funkcionalitāti, nebūdama tajā integrēta (neiegulta). AI sistēmas definīcija būtu jāpapildina ar konkrētu tās izstrādē izmantotu metožu un pieeju sarakstu, kurš būtu jāatjaunina saskaņā ar tirgus un tehnoloģiju attīstību, Komisijai pieņemot deleģētos aktus minētā saraksta grozīšanai.

Grozījums

(6) AI sistēmas jēdziens būtu skaidri jādefinē juridiskās noteiktības labad, vienlaikus nodrošinot elastību, kas vajadzīga, lai pielāgotos tehnoloģiju attīstībai nākotnē. ***Sai definīcijai būtu jāatbilst definīcijām, kas ir atzītas starptautiskā mērogā.*** Definīcija būtu jāpamato uz ***AI sistēmas*** galvenajām funkcionālajām iezīmēm, it sevišķi spēju konkrēta cilvēku noteikta mērķu kopuma ietvaros ***veidot*** prognozes, ***ieteikumus*** vai ***lēmumus***, kuri ietekmē ***reālo vai virtuālo*** vidi. ***Konkrētāk, AI sistēmas definīcijā būtu jāņem vērā galvenās iezīmes, piemēram, spēja uzvert reālo un/vai virtuālo vidi, abstrahēt šādus priekšstatus modeļos, veicot automatizētu analīzi, un izmantot modeļu secinājumus, lai formulētu informācijas vai rīcības iespējas.*** AI sistēmas ***ir projektētas*** darbībai dažādās autonomijas pakāpēs, un tās ***izmanto*** kā savrupas sistēmas vai kā produkta sastāvdaļu neatkarīgi no tā, vai sistēma ir fiziski integrēta produktā (iegulta) vai nodrošina produkta funkcionalitāti, nebūdama tajā integrēta (neiegulta). AI sistēmas definīcija būtu jāpapildina ar konkrētu tās izstrādē izmantotu metožu un pieeju sarakstu, kurš būtu jāatjaunina saskaņā ar tirgus un tehnoloģiju attīstību, Komisijai pieņemot deleģētos aktus minētā saraksta grozīšanai. ***Šo deleģēto aktu izstrādes procesā Komisijai būtu jānodrošina visu attiecīgo ieinteresēto personu, piemēram, tehnisko ekspertu un AI sistēmu izstrādātāju, devums. Šī apspriešana varētu notikt, izmantojot pašreizējās struktūras, piemēram, Augsta līmeņa ekspertu grupu mākslīgā intelekta jautājumos vai jaunizveidotu līdzīgu padomdevēju struktūru, kas ir cieši iesaistīta Eiropas Mākslīgā intelekta padomes darbā.***

Turklāt Komisijai būtu jāiesaistās dialogā ar galvenajām starptautiskajām organizācijām, piemēram, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizāciju un citām nozīmīgām organizācijām, kas strādā pie AI sistēmu definēšanas, lai nodrošinātu AI definīciju saskaņošanu, vienlaikus saglabājot Savienības prerogatīvu noteikt savu definīciju un standartus, pieņemot tiesību aktus.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Šai regulai nebūtu jākavē pētniecības un izstrādes darbības, un tajā būtu jāievēro zinātnes brīvība. Tāpēc ir jānodrošina, ka šī regula citādi neietekmē AI sistēmu zinātniskās pētniecības un izstrādes darbības. Attiecībā uz sagādātāju veiktām uz ražojumiem orientētām pētniecības darbībām šī regula būtu jāpiemēro, ciktāl saistībā ar šādu pētniecību vai tās rezultātā AI sistēma tiek laista tirgū vai nodota ekspluatācijā. Jebkurā gadījumā visas pētniecības un izstrādes darbības būtu jāveic saskaņā ar atzūtiem zinātniskās pētniecības ētikas standartiem.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29) Attiecībā uz augsta riska AI sistēmām, kuras ir produktu vai sistēmu drošības sastāvdaļas vai pašas ir produkti vai sistēmas, uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK)

(29) Attiecībā uz augsta riska AI sistēmām, kuras ir produktu vai sistēmu drošības sastāvdaļas vai pašas ir produkti vai sistēmas, uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK)

Nr. 300/2008³⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013⁴⁰, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013⁴¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES⁴², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/797⁴³, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/858⁴⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1139⁴⁵, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/2144⁴⁶, ir lietderīgi grozīt minētos aktus, lai nodrošinātu, ka Komisija, pamatojoties uz katras nozares tehniskajām un regulatīvajām īpatnībām un neiejaucoties nozarēs pastāvošajos pārvaldes, atbilstības novērtēšanas un izpildes mehānismos un iestādēs, ņem vērā šajā regulā noteiktās obligātās prasības augsta riska AI sistēmām, kad tā pieņem turpmākus attiecīgus deleģētos vai īstenošanas aktus, pamatojoties uz minētajiem tiesību aktiem.

Nr. 300/2008³⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013⁴⁰, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013⁴¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES⁴², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/797⁴³, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/858⁴⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1139⁴⁵, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/2144⁴⁶, ir lietderīgi grozīt minētos aktus, lai nodrošinātu, ka Komisija, pamatojoties uz katras nozares tehniskajām un regulatīvajām īpatnībām un neiejaucoties nozarēs pastāvošajos pārvaldes, atbilstības novērtēšanas un izpildes mehānismos un iestādēs, ņem vērā šajā regulā noteiktās obligātās prasības augsta riska AI sistēmām, kad tā pieņem turpmākus attiecīgus deleģētos vai īstenošanas aktus, pamatojoties uz minētajiem tiesību aktiem.

Turklāt ir vajadzīgi efektīvi standartizācijas noteikumi, lai nodrošinātu šīs regulas prasību izpildi. Savienības iestādēm, jo īpaši Komisijai, kopā ar nozari būtu jānosaka tās mākslīgā intelekta nozares, kurās ir vislielākā vajadzība pēc standartizācijas, lai izvairītos no tirgus sadrumstalotības un lai saglabātu un turpmāk stiprinātu Eiropas standartizācijas sistēmas (ESS) integrāciju starptautiskajā standartizācijas sistēmā (ISO, IEC).

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 300/2008 (2008. gada 11. marts) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas drošības jomā un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 2320/2002 (OV L 97, 9.4.2008., 72. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013 (2013. gada 5. februāris) par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 300/2008 (2008. gada 11. marts) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas drošības jomā un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 2320/2002 (OV L 97, 9.4.2008., 72. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 167/2013 (2013. gada 5. februāris) par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L

60, 2.3.2013., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013 (2013. gada 15. janvāris) par divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L 60, 2.3.2013., 52. lpp.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES (2014. gada 23. jūlijs) par kuģu aprīkojumu un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 96/98/EK (OV L 257, 28.8.2014., 146. lpp.).

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/797 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā (OV L 138, 26.5.2016., 44. lpp.).

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/858 (2018. gada 30. maijs) par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību apstiprināšanu un tirgus uzraudzību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 715/2007 un (EK) Nr. 595/2009 un atceļ Direktīvu 2007/46/EK (OV L 151, 14.6.2018., 1. lpp.).

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1139 (2018. gada 4. jūlijs) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas jomā un ar ko izveido Eiropas Savienības Aviācijas drošības aģentūru, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005, (EK) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 un Direktīvas 2014/30/ES un 2014/53/ES un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 552/2004 un (EK) Nr. 216/2008 un Padomes Regulu (EEK) Nr. 3922/91 (OV L 212, 22.8.2018., 1. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/2144 (2019. gada 27. novembris) par prasībām mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju un šiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību

60, 2.3.2013., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 168/2013 (2013. gada 15. janvāris) par divu riteņu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (OV L 60, 2.3.2013., 52. lpp.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES (2014. gada 23. jūlijs) par kuģu aprīkojumu un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 96/98/EK (OV L 257, 28.8.2014., 146. lpp.).

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/797 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā (OV L 138, 26.5.2016., 44. lpp.).

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/858 (2018. gada 30. maijs) par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību apstiprināšanu un tirgus uzraudzību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 715/2007 un (EK) Nr. 595/2009 un atceļ Direktīvu 2007/46/EK (OV L 151, 14.6.2018., 1. lpp.).

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1139 (2018. gada 4. jūlijs) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas jomā un ar ko izveido Eiropas Savienības Aviācijas drošības aģentūru, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005, (EK) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 un Direktīvas 2014/30/ES un 2014/53/ES un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 552/2004 un (EK) Nr. 216/2008 un Padomes Regulu (EEK) Nr. 3922/91 (OV L 212, 22.8.2018., 1. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/2144 (2019. gada 27. novembris) par prasībām mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju un šiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību

tipa apstiprināšanai attiecībā uz to vispārīgo drošību un transportlīdzekļa braucēju un neaizsargāto ceļu satiksmes dalībnieku aizsardzību, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/858 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 78/2009, (EK) Nr. 79/2009 un (EK) Nr. 661/2009 un Komisijas Regulas (EK) Nr. 631/2009, (ES) Nr. 406/2010, (ES) Nr. 672/2010, (ES) Nr. 1003/2010, (ES) Nr. 1005/2010, (ES) Nr. 1008/2010, (ES) Nr. 1009/2010, (ES) Nr. 19/2011, (ES) Nr. 109/2011, (ES) Nr. 458/2011, (ES) Nr. 65/2012, (ES) Nr. 130/2012, (ES) Nr. 347/2012, (ES) Nr. 351/2012, (ES) Nr. 1230/2012 un (ES) 2015/166 (OV L 325, 16.12.2019., 1. lpp.).

tipa apstiprināšanai attiecībā uz to vispārīgo drošību un transportlīdzekļa braucēju un neaizsargāto ceļu satiksmes dalībnieku aizsardzību, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/858 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 78/2009, (EK) Nr. 79/2009 un (EK) Nr. 661/2009 un Komisijas Regulas (EK) Nr. 631/2009, (ES) Nr. 406/2010, (ES) Nr. 672/2010, (ES) Nr. 1003/2010, (ES) Nr. 1005/2010, (ES) Nr. 1008/2010, (ES) Nr. 1009/2010, (ES) Nr. 19/2011, (ES) Nr. 109/2011, (ES) Nr. 458/2011, (ES) Nr. 65/2012, (ES) Nr. 130/2012, (ES) Nr. 347/2012, (ES) Nr. 351/2012, (ES) Nr. 1230/2012 un (ES) 2015/166 (OV L 325, 16.12.2019., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 44. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(44) Augsta datu kvalitāte ir nepieciešama daudzu AI sistēmu veikspējai, it īpaši, ja tiek izmantotas metodes, kas ietver modeļu apmācīšanu, ar mērķi nodrošināt, ka augsta riska AI sistēma darbojas, kā paredzēts, un droši un tā nekļūst par Savienības tiesību aktos aizliegtas diskriminācijas avotu. Augstas kvalitātes apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopām ir svarīga atbilstošas datu pārvaldes un pārvaldības īstenošana. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu **kopām vajadzētu būt pietiekami atbilstošām, reprezentatīvām**, bez kļūdām un **pilnīgām**, ņemot vērā sistēmas paredzēto nolūku. Tām vajadzētu piemist arī atbilstoši statistiskajiem raksturlielumiem, arī attiecībā uz personām vai personu grupām, ar kurām paredzēts izmantot konkrēto augsta riska AI sistēmu. Proti, apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopās apmērā, ko nosaka to paredzētais nolūks, vajadzētu ņemt vērā

Grozījums

(44) Augsta datu kvalitāte ir nepieciešama daudzu AI sistēmu veikspējai, it īpaši, ja tiek izmantotas metodes, kas ietver modeļu apmācīšanu, ar mērķi nodrošināt, ka augsta riska AI sistēma darbojas, kā paredzēts, un droši un tā nekļūst par Savienības tiesību aktos aizliegtas diskriminācijas avotu. Augstas kvalitātes apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopām ir svarīga atbilstošas datu pārvaldes un pārvaldības īstenošana. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu **kopas ir projektētas, pieliekot maksimālus centienus, lai panāktu, ka tās ir atbilstošas, reprezentatīvas**, bez kļūdām un **pienācīgi pārbaudītas attiecībā uz kļūdām**, ņemot vērā sistēmas paredzēto nolūku. Tām vajadzētu piemist arī atbilstoši statistiskajiem raksturlielumiem, arī attiecībā uz personām vai personu grupām, ar kurām paredzēts izmantot konkrēto augsta riska AI sistēmu, **īpašu uzmanību pievēršot iespējamās neobjektivitātes**

iezīmes, raksturlielumus vai elementus, kas raksturīgi konkrētajai ģeogrāfiskajai, uzvedības vai funkcionālajai videi vai kontekstam, kurā paredzēts izmantot AI sistēmu. Lai citu tiesības aizsargātu pret diskrimināciju, kas varētu izrietēt no AI sistēmu neobjektivitātes, sagādātājiem būtu jāvar apstrādāt arī īpašu kategoriju persondatus svarīgās vispārības interesēs ar mērķi nodrošināt neobjektivitātes uzraudzību, atklāšanu un korekciju augsta riska AI sistēmās.

mazināšanai datu kopās, kas varētu radīt risku pamattiesībām vai diskriminējošus rezultātus personām, kuras skar augsta riska AI sistēma. Proti, apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopās apmērā, kuru nosaka to paredzētais nolūks, vajadzētu ņemt vērā iezīmes, raksturlielumus vai elementus, kas raksturīgi konkrētajai ģeogrāfiskajai, uzvedības, *kontekstuālajai* vai funkcionālajai videi vai kontekstam, kurā paredzēts izmantot AI sistēmu, *īpašu uzmanību pievēršot sievietēm, mazaizsargātām grupām un bērniem.* Lai citu tiesības aizsargātu pret diskrimināciju, kas varētu izrietēt no AI sistēmu neobjektivitātes, sagādātājiem būtu jāvar apstrādāt arī īpašu kategoriju persondatus svarīgās vispārības interesēs ar mērķi nodrošināt neobjektivitātes uzraudzību, atklāšanu un korekciju augsta riska AI sistēmās.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(46) Informācija par to, kā izstrādātas augsta riska AI sistēmas un kā tās darbojas to darbmūžā, ir ļoti būtiska, lai pārbaudītu atbilstību šajā regulā noteiktajām prasībām. Tam nepieciešama uzskaitē un tādas tehniskās dokumentācijas pieejamība, kura satur informāciju, kas nepieciešama, lai novērtētu AI sistēmas atbilstību attiecīgajām prasībām. Šādai informācijai būtu jāietver ziņas par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, algoritmiem, datiem, apmācību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem, kā arī attiecīgās riska pārvaldības sistēmas dokumentācija. Tehniskā dokumentācija būtu pastāvīgi jāaktualizē.

Grozījums

(46) *Vispusīga* informācija par to, kā izstrādātas augsta riska AI sistēmas un kā tās darbojas to darbmūžā, ir ļoti būtiska, lai pārbaudītu atbilstību šajā regulā noteiktajām prasībām *un lai ļautu lietotājiem pieņemt informētus un autonomus lēmumus par to izmantošanu.* Tam nepieciešama uzskaitē un tādas tehniskās dokumentācijas pieejamība, kura satur informāciju, kas nepieciešama, lai novērtētu AI sistēmas atbilstību attiecīgajām prasībām. Šādai informācijai būtu jāietver ziņas par sistēmas vispārīgajiem raksturlielumiem, spējām un ierobežojumiem, algoritmiem, datiem, apmācību, izmantotajiem testēšanas un validēšanas procesiem, kā arī attiecīgās riska pārvaldības sistēmas dokumentācija.

Tehniskā dokumentācija būtu pastāvīgi jāaktualizē.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 49. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(49) Augsta riska AI sistēmām jādarbojas konsekventi visā to darbībā un jānodrošina atbilstošs precizitātes, noturības un kiberdrošības līmenis saskaņā ar vispāratzīto tehnoloģiju attīstības līmeni. Precizitātes līmenis un tā rādītāji jā dara zināmi lietotājiem.

Grozījums

(49) Augsta riska AI sistēmām jādarbojas konsekventi visā to darbībā un jānodrošina atbilstošs precizitātes, noturības un kiberdrošības līmenis saskaņā ar vispāratzīto tehnoloģiju attīstības līmeni. ***Precizitātes rādītāji un to paredzamais līmenis būtu jādefinē ar primāro mērķi mazināt AI sistēmas riskus un negatīvo ietekmi uz indivīdiem un sabiedrību kopumā. Sagaidāmais precizitātes līmenis un tā rādītāji skaidrā, pārredzamā, viegli saprotamā un uztveramā veidā jā dara zināmi lietotājiem. Precizitātes rādītāju deklarāciju tomēr nevar uzskatīt par nākotnes līmeņu apliecinājumu, bet ir jāpiemēro attiecīgas metodes, lai nodrošinātu ilgtspējīgus līmeņus lietošanas laikā. Lai gan pastāv standartizācijas organizācijas, lai noteiktu standartus, ir vajadzīgs koordinēt salīdzinošās novērtēšanas, lai noteiktu, kā šie standarti būtu jāievēro un jā mēra. Eiropas Mākslīgā intelekta padomei būtu jāpulcē kopā valstu metroloģijas un salīdzinošās novērtēšanas iestādes un jāsniedz nesaistoši norādījumi par to, kā risināt tehniskos aspektus par atbilstīgu precizitātes un noturības līmeņa novērtēšanu.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 50. apsvērums

(50) Tehniskā noturība ir viena no galvenajām prasībām augsta riska AI sistēmām. Minētajām sistēmām jābūt noturīgām pret riskiem, kas ir saistīti ar sistēmas ierobežojumiem (piemēram, kļūdas, nepilnības, neatbilstības, negaidītas situācijas), kā arī pret ļaunprātīgām darbībām, kuras var apdraudēt AI sistēmas drošību un izraisīt kaitējošu vai citādi nevēlamu sistēmas darbību. Nespēja aizsargāt pret šiem riskiem varētu ietekmēt drošību vai negatīvi ietekmēt pamattiesības, piemēram, AI sistēmas radītu kļūdainu lēmumu vai nepareizu vai neobjektīvu iznākumu dēļ.

(50) Tehniskā noturība ir viena no galvenajām prasībām augsta riska AI sistēmām. Minētajām sistēmām jābūt noturīgām pret riskiem, kas ir saistīti ar sistēmas ierobežojumiem (piemēram, kļūdas, nepilnības, neatbilstības, negaidītas situācijas), kā arī pret ļaunprātīgām darbībām, kuras var apdraudēt AI sistēmas drošību un izraisīt kaitējošu vai citādi nevēlamu sistēmas darbību. Nespēja aizsargāt pret šiem riskiem varētu ietekmēt drošību vai negatīvi ietekmēt pamattiesības, piemēram, AI sistēmas radītu kļūdainu lēmumu vai nepareizu vai neobjektīvu iznākumu dēļ. ***AI sistēmas lietotājiem būtu jāveic pasākumi, lai nodrošinātu, ka iespējamais kompromiss starp noturību un precizitāti nerada diskriminējošus vai negatīvus rezultātus mazākuma apakšgrupām.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 51. apsvērums

(51) Kiberdrošībai ir būtiska loma, nodrošinot, ka AI sistēmas ir noturīgas pret mēģinājumiem mainīt to lietojumu, uzvedību vai veikspēju vai apdraudēt to drošības iezīmes, ļaunprātīgām trešām personām ekspluatējot sistēmas vājās vietas. Kiberuzbrukumi AI sistēmām var izmantot AI raksturīgos aktīvus, piemēram, apmācībā izmantotās datu kopas (piemēram, datu saindēšana) vai apmācītos modeļus (piemēram, adversatīvie uzbrukumi) vai ekspluatēt AI sistēmas digitālo aktīvu vai pamatā esošās IKT infrastruktūras vājās vietas. Lai nodrošinātu riskiem atbilstošu kiberdrošības līmeni, augsta riska AI sistēmu sagādātājiem būtu jāveic piemēroti

(51) Kiberdrošībai ir būtiska loma, nodrošinot, ka AI sistēmas ir noturīgas pret mēģinājumiem mainīt to lietojumu, uzvedību vai veikspēju vai apdraudēt to drošības iezīmes, ļaunprātīgām trešām personām ekspluatējot sistēmas vājās vietas. Kiberuzbrukumi AI sistēmām var izmantot AI raksturīgos aktīvus, piemēram, apmācībā izmantotās datu kopas (piemēram, datu saindēšana) vai apmācītos modeļus (piemēram, adversatīvie uzbrukumi) vai ekspluatēt AI sistēmas digitālo aktīvu vai pamatā esošās IKT infrastruktūras vājās vietas. Lai nodrošinātu riskiem atbilstošu kiberdrošības līmeni, augsta riska AI

pasākumi, attiecīgi ņemot vērā arī pamatā esošo IKT infrastruktūru.

sistēmu sagādātājiem, **kā arī pieteiktajām struktūrām, kompetentajām valsts iestādēm un tirgus uzraudzības iestādēm**, būtu jāveic piemēroti pasākumi, attiecīgi ņemot vērā arī pamatā esošo IKT infrastruktūru. **Augsta riska AI būtu jāpapildina ar drošības risinājumiem un ielāpiem visam produkta darbmūžam vai, ja nav atkarības no konkrēta produkta, uz laiku, kas ražotājam ir jānorāda.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 61. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(61) Standartizācijai vajadzētu būt ļoti būtiskai tādu tehnisko risinājumu nodrošināšanā, kas sistēmu sagādātājiem ļautu nodrošināt atbilstību šīs regulas noteikumiem. Atbilstībai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1025/2012⁵⁴ noteiktajiem saskaņotajiem standartiem vajadzētu būt veidam, kā sagādātāji var demonstrēt atbilstību šīs regulas prasībām. Tomēr Komisija varētu pieņemt kopīgas tehniskās specifikācijas jomās, kurās nav saskaņotu standartu vai tie nav pietiekami.

Grozījums

(61) Standartizācijai vajadzētu būt ļoti būtiskai tādu tehnisko risinājumu nodrošināšanā, kas sistēmu sagādātājiem ļautu nodrošināt atbilstību šīs regulas noteikumiem. Atbilstībai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1025/2012⁵⁴ noteiktajiem saskaņotajiem standartiem vajadzētu būt veidam, kā sagādātāji var demonstrēt atbilstību šīs regulas prasībām. **Standartizācijas procesā papildus tehniskajām detaļām būtu jāņem vērā arī riski pamattiesībām, videi un sabiedrībai kopumā, kā arī citi AI sistēmas demokrātiskie un sociāli tehniskie aspekti un būtu jānodrošina, ka standartizācijas procesā tiek iekļauti un uzklausti attiecīgo tematu eksperti. Standartizācijas procesam jābūt pārredzamam attiecībā uz juridiskām un fiziskām personām, kas piedalās standartizācijas darbībās.** Tomēr Komisija varētu pieņemt kopīgas tehniskās specifikācijas jomās, kurās nav saskaņotu standartu vai tie nav pietiekami. **Izstrādājot šīs kopīgās specifikācijas, Komisijai būtu jāiesaista attiecīgo ieinteresēto personu viedokļi, jo īpaši gadījumos, kad kopīgās specifikācijas attiecas uz konkrētām pamattiesību problēmām. Jo īpaši Komisijai būtu jāpieņem kopējas**

specifikācijas, kurās izklāstīts, kā riska pārvaldības sistēmas īpaši ņem vērā ietekmi uz bērniem.

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

71. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(71) Mākslīgais intelekts ir strauji attīstošos tehnoloģiju kopums, kam nepieciešamas nebijušas regulatīvās uzraudzības formas un droša vide eksperimentēšanai, vienlaikus nodrošinot atbildīgu inovāciju un atbilstošu aizsardzības un riska mazināšanas pasākumu integrēšanu. Lai nodrošinātu inovācijai labvēlīgu, nākotnes prasībām atbilstošu un pret traucējumiem noturīgu tiesisko regulējumu, vienas vai vairāku dalībvalstu kompetentās iestādes būtu jānodrošina veidot mākslīgā intelekta "regulatīvās smilškastēs" **ar mērķi veicināt** inovatīvu AI sistēmu izstrādi un testēšanu stingrā regulatīvajā uzraudzībā, pirms šīs sistēmas laiž tirgū vai citādi nodod ekspluatācijā.

Grozījums

(71) Mākslīgais intelekts ir strauji attīstošos tehnoloģiju kopums, kam nepieciešamas nebijušas regulatīvās uzraudzības formas un droša vide eksperimentēšanai, vienlaikus nodrošinot atbildīgu inovāciju un atbilstošu **un ētiski pamatotu** aizsardzības un riska mazināšanas pasākumu integrēšanu. Lai nodrošinātu inovācijai labvēlīgu, nākotnes prasībām atbilstošu un pret traucējumiem noturīgu tiesisko regulējumu, vienas vai vairāku dalībvalstu kompetentās iestādes būtu jānodrošina veidot mākslīgā intelekta "regulatīvās smilškastēs", **kā arī būtu jānodrošina šādu "regulatīvo smilškastu" plaša pieejamība Savienībā, lai veicinātu** inovatīvu AI sistēmu izstrādi un testēšanu stingrā regulatīvajā uzraudzībā, pirms šīs sistēmas laiž tirgū vai citādi nodod ekspluatācijā. **Būtiski riski, kas konstatēti AI sistēmu izstrādes un testēšanas laikā, tiek nekavējoties mazināti un, ja tas nav**

iespējams, izstrādes un testēšanas procesu aptur, līdz tiek veikta šāda risku mazināšana.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 72. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(72) “Regulatīvo smilškastu” mērķiem jābūt veicināt AI inovāciju, radot vadītu eksperimentēšanas un testēšanas vidi izstrādes un pirmstirdzniecības posmā ar nolūku nodrošināt inovatīvu AI sistēmu atbilstību šīs regulas noteikumiem un citiem attiecīgajiem Savienības un dalībvalstu tiesību aktiem; uzlabot juridisko noteiktību novatoriem un kompetento iestāžu uzraudzību un izpratni par iespējām, jauniem riskiem un AI izmantošanas ietekmi un paātrināt piekļuvi tirgum, tostarp novēršot šķēršļus maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) un jaunuzņēmumiem. Lai nodrošinātu **vienotu īstenošanu visā Savienībā un apjomradītus ietaupījumus**, ir lietderīgi noteikt kopīgus noteikumus “regulatīvo smilškastu” īstenošanai un sistēmu sadarbībai starp attiecīgajām iestādēm, kuras iesaistītas “smilškastu” uzraudzībā. Šai regulai jānodrošina juridiskais pamats persondatu, kas savākti citiem nolūkiem, izmantošanai noteiktu AI sistēmu izstrādē vispārības interesēs AI “regulatīvās smilškastēs” ietvaros saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 4. punktu un Regulas (ES) 2018/1725 6. pantu un neskarot Direktīvas (ES) 2016/680 4. panta 2. punktu. “Smilškastes” dalībniekiem būtu jānodrošina atbilstoši aizsardzības pasākumi un jāsadarbojas ar kompetentajām iestādēm, tostarp sekojot to norādēm un rīkojoties efektīvi un labticīgi, lai mazinātu jebkādu augstu riskus drošībai un pamattiesībām, kas varētu rasties “smilškastē” veiktās izstrādes un

Grozījums

(72) “Regulatīvo smilškastu” mērķiem jābūt veicināt AI inovāciju, radot vadītu eksperimentēšanas un testēšanas vidi izstrādes un pirmstirdzniecības posmā ar nolūku nodrošināt inovatīvu AI sistēmu atbilstību šīs regulas noteikumiem un citiem attiecīgajiem Savienības un dalībvalstu tiesību aktiem, **kā arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartai un Vispārīgajai datu aizsardzības regulai**; uzlabot juridisko noteiktību novatoriem un kompetento iestāžu uzraudzību un izpratni par iespējām, jauniem riskiem un AI izmantošanas ietekmi, **nodrošināt aizsardzības pasākumus, kas vajadzīgi, lai vairotu uzticēšanos AI sistēmām un stiprinātu paļaušanos uz tām**, un paātrināt piekļuvi tirgum, tostarp novēršot šķēršļus maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) un jaunuzņēmumiem; **palīdzēt sasniegt mērķus AI jomā, kas noteikti politikas programmā “Digitālās desmitgades ceļš”;** **palīdzēt veidot ētiskas, sociāli atbildīgas un vidiski ilgtspējīgas AI sistēmas;** lai **MVU un jaunuzņēmumi varētu efektīvi piedalīties regulatīvajās smilškastēs, atbilstības nodrošināšanas izmaksas būtu jāsauglabā saprātīgā līmenī, lai nodrošinātu uzticamu Eiropas mākslīgā intelekta risinājumu izstrādi**; ir lietderīgi noteikt kopīgus noteikumus “regulatīvo smilškastu” īstenošanai un sistēmu sadarbībai starp attiecīgajām iestādēm, kuras iesaistītas “smilškastu” uzraudzībā, **vienlaikus veicinot inovāciju**. Šai regulai jānodrošina juridiskais pamats persondatu, kas savākti citiem nolūkiem, izmantošanai

eksperimentēšanas gaitā. Kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā dalībnieku rīcība “smilškastē”, lemjot, vai uzlikt administratīvu naudas sodu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 83. panta 2. punktu un Direktīvas (ES) 2016/680 57. pantu.

noteiktu AI sistēmu izstrādē vispārības interesēs AI “regulatīvās smilškastēs” ietvaros saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 4. punktu un Regulas (ES) 2018/1725 6. pantu un neskarot Direktīvas (ES) 2016/680 4. panta 2. punktu. “Smilškastēs” dalībniekiem būtu jānodrošina atbilstoši aizsardzības pasākumi un jāsadarbojas ar kompetentajām iestādēm, tostarp sekojot to norādēm un rīkojoties efektīvi un labticīgi, lai mazinātu jebkādas augstus riskus drošībai un pamattiesībām, kas varētu rasties “smilškastē” veiktās izstrādes un eksperimentēšanas gaitā. Kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā dalībnieku rīcība “smilškastē”, lemjot, vai uzlikt administratīvu naudas sodu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 83. panta 2. punktu un Direktīvas (ES) 2016/680 57. pantu.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 72.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(72a) Jācer, ka regulatīvo eksperimentu jomu izveide, kas patlaban ir atstāta dalībvalstu ziņā, nākamajā etapā kļūs par pienākumu ar skaidri noteiktiem kritērijiem, lai nodrošinātu gan AI sistēmas efektivitāti, gan atvieglotu piekļuvi uzņēmumiem, jo īpaši MVU. Regulatīvo smilškastu radīšanas nosacījumu izstrādāšanā būtu jā piedalās arī pētniecības uzņēmumiem un iestādēm.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 73. apsvēruma

(73) Inovācijas veicināšanas un aizsardzības nolūkā ir svarīgi īpaši ņemt vērā AI sistēmu mazapjoma sagādātāju un lietotāju intereses. Šā mērķa sasniegšanai dalībvalstīm būtu jāizstrādā iniciatīvas, kas ir vērstas uz šiem operatoriem, arī saistībā ar izpratnes veicināšanu un informēšanu. Turklāt mazapjoma sagādātāju intereses un vajadzības pieteiktajām struktūrām būtu jāņem vērā, nosakot maksu par atbilstības novērtēšanu. Ar obligāto dokumentāciju un saziņu ar iestādēm saistītie tulkošanas izdevumi var radīt ievērojamas izmaksas sagādātājiem un citiem ekonomikas dalībniekiem, īpaši mazākiem. Iespējams, ka dalībvalstīm vajadzētu nodrošināt, ka viena no valodām, ko tās nosaka un pieņem kā valodu attiecīgās sagādātāju dokumentācijas sagatavošanai un saziņai ar operatoriem, ir valoda, kuru plaši saprot pēc iespējas lielāks pārrobežu lietotāju skaits.

(73) Inovācijas veicināšanas un aizsardzības nolūkā ir svarīgi īpaši ņemt vērā AI sistēmu mazapjoma sagādātāju un lietotāju intereses. Šā mērķa sasniegšanai dalībvalstīm būtu jāizstrādā iniciatīvas, kas ir vērstas uz šiem operatoriem, arī saistībā ar *mākslīgā intelekta prasības*, izpratnes veicināšanu un informēšanu. ***Dalībvalstīm vajadzētu izmantot esošos kanālus un vajadzības gadījumā izveidot jaunu īpašu kanālu saziņai ar MVU, jaunuzņēmumiem, lietotājiem un citiem novatoriem, lai sniegtu norādījumus un atbildētu uz jautājumiem par šīs regulas īstenošanu. Šie esošie kanāli varētu ietvert cita starpā ENISA datordrošības incidentu reaģēšanas vienības, nacionālās datu aizsardzības aģentūras, platformu “AI pēc pieprasījuma”, Eiropas digitālās inovācijas centrus un citus attiecīgus instrumentus, ko finansē no ES programmām, kā arī testēšanas un eksperimentēšanas struktūras, kuras Komisija un dalībvalstis izveidojušas valstu vai Savienības līmenī. Vajadzības gadījumā šiem kanāliem būtu jāsadarbojas, lai radītu sinerģijas un nodrošinātu, ka to norādījumi jaunuzņēmumiem, MVU un lietotājiem ir viendabīgi.*** Turklāt mazapjoma sagādātāju intereses un vajadzības pieteiktajām struktūrām būtu jāņem vērā, nosakot maksu par atbilstības novērtēšanu. ***Komisijai būtu regulāri jānovērtē MVU un jaunuzņēmumu sertifikācijas un atbilstības nodrošināšanas izmaksas, tostarp pārredzamās konsultācijās ar MVU, jaunuzņēmumiem un lietotājiem, un jāstrādā kopīgi ar dalībvalstīm pie tā, lai samazinātu šīs izmaksas. Piemēram, ar obligāto dokumentāciju un saziņu ar iestādēm saistītie tulkošanas izdevumi var radīt ievērojamas izmaksas sagādātājiem un citiem ekonomikas dalībniekiem, īpaši mazākiem. Iespējams, ka dalībvalstīm vajadzētu nodrošināt, ka viena no valodām,***

ko tās nosaka un pieņem kā valodu attiecīgās sagādātāju dokumentācijas sagatavošanai un saziņai ar operatoriem, ir valoda, kuru plaši saprot pēc iespējas lielāks pārrobežu lietotāju skaits. ***Vidējiem uzņēmumiem, kas nesen mainījušies no mazo uz vidējo uzņēmumu kategorijas Ieteikuma 2003/361/EK nozīmē, vajadzētu būt piekļuvei šīm iniciatīvām un norādījumiem laikposmā, ko dalībvalstis uzskata par piemērotu, jo šiem jaunajiem vidējiem uzņēmumiem dažkārt var trūkt juridisko resursu un apmācības, kas vajadzīga, lai nodrošinātu pienācīgu izpratni un noteikumu ievērošanu.***

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 76.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(76a) Mākslīgā intelekta konsultatīvā padome ("Konsultatīvā padome") būtu jāizveido kā AI padomes apakšgrupa, kurā ietilptu attiecīgi pārstāvji no nozares, pētniecības, akadēmiskajām aprindām, pilsoniskās sabiedrības, standartizācijas organizācijām, sociālajiem partneriem, MVU, pamattiesību ekspertiem un citām attiecīgām ieinteresētajām personām, pārstāvot visas dalībvalstis, lai saglabātu ģeogrāfisko līdzsvaru. Konsultatīvajai padomei būtu jāatbalsta AI padomes darbs, sniedzot konsultācijas saistībā ar padomes uzdevumiem. Konsultatīvajai padomei būtu jāizraugās pārstāvis, kurš apmeklē kolēģijas sanāksmes un piedalās tās darbā.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 81. apsvērums

(81) Tādu AI sistēmu, kas nav augsta riska AI sistēmas, izstrāde saskaņā ar šīs regulas prasībām varētu izraisīt uzticama mākslīgā intelekta plašāku ieviešanu Savienībā. Tādu AI sistēmu sagādātāji, kas nav augsta riska sistēmas, būtu jānudina izstrādāt rīcības kodeksus, kuru mērķis būtu veicināt augsta riska AI sistēmām piemērojamo obligāto prasību brīvprātīgu piemērošanu. Tāpat sagādātāji jānudina brīvprātīgi piemērot papildu prasības, kas ir saistītas, piemēram, ar vides ilgtspēju, pieejamību invalīdiem, ieinteresēto personu līdzdalību AI sistēmu projektēšanā un izstrādē un daudzveidību izstrādes grupās. Komisija var izstrādāt iniciatīvas, ieskaitot nozaru iniciatīvas, ar mērķi veicināt tādu tehnisko šķēršļu mazināšanu, kuri kavē pārrobežu datu apmaiņu AI izstrādei, tostarp par datu piekļuves infrastruktūru un dažādu veidu datu semantisko un tehnisko savietojamību.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 5.a punkts (jauns)

(81) Tādu AI sistēmu, kas nav augsta riska AI sistēmas, izstrāde saskaņā ar šīs regulas prasībām varētu izraisīt uzticama, ***sociāli atbildīga un vidiski ilgtspējīga*** mākslīgā intelekta plašāku ieviešanu Savienībā. Tādu AI sistēmu sagādātāji, kas nav augsta riska sistēmas, būtu jānudina izstrādāt rīcības kodeksus, kuru mērķis būtu veicināt augsta riska AI sistēmām piemērojamo obligāto prasību brīvprātīgu piemērošanu. Tāpat sagādātāji jānudina brīvprātīgi piemērot papildu prasības, kas ir saistītas, piemēram, ar vides ilgtspēju, pieejamību invalīdiem, ieinteresēto personu līdzdalību AI sistēmu projektēšanā un izstrādē un daudzveidību izstrādes grupās. Komisija var izstrādāt iniciatīvas, ieskaitot nozaru iniciatīvas, ar mērķi veicināt tādu tehnisko šķēršļu mazināšanu, kuri kavē pārrobežu datu apmaiņu AI izstrādei, tostarp par datu piekļuves infrastruktūru un dažādu veidu datu semantisko un tehnisko savietojamību.

5.a Šī regula neietekmē pētniecības darbības attiecībā uz AI sistēmām, ciktāl šādas darbības neizraisa vai nav saistītas ar AI sistēmas laišanu tirgū vai nodošanu ekspluatācijā. Ar šādām pētniecības darbībām netiek pārkāptas skarto personu pamattiesības.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 5.b punkts (jauns)

5.b Šo regulu nepiemēro AI sistēmām, tostarp to radītajam iznākumam, kas īpaši izstrādātas un nodotas ekspluatācijā vienīgi zinātniskās pētniecības vajadzībām Savienības vispārējās interesēs.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “mākslīgā intelekta sistēma” (AI sistēma) ir *programmatūra*, kas *izstrādāta, izmantojot vienu vai vairākas I pielikumā uzskaitītās metodes un pieejas, un attiecībā uz cilvēka noteiktu konkrētu mērķu kopumu var radīt tādu iznākumu kā saturs, prognozes, ieteikumi vai lēmumi*, kuri ietekmē vidi, ar ko tie mijiedarbojas;

Grozījums

(1) "mākslīgā intelekta sistēma" (AI sistēma) ir *mašinizēta sistēma*, kas — *ar atšķirīgu autonomijas līmeni — var konkrēta cilvēku noteikta mērķu kopuma ietvaros veidot prognozes, saturu, ieteikumus vai lēmumus*, kuri ietekmē *reālo vai virtuālo* vidi, ar ko tie mijiedarbojas;

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(1a) ar "autonomiju" saprot to, ka AI sistēma darbojas, interpretējot konkrētus ievaddatus un izmantojot iepriekš noteiktus mērķus, neaprobežojoties ar šādām norādēm, lai gan tās rīcību ierobežo tai noteiktais mērķis, kuru tā saskaņā ar programmu tiecas sasniegt, un citas būtiskas sistēmas projekta izvēles, ko veicis izstrādātājs;

Grozījums

(1a) ar "autonomiju" saprot to, ka AI sistēma darbojas, interpretējot konkrētus ievaddatus un izmantojot iepriekš noteiktus mērķus, neaprobežojoties ar šādām norādēm, lai gan tās rīcību ierobežo tai noteiktais mērķis, kuru tā saskaņā ar programmu tiecas sasniegt, un citas būtiskas sistēmas projekta izvēles, ko veicis izstrādātājs;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “sagādātājs” ir fiziska vai juridiska persona, publiskā sektora iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura par samaksu vai par brīvu izstrādā vai liek izstrādāt AI sistēmu *laišanai* tirgū vai *nodošanai* ekspluatācijā ar savu vārdu vai preču zīmi;

Grozījums

(2) "sagādātājs" ir fiziska vai juridiska persona, publiskā sektora iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kura par samaksu vai par brīvu izstrādā vai liek izstrādāt AI sistēmu *un laiž to* tirgū *vai nodod* ekspluatācijā ar savu vārdu vai preču zīmi;

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 14. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(14) “produkta vai sistēmas drošības sastāvdaļa” ir produkta vai sistēmas sastāvdaļa, kura pilda šā produkta vai sistēmas drošības funkciju *vai* kuras atteice vai darbības traucējumi apdraud cilvēku veselību un drošību vai mantas drošību;

Grozījums

(14) “produkta vai sistēmas drošības sastāvdaļa” ir produkta vai sistēmas sastāvdaļa, kura pilda šā produkta vai sistēmas drošības funkciju *un* kuras atteice vai darbības traucējumi apdraud cilvēku veselību un drošību vai mantas drošību;

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(44) “nopietns incidents” ir jebkurš incidents, kas tieši vai netieši izraisa, būtu varējis izraisīt vai varētu izraisīt kādas no šīm sekām:

Grozījums

(44) “nopietns incidents” ir jebkurš incidents *vai AI sistēmas darbības traucējums*, kas tieši vai netieši izraisa, būtu varējis izraisīt vai varētu izraisīt kādas no šīm sekām:

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) personas nāve vai nopietns kaitējums personas veselībai, īpašumam vai videi;

Grozījums

(a) personas nāve vai nopietns kaitējums personas ***pamattiesībām***, veselībai, ***drošībai***, īpašumam vai videi;

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) Savienības tiesību aktos, kas aizsargā pamattiesības, paredzēto pienākumu pārkāpums.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(44a) “regulatīvā smilškaite” ir mehānisms, ko izveido viena vai vairākas dalībvalstu kompetentās iestādes sadarbībā ar Komisiju vai Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs un kas nodrošina atbilstīgu kontrolētu un elastīgu vidi, kura ierobežotu laiku atviegļina inovatīvu AI sistēmu drošu izstrādi, testēšanu un validēšanu pirms to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā saskaņā ar īpašu plānu;

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(44b) “mākslīgā intelekta pratība” ir AI

sistēmu jomā nepieciešamās prasmes, zināšanas un izpratne, lai izpildītu un īstenotu šo regulu;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(44c) "dziļviltojums" ir manipulēti vai sintezēti audio un/vai vizuāli materiāli, kuri šķiet autentiski un attēlo šķietamus notikumus, kas nekad nav notikuši, un kuri radīti, izmantojot mākslīgā intelekta metodes, tostarp mašīnmācīšanos un mašīnu dziļo mācīšanos, un attiecībā uz kuriem lietotājam vai galalietotājam nav zināms, ka audio un/vai vizuālais materiāls ir radīts, izmantojot mākslīgo intelektu;

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(44d) "kritiskā infrastruktūra" ir aktīvs, sistēma vai tās daļa, kas vajadzīga, lai sniegtu pakalpojumu, kurš ir būtisks svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanai
Direktīvas _____ par kritisko vienību noturību 2. panta 4. un 5. punkta nozīmē (2020/0365(COD));*

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.e punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(44e) “persondati” ir persondati, kā definēts Regulas (ES) Nr. 2016/679 4. panta 1. punktā;

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 44.f punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(44f) “nepersondati” ir dati, kas nav Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā definētie persondati;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 73. pantu, lai veiktu grozījumus I pielikumā ietvertajā metožu un pieeju sarakstā ar mērķi atjaunināt šo sarakstu atbilstoši tirgus un tehnoloģiju attīstībai, pamatojoties uz īpašībām, kas ir līdzīgas tām metodēm un pieejām, kas tajā uzskaitītas.

Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 73. pantu, lai veiktu grozījumus I pielikumā ietvertajā metožu un pieeju sarakstā **AI definīcijas jomā, kā noteikts 3. panta 1. punktā**, ar mērķi atjaunināt šo sarakstu atbilstoši tirgus un tehnoloģiju attīstībai, pamatojoties uz īpašībām, kas ir līdzīgas tām metodēm un pieejām, kas tajā uzskaitītas.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

4. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šo deleģēto aktu izstrādes procesā Komisija nodrošina visu attiecīgo

ieinteresēto personu, piemēram, tehnisko ekspertu un mākslīgā intelekta sistēmu izstrādātāju, devumu.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Augsta riska AI sistēmas, kurās izmanto metodes, kas saistītas ar modeļu apmācību ar datiem, izstrādā, pamatojoties uz apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopām, kas atbilst 2.–5. punktā minētajiem kvalitātes kritērijiem.

Grozījums

1. Augsta riska AI sistēmas, kurās izmanto metodes, kas saistītas ar modeļu apmācību ar datiem, izstrādā, pamatojoties uz apmācības, **novērtēšanas**, validēšanas un testēšanas datu kopām, kas atbilst 2.–5. punktā minētajiem kvalitātes kritērijiem, **ciktāl tas ir iespējams no tehniskā aspekta, vienlaikus ņemot vērā mūsdienīgākos pasākumus atbilstīgi konkrētajam tirgus segmentam vai piemērošanas jomai.**

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 10. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Tādas metodes kā nepārraudzītā mācīšanās un stimulētā mācīšanās, kurās neizmanto validēšanas un testēšanas datus kopas, izstrādā, balstoties uz apmācības datu kopām, kas atbilst 2.–5. punktā minētajiem kvalitātes kritērijiem.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums 10. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b *Tādu augsta riska AI sistēmu sagādātāji, kas izmanto datus, kurus apkopojušas un/vai pārvalda trešās personas, var paļauties uz šo trešo personu apgalvojumiem par 2. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētajiem kvalitātes kritērijiem.*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopām piemēro atbilstošu datu pārvaldes un pārvaldības praksi. Šī prakse īpaši attiecas uz:

Grozījums

2. Apmācības, **novērtēšanas**, validēšanas un testēšanas datu kopām piemēro atbilstošu datu pārvaldes un pārvaldības praksi **visā datu apstrādes ciklā**. Šī prakse īpaši attiecas uz **šādiem elementiem**:

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) *pārredzamību attiecībā uz datu vākšanas sākotnējo mērķi;*

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) datu **vākšanu**;

Grozījums

(b) datu **vākšanas procesiem**;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) *iespējamās neobjektivitātes* pārbaudi;

Grozījums

(f) pārbaudi *par iespējamu neobjektivitāti, kas varētu ietekmēt personu veselību vai drošību, negatīvi izpausties uz pamattiesībām vai izraisīt diskrimināciju, kuru aizliedz Savienības tiesību akti; tostarp gadījumos, ja datu izvade tiek izmantota kā ievaddati turpmākām darbībām (“atgriezeniskās saites”);*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) *visu* iespējamo datu trūkumu vai nepilnību noteikšanu un to, kā šos trūkumus un nepilnības var novērst.

Grozījums

(g) iespējamo datu trūkumu vai nepilnību noteikšana un tas, kā šos trūkumus un nepilnības var novērst;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) *mērķi un vidi, kādā sistēmu izmantos.*

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopas ir atbilstošas, reprezentatīvas, bez kļūdām un **pilnīgas**. Tām ir atbilstoši statistiskie raksturlielumi, tostarp vajadzības gadījumā attiecībā uz personām vai personu grupām, saistībā ar kurām paredzēts izmantot konkrēto augsta riska AI sistēmu. Šos datu kopu raksturlielumus var izpildīt atsevišķu datu kopu vai to kombinācijas līmenī.

Grozījums

3. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopas ir **projektētas, pieliekot maksimālus centienus, lai panāktu, ka tās ir** atbilstošas, reprezentatīvas, bez kļūdām un **pienācīgi pārbaudītas attiecībā uz kļūdām, ņemot vērā AI sistēmai paredzēto nolūku. It sevišķi** tām ir atbilstoši statistiskie raksturlielumi, tostarp vajadzības gadījumā attiecībā uz personām vai personu grupām, saistībā ar kurām paredzēts izmantot konkrēto augsta riska AI sistēmu. Šos datu kopu raksturlielumus var izpildīt atsevišķu datu kopu vai to kombinācijas līmenī.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopās, ciktāl to nosaka paredzētais nolūks, ņem vērā raksturlielumus vai elementus, kas raksturīgi specifiskajai ģeogrāfiskajai, uzvedības vai funkcionālajai videi, kurā paredzēts lietot augsta riska AI sistēmu.

Grozījums

4. Apmācības, validēšanas un testēšanas datu kopās, ciktāl to nosaka paredzētais nolūks, ņem vērā raksturlielumus vai elementus, kas raksturīgi specifiskajai ģeogrāfiskajai, uzvedības, **konteksta** vai funkcionālajai videi, kurā paredzēts lietot augsta riska AI sistēmu.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Augsta riska AI sistēmas projektē un izstrādā **tā, lai tās**, ņemot vērā tām paredzēto nolūku, **sasniegtu atbilstošu precizitātes, noturības un kiberdrošības līmeni** un šajos aspektos konsekventi

Grozījums

1. Augsta riska AI sistēmas projektē un izstrādā, **ievērojot integrētas drošības principu un drošības pēc noklusējuma principu**. Ņemot vērā tām paredzēto nolūku, **tām būtu jāsasniedz atbilstošs**

darbotos visu darbmūžu.

precizitātes, noturības, **drošības un** kiberdrošības **līmenis** un šajos aspektos konsekventi **jādarbojas** visu darbmūžu. **Šo prasību izpildei jābūt saistītai ar mūsdienīgu pasākumu īstenošanu atbilstīgi konkrētajam tirgus segmentam vai piemērošanas jomai.**

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums 15. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a *Lai risinātu šā panta 1. punktā minētos tehniskos aspektus attiecībā uz to, kā izmērīt attiecīgo precizitātes un noturības līmeni, Eiropas Mākslīgā intelekta padome apvieno valstu metroloģijas un salīdzinošās novērtēšanas iestādes un sniedz nesaistošus norādījumus par šo jautājumu, kā noteikts 56. panta 2. punkta a) apakšpunktā.*

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums 15. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b *Lai risinātu jebkādas ar kiberdrošību saistītas problēmas iekšējā tirgū, kopā ar Eiropas Mākslīgā intelekta padomi iesaista Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru (ENISA), kā noteikts 56. panta 2. punkta b) apakšpunktā.*

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Augsta riska AI sistēmu precizitātes līmeni un attiecīgos precizitātes rādītājus norāda tām pievienotajā lietošanas instrukcijā.

Grozījums

2. Augsta riska AI sistēmu precizitātes līmeni un attiecīgos precizitātes rādītājus norāda tām pievienotajā lietošanas instrukcijā. ***Izmantotā valoda ir skaidra, nepārprotama un bez maldinošiem apgalvojumiem.***

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsta riska AI sistēmas ir noturīgas pret kļūdām, defektiem vai neatbilstībām, kas var rasties pašā sistēmā vai vidē, kurā attiecīgā sistēma darbojas, it īpaši sistēmas mijiedarbībā ar fiziskām personām vai citām sistēmām.

Grozījums

Tiek veikti tehniski un organizatoriski pasākumi, lai nodrošinātu, ka augsta riska AI sistēmas ir ***pēc iespējas*** noturīgas pret kļūdām, defektiem vai neatbilstībām, kas var rasties pašā sistēmā vai vidē, kurā attiecīgā sistēma darbojas, it īpaši sistēmas mijiedarbībā ar fiziskām personām vai citām sistēmām.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsta riska AI sistēmu noturību var panākt ar tehniskiem rezerves risinājumiem, kuru vidū var būt dublēšanas vai atteiģdrošības plāni.

Grozījums

Augsta riska AI sistēmu noturību var panākt ar tehniskiem rezerves risinājumiem, kuru vidū var būt dublēšanas vai atteiģdrošības plāni, ***ko sagatavojis attiecīgais sagādātājs, ja nepieciešams, ar ievaddatiem, kas iegūti no lietotāja.***

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsta riska AI sistēmas, kas turpina mācīties pēc to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā, jāizstrādā tā, lai nodrošinātu, ka jautājums par iespējami neobjektīviem iznākumiem, **ko rada izvaddati, kurus izmanto par ievaddatiem** nākamās operācijās (“atgriezeniskās saites cilpas”), tiek pienācīgi risināts ar atbilstošiem mazināšanas pasākumiem.

Grozījums

Augsta riska AI sistēmas, kas turpina mācīties pēc to laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā, jāizstrādā tā, lai nodrošinātu, ka jautājums par iespējami neobjektīviem iznākumiem, **kuri ietekmē ievaddatus** nākamās operācijās (“atgriezeniskās saites cilpas”), **un operācijas laikā mācīšanās procesā izmantoto ievaddatu ļaunprātīgu manipulāciju** tiek pienācīgi risināts ar atbilstošiem mazināšanas pasākumiem.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

15. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Augsta riska AI sistēmām jābūt noturīgām pret nepiederīgu trešo personu mēģinājumiem mainīt to lietojumu vai veikspēju, izmantojot sistēmas ietekmējamību.

Grozījums

Augsta riska AI sistēmām jābūt noturīgām pret nepiederīgu trešo personu mēģinājumiem mainīt to lietojumu, **uzvedību, izvaddatus** vai veikspēju, izmantojot sistēmas ietekmējamību.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

15. pants – 4. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tehniskie risinājumi, kas paredzēti, lai novērstu AI specifisko ietekmējamību, attiecīgā gadījumā ietver pasākumus, kuru mērķis ir novērst un kontrolēt uzbrukumus, kuros tiek mēģināts manipulēt ar apmācības datu kopu (“datu saindēšana”), ievaddatiem, kas paredzēti modeļa kļūdas izraisīšanai (“pretrunīgi piemēri”), vai modeļa nepilnībām.

Grozījums

Tehniskie risinājumi, kas paredzēti, lai novērstu AI specifisko ietekmējamību, attiecīgā gadījumā ietver pasākumus, kuru mērķis ir novērst, **atklāt, reaģēt uz tiem, atrisināt** un kontrolēt uzbrukumus, kuros tiek mēģināts manipulēt ar apmācības datu kopu (“datu saindēšana”) **vai apmācībā izmantotiem iepriekš apmācītiem komponentiem (“modeļu saindēšana”)**, ievaddatiem, kas paredzēti modeļa kļūdas izraisīšanai (“pretrunīgi piemēri”) **vai “modeļu krāpšana”**, uzbrukumiem

*konfidencialitātei vai modeļa nepilnībām,
kas varētu novest pie kaitīgu lēmumu
pieņemšanas.*

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 40. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Komisija nodrošina, ka saskaņoto
standartu izstrādes process ņem vērā
riskus pamattiesībām, videi un sabiedrībai
kopumā.*

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 40. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Komisija nodrošina, ka AI sistēmu
saskaņoto standartu izstrādes process ir
atvērts ieinteresētajām personām, tostarp
MVU, saskaņā ar Regulas (ES) Nr.
1025/2012 5. un 6. pantu.*

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums 40. pants – 1.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Šajā nolūkā Komisija saskaņā ar Regulas
(ES) Nr. 1025/2012 17. pantu novirza
līdzekļus, lai veicinātu to efektīvu
līdzdalību.*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
40. pants – 1.d daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija pārskata saskaņotos standartus pirms to publicēšanas Oficiālajā Vēstnesī un sagatavo ziņojumu, izklāstot to atbilstību šā panta 1.a un 1.b daļai.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
41. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ja nav saskaņotu standartu, kas minēti 40. pantā, vai ja Komisija uzskata, ka attiecīgie saskaņotie standarti nav pietiekami vai ir jāklīdzina specifiska nedrošība par drošību vai pamattiesībām, Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt kopīgas specifikācijas par šīs sadaļas 2. nodaļā noteiktajām prasībām. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 74. panta 2. punktā.

1. Ja nav saskaņotu standartu, kas minēti 40. pantā, vai ja Komisija uzskata, ka attiecīgie saskaņotie standarti galīgi nav pietiekami vai ir jāklīdzina specifiska ***un spiedoša*** nedrošība par drošību vai pamattiesībām, ***kuru nav iespējams pietiekami novērst ar saskaņoto standartu izstrādi***, Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt kopīgas specifikācijas par šīs sadaļas 2. nodaļā noteiktajām prasībām. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 74. panta 2. punktā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
41. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Sagatavojot 1. punktā minētās kopīgās specifikācijas, Komisija apkopo attiecīgo ***struktūru*** vai ekspertu grupu ***viadokļus***, kas izveidotas saskaņā ar attiecīgajiem Savienības nozaru tiesību aktiem.

2. Sagatavojot 1. punktā minētās kopīgās specifikācijas, Komisija apkopo ***augsta riska AI sistēmu izstrādātāju un sagādātāju, kā arī attiecīgo ieinteresēto personu, piemēram, MVU un jaunuzņēmumu, pilsoniskās sabiedrības un sociālo partneru***, vai ekspertu grupu, kas izveidotas saskaņā ar attiecīgajiem

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 42. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ņemot vērā paredzēto nolūku, tiek uzskatīts, ka augsta riska AI sistēmas, kas ir apmācītas un pārbaudītas ar datiem par konkrēto ģeogrāfisko, uzvedības un funkcionālo vidi, kurā tās paredzēts lietot, atbilst prasībām, kas noteiktas 10. panta 4. punktā.

Grozījums

1. Ņemot vērā paredzēto nolūku, tiek uzskatīts, ka augsta riska AI sistēmas, kas ir apmācītas un pārbaudītas ar datiem par konkrēto ģeogrāfisko, uzvedības, **konteksta** un funkcionālo vidi, kurā tās paredzēts lietot, atbilst prasībām, kas noteiktas 10. panta 4. punktā.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 42. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Tiek uzskatīts, ka augsta riska AI sistēmas, kuras ir sertificētas vai kurām saskaņā ar kiberdrošības shēmu ir izsniegta atbilstības deklarācija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/881⁶³ un kuru atsauces ir publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, atbilst šīs regulas 15. pantā noteiktajām kiberdrošības prasībām, ciktāl uz šīm prasībām attiecas kiberdrošības sertifikāts vai atbilstības paziņojums vai tā daļas.

Grozījums

2. Tiek uzskatīts, ka augsta riska AI sistēmas, kuras ir sertificētas vai kurām saskaņā ar kiberdrošības shēmu ir izsniegta atbilstības deklarācija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/881⁶³ un kuru atsauces ir publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, atbilst šīs regulas 15. pantā noteiktajām kiberdrošības prasībām, ciktāl **attiecīgā gadījumā** uz šīm prasībām attiecas kiberdrošības sertifikāts vai atbilstības paziņojums vai tā daļas.

⁶³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/881 (2019. gada 17. aprīlis) par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra) un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kiberdrošības sertifikāciju, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 526/2013 (Kiberdrošības akts), OV L

⁶³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/881 (2019. gada 17. aprīlis) par ENISA (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra) un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kiberdrošības sertifikāciju, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 526/2013 (Kiberdrošības akts), OV L

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

43. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja sagādātājs jau ir izveidojis iekšējo organizāciju un struktūras esošajiem atbilstības novērtējumiem vai prasībām saskaņā ar citiem spēkā esošiem noteikumiem, sagādātājs var izmantot esošās atbilstības struktūras vai to daļas, ja vien tām ir arī spējas un kompetence, kas vajadzīga, lai izpildītu šajā regulā noteiktās prasības attiecībā uz produktu.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

43. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 73. pantu, lai atjauninātu VI un VII pielikumu ar mērķi ieviest atbilstības novērtēšanas procedūru elementus, kas ir nepieciešami, ņemot vērā tehnikas attīstību.

5. Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 73. pantu, lai atjauninātu VI un VII pielikumu ar mērķi ieviest atbilstības novērtēšanas procedūru elementus, kas ir nepieciešami, ņemot vērā tehnikas attīstību. ***Komisija apspriežas ar Eiropas Mākslīgā intelekta padomi, kas izveidota saskaņā ar 56. pantu, kā arī ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām.***

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

43. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt

6. Komisijai piešķir pilnvaras pieņemt

deleģētos aktus, lai grozītu 1. un 2. punktu nolūkā uz III pielikuma 2.–8. punktā minētajā augsta riska AI sistēmām attiecināt VII pielikumā vai tā daļās minēto atbilstības novērtēšanas procedūru. Komisija pieņem šādus deleģētos aktus, ņemot vērā tādas atbilstības novērtēšanas procedūras efektivitāti, kuras pamatā ir VI pielikumā minētā iekšējā kontrole, lai novērstu vai samazinātu šādu sistēmu radītos riskus attiecībā uz veselību un drošību, un pamattiesību aizsardzība, kā arī pienācīgu spēju un resursu pieejamība pieteikto struktūru starpā.

deleģētos aktus, lai grozītu 1. un 2. punktu nolūkā uz III pielikuma 2.–8. punktā minētajā augsta riska AI sistēmām attiecināt VII pielikumā vai tā daļās minēto atbilstības novērtēšanas procedūru. Komisija pieņem šādus deleģētos aktus, ņemot vērā tādas atbilstības novērtēšanas procedūras efektivitāti, kuras pamatā ir VI pielikumā minētā iekšējā kontrole, lai novērstu vai samazinātu šādu sistēmu radītos riskus attiecībā uz veselību un drošību, un pamattiesību aizsardzība, kā arī pienācīgu spēju un resursu pieejamība pieteikto struktūru starpā. **Komisija apspriežas ar Eiropas Mākslīgā intelekta padomi, kas izveidota saskaņā ar 56. pantu, kā arī ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām.**

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

44. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Sertifikātus, ko saskaņā ar VII pielikumu izdevušas pieteiktās struktūras, sagatavo **kādā no Savienības oficiālajām valodām**, ko nosaka dalībvalsts, kurā ir izveidota pieteiktā struktūra, vai **oficiālajā Savienības valodā**, kas pieteiktajai struktūrai ir citādā ziņā pieņemama.

Grozījums

1. Sertifikātus, ko saskaņā ar VII pielikumu izdevušas pieteiktās struktūras, sagatavo **vienā vai vairākās oficiālajās valodās**, ko nosaka dalībvalsts, kurā ir izveidota pieteiktā struktūra, vai **vienā vai vairākās oficiālajās valodās**, kas pieteiktajai struktūrai ir citādā ziņā pieņemamas.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

48. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Sagādātājs rakstiski sagatavo ES atbilstības deklarāciju katrai AI sistēmai un glabā to valsts kompetentajām iestādēm pieejamu 10 gadus pēc AI sistēmas

Grozījums

1. Sagādātājs rakstiski sagatavo ES atbilstības deklarāciju katrai AI sistēmai un glabā to valsts kompetentajām iestādēm pieejamu 10 gadus pēc AI sistēmas

laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. ES atbilstības deklarācijā norāda tās AI sistēmas identitāti, kurai deklarācija ir sagatavota. ES atbilstības deklarācijas kopiju *pēc pieprasījuma* nodod *attiecīgajām* valsts *kompetentajām iestādēm*.

laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā. ES atbilstības deklarācijā norāda tās AI sistēmas identitāti, kurai deklarācija ir sagatavota. ES atbilstības deklarācijas kopiju nodod *attiecīgajai* valsts *kompetentajai iestādei sagādātāja galvenā iedibinājuma dalībvalstī pēc kompetentās iestādes pieprasījuma*.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums 51. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Augsta riska AI sistēmu, kas tās laišanai tirgū vai nodošanai ekspluatācijā ir projektēta, izstrādāta, apmācīta, validēta, testēta vai apstiprināta ārpus Savienības, var reģistrēt 60. pantā minētajā ES datubāzē un laist tirgū vai nodot ekspluatācijā Savienībā tikai tad, ja ir pierādīts, ka visos tās projektēšanas, izstrādes, apmācības, validēšanas, testēšanas vai apstiprināšanas posmos ir izpildītas visas prasības, kas Savienībā attiecas uz šādām AI sistēmām.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 51. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pirms 6. panta 2. punktā minētās augsta riska AI sistēmas lietošanas uzsākšanas sagādātājs vai attiecīgā gadījumā pilnvarotais pārstāvis reģistrē šīs sistēmas lietojumus 60. pantā minētajā ES datubāzē. Lietotājs papildina jaunu reģistrācijas ierakstu par katru AI sistēmas augsta riska lietojuma reizi.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 53. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. AI “regulatīvās smilškastēs”, ko izveidojusi viena vai vairākas dalībvalstu kompetentā(-ās) iestāde(-es) vai Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, nodrošina kontrolētu vidi, kas ierobežotu laiku atviegļina inovatīvu AI sistēmu izstrādi, testēšanu un validēšanu pirms laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā pēc īpaša plāna. Tas notiek tiešā **kompetento iestāžu** uzraudzībā un vadībā, lai nodrošinātu atbilstību šīs regulas prasībām un attiecīgā gadījumā citiem Savienības un dalībvalstu tiesību aktiem, kas tiek uzraudzīti “smilškastē”.

Grozījums

1. AI “regulatīvās smilškastēs”, ko izveidojusi viena vai vairākas dalībvalstu kompetentā(-ās) iestāde(-es) **sadarbībā ar Komisiju** vai Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, nodrošina kontrolētu vidi, kas ierobežotu laiku atviegļina inovatīvu AI sistēmu **drošu** izstrādi, testēšanu un validēšanu pirms laišanas tirgū vai nodošanas ekspluatācijā pēc īpaša plāna, **MVU, jaunuzņēmumus, uzņēmumus, inovatorus vai citus attiecīgus dalībniekus varētu kā partnerus iekļaut “regulatīvajās smilškastēs”**. Tas notiek tiešā **Komisijas sadarbībā ar kompetentajām iestādēm veiktā** uzraudzībā un vadībā, lai **apzinātu riskus, it sevišķi riskus veselībai, drošumam un pamattiesībām, un** nodrošinātu atbilstību šīs regulas prasībām un attiecīgā gadījumā citiem Savienības un dalībvalstu tiesību aktiem, kas tiek uzraudzīti “smilškastē”. **Komisijai pilda papildinošu lomu, ļaujot tām dalībvalstīm, kurām ir pierādīta pieredze “smilškastu” izmantošanā, izmantot savas speciālās zināšanas un, no otras puses, palīdzēt un nodrošināt tehnisko izpratni un resursus tām dalībvalstīm, kuras vēlas saņemt norādījumus par šo “regulatīvo smilškastu” izveidi un darbību.**

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums 53. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka tādā mērā, kādā inovatīvās AI sistēmas ietver persondatu apstrādi vai citādi atrodas tādu citu valsts iestāžu vai kompetento iestāžu

Grozījums

2. Dalībvalstis **sadarbībā ar Komisiju** nodrošina, ka tādā mērā, kādā inovatīvās AI sistēmas ietver persondatu apstrādi vai citādi atrodas tādu citu valsts iestāžu vai

pārraudzībā, kas dod vai atbalsta piekļuvi datiem, valsts datu aizsardzības iestādes un šīs citas valsts iestādes ir saistītas ar AI “regulatīvās smilškastēs” darbību.

kompetento iestāžu pārraudzībā, kas dod vai atbalsta piekļuvi datiem, valsts datu aizsardzības iestādes un šīs citas valsts iestādes ir saistītas ar AI “regulatīvās smilškastēs” darbību.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

53. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. AI “regulatīvās smilškastēs” neietekmē kompetento iestāžu uzraudzības un korekcijas pilnvaras. Būtiski riski veselībai, drošībai **un** pamattiesībām, kas konstatēti **šādu** sistēmu izstrādes un testēšanas laikā, tiek nekavējoties mazināti un, ja tas nav iespējams, izstrādes un testēšanas procesu uz šādu risku mazināšanas laiku aptur.

Grozījums

3. AI “regulatīvās smilškastēs” neietekmē kompetento iestāžu (***tostarp reģionālā vai vietējā līmenā iestāžu***) uzraudzības un korekcijas pilnvaras. Būtiski riski veselībai, drošībai, pamattiesībām, ***demokrātījai vai videi***, kas konstatēti **AI** sistēmu izstrādes un testēšanas laikā, tiek nekavējoties mazināti un, ja tas nav iespējams, izstrādes un testēšanas procesu uz šādu risku mazināšanas laiku aptur.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

53. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstu kompetentās iestādes, ***kas ir izveidojušas AI “regulatīvās smilškastēs”***, koordinē savas darbības un sadarbojas Eiropas Mākslīgā intelekta padomes satvarā. ***Tās*** iesniedz **AI** padomei ***un Komisijai*** ikgadējus ziņojumus par šo shēmu īstenošanas rezultātiem, ieskaitot paraugpraksi, gūto pieredzi un ieteikumus par to struktūru un – attiecīgā gadījumā – par šīs regulas un citu tādu Savienības tiesību aktu piemērošanu, ko tās uzrauga “smilškastē”.

Grozījums

5. Dalībvalstu kompetentās iestādes ***un Komisija*** koordinē savas darbības ***attiecībā uz AI “regulatīvajām smilškastēm”*** un sadarbojas Eiropas Mākslīgā intelekta padomes satvarā. ***Komisija*** iesniedz ***Eiropas Mākslīgā intelekta*** padomei ikgadējus ziņojumus par šo shēmu īstenošanas rezultātiem, ieskaitot paraugpraksi, ***skaitļošanas energopatēriņu un energoefektivitāti***, gūto pieredzi un ieteikumus par to struktūru un – attiecīgā gadījumā – par šīs regulas un citu tādu Savienības tiesību aktu piemērošanu, ko tās uzrauga “smilškastē”. ***MVU***,

jaunuzņēmumi, uzņēmumi un citi novatori tiek aicināti dalīties ar paraugpraksi, gūto pieredzi un ieteikumiem par AI "smilškastēm" ar dalībvalstu kompetentajām iestādēm.

Grozījums Nr. 74

**Regulas priekšlikums
53. pants – 6.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Komisija izveido ES programmu AI regulējuma "smilškastēm", kuras kārtība, kas minēta 53. panta 6. punktā, aptver elementus, kuri izklāstīti IXa pielikumā. Komisija proaktīvi koordinē darbības ar valsts un — attiecīgā gadījumā — vietējām iestādēm.

Grozījums Nr. 75

**Regulas priekšlikums
55. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pasākumi *mazapjoma sagādātājiem* un lietotājiem

Pasākumi *MVU, jaunuzņēmumiem* un lietotājiem

Grozījums Nr. 76

**Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) dod *mazapjoma sagādātājiem* un jaunuzņēmumiem prioritāru piekļuvi AI "regulatīvajām smilškastēm", ciktāl tie atbilst atbilstības nosacījumiem;

(a) dod *Savienībā iedibinātiem MVU* un jaunuzņēmumiem prioritāru piekļuvi AI "regulatīvajām smilškastēm", ciktāl tie atbilst atbilstības nosacījumiem;

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) organizē īpašas izpratnes veicināšanas darbības par šīs regulas piemērošanu, kas pielāgotas **mazapjoma sagādātāju** un lietotāju vajadzībām;

Grozījums

(b) organizē īpašas izpratnes veicināšanas **un augstāku digitālo prasmju attīstīšanas** darbības par šīs regulas piemērošanu, kas pielāgotas **MVU, jaunuzņēmumu** un lietotāju vajadzībām;

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) vajadzības gadījumā izveido **īpašu kanālu** saziņai ar **mazapjoma sagādātājiem**, lietotājiem un citiem novatoriem, lai sniegtu norādījumus un atbildētu uz jautājumiem par šīs regulas īstenošanu.

Grozījums

(c) **izmanto esošos tam paredzētos kanālus un** vajadzības gadījumā izveido **jaunus īpašus kanālus** saziņai ar **MVU, jaunuzņēmumiem**, lietotājiem un citiem novatoriem, lai sniegtu norādījumus un atbildētu uz jautājumiem par šīs regulas īstenošanu;

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) **veicina MVU un citu attiecīgo ieinteresēto personu līdzdalību standartizācijas izstrādes procesā.**

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums
55. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Nosakot maksas par atbilstības novērtēšanu saskaņā ar 43. pantu, ņem vērā **mazapjoma sagādātāju** īpašās intereses un vajadzības, samazinot šīs maksas proporcionāli to lielumam **un** tirgus lielumam.

Grozījums

2. Nosakot maksas par atbilstības novērtēšanu saskaņā ar 43. pantu, ņem vērā **MVU, jaunuzņēmumu un lietotāju** īpašās intereses un vajadzības, samazinot šīs maksas proporcionāli to **izstrādāšanas pakāpei**, lielumam, tirgus lielumam **un pieprasījumam tirgū**. **Komisija regulāri novērtē MVU un jaunuzņēmumu sertifikācijas un atbilstības nodrošināšanas izmaksas, tostarp pārredzamās apspriedēs ar MVU, jaunuzņēmumiem un lietotājiem, un sadarbojas ar dalībvalstīm, lai pēc iespējas samazinātu šādas izmaksas. Komisija par šiem konstatējumiem ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei kā daļu no ziņojuma par šīs regulas izvērtēšanu un pārskatīšanu, kas paredzēts 84. panta 2. punktā.**

Grozījums Nr. 81

**Regulas priekšlikums
57. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Padome izveido AI konsultatīvo padomi (Konsultatīvā padome). Konsultatīvās padomes sastāvā ir attiecīgi pārstāvji no nozares, pētniecības un akadēmiskajām aprindām, pilsoniskās sabiedrības, standartizācijas organizācijām un citas attiecīgas ieinteresētās personas vai trešās puses, kuras ir norīkojusi padome un kas pārstāv visas dalībvalstis, lai nodrošinātu ģeogrāfisko līdzsvaru. Konsultatīvā padome atbalsta padomes darbu, sniedzot konsultācijas saistībā ar padomes uzdevumiem. Konsultatīvā padome atkarībā no tā, kādā sastāvā notiek padomes sanāksme, izraugās attiecīgu pārstāvi, kurš apmeklē padomes sanāksmes un piedalās tās darbā.

*Konsultatīvās padomes sastāvs un tās
ieteikumi padomei tiek publiskoti.*

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums I pielikums – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) Statistiskas pieejas, Beijesa novērtējums, meklēšanas un optimizēšanas metodes.

Grozījums

(c) Statistiskas pieejas ***apmācībai un izsecināšanai***, Beijesa novērtējums, meklēšanas un optimizēšanas metodes.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums IXa pielikums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

IXa PIELIKUMS

***Kārtība, kādā īstenojama ES programma
AI regulējuma “smilškastēm”***

- 1. AI regulējuma “smilškastes” ir daļa no ES programmas AI regulējuma “smilškastēm” (“smilškastu programma”), kas jāizveido Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm.***
- 2. Komisija veic papildinošu lomu, ļaujot tām dalībvalstīm, kuras ir pierādījušas pieredzi “smilškastu” lietošanā, izmantot savas speciālās zināšanas un attiecīgo rūpniecības, MVU, akadēmisko aprindu un pilsoniskās sabiedrības ieinteresēto personu speciālās zināšanas, un, no otras puses, palīdzēt un nodrošināt tehnisko izpratni un resursus tām dalībvalstīm, kuras vēlas saņemt norādījumus par šo “regulatīvo smilškastu” izveidi.***
- 3. “Regulatīvās smilškastes” piekļuves kritēriji ir pārredzami un ievēro konkurētspēju.***

4. **“Smilškastu programmas” dalībniekiem, jo īpaši mazapjoma sagādātājiem, tiek piešķirta piekļuve pirmsieviešanas pakalpojumiem, piemēram, šo dalībnieku AI sistēmas iepriekšējai reģistrācijai, atbilstības pētniecības un izstrādes atbalsta pakalpojumiem un visiem citiem attiecīgajiem Savienības AI ekosistēmas elementiem un citām digitālā vienotā tirgus iniciatīvām, piemēram, testēšanas un eksperimentēšanas struktūrām, digitālajiem centriem, izcilības centriem un ES salīdzinošās novērtēšanas spējām; un citiem pakalpojumiem, kas rada pievienoto vērtību, piemēram, standartizācijas dokumentiem un sertifikācijai, konsultācijām un atbalstam, lai veiktu novērtējumu par AI sistēmu ietekmi uz pamattiesībām, vidi un sabiedrību kopumā, sabiedrībai paredzētai tiešsaistes sociālajai platformai, kontaktu datubāzēm, esošajam portālam iepirkumiem un dotācijām, kā arī ES ieguldītāju sarakstiem.**

5. **Vēlākā izstrādes posmā “smilškastu” programma ir vērsta uz to, lai palīdzētu dalībvalstīm, tām izstrādājot un pārvaldot divu veidu regulatīvās “smilškastes”: fiziskas regulatīvās “smilškastes” AI sistēmām, kas iegultas fiziskos produktos vai pakalpojumos, un kiberregulatīvās “smilškastes” AI sistēmām, ko ekspluatē un lieto atsevišķi un kas nav iegultas fiziskos produktos vai pakalpojumos.**

6. **“Smilškastu” programma sadarbojas ar jau izveidotajiem digitālās inovācijas centriem dalībvalstīs, lai nodrošinātu uzņēmējiem īpašu kontaktpunktu, kurā varētu uzdot jautājumus kompetentajām iestādēm un meklēt nesaistošus norādījumus par tādu inovatīvu produktu, pakalpojumu vai uzņēmējdarbības modeļu atbilstību, kuros iegultas AI tehnoloģijas.**

7. **Viens no “smilškastu”**

programmas mērķiem ir nodrošināt uzņēmumu atbilstību šai regulai AI sistēmas projektēšanas posmā (“integrēta atbilstība”). Lai to panāktu, programma veicina programmatūras rīku un infrastruktūras izstrādi, lai testētu, salīdzinoši novērtētu, izvērtētu un izskaidrotu AI sistēmu dimensijas, kas ir relevantas “smilškastēm”, piemēram, precizitāti, noturību un kiberdrošību, kā arī samazinātu riskus, kas apdraud pamattiesības, vidi un sabiedrību kopumā.

8. “Smilškastu” programmu īsteno pakāpeniski, un Komisija uzsāk dažādos posmus pēc tam, kad ir bijis sekmīgs iepriekšējais posms.

9. “Smilškastu” programmā būs iestrādāta ietekmes novērtējuma procedūra, lai atvieglotu izmaksu lietderības pārskatīšanu attiecībā pret iepriekš saskaņotajiem mērķiem. Šo novērtējumu sagatavo ar dalībvalstu ieguldījumu, pamatojoties uz to pieredzi, un iekļauj gada ziņojumā, ko Komisija iesniedz Eiropas Mākslīgā intelekta padomei.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

| | | |
|---|---|------------------|
| Virsraksts | Saskaņotas normas mākslīgā intelekta jomā (Mākslīgā intelekta akts) un grozījumu izdarīšana dažos Savienības leģislatīvos aktos | |
| Atsauces | COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD) | |
| Atbildīgās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē | IMCO 7.6.2021 | LIBE 7.6.2021 |
| Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē | ITRE 7.6.2021 | |
| Iesaisītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē | 16.12.2021 | |
| Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums | Eva Maydell 11.1.2022 | |
| 58. pants – kopīgā komiteju procedūra Datums, kad paziņoja plenārsēdē | 16.12.2021 | |
| Izskatīšana komitejā | 21.3.2022 | |
| Pieņemšanas datums | 14.6.2022 | |
| Galīgais balsojums | + | 61 |
| | - | 2 |
| | 0 | 0 |
| Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā | François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Pina Picierno, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Patrizia Toia, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho | |
| Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Franc Bogovič, Andrea Caroppo, Jakop G. Dalunde, Jens Gieseke, Klemen Grošelj, Elena Kountoura, Marian-Jean Marinescu, Dace Melbārde, Dominique Riquet, Rob Rookan, Susana Solís Pérez | |
| Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā | Alessandra Basso, Bas Eickhout, Carlo Fidanza, Rob Rookan | |

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

| 61 | + |
|-----------|---|
| ECR | Carlo Fidanza, Zdzisław Krasnodębski, Dace Melbārde, Rob Rooken, Robert Roos |
| ID | Alessandra Basso, Thierry Mariani |
| NI | Clara Ponsatí Obiols |
| PPE | François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Jens Gieseke, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Pernille Weiss |
| RENEW | Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Dominique Riquet, Susana Solís Pérez |
| S&D | Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Łukasz Kohut, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Pina Picierno, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho |
| THE LEFT | Elena Kountoura |
| VERTS/ALE | Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Niklas Nienaaß, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa |

| 2 | - |
|----------|-----------------------------|
| THE LEFT | Marc Botenga, Marisa Matias |

| 0 | 0 |
|---|---|
| | |

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas