



**2021/0106(COD)**

14.6.2022

## **MNENJE**

Odbora za industrijo, raziskave in energetiko

za Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov in Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov Unije  
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Pripravljalnica mnenja (\*): Eva Maydell

(\*) Postopek s pridruženim odborom – člen 57 Poslovnika

PA\_Legam

## KRATKA OBRAZLOŽITEV

### Uvod

Pripravljalna mnenja pozdravlja predlog Komisije o aktu o umetni inteligenci in zlasti predlagani horizontalni pristop na podlagi tveganja. Ta bo omogočil razvoj umetnointeligentnih sistemov v skladu z evropskimi vrednotami in spodbujanje družbenega zaupanja v nove tehnologije, da bo lahko EU izkoristila vse gospodarske in socialne koristi umetne inteligence.

Pripravljalna mnenja meni, da je treba z aktom o umetni inteligenci oblikovati okolje s primernim ravnovesjem med svobodo in nadzorom. Predlaga, naj se pripravijo dodatne določbe, da bodo podjetja, zlasti zagonska podjetja ter mala in srednje velika podjetja (v nadaljnjem besedilu: MSP), kljub novim obveznostim, ki se zahtevajo od njih, ostala konkurenčna in ustvarjalna. Meni, da se bosta s tem povečali tako legitimnost kot relevantnost akta. Podjetjem je treba zagotoviti jasnejše smernice, preprostejša orodja in učinkovitejše vire za soočanje z regulacijo. To bi omogočilo podpiranje inovacij na področju umetne inteligence, razvoja umetne inteligence in njenega uvajanja na trg.

Osnutek mnenja se zato osredotoča na štiri glavne cilje v tej smeri:

1. okrepitev ukrepov za podpiranje inovacij, kot so ukrepi, predvideni za regulativne peskovnike, s posebnim poudarkom na zagonskih podjetjih in MSP;
2. zagotovitev jedrnatih in mednarodno priznane opredelitve umetnointeligentnega sistema ter določitev visokih, a realističnih standardov za točnost, robustnost, kibernetno varnost in podatke;
3. spodbujanje uvajanja umetnointeligentnih sistemov v industrijo s poudarjanjem družbenega zaupanja in odgovornosti v vrednostni verigi;
4. zagotovitev, da je akt primeren za prihodnost, in sicer z boljšimi povezavami z zelenim prehodom in upoštevanjem možnih sprememb industrije, tehnologije in zmogljivosti umetne inteligence.

Osnutek mnenja obravnava predvsem vprašanja, povezana s pristojnostmi Odbora za industrijo, raziskave in energetiko, pa tudi širša vprašanja v zvezi z inovacijami, konkurenčnostjo, raziskavami, trajnostjo in prihodnjimi spremembami industrije.

### **Podpiranje inovacij, poudarek na zagonskih podjetjih in MSP, krepitev regulativnih peskovnikov**

Pripravljalna mnenja pozdravlja uvedbo člena 55 o ukrepih za male ponudnike, vendar meni, da bi morala biti MSP in zagonska podjetja s celovitim pristopom bolj vključena v akt, natančneje povedano, v oblikovanje kodeksov ravnanja, standardizacijo in zastopnost v Evropskem odboru za umetno inteligenco. Meni, da je med daleč najpomembnejšimi poudarki, da se MSP in zagonskim podjetjem zagotovijo priložnosti za sodelovanje v regulativnih peskovnikih za umetno inteligenco. Glede na to predlaga, naj se obstoječe določbe okrepijo z bolj evropsko razsežnostjo peskovnikov, ohranijo enotnosti notranjega trga in pozivom k razvoju programa EU za regulativne peskovnike za umetno inteligenco, katerega načini delovanja so določeni v novi prilogi.

### **Jasna opredelitev in realistični standardi**

Pripravljalna mnenja poziva k mednarodno priznani opredelitvi umetnointeligentnega

sistema, ki bi bila v skladu s širšimi cilji EU, in sicer določanjem svetovnih standardov, tesnim sodelovanjem s čezatlantskimi partnerji in enako mislečimi zavezniki ter zagotavljanjem pravne varnosti podjetjem, državljanom in civilni družbi. Meni, da so za razvoj varnih umetnointeligenčnih sistemov, ki varujejo temeljne pravice, ključni visoki standardi za točnost, robustnost in kibernetsko varnost, pa tudi podatke in upravljanje podatkov. Bistveno je, da je ta cilj v ravnovesju s praktičnim in pragmatičnim pristopom, ki je potreben za njegovo izpolnjevanje. Pripravljalna mnenja poziva, naj se vzpostavi skupni evropski organ za primerjalno analizo, ki bo združil nacionalne meroslovne organe in organe za primerjalno analizo, da bodo določili enoten pristop k merjenju točnosti, robustnosti in drugih ustreznih meril.

### **Spodbujanje uvajanja umetnointeligenčnih sistemov, spodbujanje družbenega zaupanja, odgovornost v vrednostni verigi**

Pripravljalna mnenja meni, da je treba za podpiranje uvajanja in uporabe umetnointeligenčnih sistemov spodbujati družbeno zaupanje tako podjetij kot državljanov. Za obravnavo izziva pridobivanja tega zaupanja si prizadeva s spodbujanjem sodelovalnega odnosa med razvijalci in uporabniki umetne inteligence, ki je bolj usklajen z njihovimi odgovornostmi v vrednostni verigi, krepijo kodeksov ravnanja in izboljšanjem ukrepov v zvezi z regulativnimi peskovniki, da se omogoči zagotavljanje vgrajene skladnosti. S tem bo nastal zdrav in povezan ekosistem, ki bo prispeval k zmanjšanju pravne negotovosti in vrzeli pri izvajanju, zaradi česar se bo povečalo družbeno zaupanje.

### **Primernost za prihodnost, trajnost ter spremembe industrije in zmogljivosti umetne inteligence**

Umetna inteligenca je zrela tehnologija, pripravljena za uporabo, s katero se lahko obdeluje vedno večja količina podatkov, ki nastajajo med industrijskimi postopki. Za lažje naložbe v rešitve za analizo in optimizacijo na podlagi umetne inteligence bi morala uredba zagotoviti predvidljivo okolje za industrijske rešitve z majhnim tveganjem. Poleg tega bi morala upoštevati prihodnje spremembe industrije in zmogljivosti umetne inteligence. Pripravljalna mnenja zato predlaga, naj strokovna skupina na visoki ravni za umetno inteligenco obsežno sodeluje s Komisijo in Evropskim odborom za umetno inteligenco, slednji pa naj spremlja tržne trende in jih predvideva.

## **PREDLOGI SPREMEMB**

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov in Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojna odbora, da upoštevata naslednje predloge sprememb:

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3 a (novo)**

**(3a)** *Meni, da je med daleč najpomembnejšimi poudarki, da se MSP in zagonskim podjetjem zagotovijo priložnosti za sodelovanje v regulativnih peskovnikih za umetno inteligenco. Da bi države članice dosegle svoje podnebne cilje in cilje trajnostnega razvoja Združenih narodov, bi bilo treba podjetja Unije spodbujati, naj pri uresničevanju tega cilja uporabijo razpoložljivi tehnološki napredek. Za lažje naložbe v rešitve za analizo in optimizacijo na podlagi umetne inteligence, ki bodo prispevale k doseganju podnebnega cilja, bi bilo treba z uredbo poskrbeti predvidljivo in sorazmerno okolje za industrijske rešitve z majhnim tveganjem. Za skladnost morajo biti tudi sami umetnointeligenci sistemi zasnovani trajnostno, da bi zmanjšali porabo virov in energije ter s tem omejili škodo za okolje.*

## **Predlog spremembe 2**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3 b (novo)**

**(3b)** *Poleg tega mora Unija, da bi spodbujala razvoj umetne inteligence v skladu z vrednotami Unije, obravnavati glavne vrzeli in prepreke, ki ovirajo potencial digitalne preobrazbe, vključno s pomanjkanjem digitalno usposobljenih delavcev, pomisleki glede kibernetске varnosti, pomanjkanjem naložb in slabim dostopom do njih ter obstoječimi in potencialnimi razlikami med velikimi podjetji in MSP. Posebno pozornosti bi bilo treba nameniti zagotavljanju, da imajo od umetne inteligence in inovacij pri novih tehnologijah korist vse regije Unije ter da se ustrezne naložbe in viri namenijo zlasti regijam, ki pri nekaterih*

### Predlog spremembe 3

#### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(6) Pojem umetnointeligentnega sistema bi moral biti jasno opredeljen, da se zagotovita pravna varnost in hkrati prožnost, ki bo omogočala prilagajanje prihodnjemu tehnološkemu razvoju. Opredelitev bi morala temeljiti na ključnih funkcionalnih značilnostih **programske opreme**, zlasti na zmožnosti, da za določen sklop ciljev, ki jih opredeli človek, **ustvarja izhodne podatke, kot so vsebine, napovedi, priporočila ali odločitve**, ki vplivajo na **okolje, s katerim je sistem v interakciji, bodisi v fizični bodisi v digitalni razsežnosti**. Umetnointeligentni sistemi so **lahko** zasnovani tako, da delujejo z različnimi stopnjami avtonomije in se uporabljajo samostojno ali kot komponenta proizvoda, ne glede na to, ali je sistem fizično integriran v proizvod (vgrajen) ali služi funkcionalnosti proizvoda, ne da bi bil vanj integriran (nevgrajen). Opredelitev umetnointeligentnega sistema bi bilo treba dopolniti s seznamom posebnih tehnik in pristopov, ki se uporabljajo za njegov razvoj, ta seznam pa bi bilo treba posodabljati glede na tržni in tehnološki razvoj, tako da Komisija sprejme delegirane akte za spremembo tega seznama.

*Predlog spremembe*

(6) Pojem umetnointeligentnega sistema bi moral biti jasno opredeljen, da se zagotovita pravna varnost in hkrati prožnost, ki bo omogočala prilagajanje prihodnjemu tehnološkemu razvoju. **Opredelitev bi morala biti v skladu z mednarodno sprejetimi opredelitvami.** **Opredelitev bi morala** temeljiti na ključnih funkcionalnih značilnostih **umetnointeligentnega sistema**, zlasti na zmožnosti, da za določen sklop ciljev, ki jih opredeli človek, **pripravlja** napovedi, priporočila ali odločitve, ki vplivajo na **realna ali virtualna okolja. Natančneje, pri opredelitvi umetnointeligentnega sistema bi bilo treba upoštevati ključne značilnosti, kot je sposobnost zaznavanja realnih in/ali virtualnih okolij, abstrakcije takšnih dojemanj v modele z analizo na avtomatiziran način in uporabe modelskega sklepanja za oblikovanje možnosti za informacije ali ukrepanje.** Umetnointeligentni sistemi so zasnovani tako, da delujejo z različnimi stopnjami avtonomije in se uporabljajo samostojno ali kot komponenta proizvoda, ne glede na to, ali je sistem fizično integriran v proizvod (vgrajen) ali služi funkcionalnosti proizvoda, ne da bi bil vanj integriran (nevgrajen). Opredelitev umetnointeligentnega sistema bi bilo treba dopolniti s seznamom posebnih tehnik in pristopov, ki se uporabljajo za njegov razvoj, ta seznam pa bi bilo treba posodabljati glede na tržni in tehnološki razvoj, tako da Komisija sprejme delegirane akte za spremembo tega seznama. **Komisija pri pripravi delegiranih aktov zagotovi prispevek vseh**

*ustreznih deležnikov, vključno s tehničnimi strokovnjaki in razvijalci umetnointeligentnih sistemov. To posvetovanje bi lahko potekalo prek obstoječih organov, kot je strokovna skupina na visoki ravni za umetno inteligenco ali na novo ustanovljen podoben svetovalni organ, ki bo tesno vključen v delo Evropskega odbora za umetno inteligenco. Poleg tega bi morala Komisija vzpostaviti dialog s ključnimi mednarodnimi organizacijami, kot je Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj, in drugimi ključnimi organizacijami, ki se ukvarjajo z opredelitvijo umetnointeligentnih sistemov, da bi zagotovila uskladitev opredelitev umetne inteligence, hkrati pa ohraniti pristojnost Unije, da s sprejetjem zakonodaje določi lastne opredelitve in standarde.*

#### **Predlog spremembe 4**

##### **Predlog uredbe Uvodna izjava 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(12a) Uredba ne bi smela ogrožati raziskovalne in razvojne dejavnosti in bi morala spoštovati svobodo znanosti. Zato je treba zagotoviti, da na drug način ne vpliva na znanstveno raziskovalno in razvojno dejavnost v zvezi z umetnointeligentnimi sistemi. Za v proizvode usmerjeno raziskovalno dejavnost ponudnikov bi morala ta uredbe veljati, če raziskave vključujejo dajanje umetnointeligentnega sistema na trg ali v uporabo ali če vodijo do tega. V vsakem primeru je treba vsakršno raziskovalno in razvojno dejavnost izvajati v skladu s priznanimi etičnimi standardi za znanstvene raziskave.*

## Predlog spremembe 5

### Predlog uredbe Uvodna izjava 29

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(29) Kar zadeva umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so varnostne komponente proizvodov ali sistemov ali ki so sami proizvodi ali sistemi s področja uporabe Uredbe (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>39</sup>, Uredbe (EU) št. 167/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>40</sup>, Uredbe (EU) št. 168/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>41</sup>, Direktive 2014/90/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>42</sup>, Direktive (EU) 2016/797 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>43</sup>, Uredbe (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>44</sup>, Uredbe (EU) 2018/1139 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>45</sup> in Uredbe (EU) 2019/2144 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>46</sup>, je primerno navedene akte spremeniti, da se zagotovi, da Komisija na podlagi tehničnih in regulativnih posebnosti vsakega sektorja ter brez poseganja v obstoječe mehanizme in organe upravljanja, ugotavljanja skladnosti in izvrševanja, vzpostavljene v teh sektorjih, pri sprejemanju vseh ustreznih prihodnjih delegiranih ali izvedbenih aktov na podlagi navedenih aktov upošteva obvezne zahteve za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, določene v tej uredbi.

*Predlog spremembe*

(29) Kar zadeva umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so varnostne komponente proizvodov ali sistemov ali ki so sami proizvodi ali sistemi s področja uporabe Uredbe (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>39</sup>, Uredbe (EU) št. 167/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>40</sup>, Uredbe (EU) št. 168/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>41</sup>, Direktive 2014/90/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>42</sup>, Direktive (EU) 2016/797 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>43</sup>, Uredbe (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>44</sup>, Uredbe (EU) 2018/1139 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>45</sup> in Uredbe (EU) 2019/2144 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>46</sup>, je primerno navedene akte spremeniti, da se zagotovi, da Komisija na podlagi tehničnih in regulativnih posebnosti vsakega sektorja ter brez poseganja v obstoječe mehanizme in organe upravljanja, ugotavljanja skladnosti in izvrševanja, vzpostavljene v teh sektorjih, pri sprejemanju vseh ustreznih prihodnjih delegiranih ali izvedbenih aktov na podlagi navedenih aktov upošteva obvezne zahteve za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, določene v tej uredbi. ***Da bi bile zahteve iz te uredbe izvedljive, so poleg tega potrebna učinkovita pravila za standardizacijo. Institucije Unije, zlasti Komisija, bi morale skupaj s podjetji določiti sektorje umetne inteligence, v katerih je potreba po standardizaciji največja, da se prepreči razdrobljenost trga ter se ohrani in dodatno okrepi povezovanje evropskega standardizacijskega sistema (ESS) v okviru mednarodnega standardizacijskega sistema (ISO, IEC).***



---

<sup>39</sup> Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

<sup>40</sup> Uredba (EU) št. 167/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. februarja 2013 o odobritvi in tržnem nadzoru kmetijskih in gozdarskih vozil (UL L 60, 2.3.2013, str. 1).

<sup>41</sup> Uredba (EU) št. 168/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2013 o odobritvi in tržnem nadzoru dvo- ali trikolesnih vozil in štirikolesnikov (UL L 60, 2.3.2013, str. 52).

<sup>42</sup> Direktiva 2014/90/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o pomorski opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 96/98/ES (UL L 257, 28.8.2014, str. 146).

<sup>43</sup> Direktiva (EU) 2016/797 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o interoperabilnosti železniškega sistema v Evropski uniji (UL L 138, 26.5.2016, str. 44).

<sup>44</sup> Uredba (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o odobritvi in tržnem nadzoru motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, spremembi uredb (ES) št. 715/2007 in (ES) št. 595/2009 ter razveljavitvi Direktive 2007/46/ES (UL L 151, 14.6.2018, str. 1).

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2018/1139 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2018 o skupnih pravilih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Agencije Evropske unije za varnost v letalstvu ter spremembi uredb (ES) št. 2111/2005, (ES) št. 1008/2008, (EU) št. 996/2010, (EU)

---

<sup>39</sup> Uredba (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, 9.4.2008, str. 72).

<sup>40</sup> Uredba (EU) št. 167/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. februarja 2013 o odobritvi in tržnem nadzoru kmetijskih in gozdarskih vozil (UL L 60, 2.3.2013, str. 1).

<sup>41</sup> Uredba (EU) št. 168/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2013 o odobritvi in tržnem nadzoru dvo- ali trikolesnih vozil in štirikolesnikov (UL L 60, 2.3.2013, str. 52).

<sup>42</sup> Direktiva 2014/90/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o pomorski opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 96/98/ES (UL L 257, 28.8.2014, str. 146).

<sup>43</sup> Direktiva (EU) 2016/797 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o interoperabilnosti železniškega sistema v Evropski uniji (UL L 138, 26.5.2016, str. 44).

<sup>44</sup> Uredba (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o odobritvi in tržnem nadzoru motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, spremembi uredb (ES) št. 715/2007 in (ES) št. 595/2009 ter razveljavitvi Direktive 2007/46/ES (UL L 151, 14.6.2018, str. 1).

<sup>45</sup> Uredba (EU) 2018/1139 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2018 o skupnih pravilih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Agencije Evropske unije za varnost v letalstvu ter spremembi uredb (ES) št. 2111/2005, (ES) št. 1008/2008, (EU) št. 996/2010, (EU)

št. 376/2014 ter direktiv 2014/30/EU in 2014/53/EU Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi uredb (ES) št. 552/2004 in (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbe Sveta (EGS) št. 3922/91 (UL L 212, 22.8.2018, str. 1).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/2144 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o zahtevah za homologacijo motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, v zvezi z njihovo splošno varnostjo in zaščito potnikov v vozilu ter izpostavljenih udeležencev v cestnem prometu in o spremembi Uredbe (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi uredb (ES) št. 78/2009, (ES) št. 79/2009 in (ES) št. 661/2009 Evropskega parlamenta in Sveta in uredb Komisije (ES) št. 631/2009, (EU) št. 406/2010, (EU) št. 672/2010, (EU) št. 1003/2010, (EU) št. 1005/2010, (EU) št. 1008/2010, (EU) št. 1009/2010, (EU) št. 19/2011, (EU) št. 109/2011, (EU) št. 458/2011, (EU) št. 65/2012, (EU) št. 130/2012, (EU) št. 347/2012, (EU) št. 351/2012, (EU) št. 1230/2012 in (EU) 2015/166 (UL L 325, 16.12.2019, str. 1).

št. 376/2014 ter direktiv 2014/30/EU in 2014/53/EU Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi uredb (ES) št. 552/2004 in (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbe Sveta (EGS) št. 3922/91 (UL L 212, 22.8.2018, str. 1).

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2019/2144 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o zahtevah za homologacijo motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, v zvezi z njihovo splošno varnostjo in zaščito potnikov v vozilu ter izpostavljenih udeležencev v cestnem prometu in o spremembi Uredbe (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi uredb (ES) št. 78/2009, (ES) št. 79/2009 in (ES) št. 661/2009 Evropskega parlamenta in Sveta in uredb Komisije (ES) št. 631/2009, (EU) št. 406/2010, (EU) št. 672/2010, (EU) št. 1003/2010, (EU) št. 1005/2010, (EU) št. 1008/2010, (EU) št. 1009/2010, (EU) št. 19/2011, (EU) št. 109/2011, (EU) št. 458/2011, (EU) št. 65/2012, (EU) št. 130/2012, (EU) št. 347/2012, (EU) št. 351/2012, (EU) št. 1230/2012 in (EU) 2015/166 (UL L 325, 16.12.2019, str. 1).

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 44**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(44) Visoka kakovost podatkov je bistvena za zmogljivost številnih umetnointeligenčnih sistemov, zlasti kadar se uporabljajo tehnike, ki vključujejo učenje modelov, s katerim bi zagotovili, da bo umetnointeligenčni sistem velikega tveganja deloval, kot je predvideno, in varno ter da ne bo postane vir diskriminacije, ki je prepovedana s pravom

*Predlog spremembe*

(44) Visoka kakovost podatkov je bistvena za zmogljivost številnih umetnointeligenčnih sistemov, zlasti kadar se uporabljajo tehnike, ki vključujejo učenje modelov, s katerim bi zagotovili, da bo umetnointeligenčni sistem velikega tveganja deloval, kot je predvideno, in varno ter da ne bo postane vir diskriminacije, ki je prepovedana s pravom

Unije. Za visokokakovostne nabore učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev je treba izvajati ustrezne prakse vodenja in upravljanja podatkov. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev **bi morali biti dovolj** ustrezni, reprezentativni in brez napak **ter popolni** glede na predvideni namen sistema. Imeti bi morali tudi ustrezne statistične lastnosti, tudi v zvezi z osebami ali skupinami oseb, na katerih naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem velikega tveganja. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev bi morali v obsegu, ki se zahteva glede na njihov predvideni namen, upoštevati zlasti lastnosti, značilnosti ali elemente, ki so značilni za konkretno geografsko, vedenjsko ali funkcionalno okolje ali kontekst, v katerem naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem. Da bi zaščitili pravico drugih pred diskriminacijo, ki bi lahko bila posledica pristranskosti v sistemih umetne inteligence, bi morali ponudniki imeti možnost, da zaradi pomembnega javnega interesa obdelujejo tudi posebne kategorije osebnih podatkov, da se zagotovijo spremljanje, odkrivanje in odpravljanje pristranskosti v zvezi z umetnointeligenčnimi sistemi velikega tveganja.

Unije. Za visokokakovostne nabore učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev je treba izvajati ustrezne prakse vodenja in upravljanja podatkov. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev **so zasnovani na način, s katerim se po najboljših močeh zagotovi, da so** ustrezni, reprezentativni in brez napak **in ustrezno preverjeni z vidika napak** glede na predvideni namen sistema. Imeti bi morali tudi ustrezne statistične lastnosti, tudi v zvezi z osebami ali skupinami oseb, na katerih naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem velikega tveganja, **s posebnim poudarkom na zmanjševanju možnih pristranskosti v naborih podatkov, ki bi lahko ogrozile temeljne pravice ali vodile do diskriminatornih rezultatov za osebe, na katere vpliva umetnointeligenčni sistem velikega tveganja.** Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev bi morali v obsegu, ki se zahteva glede na njihov predvideni namen, upoštevati zlasti lastnosti, značilnosti ali elemente, ki so značilni za konkretno geografsko, vedenjsko, **vsebinsko** ali funkcionalno okolje ali kontekst, v katerem naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem, **s posebnim poudarkom na ženskah, ranljivih skupinah in otrocih.** Da bi zaščitili pravico drugih pred diskriminacijo, ki bi lahko bila posledica pristranskosti v sistemih umetne inteligence, bi morali ponudniki imeti možnost, da zaradi pomembnega javnega interesa obdelujejo tudi posebne kategorije osebnih podatkov, da se zagotovijo spremljanje, odkrivanje in odpravljanje pristranskosti v zvezi z umetnointeligenčnimi sistemi velikega tveganja.

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 46**

(46) **Informacije** o tem, kako so bili umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja razviti in kako delujejo v svojem življenjskem ciklu, so bistvene za preverjanje skladnosti z zahtevami iz te uredbe. To zahteva vodenje evidenc in razpoložljivost tehnične dokumentacije, ki vsebuje informacije, potrebne za oceno skladnosti umetnointeligenčnega sistema z ustreznimi zahtevami. Take informacije bi morale vključevati splošne značilnosti, zmogljivosti in omejitve sistema, uporabljene algoritme, podatke, postopke učenja, testiranja in potrjevanja ter dokumentacijo o ustreznem sistemu obvladovanja tveganja. Tehnično dokumentacijo je treba posodablјati.

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 49**

(49) Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja bi morali v svojem celotnem življenjskem ciklu delovati dosledno ter izpolnjevati ustrezno raven točnosti, robustnosti in kibernetске varnosti v skladu s splošno priznanim stanjem tehnike. O ravni točnosti in metrikah točnosti bi bilo treba obvestiti uporabnike.

(46) **Razumljive informacije** o tem, kako so bili umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja razviti in kako delujejo v svojem življenjskem ciklu, so bistvene za preverjanje skladnosti z zahtevami iz te uredbe **ter za to, da se uporabnikom omogoči informirano in samostojno odločanje glede njihove uporabe**. To zahteva vodenje evidenc in razpoložljivost tehnične dokumentacije, ki vsebuje informacije, potrebne za oceno skladnosti umetnointeligenčnega sistema z ustreznimi zahtevami. Take informacije bi morale vključevati splošne značilnosti, zmogljivosti in omejitve sistema, uporabljene algoritme, podatke, postopke učenja, testiranja in potrjevanja ter dokumentacijo o ustreznem sistemu obvladovanja tveganja. Tehnično dokumentacijo je treba posodablјati.

(49) Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja bi morali v svojem celotnem življenjskem ciklu delovati dosledno ter izpolnjevati ustrezno raven točnosti, robustnosti in kibernetске varnosti v skladu s splošno priznanim stanjem tehnike. Metrike točnosti in njihovo pričakovano raven je treba opredeliti z glavnim ciljem, da se zmanjšajo tveganja in negativni vpliv umetnointeligenčnega sistema na posameznike in družbo na splošno. **O pričakovani ravni točnosti in metrikah točnosti bi bilo treba uporabnike obvestiti na jasn, pregleden in enostavno razumljiv način. Vendar izjave o metrikah točnosti ni mogoče šteti za dokaz o prihodnjih ravneh, temveč je treba**

*uporabiti ustrezne metode za zagotovitev trajnostnih ravni med uporabo. Organizacije za standardizacijo so namenjene določanju standardov, usklajevanje primerjalne analize pa je potrebno, da se ugotovi, kako je treba standarde izpolnjevati in meriti. Evropski odbor za umetno inteligenco bi moral združevati nacionalne meroslovne organe in organe za primerjalno analizo in zagotavljati nezavezujoče smernice za obravnavo tehničnih vidikov, kako izmeriti ustrezne ravni natančnosti in robustnosti.*

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 50**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(50) Tehnična robustnost je ključna zahteva za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja. Odporni morajo biti proti tveganjem, povezanim z omejitvami sistema (npr. napake, okvare, nedoslednosti, nepričakovane situacije), pa tudi proti zlonamernim dejanjem, ki lahko ogrozijo varnost umetnointeligenčnega sistema in povzročijo škodljivo ali drugače nezaželeno vedenje. Neuspešna zaščita pred temi tveganji bi lahko imela varnostne posledice ali negativno vplivala na temeljne pravice, na primer zaradi napačnih odločitev ali napačnih ali pristranskih izhodnih podatkov, ki jih ustvari umetnointeligenčni sistem.

*Predlog spremembe*

(50) Tehnična robustnost je ključna zahteva za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja. Odporni morajo biti proti tveganjem, povezanim z omejitvami sistema (npr. napake, okvare, nedoslednosti, nepričakovane situacije), pa tudi proti zlonamernim dejanjem, ki lahko ogrozijo varnost umetnointeligenčnega sistema in povzročijo škodljivo ali drugače nezaželeno vedenje. Neuspešna zaščita pred temi tveganji bi lahko imela varnostne posledice ali negativno vplivala na temeljne pravice, na primer zaradi napačnih odločitev ali napačnih ali pristranskih izhodnih podatkov, ki jih ustvari umetnointeligenčni sistem.  
*Uporabniki umetnointeligenčnega sistema bi morali sprejeti ukrepe, s katerimi bi poskrbeli, da morebitni kompromis med robustnostjo in točnostjo ne bo privedel do diskriminatornih ali negativnih rezultatov za manjšinske podskupine.*

## Predlog spremembe 10

### Predlog uredbe Uvodna izjava 51

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(51) Kibernetska varnost ima ključno vlogo pri zagotavljanju odpornosti umetnointeligentnih sistemov proti poskusom spreminjanja njihove uporabe, vedenja, zmogljivosti ali ogrožanja njihovih varnostnih lastnosti s strani zlonamernih tretjih oseb, ki izkoriščajo šibke točke sistema. Kibernetski napadi na umetnointeligentne sisteme lahko izkoristijo posebna sredstva umetne inteligence, kot so nabori učnih podatkov (npr. zastrupitev podatkov) ali naučeni modeli (npr. nasprotovalni napadi), ali pa izkoristijo šibke točke digitalnih sredstev umetnointeligentnega sistema ali osnovne infrastrukture IKT. Da bi zagotovili raven kibernetske varnosti, ki ustreza tveganjem, bi morali ponudniki umetnointeligentnih sistemov velikega tveganja sprejeti ustrezne ukrepe in pri tem ustrezno upoštevati tudi osnovno infrastrukturo IKT.

## Predlog spremembe 11

### Predlog uredbe Uvodna izjava 61

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(61) Standardizacija bi morala imeti ključno vlogo pri zagotavljanju tehničnih rešitev za ponudnike, da se zagotovi

PE719.801v02-00

*Predlog spremembe*

(51) Kibernetska varnost ima ključno vlogo pri zagotavljanju odpornosti umetnointeligentnih sistemov proti poskusom spreminjanja njihove uporabe, vedenja, zmogljivosti ali ogrožanja njihovih varnostnih lastnosti s strani zlonamernih tretjih oseb, ki izkoriščajo šibke točke sistema. Kibernetski napadi na umetnointeligentne sisteme lahko izkoristijo posebna sredstva umetne inteligence, kot so nabori učnih podatkov (npr. zastrupitev podatkov) ali naučeni modeli (npr. nasprotovalni napadi **ali napadi na zaupnost**), ali pa izkoristijo šibke točke digitalnih sredstev umetnointeligentnega sistema ali osnovne infrastrukture IKT. Da bi zagotovili raven kibernetske varnosti, ki ustreza tveganjem, bi morali ponudniki umetnointeligentnih sistemov velikega tveganja, **pa tudi priglášeni organi, pristojni nacionalni organi in organi za nadzor trga**, sprejeti ustrezne ukrepe in pri tem ustrezno upoštevati tudi osnovno infrastrukturo IKT. **Umetno inteligenco velikega tveganja bi morale spremljati varnostne rešitve in popravki za življenjsko dobo proizvoda, v primeru, da ne gre za odvisnost od določenega proizvoda, pa za obdobje, ki ga mora navesti proizvajalec.**

(61) Standardizacija bi morala imeti ključno vlogo pri zagotavljanju tehničnih rešitev za ponudnike, da se zagotovi

14/49

AD\1257977SL.docx

skladnost s to uredbo. Sredstvo, s katerim ponudniki dokazujejo skladnost z zahtevami iz te uredbe, bi morala biti skladnost s harmoniziranimi standardi, kot so opredeljeni v Uredbi (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>54</sup>. Vendar bi lahko Komisija sprejela skupne tehnične specifikacije na področjih, na katerih harmonizirani standardi ne obstajajo ali kjer so nezadostni.

skladnost s to uredbo. Sredstvo, s katerim ponudniki dokazujejo skladnost z zahtevami iz te uredbe, bi morala biti skladnost s harmoniziranimi standardi, kot so opredeljeni v Uredbi (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>54</sup>. ***Pri postopku standardizacije bi bilo treba poleg tehničnih podrobnosti upoštevati tudi tveganja za temeljne pravice, okolje in družbo kot celoto ter druge demokratične in socialno-tehnične vidike umetnointeligenčnega sistema ter zagotoviti, da so v postopek standardizacije vključeni ustrezni področni strokovnjaki in da se z njimi posvetuje. Postopek standardizacije bi moral biti pregleden, kar zadeva pravne in fizične osebe, ki sodelujejo pri dejavnostih standardizacije.*** Vendar bi lahko Komisija sprejela skupne tehnične specifikacije na področjih, na katerih harmonizirani standardi ne obstajajo ali kjer so nezadostni. ***Komisija bi morala v pripravo teh skupnih specifikacij vključiti stališča zadevnih deležnikov, zlasti kadar skupne specifikacije obravnavajo posebne pomisleke glede temeljnih pravic. Komisija bi morala zlasti sprejeti skupne specifikacije, s katerimi bi določila, kako sistemi za obvladovanje tveganja posebej upoštevajo vpliv na otroke.***

---

<sup>54</sup> Uredba (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 316, 14.11.2012, str. 12).

---

<sup>54</sup> Uredba (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 316, 14.11.2012, str. 12).

## Predlog spremembe 12

### Predlog uredbe Uvodna izjava 71

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(71) Umetna inteligenca je hitro razvijajoča se skupina tehnologij, ki zahteva nove oblike regulativnega nadzora in varen prostor za eksperimentiranje, hkrati pa zagotavlja odgovorne inovacije ter vključevanje ustreznih zaščitnih ukrepov in ukrepov za zmanjševanje tveganja. Da bi zagotovili pravni okvir, ki je prijazen do inovacij, primeren za prihodnost in odporen na motnje, bi bilo treba pristojne nacionalne organe iz ene ali več držav članic spodbuditi **k vzpostavitvi regulativnih peskovnikov** za umetno inteligenco, **da bi omogočili** razvoj in testiranje inovativnih umetno-inteligenčnih sistemov pod strogim regulativnim nadzorom, preden se ti sistemi dajo na trg ali kako drugače v uporabo.

*Predlog spremembe*

(71) Umetna inteligenca je hitro razvijajoča se skupina tehnologij, ki zahteva nove oblike regulativnega nadzora in varen prostor za eksperimentiranje, hkrati pa zagotavlja odgovorne inovacije ter vključevanje ustreznih **in etično utemeljenih** zaščitnih ukrepov in ukrepov za zmanjševanje tveganja. Da bi zagotovili pravni okvir, ki je prijazen do inovacij, primeren za prihodnost in odporen na motnje, bi bilo treba pristojne nacionalne organe iz ene ali več držav članic spodbuditi, **da vzpostavijo regulativne peskovnike** za umetno inteligenco, **ki bodo široko dostopni po vsej Uniji, in tako omogočiti** razvoj in testiranje inovativnih umetno-inteligenčnih sistemov pod strogim regulativnim nadzorom, preden se ti sistemi dajo na trg ali kako drugače v uporabo. **Vsa pomembna tveganja, ugotovljena med razvojem in testiranjem umetno-inteligenčnih sistemov, je treba nemudoma zmanjšati, v nasprotnem primeru pa postopek razvoja in testiranja ustaviti, dokler ne pride do takega zmanjšanja.**

## Predlog spremembe 13

### Predlog uredbe Uvodna izjava 72

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(72) Cilji regulativnih peskovnikov bi morali biti spodbujati inovacije na področju umetne inteligence z vzpostavitvijo nadzorovanega testnega okolja in okolja za eksperimentiranje v fazi razvoja ter pred trženjem, da se zagotovi skladnost inovativnih umetno-inteligenčnih

*Predlog spremembe*

(72) Cilji regulativnih peskovnikov bi morali biti spodbujati inovacije na področju umetne inteligence z vzpostavitvijo **strogo** nadzorovanega testnega okolja in okolja za eksperimentiranje v fazi razvoja ter pred trženjem, da se zagotovi skladnost



sistemov s to uredbo ter drugo ustrezno zakonodajo Unije in držav članic; povečati pravno varnost za inovatorje ter nadzor in razumevanje priložnosti, nastajajočih tveganj in učinkov uporabe umetne inteligence s strani pristojnih organov ter pospešiti dostop do trgov, tudi z odpravo ovir za mala in srednja podjetja (*MSP*) ter zagonska podjetja. **Za zagotovitev enotnega izvajanja po vsej Uniji in ekonomije obsega je** primerno določiti skupna pravila za izvajanje regulativnih peskovnikov in okvir za sodelovanje med ustreznimi organi, vključenimi v nadzor peskovnikov. Ta uredba bi morala zagotoviti pravno podlago za uporabo osebnih podatkov, zbranih za druge namene za razvoj nekaterih umetnointeligentnih sistemov v javnem interesu v regulativnem peskovniku za umetno inteligenco v skladu s členom 6(4) Uredbe (EU) 2016/679 in členom 6 Uredbe (EU) 2018/1725 ter brez poseganja v člen 4(2) Direktive (EU) 2016/680. Udeleženci v peskovniku bi morali zagotoviti ustrezne zaščitne ukrepe in sodelovati s pristojnimi organi, tudi z upoštevanjem njihovih smernic ter hitrim in dobronamernim ukrepanjem, da bi zmanjšali vsa velika tveganja za varnost in temeljne pravice, ki se lahko pojavijo med razvojem in eksperimentiranjem v peskovniku. Ravnanje udeležencev v peskovniku bi bilo treba upoštevati, ko se pristojni organi odločijo, ali bodo naložili upravno globo v skladu s členom 83(2) Uredbe 2016/679 in členom 57 Direktive 2016/680.

inovativnih umetnointeligentnih sistemov s to uredbo ter drugo ustrezno zakonodajo Unije in držav članic, **pa tudi z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah in splošno uredbo o varstvu podatkov;** povečati pravno varnost za inovatorje ter nadzor in razumevanje priložnosti, nastajajočih tveganj in učinkov uporabe umetne inteligence s strani pristojnih organov, **poskrbeti za zaščitne ukrepe, ki so potrebni za ustvarjanje zaupanja in zanesljivosti umetnointeligentnih sistemov,** ter pospešiti dostop do trgov, tudi z odpravo ovir za **javni sektor,** mala in srednja podjetja ter zagonska podjetja; **prispevati k doseganju ciljev glede umetne inteligence, kot so določeni v programu politike Pot v digitalno desetletje; prispevati k razvoju etičnih, družbeno odgovornih in okoljskotrajnostnih umetnointeligentnih sistemov; da bi omogočili učinkovito udeležbo MSP in zagonskih podjetij v regulativnih peskovnikih, bi bilo treba stroške usklajevanja ohraniti na razumni ravni, da bi zagotovili razvoj zaupanja vrednih evropskih rešitev umetne inteligence;** primerno **je** določiti skupna pravila za izvajanje regulativnih peskovnikov in okvir za sodelovanje med ustreznimi organi, vključenimi v nadzor peskovnikov, **obenem pa spodbujati inovativnost.** Ta uredba bi morala zagotoviti pravno podlago za uporabo osebnih podatkov, zbranih za druge namene za razvoj nekaterih umetnointeligentnih sistemov v javnem interesu v regulativnem peskovniku za umetno inteligenco v skladu s členom 6(4) Uredbe (EU) 2016/679 in členom 6 Uredbe (EU) 2018/1725 ter brez poseganja v člen 4(2) Direktive (EU) 2016/680. Udeleženci v peskovniku bi morali zagotoviti ustrezne zaščitne ukrepe in sodelovati s pristojnimi organi, tudi z upoštevanjem njihovih smernic ter hitrim in dobronamernim ukrepanjem, da bi zmanjšali vsa velika tveganja za varnost in temeljne pravice, ki se lahko pojavijo med razvojem in eksperimentiranjem v

peskovniku. Ravnanje udeležencev v peskovniku bi bilo treba upoštevati, ko se pristojni organi odločijo, ali bodo naložili upravno globo v skladu s členom 83(2) Uredbe 2016/679 in členom 57 Direktive 2016/680.

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 72 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(72a) Zaželeno je, da vzpostavitev regulativnih peskovnikov, ki je zdaj prepuščena volji držav članic, postane obvezna, z jasno določenimi merili, da se zagotovi učinkovitost sistema ter prožnejši dostop za podjetja, zlasti mala in srednja. V oblikovanje pogojev za vzpostavitev regulativnih peskovnikov bi morala biti vključena raziskovala podjetja in ustanove.***

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 73**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(73) Za spodbujanje in zaščito inovacij je pomembno, da se upoštevajo zlasti interesi malih ponudnikov in uporabnikov umetnointeligenčnih sistemov. V ta namen bi morale države članice razviti pobude, namenjene tem operaterjem, vključno z ozaveščanjem in sporočanjem informacij. Poleg tega se pri določanju pristojbin s strani priglašениh organov za ugotavljanje skladnosti upoštevajo posebni interesi in potrebe malih ponudnikov. Stroški prevajanja, povezani z obvezno dokumentacijo in komuniciranjem z organi, lahko predstavljajo znaten strošek

(73) Za spodbujanje in zaščito inovacij je pomembno, da se upoštevajo zlasti interesi malih ponudnikov in uporabnikov umetnointeligenčnih sistemov. V ta namen bi morale države članice razviti pobude, namenjene tem operaterjem, vključno s ***pismenostjo v zvezi z umetno inteligenco***, ozaveščanjem in sporočanjem informacij. ***Države članice bi morale uporabljati obstoječe kanale in po potrebi vzpostaviti nove namenske kanala za komunikacijo z MSP, zagonskimi podjetji, uporabniki in drugimi inovatorji, da zagotovijo smernice in odgovore na vprašanja o izvajanju te***

za ponudnike in druge operaterje, zlasti tiste manjšega obsega. Države članice bi morale po možnosti zagotoviti, da je eden od jezikov, ki jih določijo in sprejmejo za dokumentacijo zadevnih ponudnikov in za komunikacijo z operaterji, jezik, ki ga na splošno razume največje možno število čezmejnih uporabnikov.

**uredbe. Obstoječi kanali bi lahko med drugim vključevali skupine agencije ENISA za odzivanje na incidente na področju računalniške varnosti, nacionalne agencije za varstvo podatkov, platformo za umetno inteligenco na zahtevo, evropska vozlišča digitalnih inovacij in druge relevantne instrumente, ki se financirajo iz programov EU, ter centre za testiranje in eksperimentiranje, ki so jih vzpostavile Komisija in države članice na nacionalni ravni ali ravni Unije. Ti kanali bi morali po potrebi sodelovati, da bi ustvarili sinergije in zagotovili homogenost svojih smernic za zagonska podjetja, MSP in uporabnike.** Poleg tega se pri določanju pristojbin s strani priglašanih organov za ugotavljanje skladnosti upoštevajo posebni interesi in potrebe malih ponudnikov. **Komisija bi morala stroške certificiranja in skladnosti za MSP in zagonska podjetja redno ocenjevati, med drugim s preglednimi posvetovanji z MSP, zagonskimi podjetji in uporabniki ter z državami članicami delovati na znižanju teh stroškov. Na primer, stroški prevajanja, povezani z obvezno dokumentacijo in komuniciranjem z organi, lahko predstavljajo znaten strošek za ponudnike in druge operaterje, zlasti tiste manjšega obsega. Države članice bi morale po možnosti zagotoviti, da je eden od jezikov, ki jih določijo in sprejmejo za dokumentacijo zadevnih ponudnikov in za komunikacijo z operaterji, jezik, ki ga na splošno razume največje možno število čezmejnih uporabnikov. Srednje velika podjetja, ki so nedavno prešla iz kategorije malih v srednje velika podjetja v smislu Priporočila 2003/361/ES, bi morala imeti dostop do teh pobud in smernic za obdobje, ki ga države članice štejejo za primerno, saj ta nova srednje velika podjetja včasih nimajo pravnih virov in usposabljanja, potrebnih za zagotovitev ustreznega razumevanja in skladnosti z določbami.**

## Predlog spremembe 16

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 76 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(76a) Vzpostaviti bi bilo treba svetovalni svet za umetno inteligenco (v nadaljnjem besedilu: svetovalni svet) kot podskupino Odbora, ki bi ga sestavljali ustrezni predstavniki industrije, raziskovalnega sveta, akademskih krogov, civilne družbe, organizacij za standardizacijo, socialni partnerji, MSP, strokovnjaki s področja temeljnih pravic in drugi deležniki, ki zastopajo vse države članice zaradi uravnotežene geografske zastopanosti. Svetovalni svet bi moral podpirati delo Odbora z zagotavljanjem nasvetov glede nalog Odbora. Svetovalni svet bi moral imenovati predstavnika, ki se udeležuje sej Odbora in sodeluje pri njegovem delu.***

## Predlog spremembe 17

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 81

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(81) Razvoj umetnointeligenčnih sistemov, ki niso umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja, v skladu z zahtevami iz te uredbe lahko pripelje do večje uporabe zaupanja vredne umetne inteligence v Uniji. Ponudnike umetnointeligenčnih sistemov, ki ne predstavljajo velikega tveganja, bi bilo treba spodbujati k oblikovanju kodeksov ravnanja, namenjenih spodbujanju prostovoljne uporabe obveznih zahtev, ki veljajo za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja. Ponudnike bi bilo treba spodbujati tudi k prostovoljni uporabi dodatnih zahtev, povezanih na primer z okoljsko trajnostjo, dostopnostjo za invalide, sodelovanjem deležnikov pri

(81) Razvoj umetnointeligenčnih sistemov, ki niso umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja, v skladu z zahtevami iz te uredbe lahko pripelje do večje uporabe zaupanja vredne, ***družbeno odgovorne in okoljskotrajnostne*** umetne inteligence v Uniji. Ponudnike umetnointeligenčnih sistemov, ki ne predstavljajo velikega tveganja, bi bilo treba spodbujati k oblikovanju kodeksov ravnanja, namenjenih spodbujanju prostovoljne uporabe obveznih zahtev, ki veljajo za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja. Ponudnike bi bilo treba spodbujati tudi k prostovoljni uporabi dodatnih zahtev, povezanih na primer z okoljsko trajnostjo, dostopnostjo za

snovanju in razvoju umetnointeligentnih sistemov ter raznolikostjo razvojnih skupin. Komisija lahko razvije pobude, vključno s sektorskimi, da se olajša zmanjšanje tehničnih ovir za čezmejno izmenjavo podatkov za razvoj umetne inteligence, vključno z infrastrukturo za dostop do podatkov, semantično in tehnično interoperabilnostjo različnih vrst podatkov.

invalide, sodelovanjem deležnikov pri snovanju in razvoju umetnointeligentnih sistemov ter raznolikostjo razvojnih skupin. Komisija lahko razvije pobude, vključno s sektorskimi, da se olajša zmanjšanje tehničnih ovir za čezmejno izmenjavo podatkov za razvoj umetne inteligence, vključno z infrastrukturo za dostop do podatkov, semantično in tehnično interoperabilnostjo različnih vrst podatkov.

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5a. Ta uredba ne vpliva na raziskovalne dejavnosti v zvezi z umetnointeligentnimi sistemi, če ne vključujejo dajanja umetnointeligentnega sistema na trg ali v uporabo in ne vodijo do tega. Pri teh raziskovalnih dejavnostih se ne kršijo temeljne pravice izpostavljenih oseb.**

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 5 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5b. Ta uredba se ne uporablja za umetnointeligentne sisteme, vključno z njihovimi izhodnimi podatki, posebej razvite in dane v uporabo zgolj za namene znanstvenih raziskav v splošnem interesu Unije.**

## Predlog spremembe 20

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) „umetnointeligenčni sistem“ pomeni **programsko opremo, ki je razvita z eno ali več tehnikami in pristopi iz Priloge I** ter lahko za določen sklop ciljev, ki jih opredeli človek, **ustvarja izhodne podatke, kot so vsebine, napovedi, priporočila ali odločitve, ki vplivajo na okolje, s katerim so v stiku;**

*Predlog spremembe*

(1) „umetnointeligenčni sistem“ pomeni **sistem na strojni podlagi, ki** lahko za določen sklop ciljev, ki jih opredeli človek, **z različnimi stopnjami avtonomije ustvarja napovedi, vsebine, priporočila ali odločitve, ki vplivajo na realno ali virtualno** okolje, s katerim so v stiku;

## Predlog spremembe 21

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(1a) „avtonomija“ pomeni, da umetnointeligenčni sistem deluje tako, da interpretira vhodne podatke in uporablja sklop vnaprej določenih ciljev, ne da bi ga taka navodila omejevala, vendar je ravnanje sistema omejeno z izpolnitvijo cilja, ki mu je bil določen in v katerega je usmerjen, ter drugimi ustreznimi konstrukcijskimi odločitvami, ki jih je sprejel njegov razvijalec;**

## Predlog spremembe 22

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) „ponudnik“ pomeni fizično ali pravno osebo, javni organ, agencijo ali drugo telo, ki razvije umetnointeligenčni sistem ali ima umetnointeligenčni sistem, razvit **za dajanje** na trg ali v uporabo pod

*Predlog spremembe*

(2) „ponudnik“ pomeni fizično ali pravno osebo, javni organ, agencijo ali drugo telo, ki razvije umetnointeligenčni sistem ali ima umetnointeligenčni sistem razvit **in ga da** na trg ali v uporabo pod

svojim imenom ali blagovno znamko,  
bodisi za plačilo bodisi brezplačno;

svojim imenom ali blagovno znamko,  
bodisi za plačilo bodisi brezplačno;

### **Predlog spremembe 23**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 14**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(14) „varnostna komponenta proizvoda ali sistema“ pomeni komponento proizvoda ali sistema, ki opravlja varnostno funkcijo za ta proizvod ali sistem **ali katerega** nedelovanje ali okvara ogroža zdravje in varnost oseb ali premoženja;

*Predlog spremembe*

(14) „varnostna komponenta proizvoda ali sistema“ pomeni komponento proizvoda ali sistema, ki opravlja varnostno funkcijo za ta proizvod ali sistem **in katere** nedelovanje ali okvara ogroža zdravje in varnost oseb ali premoženja;

### **Predlog spremembe 24**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(44) „hud incident“ pomeni vsak incident, ki neposredno ali posredno povzroči, je lahko **povzročil** ali bi lahko **povzročil**:

*Predlog spremembe*

(44) „hud incident“ pomeni vsak incident **ali okvaro umetnointeligentnega sistema**, ki neposredno ali posredno povzroči, je lahko **povzročila** ali bi lahko **povzročila**:

### **Predlog spremembe 25**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) smrt osebe ali hudo škodo za zdravje osebe, premoženje ali okolje,

*Predlog spremembe*

(a) smrt osebe ali hudo škodo za **temeljne pravice**, zdravje **in varnost** osebe, **njeno** premoženje ali okolje,

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 – točka b a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) kršitev obveznosti iz prava Unije, namenjenih varstvu temeljnih pravic.**

## **Predlog spremembe 27**

### **Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(44a) „regulativni peskovnik“ pomeni center, ki ga vzpostavijo pristojni organi ene ali več držav članic v sodelovanju s Komisijo ali Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in ki zagotavlja ustrezno nadzorovano in prilagodljivo okolje, v katerem so omogočeni varen razvoj, testiranje in potrjevanje inovativnih umetno-inteligenčnih sistemov za omejen čas pred dajanjem na trg ali v uporabo v skladu s posebnim načrtom;**

## **Predlog spremembe 28**

### **Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(44b) „pismenost v zvezi z umetno inteligenco“ pomeni spretnosti, znanje in razumevanje v zvezi z umetno-inteligenčnimi sistemi, ki so potrebni za skladnost s to uredbo in njeno izvajanje;**



## **Predlog spremembe 29**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(44c) „globoki ponaredek“ pomeni prirejeno ali sintetično zvočno in/ali vizualno gradivo, ki daje vtis pristnosti in za katero se zdi, da v njem potekajo dogodki, ki se dejansko niso zgodili, in ki je bilo ustvarjeno s tehnikami umetne inteligence, vključno s strojnim učenjem in globokim učenjem, ne da bi se uporabnik ali končni uporabnik zavedal, da je bilo zvočno in/ali vizualno gradivo ustvarjeno z uporabo umetne inteligence;*

## **Predlog spremembe 30**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(44d) „kritična infrastruktura“ pomeni sredstvo, sistem ali njegov del, nujen za izvajanje storitve, ki je bistvena za ohranitev ključnih družbenih funkcij ali gospodarskih dejavnosti v smislu člena 2(4) in (5) Direktive \_\_\_\_\_ o odpornosti kritičnih subjektov (2020/0365(COD));*

## **Predlog spremembe 31**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 e (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(44e) „osebni podatki“ pomeni osebne podatke, kot so opredeljeni v členu 4, točka (1), Uredbe (EU) 2016/679;*

## **Predlog spremembe 32**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 44 f (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(44f) „neosebni podatki“ pomenijo podatke, ki niso osebni podatki, kakor so opredeljeni v členu 4(1) Uredbe (EU) 2016/679.**

## **Predlog spremembe 33**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 73 za spremembo seznama tehnik in pristopov iz Priloge I, da se navedeni seznam posodobi glede na tržni in tehnološki razvoj na podlagi značilnosti, ki so podobne tam navedenim tehnikam in pristopom.

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 73 za spremembo seznama tehnik in pristopov iz Priloge I, **zajetih v umetnointeligenčni sistem, kot je opredeljen v členu 3(1)**, da se navedeni seznam posodobi glede na tržni in tehnološki razvoj na podlagi značilnosti, ki so podobne tam navedenim tehnikam in pristopom.

## **Predlog spremembe 34**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 4 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Komisija pri pripravi delegiranih aktov zagotovi prispevek vseh ustreznih deležnikov, kot so tehnični strokovnjaki in razvijalci umetnointeligenčnih sistemov.**

## Predlog spremembe 35

### Predlog uredbe Člen 10 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja, ki uporabljajo tehnike, ki vključujejo učenje modelov s podatki, se razvijejo na podlagi naborov učnih podatkov, podatkov za potrditev in testnih podatkov, ki izpolnjujejo merila kakovosti iz odstavkov 2–5.

*Predlog spremembe*

1. Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja, ki uporabljajo tehnike, ki vključujejo učenje modelov s podatki, se razvijejo na podlagi naborov učnih podatkov, podatkov **ocen, podatkov** za potrditev in testnih podatkov, ki izpolnjujejo merila kakovosti iz odstavkov 2–5, **če je to tehnično izvedljivo, ob upoštevanju najsodobnejših ukrepov, odvisno od posameznega segmenta trga ali področja uporabe.**

## Predlog spremembe 36

### Predlog uredbe Člen 10 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1a. Tehnike, kot sta nenadzorovano in spodbujevano učenje, ki ne uporabljajo naborov podatkov za potrditev in testnih naborov podatkov, se razvijejo na podlagi naborov učnih podatkov, ki izpolnjujejo merila kakovosti iz odstavkov 2–5.**

## Predlog spremembe 37

### Predlog uredbe Člen 10 – odstavek 1 b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1b. Ponudniki umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja, ki uporabljajo podatke, ki jih zbirajo in/ali upravljajo tretje osebe, se lahko zanašajo na zagotovila zadevnih tretjih oseb v zvezi z merili kakovosti iz odstavka 2 (a), (b) in**

(c).

### **Predlog spremembe 38**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 10 – odstavek 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Za nabore učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev veljajo ustrezne prakse vodenja in upravljanja podatkov. Te prakse zadevajo zlasti:

*Predlog spremembe*

2. Za nabore učnih **podatkov, podatkov o ocenah** in testnih podatkov ter podatkov za potrditev veljajo ustrezne prakse vodenja in upravljanja podatkov **za celotni življenjski cikel obdelave podatkov**. Te prakse zadevajo zlasti **naslednje elemente**:

### **Predlog spremembe 39**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 10 – odstavek 2 – točka a a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(aa) preglednost glede prvotnega namena zbiranja podatkov;**

### **Predlog spremembe 40**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 10 – odstavek 2 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) **zbiranje** podatkov;

*Predlog spremembe*

(b) **postopke zbiranja** podatkov;

### **Predlog spremembe 41**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 10 – odstavek 2 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) preučitev morebitnih pristranskosti;

*Predlog spremembe*

(f) preučitev morebitnih pristranskosti,

*za katere je verjetno, da bodo vplivale na zdravje in varnost ljudi, negativno vplivale na temeljne pravice ali povzročile diskriminacijo, prepovedano s pravom Unije; vključno s primeri, ko se izhodni podatki uporabljajo kot vhodni podatki za prihodnje operacije („povratne zanke“);*

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 10 – odstavek 2 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) prepoznavanje morebitnih vrzeli ali pomanjkljivosti v podatkih ter način za odpravljanje teh vrzeli in pomanjkljivosti.

*Predlog spremembe*

(g) prepoznavanje morebitnih vrzeli ali pomanjkljivosti v podatkih ter način za odpravljanje teh vrzeli in pomanjkljivosti;

## **Predlog spremembe 43**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 10 – odstavek 2 – točka g a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ga) namen in okolje, v katerem naj bi se sistem uporabljal.*

## **Predlog spremembe 44**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 10 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev so ustrezni, reprezentativni, **brez** napak **in popolni**. **Imeti** morajo tudi ustrezne statistične lastnosti, tudi v zvezi z osebami ali skupinami oseb, kadar je primerno, na katerih naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem velikega tveganja. Te značilnosti naborov podatkov

*Predlog spremembe*

3. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev so **zasnovani na način, s katerim se po najboljših močeh zagotovi, da so** ustrezni, reprezentativni **in ustrezno preverjeni z vidika** napak **glede na predvideni namen umetnointeligenčnega sistema. Zlasti** morajo **imeti** tudi ustrezne statistične lastnosti, tudi v zvezi z osebami ali

se lahko izpolnijo na ravni posameznih naborov podatkov ali njihovih kombinacij.

skupinami oseb, kadar je primerno, na katerih naj bi se uporabljal umetnointeligenčni sistem velikega tveganja. Te značilnosti naborov podatkov se lahko izpolnijo na ravni posameznih naborov podatkov ali njihovih kombinacij.

## Predlog spremembe 45

### Predlog uredbe

#### Člen 10 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev morajo v obsegu, ki se zahteva glede na njihov predvideni namen, upoštevati značilnosti ali elemente, ki so značilni za posebno geografsko, vedenjsko ali funkcionalno okolje, v katerem naj bi se umetnointeligenčni sistem velikega tveganja uporabljal.

*Predlog spremembe*

4. Nabori učnih in testnih podatkov ter podatkov za potrditev morajo v obsegu, ki se zahteva glede na njihov predvideni namen, upoštevati značilnosti ali elemente, ki so značilni za posebno geografsko, vedenjsko, **vsebinsko** ali funkcionalno okolje, v katerem naj bi se umetnointeligenčni sistem velikega tveganja uporabljal.

## Predlog spremembe 46

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja so zasnovani in razviti **tako, da** glede na predvideni namen **dosegajo** ustrezno raven točnosti, robustnosti in kibernetске varnosti ter v teh vidikih **delujejo** dosledno v svojem celotnem življenjskem ciklu.

*Predlog spremembe*

1. Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja so zasnovani in razviti **v skladu z načelom vgrajene in privzete varnosti**. Glede na predvideni namen **bi morali doseči** ustrezno raven točnosti, robustnosti, **varnosti** in kibernetске varnosti ter v teh vidikih dosledno **delovati** v svojem celotnem življenjskem ciklu. **Izpolnjevanje teh zahtev mora biti povezano z izvajanjem najsodobnejših ukrepov, odvisno od posameznega segmenta trga ali področja uporabe.**

## **Predlog spremembe 47**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1a.** *Evropski odbor za umetno inteligenco za obravnavo tehničnih vidikov merjenja ustreznih ravni točnosti in zanesljivosti iz odstavka 1 tega člena združi nacionalne meroslovne organe in organe za primerjalno analizo ter v skladu s členom 56(2a) te uredbe izdela ustrezne nezavezujoče smernice.*

## **Predlog spremembe 48**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**1b.** *Za obravnavo morebitnih novih vprašanj na notranjem trgu v zvezi s kibernetško varnostjo Agencija Evropske unije za kibernetško varnost (ENISA) sodeluje skupaj z Evropskim odborom za umetno inteligenco, kot je določeno v členu 56(2b).*

## **Predlog spremembe 49**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Ravni točnosti in ustrezna merila točnosti umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja se navedejo v priloženih navodilih za uporabo.

2. Ravni točnosti in ustrezna merila točnosti umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja se navedejo v priloženih navodilih za uporabo. ***Uporabi se jasen jezik, ki ne ustvarja nespোরazumov in ne vsebuje zavajajočih izjav.***

## Predlog spremembe 50

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja **so** odporni na napake, okvare ali neskladnosti, ki se lahko pojavijo v sistemu ali okolju, v katerem sistem deluje, zlasti zaradi njihove interakcije s fizičnimi osebami ali drugimi sistemi.

*Predlog spremembe*

***Sprejmejo se tehnični in organizacijski ukrepi za zagotavljanje, da so*** umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja ***kar najbolj*** odporni na napake, okvare ali neskladnosti, ki se lahko pojavijo v sistemu ali okolju, v katerem sistem deluje, zlasti zaradi njihove interakcije s fizičnimi osebami ali drugimi sistemi.

## Predlog spremembe 51

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Robustnost umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja **se lahko doseže** s tehničnimi redundantnimi rešitvami, ki lahko vključujejo rezervne načrte ali načrte varne odpovedi.

*Predlog spremembe*

***Ustrezni ponudnik lahko s prispevkom uporabnika doseže*** robustnost umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja s tehničnimi redundantnimi rešitvami, ki lahko vključujejo rezervne načrte ali načrte varne odpovedi.

## Predlog spremembe 52

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki se po dajanju na trg ali v uporabo še naprej učijo, je treba razviti tako, da se morebitni pristranski izhodni podatki **zaradi izhodnih podatkov**, ki se **uporabljajo kot vhodni podatki** za prihodnje operacije („povratne zanke“), ustrezno obravnavajo s primernimi

*Predlog spremembe*

Umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki se po dajanju na trg ali v uporabo še naprej učijo, je treba razviti tako, da se morebitni pristranski izhodni podatki, ki **vplivajo na vhodne podatke** za prihodnje operacije („povratne zanke“), **in zlonamerna manipulacija vhodnih podatkov, ki se uporabljajo pri učenju**



blažilnimi ukrepi.

*med operacijo*, ustrezno obravnavajo s primernimi blažilnimi ukrepi.

### **Predlog spremembe 53**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja morajo biti odporni na poskuse nepooblaščenih tretjih oseb, da z izkoriščanjem šibkih točk sistema spremenijo njihovo uporabo ali zmogljivost.

*Predlog spremembe*

Umetnointeligenčni sistemi velikega tveganja morajo biti odporni na poskuse nepooblaščenih tretjih oseb, da z izkoriščanjem šibkih točk sistema spremenijo njihovo uporabo, **vedenje, izhodne podatke** ali zmogljivost.

### **Predlog spremembe 54**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 15 – odstavek 4 – pododstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Tehnične rešitve za odpravljanje šibkih točk, značilnih za umetno inteligenco, po potrebi vključujejo ukrepe za preprečevanje in nadzor napadov, ki poskušajo manipulirati z naborom učnih podatkov („zastupitev podatkov“), vhodne podatke, katerih namen je povzročiti napako modela („nasprotovalni primer“), ali pomanjkljivosti modela.

*Predlog spremembe*

Tehnične rešitve za odpravljanje šibkih točk, značilnih za umetno inteligenco, po potrebi vključujejo ukrepe za preprečevanje, **odkrivanje, reševanje** in nadzor napadov, ki poskušajo manipulirati z naborom učnih podatkov („zastupitev podatkov“) **ali prednaučenimi komponentami, uporabljenimi pri učenju („zastupitev modelov“), ter odzivanje nanje**, vhodne podatke, katerih namen je povzročiti napako modela („nasprotovalni primer“ **ali „izogibanje modelov“), napade na zaupnost** ali pomanjkljivosti modela, **ki lahko privedejo do škodljivega odločanja.**

### **Predlog spremembe 55**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 40 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija zagotovi, da postopek oblikovanja harmoniziranih standardov upošteva oceno tveganj za temeljne pravice, okolje in družbo kot celoto.***

## **Predlog spremembe 56**

**Predlog uredbe**

**Člen 40 – odstavek 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija zagotovi, da je postopek oblikovanja harmoniziranih standardov za umetnointeligentne sisteme v skladu s členoma 5 in 6 Uredbe (EU) št. 1025/2012 odprt za deležnike, vključno z MSP.***

## **Predlog spremembe 57**

**Predlog uredbe**

**Člen 40 – odstavek 1 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***V ta namen Komisija usmerja sredstva v skladu s členom 17 Uredbe (EU) št. 1025/2012, da olajša njihovo učinkovito sodelovanje.***

## **Predlog spremembe 58**

**Predlog uredbe**

**Člen 40 – odstavek 1 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija pregleda harmonizirane standarde pred objavo v Uradnem listu Evropske unije in pripravi poročilo o njihovi skladnosti z odstavkoma 1a in 1b***

*tega člena.*

## **Predlog spremembe 59**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 41 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Kadar harmonizirani standardi iz člena 40 ne obstajajo ali kadar Komisija meni, da ustrezni harmonizirani standardi **ne zadostujejo** ali da je treba obravnavati posebne pomisleke glede varnosti ali temeljnih pravic, lahko Komisija z izvedbenimi akti sprejme skupne specifikacije v zvezi z zahtevami iz poglavja 2 tega naslova. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 74(2).

*Predlog spremembe*

1. Kadar harmonizirani standardi iz člena 40 ne obstajajo ali kadar Komisija meni, da **so** ustrezni harmonizirani standardi **pomanjkljivi** ali da je treba obravnavati posebne **in resne** pomisleke glede varnosti ali temeljnih pravic, **ki jih razvoj harmoniziranih standardov ne more v zadostni meri odpraviti**, lahko Komisija z izvedbenimi akti sprejme skupne specifikacije v zvezi z zahtevami iz poglavja 2 tega naslova. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 74(2).

## **Predlog spremembe 60**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 41 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Komisija pri pripravi skupnih specifikacij iz odstavka 1 zbere mnenja ustreznih **organov** ali **strokovnih skupin, ustanovljenih** v skladu z ustreznim sektorskim pravom Unije.

*Predlog spremembe*

2. Komisija pri pripravi skupnih specifikacij iz odstavka 1 zbere mnenja **razvijalcev in ponudnikov umetnointeligenčnih sistemov velikega tveganja ter** ustreznih **deležnikov, kot so MSP in zagonska podjetja, civilna družba in socialni partnerji** ali **strokovne skupine, ustanovljene** v skladu z ustreznim sektorskim pravom Unije.

## **Predlog spremembe 61**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 42 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ob upoštevanju predvidenega namena se za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so bili naučeni in testirani na podlagi podatkov o posebnem geografskem, vedenjskem in funkcionalnem okolju, v katerem naj bi se uporabljali, domneva, da izpolnjujejo zahteve iz člena 10(4).

**Predlog spremembe 62**

**Predlog uredbe**

**Člen 42 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so prejeli potrdilo ali za katere je bila izdana izjava o skladnosti v okviru certifikacijske sheme za kibernetno varnost v skladu z Uredbo (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>63</sup> in sklici na katere so bili objavljeni v Uradnem listu Evropske unije, se domneva, da so skladni z zahtevami za kibernetno varnost iz člena 15 te uredbe, kolikor potrdilo o kibernetni varnosti ali izjava o skladnosti ali njuni deli zajemajo te zahteve.

---

<sup>63</sup> Uredba (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o Agenciji Evropske unije za kibernetno varnost (ENISA) in o certificiranju informacijske in komunikacijske tehnologije na področju kibernetne varnosti ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 526/2013 (Akt o kibernetni varnosti) (UL L 151, 7.6.2019, str. 1).

*Predlog spremembe*

1. Ob upoštevanju predvidenega namena se za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so bili naučeni in testirani na podlagi podatkov o posebnem geografskem, vedenjskem, **vsebinskem** in funkcionalnem okolju, v katerem naj bi se uporabljali, domneva, da izpolnjujejo zahteve iz člena 10(4).

*Predlog spremembe*

2. Za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja, ki so prejeli potrdilo ali za katere je bila izdana izjava o skladnosti v okviru certifikacijske sheme za kibernetno varnost v skladu z Uredbo (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>63</sup> in sklici na katere so bili objavljeni v Uradnem listu Evropske unije, se domneva, da so skladni z zahtevami za kibernetno varnost iz člena 15 te uredbe, **kadar je to ustrezno**, kolikor potrdilo o kibernetni varnosti ali izjava o skladnosti ali njuni deli zajemajo te zahteve.

---

<sup>63</sup> Uredba (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o Agenciji Evropske unije za kibernetno varnost (ENISA) in o certificiranju informacijske in komunikacijske tehnologije na področju kibernetne varnosti ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 526/2013 (Akt o kibernetni varnosti) (UL L 151, 7.6.2019, str. 1).

## Predlog spremembe 63

### Predlog uredbe

#### Člen 43 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Če ponudnik že ima notranjo organizacijo in strukture za obstoječe ocene skladnosti ali zahteve v skladu z drugimi veljavnimi pravili, lahko te obstoječe strukture za skladnost ali njihove dele uporabi, če imajo tudi potrebne zmogljivosti in pristojnost za izpolnjevanje zahtev za proizvod iz te uredbe.***

## Predlog spremembe 64

### Predlog uredbe

#### Člen 43 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

5. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 73 za posodobitev prilog VI in VII za uvedbo elementov postopkov ugotavljanja skladnosti, ki postanejo potrebni zaradi tehničnega napredka.

5. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 73 za posodobitev prilog VI in VII za uvedbo elementov postopkov ugotavljanja skladnosti, ki postanejo potrebni zaradi tehničnega napredka.  
***Komisija se posvetuje z Evropskim odborom za umetno inteligenco, ustanovljenim v skladu s členom 56, in vsemi ustreznimi deležniki.***

## Predlog spremembe 65

### Predlog uredbe

#### Člen 43 – odstavek 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

6. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov za spremembo odstavkov 1 in 2, da se za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja iz točk 2 do 8 Priloge III uvede

6. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov za spremembo odstavkov 1 in 2, da se za umetnointeligenčne sisteme velikega tveganja iz točk 2 do 8 Priloge III uvede

postopek ugotavljanja skladnosti iz Priloge VII ali njenih delov. Komisija sprejme take delegirane akte ob upoštevanju učinkovitosti postopka ugotavljanja skladnosti na podlagi notranje kontrole iz Priloge VI pri preprečevanju ali zmanjševanju tveganj za zdravje in varnost ter varstva temeljnih pravic, ki jih predstavljajo taki sistemi, ter razpoložljivosti ustreznih zmogljivosti in virov med priglašeni organi.

postopek ugotavljanja skladnosti iz Priloge VII ali njenih delov. Komisija sprejme take delegirane akte ob upoštevanju učinkovitosti postopka ugotavljanja skladnosti na podlagi notranje kontrole iz Priloge VI pri preprečevanju ali zmanjševanju tveganj za zdravje in varnost ter varstva temeljnih pravic, ki jih predstavljajo taki sistemi, ter razpoložljivosti ustreznih zmogljivosti in virov med priglašeni organi. **Komisija se posvetuje z Evropskim odborom za umetno inteligenco, ustanovljenim v skladu s členom 56, in vsemi ustreznimi deležniki.**

## Predlog spremembe 66

### Predlog uredbe

#### Člen 44 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Potrdila, ki jih izdajo priglašeni organi v skladu s Prilogo VII, so pripravljena v **uradnem jeziku Unije**, ki ga določi država članica, v kateri je sedež priglašenega organa, ali v **uradnem jeziku Unije**, sicer **sprejemljivem** za priglašeni organ.

## Predlog spremembe 67

### Predlog uredbe

#### Člen 48 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ponudnik za vsak umetnointeligenčni sistem sestavi pisno izjavo EU o skladnosti in jo hrani za potrebe pristojnih nacionalnih organov ter jim jo daje na voljo še 10 let po tem, ko je bil umetnointeligenčni sistem dan na trg ali v uporabo. Izjava EU o skladnosti opredeljuje umetnointeligenčni sistem, za

*Predlog spremembe*

1. Potrdila, ki jih izdajo priglašeni organi v skladu s Prilogo VII, so pripravljena v **enem ali več uradnih jezikih**, ki jih določi država članica, v kateri je sedež priglašenega organa, ali v **enem ali več uradnih jezikih** Unije, sicer **sprejemljivih** za priglašeni organ.

*Predlog spremembe*

1. Ponudnik za vsak umetnointeligenčni sistem sestavi pisno izjavo EU o skladnosti in jo hrani za potrebe pristojnih nacionalnih organov ter jim jo daje na voljo še 10 let po tem, ko je bil umetnointeligenčni sistem dan na trg ali v uporabo. Izjava EU o skladnosti opredeljuje umetnointeligenčni sistem, za

katerega je bila sestavljena. Na zahtevo se **ustreznim pristojnim nacionalnim organom** predloži izvod izjave EU o skladnosti.

katerega je bila sestavljena. Na zahtevo **pristojnega organa se ustreznemu pristojnemu nacionalnemu organu v državi članici, v kateri je glavni sedež ponudnika**, predloži izvod izjave EU o skladnosti.

## **Predlog spremembe 68**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 51 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Umetnointeligenčni sistem velikega tveganja, ki je zasnovan, razvit, naučen, potrjen, testiran ali odobren za dajanje na trg ali v uporabo zunaj Unije, se lahko registrira v podatkovni zbirki EU iz člena 60 in da na trg ali v uporabo v Uniji le, če je dokazano, da so bile na vseh stopnjah zasnove, razvoja, učenja, potrjevanja, testiranja ali odobritve sistema izpolnjene vse obveznosti, ki se zahtevajo za takšne umetnointeligenčne sisteme v Uniji.***

## **Predlog spremembe 69**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 51 – odstavek 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Ponudnik ali, kjer je to ustrezno, pooblaščen zastopnik pred uporabo umetnointeligenčnega sistema visokega tveganja iz člena 6(2) registrira vrste uporabe tega sistema v podatkovni zbirki EU iz člena 60. Uporabnik opravi novo registracijo za vsako visoko tvegano uporabo umetnointeligenčnega sistema.***

## Predlog spremembe 70

### Predlog uredbe Člen 53 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Regulativni peskovniki za umetno inteligenco, ki jih vzpostavijo pristojni organi ene ali več držav članic ali Evropski nadzornik za varstvo podatkov, zagotavljajo nadzorovano okolje, ki omogoča razvoj, testiranje in potrjevanje inovativnih umetnointeligenčnih sistemov za omejen čas pred dajanjem na trg ali v uporabo v skladu s posebnim načrtom. To se izvaja pod neposrednim nadzorom in smernicami *pristojnih organov*, da se zagotovi skladnost z zahtevami iz te uredbe ter po potrebi z drugo zakonodajo Unije in držav članic, ki se nadzoruje v peskovniku.

*Predlog spremembe*

1. Regulativni peskovniki za umetno inteligenco, ki jih vzpostavijo pristojni organi ene ali več držav članic **v sodelovanju s Komisijo** ali Evropski nadzornik za varstvo podatkov, zagotavljajo nadzorovano okolje, ki omogoča **varen** razvoj, testiranje in potrjevanje inovativnih umetnointeligenčnih sistemov za omejen čas pred dajanjem na trg ali v uporabo v skladu s posebnim načrtom, **MSP, zagonška in druga podjetja, inovatorji ali drugi ustrezni akterji pa bi lahko bili kot partnerji vključeni v regulativne peskovnike**. To se izvaja pod neposrednim nadzorom in smernicami **Komisije v sodelovanju s pristojnimi organi**, da se **ugotovijo tveganja, zlasti za zdravje, varnost in temeljne pravice, in** zagotovi skladnost z zahtevami iz te uredbe ter po potrebi z drugo zakonodajo Unije in držav članic, ki se nadzoruje v peskovniku. **Komisija ima dopolnilno vlogo, tako da državam članicam, ki imajo s peskovniki dokazane izkušnje, omogoča, da izkoristijo svoje strokovno znanje, državam članicam, ki potrebujejo usmeritve za vzpostavitev in vodenje peskovnikov, pa pomaga in zagotavlja tehnično znanje in vire.**

## Predlog spremembe 71

### Predlog uredbe Člen 53 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Države članice zagotovijo, da so nacionalni organi za varstvo podatkov in ti drugi nacionalni organi povezani z

*Predlog spremembe*

2. Države članice **v sodelovanju s Komisijo** zagotovijo, da so nacionalni organi za varstvo podatkov in ti drugi



delovanjem regulativnega peskovnika za umetno inteligenco, če inovativni umetnointeligenci sistemi vključujejo obdelavo osebnih podatkov ali kako drugače spadajo v nadzorno pristojnost drugih nacionalnih organov ali pristojnih organov, ki zagotavljajo ali podpirajo dostop do podatkov.

nacionalni organi povezani z delovanjem regulativnega peskovnika za umetno inteligenco, če inovativni umetnointeligenci sistemi vključujejo obdelavo osebnih podatkov ali kako drugače spadajo v nadzorno pristojnost drugih nacionalnih organov ali pristojnih organov, ki zagotavljajo ali podpirajo dostop do podatkov.

## Predlog spremembe 72

### Predlog uredbe

#### Člen 53 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Regulativni peskovniki za umetno inteligenco ne vplivajo na pooblastila pristojnih organov za nadzor in popravne ukrepe. Vsa pomembna tveganja za zdravje in varnost **ter** temeljne pravice, ugotovljena med razvojem in testiranjem **takih** sistemov, je treba nemudoma zmanjšati, v nasprotnem primeru pa postopek razvoja in testiranja ustaviti, dokler ne pride do takega zmanjšanja.

*Predlog spremembe*

3. Regulativni peskovniki za umetno inteligenco ne vplivajo na pooblastila pristojnih organov za nadzor in popravne ukrepe, **tudi na regionalni ali lokalni ravni**. Vsa pomembna tveganja za zdravje in varnost, temeljne pravice, **demokracijo ali okolje**, ugotovljena med razvojem in testiranjem **umetnointeligentnih** sistemov, je treba nemudoma zmanjšati, v nasprotnem primeru pa postopek razvoja in testiranja ustaviti, dokler ne pride do takega zmanjšanja.

## Predlog spremembe 73

### Predlog uredbe

#### Člen 53 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Pristojni organi držav članic, **ki so vzpostavili regulativne peskovnike za umetno inteligenco, usklajujejo svoje dejavnosti** in sodelujejo v okviru Evropskega odbora za umetno inteligenco. Odboru **in Komisiji predložijo** letna poročila o rezultatih izvajanja **navedenih** shem, vključno z **dobrimi praksami**, pridobljenimi izkušnjami in priporočili o

*Predlog spremembe*

5. Pristojni organi držav članic **in Komisija usklajujejo svoje dejavnosti v zvezi z regulativnimi peskovniki za umetno inteligenco** in sodelujejo v okviru Evropskega odbora za umetno inteligenco. **Komisija predloži Evropskemu** odboru **za umetno inteligenco** letna poročila o rezultatih izvajanja **teh** shem, vključno s **primeri dobre prakse, uporabo in**

njihovi vzpostavitvi ter po potrebi o uporabi te uredbe in druge zakonodaje Unije, ki se nadzoruje v peskovniku.

***učinkovitostjo računalniške energije, pridobljenimi izkušnjami in priporočili o njihovi vzpostavitvi ter po potrebi o uporabi te uredbe in druge zakonodaje Unije, ki se nadzoruje v peskovniku. MSP, zagonska in druga podjetja ter drugi inovatorji so vabljeni, da svoje dobre prakse, pridobljene izkušnje in priporočila o svojih peskovnikih za umetno inteligenco delijo s pristojnimi organi držav članic.***

#### **Predlog spremembe 74**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 53 – odstavek 6 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***6a. Komisija vzpostavi delovni program EU za regulativne peskovnike za umetno inteligenco z načini delovanja iz člena 53(6), ki zajemajo elemente iz Priloge IXa. Komisija se po potrebi proaktivno usklajuje z nacionalnimi in lokalnimi organi.***

#### **Predlog spremembe 75**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 55 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Ukrepi za ***male ponudnike*** in uporabnike

Ukrepi za ***MSP, zagonska podjetja*** in uporabnike

#### **Predlog spremembe 76**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 55 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) ***malim ponudnikom*** in zagonskim

(a) ***MSP*** in zagonskim podjetjem s

podjetjem zagotovijo prednostni dostop do regulativnih peskovnikov za umetno inteligenco, če izpolnjujejo pogoje za upravičenost;

*sedežem v Uniji* zagotovijo prednostni dostop do regulativnih peskovnikov za umetno inteligenco, če izpolnjujejo pogoje za upravičenost;

### **Predlog spremembe 77**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 55 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) organizirajo posebne dejavnosti ozaveščanja o uporabi te uredbe, prilagojene potrebam *malih ponudnikov* in uporabnikov;

*Predlog spremembe*

(b) organizirajo posebne dejavnosti ozaveščanja *ter razvoja okrepljenih digitalnih znanj in spretnosti* o uporabi te uredbe, prilagojene potrebam *MSP, zagonskih podjetij* in uporabnikov;

### **Predlog spremembe 78**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 55 – odstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) *po* potrebi vzpostavijo *poseben kanal* za komunikacijo z *malimi ponudniki in* uporabniki *ter* drugimi inovatorji, da zagotovijo smernice in odgovore na vprašanja o izvajanju te uredbe.

*Predlog spremembe*

(c) *uporabijo obstoječe posebne kanale in po* potrebi vzpostavijo *nove posebne kanale* za komunikacijo z *MSP, zagonskimi podjetij*, uporabniki *in* drugimi inovatorji, da zagotovijo smernice in odgovore na vprašanja o izvajanju te uredbe;

### **Predlog spremembe 79**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 55 – odstavek 1 – točka c a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(ca) spodbujajo sodelovanje MSP in drugih ustreznih deležnikov v postopku razvoja standardizacije.*

*Predlog spremembe*

## Predlog spremembe 80

### Predlog uredbe Člen 55 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pri določanju pristojbin za ugotavljanje skladnosti v skladu s členom 43 se upoštevajo posebni interesi in potrebe **malih ponudnikov**, pri čemer se te pristojbine znižajo sorazmerno z njihovo velikostjo in **velikostjo trga**.

*Predlog spremembe*

2. Pri določanju pristojbin za ugotavljanje skladnosti v skladu s členom 43 se upoštevajo posebni interesi in potrebe **MSP, zagonskih podjetij in uporabnikov**, pri čemer se te pristojbine znižajo sorazmerno z **razvojno stopnjo**, njihovo **velikostjo**, velikostjo **trga** in **povpraševanjem na njem**. **Komisija stroške certificiranja in skladnosti za MSP in zagonska podjetja redno ocenjuje, med drugim s preglednimi posvetovanji z MSP, zagonskimi podjetji in uporabniki, z državami članicami pa sodeluje pri znižanju teh stroškov. Komisija o teh ugotovitvah poroča Evropskemu parlamentu in Svetu kot del poročila o oceni in pregledu te uredbe iz člena 84(2).**

## Predlog spremembe 81

### Predlog uredbe Člen 57 – odstavek 3 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3a. Odbor ustanovi Svetovalni svet za umetno inteligenco (v nadaljnjem besedilu: svetovalni svet). Svetovalni svet sestavljajo ustrezni predstavniki industrije, raziskovalnega sveta in akademskih krogov, civilne družbe, organizacij za standardizacijo ter drugi ustrezni deležniki ali tretje strani, ki jih imenuje Odbor in se zaradi uravnotežene geografske zastopanosti povabijo iz vseh držav članic. Svetovalni svet bi moral podpirati delo Odbora z zagotavljanjem nasvetov glede nalog Odbora. Svetovalni svet glede na sestavo, v kateri se Odbor sestaja, imenuje ustreznega predstavnika, ki se udeležuje sej Odbora in sodeluje pri**

*njegovem delu. Sestava svetovalnega sveta in njegova priporočila Odboru se objavijo.*

## **Predlog spremembe 82**

### **Predlog uredbe Priloga I – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) statistični pristopi, Bayesovo ocenjevanje, metode iskanja in optimizacije.

*Predlog spremembe*

(c) statistični pristopi ***k učenju in sklepanju***, Bayesovo ocenjevanje, metode iskanja in optimizacije.

## **Predlog spremembe 83**

### **Predlog uredbe Priloga IX a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### ***Priloga IXa***

***Načini delovanja delovnega programa EU za regulativne peskovnike za umetno inteligenco***

***1. Regulativni peskovniki za umetno inteligenco spadajo v okvir delovnega programa EU za regulativne peskovnike za umetno inteligenco (v nadaljnjem besedilu: program za peskovnike), ki ga vzpostavi Komisija v sodelovanju z državami članicami.***

***2. Komisija ima dopolnilno vlogo, tako da državam članicam, ki imajo s peskovniki dokazane izkušnje, omogoča, da izkoristijo svoje strokovno znanje in strokovno znanje ustreznih deležnikov iz industrije, MSP, akademskih krogov in civilne družbe, državam članicam, ki potrebujejo usmeritve za vzpostavitev teh regulativnih peskovnikov, pa pomaga in zagotavlja tehnično znanje in vire.***

***3. Merila za dostop do regulativnega peskovnika so pregledna in konkurenčna.***

**4. Udeleženci programa za peskovnike, zlasti mali ponudniki, dobijo dostop do storitev pred uvedbo, kot je predhodna registracija umetnointeligenčnega sistema, podpornih storitev za skladnost raziskav in razvoja ter vseh drugih ustreznih elementov ekosistema Unije za umetno inteligenco in drugih pobud enotnega digitalnega trga, kot so centri za testiranje in eksperimentiranje, digitalna vozlišča, centri odličnosti in zmogljivosti EU za primerjalno analizo, pa tudi do drugih storitev za dodano vrednost, kot so standardizacijski dokumenti in certificiranje, posvetovanje in podpora pri izvajanju ocen učinka umetnointeligenčnih sistemov na temeljne pravice, okolje ali družbo na splošno, spletna družbena platforma za skupnost, podatkovne zbirke stikov, obstoječi portal za razpise in nepovratna sredstva ter sezname evropskih vlagateljev.**

**5. V poznejši razvojni fazi naj bi se v sodelujočih državah članicah v okviru programa za peskovnike razvijali in upravljali dve vrsti regulativnih peskovnikov: fizični regulativni peskovniki za umetnointeligenčne sisteme, vgrajene v fizične proizvode ali storitve, in kibernetski regulativni peskovniki za umetnointeligenčne sisteme, ki niso vgrajeni v fizične proizvode ali storitve.**

**6. Program za peskovnike sodeluje z vzpostavljenimi vozlišči digitalnih inovacij v državah članicah, da bi zagotovil namensko kontaktno točko, kjer lahko podjetniki predložijo vprašanja za pristojne organe in prosijo za nezavezujoče smernice o skladnosti inovativnih proizvodov, storitev ali poslovnih modelov, v katere so vgrajene tehnologije umetne inteligence.**

**7. Med cilji programa za peskovnike je podjetjem omogočiti skladnost s to uredbo v fazi zasnove umetnointeligenčnega sistema (vgrajena**

*skladnost). V ta namen program omogoča razvoj programskih orodij in infrastrukture za testiranje, primerjalno analizo, ocenjevanje in razlago razsežnosti umetnointeligenčnih sistemov, ki so pomembne za peskovnike, kot so točnost, robustnost in kibernetska varnost, ter zmanjšanje tveganj za temeljne pravice, okolje in družbo na splošno.*

*8. Program za peskovnike se bo uvajal postopoma, pri čemer bo Komisija posamezno fazo začela po uspešni izvedbi predhodne faze.*

*9. Program za peskovnike bo imel vgrajen postopek za oceno učinka, da se olajša pregled stroškovne učinkovitosti glede na dogovorjene cilje. Ocena se pripravi s prispevki držav članic na podlagi njihovih izkušenj in se vključi v letno poročilo, ki ga Komisija predloži Evropskemu odboru za umetno inteligenco.*

## POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Naslov</b>	Harmonizirana pravila o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in sprememba nekaterih zakonodajnih aktov Unije	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)	
<b>Pristojni odbori</b> Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 7.6.2021	
<b>Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju</b>	16.12.2021	
<b>Pripravljaivec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Eva Maydell 11.1.2022	
<b>Člen 58 – Postopek s skupnimi sejami odborov</b> Datum razglasitve na zasedanju	16.12.2021	
<b>Obravnava v odboru</b>	21.3.2022	
<b>Datum sprejetja</b>	14.6.2022	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+	61
	-	2
	0	0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienieß, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Morten Petersen, Pina Picierno, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Patrizia Toia, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Franc Bogovič, Andrea Caroppo, Jakob G. Dalunde, Jens Gieseke, Klemen Grošelj, Elena Kundura (Elena Kountoura), Marian-Jean Marinescu, Dace Melbārde, Dominique Riquet, Rob Rookan, Susana Solís Pérez	
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Alessandra Basso, Bas Eickhout, Carlo Fidanza, Rob Rookan	



**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

61	+
ECR	Carlo Fidanza, Zdzisław Krasnodębski, Dace Melbārde, Rob Rooken, Robert Roos
ID	Alessandra Basso, Thierry Mariani
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Jens Gieseke, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Sara Skytvedal, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Pernille Weiss
RENEW	Nicola Danti, Martina Dlabajová, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Dominique Riquet, Susana Solis Pérez
S&D	Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Łukasz Kohut, Dan Nica, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Pina Picierno, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
THE LEFT	Elena Koundura (Elena Kountoura)
VERTS/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Bas Eickhout, Henrike Hahn, Niklas Nienaaß, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa

2	-
THE LEFT	Marc Botenga, Marisa Matias

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani