



**2022/0051(COD)**

25.1.2023

## **MIŠLJENJE**

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za pravna pitanja

o prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o dužnoj pažnji za održivo poslovanje i izmjeni Direktive (EU) 2019/1937 (COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD))

Izjaviteljica za mišljenje: Martina Dlabajová

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Izvjestiteljica općenito podržava dugoročni cilj predstavljen u prijedlogu Komisije, koji, međutim, mora biti usklađen s trenutačnim potrebama poduzeća, posebno MSP-ova, i načelom „jedan za jedan”. Ako želimo povećati povjerenje u obveze koje poduzeća preuzimaju u pogledu provedbe ljudskih prava i zaštite okoliša, a istodobno poticati održiva ulaganja, vrlo je jasno da moramo osigurati usklađeni pravni okvir i jednake uvjete za sve. Potrebno je međutim paziti da se zakonodavnim prijedlogom ne stvore nova nepotrebna opterećenja, posebno za MSP-ove u postojećim i budućim lancima opskrbe. S druge strane, kako bi se poboljšala predvidljivost i sigurnost za industriju, potrebno je izbjeći pojavu narušavajućih razlika među državama članicama.

Izvjestiteljica snažno podupire prijedlog Komisije da se mala i srednja poduzeća te mikropoduzeća izostave iz predloženih pravila. Financijsko i administrativno opterećenje za uspostavu i provedbu postupka dubinske analize bilo bi preveliko za mala i obiteljska poduzeća na koja će već neizravno utjecati obveze u pogledu velikih poduzeća među njihovim klijentima. U skladu s time, zahtjevi iz prijedloga da se procijene mogući negativni učinci na njih i da im se pruži odgovarajuća potpora opravdani su i potrebni. Samo se takvim pristupom može postići cilj podupiranja MSP-ova ne samo od strane država članica i EU-a, već i poduzeća unutar lanaca opskrbe izvan EU-a.

Izvjestiteljica ipak smatra da bi uvođenje predloženih pravila duž vrijednosnog lanca trebalo biti postupno te stoga predlaže da se naglasak stavi na lanac opskrbe umjesto na cijeli lanac vrijednosti. Prijedlog Komisije sadržava i brojne nejasne pravne koncepte koje je potrebno protumačiti te se stoga smatra da je protivan ideji pravne sigurnosti i ciljevima usklađivanja. Svaka obveza trebala bi nastati samo u kontekstu aktivnosti povezanih s vlastitim poslovanjem poduzeća ili u okviru izravnog poslovnog odnosa. Prijedlogom bi se obuhvatila samo poduzeća koja doprinose proizvodnji robe, uključujući njezin razvoj, ili pružanju usluga, kao „izravni partneri”. Direktiva se ne bi trebala primjenjivati na poduzeća na kraju proizvodnog lanca koja proizvode samo upotrebljavaju ili primaju i/ili ih koriste do samog kraja njihova vijeka uporabe. To bi predstavljalo prekomjerno opterećenje za ta poduzeća, koja obično posluju s mnogim dobavljačima u usporedbi s poduzećima na početku proizvodnog lanca sa smanjenim brojem dobavljača. Ta bi se promjena trebala odražavati i u definiciji uspostavljenog poslovnog odnosa kako bi se trgovačkim društvima pružila pravna sigurnost i osiguralo da je riječ samo o izravnom odnosu.

Naposljetku, kad je riječ o odgovornosti, izvjestiteljica smatra da bi državama članicama trebalo prepustiti da se usklade s već postojećim sustavom građanskopravne odgovornosti. S obzirom na učinak koji bi to moglo imati na poduzeća, neke države članice isključuju poseban sustav odgovornosti i daju prednost obvezi u pogledu sredstava, a ne obvezi postizanja rezultata. Države članice trebale bi moći zadržati mogućnost da se koriste vlastitim testovima za razmatranje odgovornosti i odgovarajućeg pravnog lijeka.

## AMANDMANI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**(14)** Cilj je ove Direktive osigurati da poduzeća koja posluju na unutarnjem tržištu pridonose održivom razvoju i tranziciji prema održivosti gospodarstava i društava utvrđivanjem, sprečavanjem i ublažavanjem potencijalnih ili stvarnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš povezanih s poslovanjem, društvima kćerima i lancima **vrijednosti** poduzeća te okončavanjem i svođenjem tih učinaka na najmanju moguću mjeru.

*Izmjena*

(14) Cilj je ove Direktive osigurati da poduzeća koja posluju na unutarnjem tržištu pridonose održivom razvoju i tranziciji prema održivosti gospodarstava i društava utvrđivanjem, sprečavanjem i ublažavanjem potencijalnih ili stvarnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš povezanih s poslovanjem, društvima kćerima i lancima **opskrbe** poduzeća te okončavanjem i svođenjem tih učinaka na najmanju moguću mjeru.

### Amandman 2

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(14 a) U skladu s relevantnim pravom Unije i nacionalnim pravom, sva poduzeća u Uniji moraju štiti ljudska prava i pridržavati se standarda zaštite okoliša. Ako to nije slučaj, države članice i njihova relevantna tijela obvezni su zajamčiti provedbu zakonodavstva. Stoga nema potrebe da poduzeća unutar Unije međusobno kontroliraju postupanje. Cilj je dužne pažnje ukloniti rizike u slučajevima u kojima se ne jamči ili ne može zajamčiti poštovanje ljudskih prava i standarda zaštite okoliša. Stoga su aktivnosti praćenja na početku lanca opskrbe usmjerene na izravne poslovne**

### Amandman 3

#### Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Poduzeća bi trebala poduzeti odgovarajuće korake kako bi uspostavila i provela mjere dužne pažnje u pogledu vlastitog poslovanja, svojih društava kćeri, kao i svojih **uvriježenih** izravnih **i neizravnih** poslovnih odnosa diljem svojih lanaca **vrijednosti** u skladu s odredbama ove Direktive. Ovom se Direktivom od poduzeća ne bi trebalo zahtijevati da u svim okolnostima jamče da do negativnih učinaka nikada neće doći ili da će se zaustaviti. Na primjer, kad je riječ o poslovnim odnosima u kojima je negativan učinak posljedica intervencije države, poduzeće možda nije u položaju da postigne takve rezultate. Stoga bi glavne obveze iz ove Direktive trebale biti obveze u pogledu sredstava. Poduzeće bi trebalo poduzeti odgovarajuće mjere za koje se razumno može očekivati da će dovesti do sprečavanja negativnog učinka ili će se taj učinak u okolnostima konkretnog slučaja svesti na najmanju moguću mjeru. **Trebalo bi uzeti u obzir posebnosti lanca vrijednosti poduzeća, sektora ili zemljopisnog područja u kojem djeluju njegovi partneri u lancu vrijednosti, ovlasti poduzeća da utječe na svoje izravne i neizravne poslovne odnose te mogućnosti poduzeća da poveća svoju moć** utjecaja.

*Izmjena*

(15) Poduzeća bi trebala poduzeti odgovarajuće korake **u okviru svojih mogućnosti** kako bi uspostavila i provela mjere dužne pažnje u pogledu **rizičnosti** vlastitog poslovanja, svojih društava kćeri, kao i svojih izravnih poslovnih odnosa **sa subjektima iz trećih zemalja** diljem svojih lanaca **opskrbe** u skladu s odredbama ove Direktive. Ovom se Direktivom od poduzeća ne bi trebalo zahtijevati da u svim okolnostima jamče da do negativnih učinaka nikada neće doći ili da će se zaustaviti. Na primjer, kad je riječ o poslovnim odnosima u kojima je negativan učinak posljedica intervencije države, poduzeće možda nije u položaju da postigne takve rezultate. Stoga bi glavne obveze iz ove Direktive trebale biti obveze u pogledu sredstava. **Iako se od poduzeća može tražiti da politikama dužne pažnje spriječe ili ublaže negativne učinke, odgovornost za stvarnu borbu protiv kršenja ljudskih prava diljem svijeta i dalje snose države.** Poduzeće bi trebalo poduzeti odgovarajuće mjere za koje se razumno može očekivati da će dovesti do sprečavanja negativnog učinka ili će se taj učinak u okolnostima konkretnog slučaja svesti na najmanju moguću mjeru. **Mjere bi trebale biti razmjerne i primjerene vjerojatnosti i ozbiljnosti potencijalnih ili stvarnih negativnih učinaka poduzeća i njegovim posebnim okolnostima, posebno sektoru djelatnosti, veličini i duljini lanca opskrbe, veličini poduzeća te njegovim kapacitetima, resursima i moći** utjecaja.

## Amandman 4

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Do negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš dolazi u vlastitom poslovanju poduzeća, društvima kćerima, proizvodima i lancima **vrijednosti**, posebno na razini nabave sirovina i proizvodnje **te na razini odlaganja proizvoda ili otpada**. Kako bi dužna pažnja imala svrsishodan učinak, trebala bi obuhvaćati negativne učinke na ljudska prava i okoliš nastale tijekom **životnog ciklusa** proizvodnje **te upotrebe i odlaganja proizvoda ili pružanja usluga**, na razini vlastitog poslovanja poduzeća i društava kćeri te u lancima **vrijednosti**.

*Izmjena*

(17) Do negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš dolazi u vlastitom poslovanju poduzeća, društvima kćerima, proizvodima i lancima **opskrbe**, posebno na razini nabave sirovina i proizvodnje. Kako bi dužna pažnja imala svrsishodan učinak, trebala bi obuhvaćati negativne učinke na ljudska prava i okoliš nastale tijekom proizvodnje, na razini vlastitog poslovanja poduzeća i društava kćeri te u lancima **opskrbe**.

## Amandman 5

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(17 a) Poduzećima bi trebalo omogućiti da utvrde strategiju određivanja prioriteta na temelju procjene rizika i metodologije praćenja rizičnosti za utvrđivanje mogućih negativnih učinaka. Poduzeća ni trebala razmotriti razinu ozbiljnosti, vjerojatnosti i hitnosti različitih negativnih učinaka, prirodu i okolnosti svojega poslovanja, uključujući geografske aspekte, opseg rizika, njihove razmjere i mjeru u kojoj bi mogli biti nepovratni te, prema potrebi, primijeniti politiku određivanja prioriteta kako bi se poduzeli koraci za njihovo suzbijanje.**

## Amandman 6

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 18.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Lanac **vrijednosti** trebao bi obuhvaćati aktivnosti **povezane s proizvodnjom** robe ili **pružanjem** usluga koje obavlja poduzeće, uključujući razvoj proizvoda ili usluge **te upotrebu i odlaganje proizvoda**, kao i povezane aktivnosti **uvriježenih** poslovnih odnosa. Trebao bi obuhvaćati **i uvriježene izravne i neizravne** poslovne odnose uspostavljene na početku lanca na temelju kojih se osmišljavaju, vade, proizvode, prevoze, skladište i dobavljaju sirovine, proizvodi ili dijelovi proizvoda ili se poduzeću pružaju usluge koje su potrebne za obavljanje djelatnosti poduzeća, **kao i odnose uspostavljene na kraju lanca, uključujući uvriježene izravne i neizravne poslovne odnose, na temelju kojih se upotrebljavaju ili primaju proizvodi, dijelovi proizvoda ili usluge od poduzeća do kraja životnog vijeka proizvoda, uključujući, među ostalim, distribuciju proizvoda trgovcima na malo, prijevoz i skladištenje proizvoda, rastavljanje proizvoda te njegovo recikliranje, kompostiranje ili odlaganje na odlagališta.**

**Amandman 7**

**Prijedlog direktive**  
**Uvodna izjava 19.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) **Što se tiče reguliranih financijskih poduzeća koja pružaju zajmove, kredite ili druge financijske usluge, „lanac vrijednosti” koji se odnosi na pružanje takvih usluga trebao bi biti ograničen na aktivnosti klijenata koji primaju takve usluge i njihovih društava kćeri čije su aktivnosti povezane s predmetnim ugovorom. Klijenti koji su kućanstva i**

*Izmjena*

(18) Lanac **opskrbe** trebao bi obuhvaćati aktivnosti **koje su izravno potrebne za proizvodnju** robe ili **pružanje** usluga koje obavlja poduzeće, uključujući razvoj proizvoda ili usluge kao i povezane aktivnosti **izravnih** poslovnih odnosa. Trebao bi obuhvaćati poslovne odnose uspostavljene na početku lanca na temelju kojih se osmišljavaju, vade, proizvode, prevoze, skladište i dobavljaju sirovine, proizvodi ili dijelovi proizvoda ili se poduzeću pružaju usluge koje su potrebne za obavljanje djelatnosti poduzeća.

*Izmjena*

(19) **Budući da se na sektor financijskih usluga već primjenjuje nekoliko odredbi i obveza na temelju postojećeg zakonodavstva, kao što su Uredba o objavljivanju informacija o održivom financiranju ili Direktiva o kapitalnim zahtjevima, očigledan je rizik od preklapanja, nejasnoće i nepotrebnog opterećenja. Nadalje, ne bi trebalo**

*fizičke osobe koje ne djeluju u profesionalnom ili poslovnom svojstvu te mala i srednja poduzeća ne bi se trebali smatrati dijelom lanca vrijednosti. Aktivnosti poduzeća ili drugih pravnih subjekata koji su uključeni u lanac vrijednosti tog klijenta ne bi trebale biti obuhvaćene.*

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Kako bi se poduzećima omogućilo da pravilno utvrde negativne učinke u svojem lancu **vrijednosti** i kako bi im se omogućilo da ostvare odgovarajući učinak poluge, obveze dužne pažnje u ovoj bi Direktivi trebalo ograničiti na **uvriježene** poslovne odnose. Za potrebe ove Direktive, **uvriježeni** poslovni odnosi trebali bi značiti **izravni i neizravni poslovni odnosi koji jesu ili se očekuje da će biti trajni i velikog intenziteta, a** nisu zanemariv ili pomoćni dio lanca **vrijednosti. Priroda poslovnih odnosa koji se smatraju „uvriježenima” preispituje se periodično, a najmanje svakih 12 mjeseci. Ako je izravan poslovni odnos poduzeća uvriježen, tada bi se svi neizravni poslovni odnosi povezani s tim poduzećem isto tako trebali smatrati uvriježenima.**

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*podcijeniti rizik od ograničenog financiranja europskog gospodarstva. Mogućem budućem uključivanju stoga bi trebala prethoditi odgovarajuća procjena učinka.*

*Izmjena*

(20) Kako bi se poduzećima omogućilo da pravilno utvrde **i odrede prioritetne** negativne učinke u svojem lancu **opskrbe na temelju procjene rizika i praćenja rizičnosti te** kako bi im se omogućilo da ostvare odgovarajući učinak poluge, obveze dužne pažnje u ovoj bi Direktivi trebalo ograničiti na poslovne odnose. Za potrebe ove Direktive poslovni odnosi trebali bi značiti odnosi **s poslovnim partnerima iz treće zemlje koji su potrebni za isporuku robe ili pružanje usluga potrebnih za proizvodnju proizvoda poduzeća ili za pružanje i upotrebu relevantne usluge, s kojima poduzeće ima trgovinski sporazum te** koji nisu zanemariv ili tek pomoćni dio lanca **opskrbe.**

**(20 a) Kako bi se uravnotežilo regulatorno opterećenje za građane, uprave i poduzeća uvedeno ovom**



*Direktivom, Komisija bi trebala preispitati regulatorni okvir Unije u relevantnom području politike primjenom načela „jedan za jedan”, kako je utvrđeno u komunikaciji Komisije od 29. travnja 2021. naslovljenoj „Bolja regulativa: zajedničkim snagama za bolje zakonodavstvo” i, prema potrebi, iznijeti zakonodavne prijedloge za izmjenu ili brisanje odredbi u drugim zakonodavnim aktima Unije u istom području politike.*

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) U skladu s ovom Direktivom od poduzeća iz EU-a s prosječno više od **500** zaposlenika i neto prometom **na svjetskoj razini** većim od 150 milijuna EUR u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini trebalo bi se zahtijevati da postupaju uz dužnu pažnju. U pogledu poduzeća koja ne ispunjavaju te kriterije, ali koja su u prosjeku imala više od **250** zaposlenika i više od 40 milijuna EUR neto prometa na svjetskoj razini u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini i koja posluju u jednom ili više sektora s velikim učinkom, dužna pažnja trebala bi se primjenjivati dvije godine nakon završetka razdoblja prenošenja ove Direktive, kako bi se omogućilo dulje razdoblje prilagodbe. Kako bi se osiguralo razmjerno opterećenje, od poduzeća koja posluju u takvim sektorima s velikim učinkom trebalo bi zahtijevati da se pridržavaju usmjerenije dužne pažnje s naglaskom na ozbiljne negativne učinke. Radnici zaposleni kod poduzeća za privremeno zapošljavanje, uključujući one koji su upućeni u skladu s člankom 1. stavkom 3. točkom (c) Direktive 96/71/EZ, kako je izmijenjena Direktivom (EU) 2018/957

*Izmjena*

(21) U skladu s ovom Direktivom od poduzeća iz EU-a s prosječno više od **5000** zaposlenika i neto prometom **u Uniji** većim od 150 milijuna EUR u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini trebalo bi se zahtijevati da postupaju uz dužnu pažnju. U pogledu poduzeća koja ne ispunjavaju te kriterije, ali koja su u prosjeku imala više od **1000** zaposlenika i više od 40 milijuna EUR neto prometa na svjetskoj razini u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini i koja posluju u jednom ili više sektora s velikim učinkom, dužna pažnja trebala bi se primjenjivati dvije godine nakon završetka razdoblja prenošenja ove Direktive, kako bi se omogućilo dulje razdoblje prilagodbe. Kako bi se osiguralo razmjerno opterećenje, od poduzeća koja posluju u takvim sektorima s velikim učinkom trebalo bi zahtijevati da se pridržavaju usmjerenije dužne pažnje s naglaskom na ozbiljne negativne učinke. Radnici zaposleni kod poduzeća za privremeno zapošljavanje, uključujući one koji su upućeni u skladu s člankom 1. stavkom 3. točkom (c) Direktive 96/71/EZ, kako je izmijenjena Direktivom (EU) 2018/957 Europskog parlamenta i

Europskog parlamenta i Vijeća<sup>103</sup>, trebali bi biti uključeni u izračun broja zaposlenika u poduzeću korisniku. Upućeni radnici u skladu s člankom 1. stavkom 3. točkama (a) i (b) Direktive 96/71/EZ, kako je izmijenjena Direktivom (EU) 2018/957, trebali bi biti uključeni samo u izračun broja radnika poduzeća koje ih upućuje.

---

<sup>103</sup> Direktiva (EU) 2018/957 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. lipnja 2018. o izmjeni Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (SL L 173, 9.7.2018., str. 16.).

Vijeća<sup>103</sup>, trebali bi biti uključeni u izračun broja zaposlenika u poduzeću korisniku. Upućeni radnici u skladu s člankom 1. stavkom 3. točkama (a) i (b) Direktive 96/71/EZ, kako je izmijenjena Direktivom (EU) 2018/957, trebali bi biti uključeni samo u izračun broja radnika poduzeća koje ih upućuje.

---

<sup>103</sup> Direktiva (EU) 2018/957 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. lipnja 2018. o izmjeni Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (SL L 173, 9.7.2018., str. 16.).

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 37.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(37) Kad je riječ o izravnim ***i neizravnim*** poslovnim odnosima, industrijskom suradnjom, sektorskim programima i inicijativama s više dionika može se pomoći stvaranju dodatnog utjecaja kako bi se utvrdili, ublažili i spriječili negativni učinci. Stoga bi se poduzeća trebala moći osloniti na takve inicijative kako bi poduprla provedbu svojih obveza dužne pažnje utvrđenih u ovoj Direktivi u onoj mjeri u kojoj su takvi programi i inicijative primjereni za potporu ispunjavanju tih obveza. ***Poduzeća bi mogla na vlastitu inicijativu procijeniti*** usklađenost tih programa i inicijativa s obvezama iz ove Direktive. Kako bi se osigurala potpunost informacija o takvim inicijativama, ***Direktiva bi trebala upućivati i na mogućnost da*** Komisija i države članice ***olakšaju*** širenje informacija o takvim programima ili inicijativama i njihovim ishodima. Komisija u suradnji s državama članicama ***može*** izdati smjernice za procjenu prikladnosti sektorskih

*Izmjena*

(37) Kad je riječ o izravnim poslovnim odnosima, industrijskom suradnjom, sektorskim programima i inicijativama s više dionika može se pomoći stvaranju dodatnog utjecaja kako bi se utvrdili, ublažili i spriječili negativni učinci. Stoga bi se poduzeća trebala moći osloniti na takve inicijative kako bi poduprla provedbu svojih obveza dužne pažnje utvrđenih u ovoj Direktivi u onoj mjeri u kojoj su takvi programi i inicijative primjereni za potporu ispunjavanju tih obveza. ***Države članice trebale bi procjenjivati*** usklađenost tih programa i inicijativa s obvezama iz ove Direktive. Kako bi se osigurala potpunost informacija o takvim inicijativama, Komisija i države članice ***trebale bi olakšati*** širenje informacija o takvim programima ili inicijativama i njihovim ishodima. Komisija u suradnji s državama članicama ***treba*** izdati smjernice za procjenu prikladnosti sektorskih programa i inicijativa s više dionika.

programa i inicijativa s više dionika.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 45.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(45) Kako bi se poduzećima olakšalo usklađivanje sa zahtjevima u pogledu dužne pažnje kroz njihov lanac **vrijednosti** i ograničilo prebacivanje tereta povezanog s usklađivanjem na poslovne partnere koji su MSP-ovi, Komisija bi trebala osigurati smjernice o modelu ugovornih klauzula.

*Izmjena*

(45) Kako bi se poduzećima olakšalo usklađivanje sa zahtjevima u pogledu dužne pažnje kroz njihov lanac **opskrbe** i ograničilo prebacivanje tereta povezanog s usklađivanjem na poslovne partnere koji su MSP-ovi, Komisija bi trebala osigurati smjernice o modelu ugovornih klauzula, **uključujući s naglaskom na MSP-ove i mikropoduzeća na koje bi ova Direktiva mogla utjecati.**

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 46.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(46) Kako bi se poduzećima ili nadležnim tijelima država članica osigurali potpora i praktični alati povezani s načinom na koji bi poduzeća trebala ispunjavati svoje obveze dužne pažnje, Komisija bi, uz pomoć relevantnih međunarodnih smjernica i standarda kao referencija te uz savjetovanje s državama članicama **i dionicima**, Agencijom Europske unije za temeljna prava, Europskom agencijom za okoliš i, prema potrebi, međunarodnim tijelima koja imaju stručno znanje u području dužne pažnje, trebala **imati mogućnost izdavanja smjernica**, među ostalim za određene sektore ili određene negativne učinke.

*Izmjena*

(46) Kako bi se poduzećima ili nadležnim tijelima država članica osigurali potpora i praktični alati povezani s načinom na koji bi poduzeća trebala ispunjavati svoje obveze dužne pažnje, Komisija bi, uz pomoć relevantnih međunarodnih smjernica i standarda kao referencija te uz savjetovanje s državama članicama, Agencijom Europske unije za temeljna prava, Europskom agencijom za okoliš, **Europskom agencijom za mala i srednja poduzeća** i, prema potrebi, međunarodnim tijelima koja imaju stručno znanje u području dužne pažnje, trebala **izdavati smjernice u digitalnom obliku, besplatno i tako da im se može lako pristupiti**, među ostalim za određene sektore ili određene negativne učinke, **pregled primjenjivih inicijativa industrije i**

*praktične smjernice o proporcionalnosti i davanju prednosti u smislu učinka, sektora i geografskih područja. Nadalje, smjernice bi trebale uključivati popis područja, bilo da je riječ o sektorskim ili geografskim područjima, kao što su regije i zemlje u kojima nije vjerojatno da će se pojaviti negativni učinci na ljudska prava i/ili negativni učinci na okoliš te one u kojima je to vjerojatno. Od poduzeća se ne bi trebalo zahtijevati da postupaju s dužnom pažnjom u dijelovima lanca opskrbe povezanim s područjima u kojima nije vjerojatno da će doći do negativnih učinaka. Zemlje ili regije u kojima nije vjerojatno da će doći do negativnih učinaka mogle bi biti Europski gospodarski prostor, Sjedinjene Američke Države, Ujedinjena Kraljevina, Kanada, Australija, Novi Zeland i Japan. Jedan od kriterija za taj popis mogao bi biti sporazum o slobodnoj trgovini između Europske unije i treće zemlje ili regije. Smjernice bi se trebale objaviti najkasnije 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ove Direktive. Komisija bi trebala redovito preispitivati relevantnost svojih smjernica i prilagoditi ih novim najboljim praksama. Komisija bi trebala redovno ažurirati informativne članke o zemljama i stavljati ih na raspolaganje javnosti kako bi pružili ažurne informacije o međunarodnim konvencijama i ugovorima koje je ratificirao svaki od trgovinskih partnera Unije. Komisija bi trebala prikupljati i objavljivati trgovinske i carinske podatke o podrijetlu sirovina te međuproizvoda i gotovih proizvoda te objavljivati informacije o potencijalnim ili stvarnim negativnim utjecajima na ljudska prava, okoliš i dobro upravljanje povezanim s određenim zemljama ili regijama, sektorima i podsektorima te proizvodima.*

#### Amandman 14

## Prijedlog direktive Uvodna izjava 47.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(47) Iako MSP-ovi nisu uključeni u područje primjene ove Direktive, na njih bi mogle utjecati njezine odredbe kao na ugovaratelje ili podugovaratelje poduzeća obuhvaćenih područjem primjene. Međutim, cilj je ublažiti financijsko ili administrativno opterećenje MSP-ova, od kojih se mnogi već suočavaju s poteškoćama u kontekstu globalne gospodarske i sanitarne krize. Kako bi poduprle MSP-ove, države članice trebale bi pojedinačno ili zajednički uspostaviti namjenske internetske stranice, **portale** ili **platforme** te upravljati njima, a države članice **mogle** bi i financijski podupirati MSP-ove i pomoći im u izgradnji kapaciteta. Takva bi potpora isto tako trebala biti dostupna i, prema potrebi, prilagođena i proširena na gospodarske subjekte u trećim zemljama koji su na početku lanca vrijednosti. Poduzeća čiji je poslovni partner MSP isto se tako potiču da MSP-ovima pruže potporu u usklađivanju s mjerama dužne pažnje ako bi se takvim zahtjevima ugrozila održivost MSP-a te da imaju poštene, razumne, nediskriminirajuće i razmjerne zahtjeve u odnosu na MSP-ove.

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) o obvezama poduzeća u pogledu stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš, s obzirom na njihovo **poslovanje**, poslovanje njihovih društava kćeri i aktivnosti u lancu

*Izmjena*

(47) Iako MSP-ovi nisu uključeni u područje primjene ove Direktive, na njih bi mogle utjecati njezine odredbe kao na ugovaratelje ili podugovaratelje poduzeća obuhvaćenih područjem primjene. Međutim, cilj je ublažiti financijsko ili administrativno opterećenje MSP-ova, od kojih se mnogi već suočavaju s poteškoćama u kontekstu globalne gospodarske i sanitarne krize. Kako bi poduprle MSP-ove, države članice trebale bi pojedinačno ili zajednički uspostaviti **prateće materijale kao što su** namjenske internetske stranice, **alati, portali** ili **platformi** te upravljati njima, a države članice **trebale** bi i financijski podupirati MSP-ove i pomoći im u izgradnji kapaciteta **za postupanje u skladu s ovom Direktivom**. Takva bi potpora isto tako trebala biti dostupna i, prema potrebi, prilagođena i proširena na gospodarske subjekte u trećim zemljama koji su na početku lanca vrijednosti. Poduzeća čiji je poslovni partner MSP isto se tako potiču da MSP-ovima pruže potporu u usklađivanju s mjerama dužne pažnje ako bi se takvim zahtjevima ugrozila održivost MSP-a te da imaju poštene, razumne, nediskriminirajuće i razmjerne zahtjeve u odnosu na MSP-ove.

*Izmjena*

(a) o obvezama poduzeća u pogledu stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš, s obzirom na njihovu **glavnu poslovnu aktivnost**, poslovanje njihovih društava kćeri i

*vrijednosti* koje provode subjekti s kojima poduzeće ima *uvriježen* poslovni odnos; i

aktivnosti u lancu *opskrbe* koje provode subjekti *u trećim zemljama* s kojima poduzeće ima poslovni odnos; i

## Amandman 16

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Priroda poslovnih odnosa koji se smatraju „uvriježenima” preispituje se periodično, a najmanje svakih 12 mjeseci.*

*Briše se.*

## Amandman 17

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) poduzeće je u prosjeku imalo više od **500** zaposlenika i neto promet u *svijetu* veći od 150 milijuna EUR u posljednjoj financijskoj godini za koju su sastavljeni godišnji financijski izvještaji;

(a) poduzeće je u prosjeku imalo više od **5000** zaposlenika, *uključujući društva kćeri*, i neto promet u *Europskoj uniji* veći od 150 milijuna EUR u posljednjoj financijskoj godini za koju su sastavljeni godišnji financijski izvještaji;

## Amandman 18

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 1. – točka b – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) poduzeće nije doseglo pragove iz točke (a), ali je u prosjeku imalo više od **250** zaposlenika i neto promet u *svijetu* veći od 40 milijuna EUR u posljednjoj financijskoj godini za koju su sastavljeni godišnji financijski izvještaji, pod uvjetom da je najmanje 50 % tog neto prometa ostvareno u jednom ili više sljedećih sektora:

(b) poduzeće nije doseglo pragove iz točke (a), ali je u prosjeku imalo više od **1000** zaposlenika i neto promet u *Europskoj uniji* veći od 40 milijuna EUR u posljednjoj financijskoj godini za koju su sastavljeni godišnji financijski izvještaji, pod uvjetom da je najmanje 50 % tog neto prometa ostvareno u jednom ili više sljedećih sektora:

## Amandman 19

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) ostvarila su neto promet veći od 40 milijuna EUR, **ali ne veći od 150 milijuna EUR** u Uniji u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini, pod uvjetom da je najmanje 50 % njegova neto prometa u svijetu ostvareno u jednom ili više sektora navedenih u stavku 1. točki (b).

*Izmjena*

(b) ostvarila su neto promet veći od 40 milijuna EUR u Uniji u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini, pod uvjetom da je najmanje 50 % njegova neto prometa u svijetu ostvareno u jednom ili više sektora navedenih u stavku 1. točki (b).

## Amandman 20

### Prijedlog direktive

#### Članak 2. – stavak 2.– točka ba (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(b) **njihova društva kćeri ili podružnice s poslovnim nastanom u Europskoj uniji i pod kontrolom društva iz treće zemlje zajedno su ostvarili kombinirani neto promet veći od 40 milijuna EUR u Uniji u financijskoj godini koja prethodi posljednjoj financijskoj godini i imaju podružnicu ili društvo kćer u Uniji.**

## Amandman 21

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka e – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(e) „poslovni *odnos*” znači *odnos s ugovarateljem, podugovarateljem ili bilo kojim drugim pravnim subjektom („partnerom”)*:

(e) „poslovni *partner*” znači *pravni subjekt*

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka e – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. s kojim poduzeće ima sklopljen komercijalni sporazum **ili kojem poduzeće pruža financiranje, osiguranje ili reosiguranje; ili**

*Izmjena*

i. s kojim poduzeće ima sklopljen komercijalni sporazum, **i**

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka e – podtočka ii.

*Tekst koji je predložila Komisija*

ii. koji obavlja poslovne aktivnosti povezane s proizvodima ili uslugama poduzeća za poduzeće ili u njegovo ime;

*Izmjena*

ii. koji obavlja poslovne aktivnosti **izravno** povezane s proizvodima ili uslugama poduzeća za poduzeće ili u njegovo ime;

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka f

*Tekst koji je predložila Komisija*

(f) „**uvriježen** poslovni odnos” znači **izravan ili neizravan poslovni odnos koji jest ili za koji se očekuje da će biti trajan i velikog intenziteta i** koji ne predstavlja zanemariv ili samo pomoćni dio lanca **vrijednosti;**

*Izmjena*

(f) „poslovni odnos” znači odnos **s poslovnim partnerom** koji ne predstavlja zanemariv ili samo pomoćni dio lanca **opskrbe;**

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka g



*Tekst koji je predložila Komisija*

(g) „lanac **vrijednosti**” znači djelatnosti **povezane s proizvodnjom** robe ili **pružanjem** usluga koje obavlja poduzeće, uključujući razvoj proizvoda ili usluge **te upotrebu i odlaganje proizvoda**, kao i povezane aktivnosti **uvriježenih** poslovnih odnosa poduzeća na početku **i na kraju** lanca. **U pogledu poduzeća u smislu točke (a) podtočke iv., „lanac vrijednosti” u odnosu na pružanje tih posebnih usluga uključuje samo aktivnosti klijenata koji primaju takav zajam, kredit i druge financijske usluge te drugih poduzeća koja pripadaju istoj grupi čije su djelatnosti povezane s predmetnim ugovorom. Lanac vrijednosti takvih reguliranih financijskih društava ne obuhvaća MSP-ove koji primaju zajmove, kredite, financiranje, osiguranje ili reosiguranje takvih subjekata;**

## **Amandman 26**

### **Prijedlog direktive**

#### **Članak 3. – stavak 1. – točka n**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(n) „dionici” znači zaposlenici poduzeća, zaposlenici njegovih društava kćeri i drugi pojedinci, skupine, zajednice ili subjekti na čija prava ili interese utječu **ili bi mogli utjecati proizvodi, usluge i poslovanje** tog poduzeća, njegovih društava kćeri i njegovih poslovnih odnosa;

## **Amandman 27**

*Izmjena*

(g) „lanac **opskrbe**” znači djelatnosti **koje su izravno potrebne za proizvodnju** robe ili **pružanje** usluga koje obavlja poduzeće, uključujući razvoj proizvoda ili usluge, kao i povezane aktivnosti **izravnih** poslovnih odnosa poduzeća na početku lanca.

*Izmjena*

(n) „dionici” znači zaposlenici poduzeća, zaposlenici njegovih društava kćeri, **zaposlenici duž njegova lanca opskrbe** i drugi pojedinci, skupine, zajednice ili subjekti na čija prava ili interese **izravno** utječu **stvarni i potencijalni negativni učinci na ljudska prava i okoliš koji su povezani s proizvodima, uslugama i poslovanjem** tog poduzeća, njegovih društava kćeri i njegovih poslovnih odnosa;

**Prijedlog direktive**  
**Članak 6. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Utvrđivanje stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka

*Izmjena*

Utvrđivanje ***i prioritiziranje*** stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka

**Amandman 28**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 6. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice osiguravaju da poduzeća poduzmu odgovarajuće mjere za utvrđivanje stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš koji proizlaze iz njihova vlastitog poslovanja ili poslovanja njihovih društava kćeri i, kada su povezani s njihovim lancima ***vrijednosti***, iz njihovih ***uvriježenih*** poslovnih odnosa, u skladu sa stavcima 2., 3. i 4.

*Izmjena*

1. Države članice osiguravaju da poduzeća poduzmu odgovarajuće mjere za utvrđivanje stvarnih i potencijalnih negativnih učinaka na ljudska prava i okoliš koji proizlaze iz njihova vlastitog poslovanja ili poslovanja njihovih društava kćeri i, kada su povezani s njihovim lancima ***opskrbe***, iz njihovih poslovnih odnosa, u skladu sa stavcima 2., 3. i 4.

**Amandman 29**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 6. – stavak 2.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***2 a. Za potrebe ispunjavanja tih zahtjeva poduzeća mogu mapirati sva područja svojeg vlastitog poslovanja, područja poslovanja svojih poduzeća kćeri i, ako su povezana s njihovim lancima opskrbe, područja poslovanja svojih poslovnih partnera. Na temelju rezultata tog mapiranja poduzeća mogu provesti detaljnu procjenu područja u kojima je utvrđeno da su negativni učinci najvjerojatniji ili najznačajniji.***

***Poduzeća mogu utvrditi stvarne i potencijalne negativne učinke na temelju***

*procjene rizika i metodologije praćenja koja se temelji na riziku, uzimajući u obzir vjerojatnost, ozbiljnost i hitnost negativnih učinaka, prirodu i kontekst njihova poslovanja, uključujući sektor i geografsku lokaciju, opseg rizika, njihov razmjer i mjeru u kojoj bi ti rizici mogli biti nepovratni te, prema potrebi, primjenjivati politiku određivanja prioriteta pri njihovu rješavanju.*

*Određivanje prioriteta omogućuje poduzećima da odrede koje utvrđene potencijalne negativne učinke prioritarno sprečavaju ili ublažavaju u skladu s člankom 7. i koje stvarne negativne učinke prioritarno okončavaju ili svode na najmanju moguću mjeru u skladu s člankom 8.*

## **Amandman 30**

### **Prijedlog direktive Članak 6. – stavak 2.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2 b. Države članice ne zahtijevaju od poduzeća da utvrde stvarne i potencijalne negativne učinke na ljudska prava i negativne učinke na okoliš koji proizlaze iz njihova vlastitog poslovanja ili poslovanja njihovih društava kćeri te, ako je to povezano, iz njihovih lanaca opskrbe, iz njihovih poslovnih odnosa, ako su povezani sa zemljama ili regijama u kojima nije vjerojatno da će doći do potencijalnih i stvarnih negativnih učinaka u skladu sa smjericama Komisije iz članka 13.*

## **Amandman 31**

### **Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 2. – točka d**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) pružiti ciljanu i razmjernu potporu MSP-u s kojim poduzeće ima **uvriježen** poslovni odnos ako bi se usklađenošću s kodeksom ponašanja ili planom preventivnih mjera ugrozila održivost MSP-a;

*Izmjena*

(d) pružiti ciljanu i razmjernu potporu MSP-u s kojim poduzeće ima poslovni odnos, **uključujući pristup izgradnji kapaciteta, smjernicama, financijskoj potpori ili sudjelovanju u inicijativama za suradnju**, ako bi se usklađenošću s kodeksom ponašanja ili planom preventivnih mjera ugrozila održivost MSP-a;

**Amandman 32**

**Prijedlog direktive**

**Članak 8. – stavak 3. – točka e**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(e) pružiti ciljanu i razmjernu potporu MSP-u s kojim poduzeće ima **uvriježen** poslovni odnos ako bi se usklađenošću s kodeksom ponašanja ili planom korektivnih mjera ugrozila održivost MSP-a;

*Izmjena*

(e) pružiti ciljanu i razmjernu potporu MSP-u s kojim poduzeće ima poslovni odnos, **uključujući pristup izgradnji kapaciteta, smjernicama, financijskoj potpori ili sudjelovanju u inicijativama za suradnju**, ako bi se usklađenošću s kodeksom ponašanja ili planom korektivnih mjera ugrozila održivost MSP-a;

**Amandman 33**

**Prijedlog direktive**

**Članak 13. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

Kako bi se pružila potpora poduzećima ili nadležnim tijelima država članica u vezi s načinom na koji bi poduzeća trebala ispunjavati svoje obveze dužne pažnje, Komisija, uz savjetovanje s državama članicama i dionicima, Agencijom Europske unije za temeljna prava, Europskom agencijom za okoliš i, prema potrebi, međunarodnim tijelima koja imaju

*Izmjena*

1. Kako bi se pružila potpora poduzećima ili nadležnim tijelima država članica u vezi s načinom na koji bi poduzeća trebala ispunjavati svoje obveze dužne pažnje, Komisija, uz savjetovanje s državama članicama i **relevantnim** dionicima, Agencijom Europske unije za temeljna prava, Europskom

stručno znanje u području dužne pažnje, *može izdati* smjernice, *među ostalim za određene sektore ili određene negativne učinke.*

agencijom za okoliš, *Europskim vijećem za inovacije, Izvršnom agencijom za mala i srednja poduzeća* i, prema potrebi, međunarodnim tijelima koja imaju stručno znanje u području dužne pažnje, *izdaje jasne i lako razumljive smjernice u digitalnom, besplatnom i lako dostupnom formatu, uzimajući u obzir potrebe MSP-ova, uključujući sljedeće:*

#### **Amandman 34**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1.– točka a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(a) smjernice za određene sektore ili određene negativne učinke;*

#### **Amandman 35**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1.– točka b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(b) pregled primjenjivih industrijskih inicijativa, inicijativa s više dionika i sektorskih programa;*

#### **Amandman 36**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1.– točka c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(c) praktične savjete o tome kako se proporcionalnost i određivanje prioriteta u pogledu učinaka, sektora i geografskih područja može primijeniti na obveze dužne pažnje, ovisno o veličini poduzeća i*

*sektoru u kojem djeluje;*

#### **Amandman 37**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1. – točka d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(d) popis rizičnih i nerizičnih područja, bilo da je riječ o sektorskim ili geografskim područjima, kao što je popis regija i zemalja u kojima nije vjerojatno da će se pojaviti negativni učinci na ljudska prava i/ili negativni učinci na okoliš te one u kojima je to vjerojatno.**

#### **Amandman 38**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- 2. Komisija kontinuirano ažurira popis područja utvrđenih u točki (d) i objavljuje ga.**

#### **Amandman 39**

##### **Prijedlog direktive**

##### **Članak 13. – stavak 1.b (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

- 3. Smjernice se objavljuju najkasnije 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ove Direktive. Komisija bi trebala redovito preispituje relevantnost svojih smjernica i prilagoditi ih novim najboljim praksama.**

#### **Amandman 40**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 14. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Kako bi pružile informacije i potporu poduzećima i partnerima s kojima **su poduzeća uspostavila** poslovne odnose u svojim lancima **vrijednosti** u svrhu ispunjenja obveza koje proizlaze iz ove Direktive, države članice uspostavljaju pojedinačne ili zajedničke posebne internetske stranice, platforme ili portale i upravljaju njima. U tom se pogledu posebna pozornost posvećuje MSP-ovima u lancima **vrijednosti** poduzeća.

*Izmjena*

1. Kako bi pružile informacije i potporu poduzećima i partnerima s kojima **imaju** poslovne odnose u svojim lancima **opskrbe** u svrhu ispunjenja obveza koje proizlaze iz ove Direktive, države članice uspostavljaju pojedinačne ili zajedničke **popratne materijale kao što su** posebne internetske stranice, platforme ili portale i upravljaju njima. U tom se pogledu posebna pozornost posvećuje MSP-ovima, **a posebno mikropoduzećima** u lancima **opskrbe** poduzeća.

**Amandman 41**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 14. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnim potporama, države članice mogu pružati financijsku potporu MSP-ovima.

*Izmjena*

2. Ne dovodeći u pitanje primjenjiva pravila o državnim potporama, države članice mogu pružati financijsku **i tehničku** potporu MSP-ovima **kako bi im pomogle da dobrovoljno ispune zahtjeve u pogledu dužne pažnje utvrđene u ovoj Direktivi.**

**Amandman 42**

**Prijedlog direktive**  
**Članak 14. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija **može dopuniti** mjere potpore država članica na temelju postojećeg djelovanja Unije kojim se podupire dužna pažnja u Uniji i u trećim zemljama te može osmisliti nove mjere, uključujući poticanje zajedničkih

*Izmjena*

3. Komisija **postavlja savjetnike za dužnu pažnju u okviru Europske poduzetničke mreže i dopunjava** mjere potpore država članica na temelju postojećeg djelovanja Unije kojim se podupire dužna pažnja u Uniji i u trećim

inicijativa dionika kako bi se poduzećima pomoglo da ispune svoje obveze.

zemljama te može osmisliti nove mjere, uključujući poticanje zajedničkih inicijativa dionika kako bi se poduzećima pomoglo da ispune svoje obveze.

### Amandman 43

#### Prijedlog direktive

#### Članak 14. – stavak 4.

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

4. Poduzeća se mogu osloniti na sektorske programe i inicijative s više dionika kako bi poduprla provedbu svojih obveza iz članaka od 5. do 11. ove Direktive u mjeri u kojoj su takvi planovi i inicijative primjereni za potporu ispunjavanju tih obveza. Komisija i države članice **moгу pomoći** u širenju informacija o takvim planovima ili inicijativama i njihovu ishodu. Komisija u suradnji s državama članicama **može izdati** smjernice za procjenu prikladnosti sektorskih programa i inicijativa s više dionika.

##### *Izmjena*

4. Poduzeća se mogu osloniti na sektorske programe i inicijative s više dionika kako bi poduprla provedbu svojih obveza iz članaka od 5. do 11. ove Direktive u mjeri u kojoj su takvi planovi i inicijative primjereni za potporu ispunjavanju tih obveza. Komisija i države članice **pomažu** u širenju informacija o takvim planovima ili inicijativama i njihovu ishodu. Komisija u suradnji s državama članicama **izdaje** smjernice za procjenu prikladnosti sektorskih programa i inicijativa s više dionika.



## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Dužna pažnja za održivo poslovanje i izmjena Direktive (EU) 2019/1937
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 4.4.2022
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 4.4.2022
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Martina Dlabajová 19.4.2022
<b>Razmatranje u odboru</b>	13.10.2022
<b>Datum usvajanja</b>	24.1.2023
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 43 –: 24 0: 3
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Marie Dauchy, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Marisa Matias, Eva Maydell, Marina Mesure, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienä, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyra, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Franc Bogovič, Damien Carême, Jakop G. Dalunde, Matthias Ecke, Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Ladislav Ilčić, Elena Lizzi, Marian-Jean Marinescu, Alin Mituța, Jutta Paulus, Massimiliano Salini, Jordi Solé, Susana Solís Pérez, Viola von Cramon-Taubadel, Emma Wiesner
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	Rosanna Conte, László Trócsányi

## POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

43	+
ECR	Ladislav Ilčić, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Johan Nissinen, Grzegorz Tobiszowski
ID	Markus Buchheit, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Elena Lizzi
NI	András Gyürk, László Trócsányi
PPE	Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Marian-Jean Marinescu, Eva Maydell, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skytvedal, Maria Spyraki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez, Emma Wiesner
S&D	Ivo Hristov

24	-
ECR	Robert Roos
S&D	Beatrice Covassi, Matthias Ecke, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias, Marina Mesure
Verts/ALE	Damien Carême, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Henrike Hahn, Niklas Nienaß, Jutta Paulus, Jordi Solé, Viola von Cramon-Taubadel

3	0
NI	Clara Ponsatí Obiols
S&D	Josianne Cutajar, Miapetra Kumpula-Natri

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani