



2022/0104(COD)

29.3.2023

NUOMONĖ

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto

pateikta Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų (taršos integruotos prevencijos ir kontrolės) ir 1999 m. balandžio 26 d. Tarybos direktyva 1999/31/EB dėl atliekų sąvartynų
(COM(2022)0156 – C9-0144/2022 – 2022/0104(COD))

Nuomonės referentas: Tomas Tobé

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Pranešėjas pritaria daugeliui Komisijos pasiūlymų, visų pirma susijusių su siekiu priimti veiksmingesnę direktyvą ir įsteigti naują naujoviškų gamybos būdų centrą. Pranešėjas mano, kad Pramoninių išmetamų teršalų direktyva buvo ir yra labai svarbi siekiant sumažinti taršą ir išmetamą teršalų kiekį Europos Sąjungos pramonės sektoriuje, mano, kad direktyva naudinga Europos Sąjungos aplinkai, klimatui ir sveikatai. Mano, kad turėtų būti laikomasi dabartinis darbo metodo (Sevilijos procesas), kuris taikomas siekiant susitarti dėl geriausių prieinamų gamybos būdų (GPGB) taršos prevencijos ir kontrolės srityje.

Vis dėlto pranešėjas mano, kad Komisijos pasiūlymu užkraunama nepagrįsta našta ūkio subjektams ir neatsižvelgiama į dalinio optimizavimo riziką, mano, kad direktyvoje turi būti atsižvelgiama į prieštaringų aplinkos ribinių verčių suderinimą, kad šie teisės aktai būtų geresni klimatui, aplinkai ir žmonėms.

Šiuo klausimu pranešėjas prieštarauja energijos vartojimo efektyvumo reikalavimų išbraukimui ir aplinkosauginio veiksmingumo ribinių verčių nustatymui. Pramonės elektrifikavimui reikės daugiau energijos, o nustačius griežtus suvartojimo reikalavimus būtų trukdoma elektrifikuoti šiuos sektorius.

Antra, pranešėjas yra susirūpinęs dėl to, kad Komisija neatsižvelgė į Sevilijos proceso vaidmenį įsteigiant Pramonės transformacijos ir išmetamųjų teršalų inovacijų centrą (INCITE), mano, kad šis centras labai prisidėtų prie novatoriškų ir naujų gamybos būdų analizės. Taip pat yra susirūpinęs dėl to, kad Komisijos pasiūlyme teigiama, jog centro išvados gali būti tiesiogiai įtrauktos į GPGB informacinius dokumentus be techninio vertinimo Sevilijos procese.

Trečia, pranešėjas mano, kad techninė plėtra ir inovacijos yra labai svarbios Europos Sąjungai, kad ji pasiektų savo klimato srities tikslus. Įsitikinęs, kad inovacijoms ir naujų gamybos būdų vystymui turėtų būti suteikta pakankamai laiko, kad jie būtų įgyvendinti. Todėl laikosi nuomonės, kad naujiems ir naujoviškiems gamybos būdams turėtų būti suteiktas ilgesnis bandymo laikotarpis, kurį kompetentinga institucija galėtų pratęsti, kad ūkio subjektams būtų užtikrintas teisinis tikrumas.

PAKEITIMAI

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas ragina atsakingą Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1 **Pasiūlymas dėl direktyvos** **9 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(9) siekiant skatinti įrenginių, kuriems taikoma Direktyva 2010/75/ES ir kuriuose vykdoma Direktyvos 2003/87/EB I priede nurodyta veikla, energijos vartojimo efektyvumą, tikslinga tiems įrenginiams taikyti energijos vartojimo efektyvumo reikalavimus, kurie yra nustatyti deginimo įrenginiams arba anglies dioksido veiklos vietoje išmetantiems kitiems įrenginiams;

Išbraukta.

**Pakeitimas 2
Pasiūlymas dėl direktyvos
15 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(15) siekiant užtikrinti aukštą žmonių sveikatos ir visos aplinkos apsaugos lygį, leidimuose, inter alia, reikia nustatyti tokias ribines išmetamųjų teršalų vertes, kuriomis būtų užtikrinama atitiktis GPGB išvadose nustatytiems išmetamųjų teršalų kiekiams taikant geriausius prieinamus gamybos būdus. Išmetamųjų teršalų kiekiai taikant geriausius prieinamus gamybos būdus paprastai išreiškiami intervalais, o ne atskiromis vertėmis, kad būtų atspindimi konkretaus tipo įrenginių skirtumai, dėl kurių aplinkosauginis veiksmingumas taikant GPGB įvairuoja. Pavyzdžiui, taikant tam tikrą GPGB skirtinguose įrenginiuose nebus užtikrintas toks pat veiksmingumas, kai kurie GPGB gali netikti tam tikriems įrenginiams arba vieni GPGB deriniai gali būti veiksmingiau taikomi kai kuriems teršalams ar aplinkos terpėms nei kiti. Pasiiekti aukštą žmonių sveikatos ir visos aplinkos apsaugos lygį trukdo tai, kad išmetamųjų teršalų ribinės vertės nustatomos kaip palankiausios išmetamųjų teršalų kiekio taikant geriausius prieinamus gamybos būdus intervalo vertės, neatsižvelgiant į galimybes sumažinti konkretaus įrenginio išmetamųjų teršalų kiekį pritaikant geriausius prieinamus gamybos būdus. Tokia praktika neskatina lyderių taikyti veiksmingesnius būdus ir trukdo užtikrinti vienodas sąlygas

Pakeitimas

(15) siekiant užtikrinti aukštą žmonių sveikatos ir visos aplinkos apsaugos lygį, leidimuose, inter alia, reikia nustatyti tokias ribines išmetamųjų teršalų vertes, kuriomis būtų užtikrinama atitiktis GPGB išvadose nustatytiems išmetamųjų teršalų kiekiams taikant geriausius prieinamus gamybos būdus. Išmetamųjų teršalų kiekiai taikant geriausius prieinamus gamybos būdus paprastai išreiškiami intervalais, o ne atskiromis vertėmis, kad būtų atspindimi konkretaus tipo įrenginių skirtumai, dėl kurių aplinkosauginis veiksmingumas taikant GPGB įvairuoja. Pavyzdžiui, taikant tam tikrą GPGB skirtinguose įrenginiuose nebus užtikrintas toks pat veiksmingumas, kai kurie GPGB gali netikti tam tikriems įrenginiams arba vieni GPGB deriniai gali būti veiksmingiau taikomi kai kuriems teršalams ar aplinkos terpėms nei kiti. Pasiiekti aukštą žmonių sveikatos ir visos aplinkos apsaugos lygį trukdo tai, kad išmetamųjų teršalų ribinės vertės nustatomos kaip palankiausios išmetamųjų teršalų kiekio taikant geriausius prieinamus gamybos būdus intervalo vertės, neatsižvelgiant į galimybes sumažinti konkretaus įrenginio išmetamųjų teršalų kiekį pritaikant geriausius prieinamus gamybos būdus. Tokia praktika neskatina lyderių taikyti veiksmingesnius būdus ir trukdo užtikrinti vienodas sąlygas

aukšto lygio žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugos srityje. Todėl turėtų būti reikalaujama, kad kompetentingos institucijos leidimuose nustatytų **kuo mažesnes** išmetamųjų teršalų **ribines** vertes, kurios atspindėtų GPGB veiksmingumą konkrečiame įrenginyje, atsižvelgiant į visą išmetamųjų teršalų kiekio taikant GPGB intervalą ir **siekiant kuo didesnį** įrenginių aplinkosauginio veiksmingumo (išskyrus atvejus, kai ūkio subjektas įrodo, kad taikant GPGB išvadose aprašytus geriausius prieinamus gamybos būdus atitinkamas įrenginys gali atitikti tik ne tokias griežtas išmetamųjų teršalų ribines vertes);

aukšto lygio žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugos srityje. Todėl turėtų būti reikalaujama, kad kompetentingos institucijos leidimuose nustatytų **mažiausias galimas** išmetamųjų teršalų **kiekių taikant geriausius prieinamus gamybos būdus intervalą** vertes, kurios atspindėtų GPGB veiksmingumą konkrečiame įrenginyje, atsižvelgiant į visą išmetamųjų teršalų kiekio taikant GPGB intervalą ir **geriausio galimo** įrenginių aplinkosauginio veiksmingumo. išskyrus atvejus, kai ūkio subjektas įrodo, kad taikant GPGB išvadose aprašytus geriausius prieinamus gamybos būdus atitinkamas įrenginys gali atitikti tik ne tokias griežtas išmetamųjų teršalų ribines vertes.

Pakeitimas 3 **Pasiūlymas dėl direktyvos** **16 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(16) turėtų būti siekiama, kad Direktyvos 2010/75/ES indėlis į išteklių ir energijos vartojimo efektyvumą ir žiedinę ekonomiką Sąjungoje būti veiksmingesnis, atsižvelgiant į principą „svarbiausia – energijos vartojimo efektyvumas“, kuris yra pagrindinis Sąjungos energetikos politikos principas. Todėl, kai įmanoma, leidimuose turėtų būti nustatomos **privalomos** aplinkosauginio veiksmingumo – vartojimo lygio ir išteklių, įskaitant **vandenį, energiją ir perdirbtas medžiagas**, naudojimo efektyvumo lygio – ribinės vertės, grindžiamos sprendimuose dėl GPGB išvadų nustatytais aplinkosauginio veiksmingumo lygiais taikant geriausius prieinamus gamybos būdus;

Pakeitimas

(16) turėtų būti siekiama, kad Direktyvos 2010/75/ES indėlis į išteklių ir energijos vartojimo efektyvumą ir žiedinę ekonomiką Sąjungoje būti veiksmingesnis, atsižvelgiant į principą „svarbiausia – energijos vartojimo efektyvumas“, kuris yra pagrindinis Sąjungos energetikos politikos principas. Todėl, kai įmanoma, leidimuose turėtų būti nustatomos **orientacinės** aplinkosauginio veiksmingumo – vartojimo lygio ir išteklių, įskaitant **vandens, energijos ir žaliavų suvartojimą ir pakartotinio naudojimą**, naudojimo efektyvumo lygio – ribinės vertės, grindžiamos sprendimuose dėl GPGB išvadų nustatytais aplinkosauginio veiksmingumo lygiais taikant geriausius prieinamus gamybos būdus, **atsižvelgiant į poveikį įvairioms aplinkos terpėms, nacionalines sąlygas ir geografinę įrenginių vietą**;

Pakeitimas 4
Pasiūlymas dėl direktyvos
16 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(16a) atsižvelgiant į pasikartojančias sausras ir potvynius Europoje, kurie turi tiesioginį poveikį vandens prieinamumui Europos pramonei, kuri yra didžiausia vandens vartotoja Europoje, pramonės suinteresuotieji subjektai turi atidžiai kiekybiniu ir kokybiniu požiūriu apsvarstyti su vandeniu susijusią riziką, kylančią tiek jų veiklai, tiek dėl jų veiklos. Todėl reikia sutelkti Europos pramonę, kad būtų sukurta vandens požiūriu pažangi visuomenė ir parengta nuosekli vandens strategija, pripažįstant ir suprantant vandens vertę, siekiant užtikrinti vandens saugumą, saugą ir tvarumą. Visi turimi vandens šaltiniai turi būti valdomi taip, kad būtų išvengta vandens trūkumo ir taršos. Vandens ir išteklių ciklai iš esmės yra uždari, kad būtų skatinama žiedinė ekonomika ir efektyvus išteklių naudojimas, užtikrinant, kad vandens sistema būtų atspari sausroms, potvyniams ir klimato kaitai. Pramonė turi užtikrinti, kad šios sistemos planingas ir skaitmeninis valdymas užtikrintų prognozavimą ir lankstumą, kad ji galėtų veikti esant nepalankiausioms sąlygoms ir neapibrėžtumui ir kad vandens valdyme dalyvautų visi atitinkami suinteresuotieji subjektai;

Pakeitimas 5
Pasiūlymas dėl direktyvos
24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(24) atlikus Direktyvos 2010/75/ES vertinimą nustatyta, kad net jeigu ja būtų skatinama Europos pramonės pertvarka, ji nėra pakankamai dinamiška ir joje

(24) atlikus Direktyvos 2010/75/ES vertinimą nustatyta, kad net jeigu ja būtų skatinama Europos pramonės pertvarka, ji nėra pakankamai dinamiška ir joje

nepakankamai remiamas novatoriškų procesų ir technologijų diegimas. Todėl tikslinga sudaryti palankesnes sąlygas išbandyti ir diegti naujus gamybos būdus, kurių aplinkosauginis veiksmingumas yra didesnis, palengvinti bendradarbiavimą su mokslininkais ir pramonės atstovais vykdant viešosiomis lėšomis finansuojamus mokslinių tyrimų projektus, laikantis atitinkamose Europos ir nacionalinėse finansavimo priemonėse numatytų sąlygų, taip pat įsteigti specialų centrą, kuris remtų inovacijas rinkdamas ir analizuodamas informaciją apie naujoviškus **gamybos būdus, įskaitant** naujus gamybos būdus, aktualius veiklai, kuriai taikoma ta direktyva, ir apibūdintų jų raidos lygį nuo mokslinių tyrimų etapo iki diegimo (technologinės parengties lygis, TPL) ir jų aplinkosauginį veiksmingumą. **Tai taip pat padės keistis** informacija rengiant, peržiūrint ir atnaujinant GPGB informacinius dokumentus. Naujoviški gamybos būdai, su kuriais susijusią informaciją turi rinkti ir analizuoti centras, turėtų būti bent jau atitinkamoje aplinkoje (bazinių didelio poveikio technologijų atveju – pramonei svarbioje aplinkoje) demonstruojamos technologijos lygio arba sistemos prototipo demonstravimo eksploataavimo aplinkoje lygio (6–7 TPL);

Pakeitimas 6 **Pasiūlymas dėl direktyvos** **25 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(25) norint iki 2050 m. pasiekti Sąjungos tikslus, susijusius su švaria, žiedine ir neutralaus poveikio klimatui ekonomika, reikia iš esmės pertvarkyti Sąjungos ekonomiką. Todėl, laikantis 8-osios aplinkosaugos veiksmų programos tikslų, įrenginius, kuriems taikoma Direktyva 2010/75/ES, eksploatuojantys ūkio subjektai į savo aplinkosaugos vadybos sistemas turėtų įtraukti pertvarkos

nepakankamai remiamas novatoriškų procesų ir technologijų diegimas. Todėl tikslinga sudaryti palankesnes sąlygas išbandyti ir diegti naujus gamybos būdus, kurių aplinkosauginis veiksmingumas yra didesnis, palengvinti bendradarbiavimą su mokslininkais ir pramonės atstovais vykdant viešosiomis lėšomis finansuojamus mokslinių tyrimų projektus, laikantis atitinkamose Europos ir nacionalinėse finansavimo priemonėse numatytų sąlygų, taip pat įsteigti specialų centrą, kuris remtų inovacijas rinkdamas ir analizuodamas informaciją apie naujoviškus **ir** naujus gamybos būdus, aktualius veiklai, kuriai taikoma ta direktyva, ir apibūdintų jų raidos lygį nuo mokslinių tyrimų etapo iki diegimo (technologinės parengties lygis, TPL) ir jų aplinkosauginį veiksmingumą. **Tuo turėtų būti remiamasi keičiantis** informacija rengiant, peržiūrint ir atnaujinant GPGB informacinius dokumentus. Naujoviški gamybos būdai, su kuriais susijusią informaciją turi rinkti ir analizuoti centras, turėtų būti bent jau atitinkamoje aplinkoje (bazinių didelio poveikio technologijų atveju – pramonei svarbioje aplinkoje) demonstruojamos technologijos lygio arba sistemos prototipo demonstravimo eksploataavimo aplinkoje lygio (6–7 TPL);

Pakeitimas

(25) norint iki 2050 m. pasiekti Sąjungos tikslus, susijusius su švaria, žiedine ir neutralaus poveikio klimatui ekonomika, reikia iš esmės pertvarkyti Sąjungos ekonomiką. Todėl, laikantis 8-osios aplinkosaugos veiksmų programos tikslų, įrenginius, kuriems taikoma Direktyva 2010/75/ES, eksploatuojantys ūkio subjektai į savo aplinkosaugos vadybos sistemas turėtų įtraukti pertvarkos

planus. Tokie pertvarkos planai taip pat bus įtraukti į įmonių informacijos apie tvarumą teikimo reikalavimus pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/34/ES⁷⁵, nes juose bus nustatytos priemonės, kaip konkrečiai įgyvendinti šiuos reikalavimus įrenginio lygmeniu. Pirmasis prioritetas – I priede išvardytos energijai imlios veiklos pertvarka. Todėl energijai imlius įrenginius eksploatuojantys ūkio subjektai pertvarkos planus turėtų parengti iki 2030 m. birželio 30 d. Turėtų būti reikalaujama, kad ūkio subjektai parengtų įrenginių, kuriuose vykdoma kita I priede nurodyta veikla, pertvarkos planus, peržiūrint ir atnaujinant leidimo sąlygas paskelbus sprendimus dėl GPGB išvadų po 2030 m. sausio 1 d. ***Nors pertvarkos planai turėtų būti tik orientaciniai dokumentai, už kurių rengimą atsakingi ūkio subjektai, audito organizacija, su kuria ūkio subjektai sudarė sutartis pagal savo aplinkosaugos vadybos sistemas, turėtų patikrinti, ar juose nurodyta būtiniausia informacija, kurią Europos Komisija nustatys įgyvendinimo aktu, o ūkio subjektai šiuos pertvarkos planus turėtų paskelbti viešai;***

⁷⁵ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB (OL L 182, 2013 6 29, p. 19–76).

Pakeitimas 7
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 7 punktą
Direktyva 2010/75/ES
9 straipsnio 2 pastraipa

planus. Tokie pertvarkos planai taip pat bus įtraukti į įmonių informacijos apie tvarumą teikimo reikalavimus pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/34/ES⁷⁵, nes juose bus nustatytos priemonės, kaip konkrečiai įgyvendinti šiuos reikalavimus įrenginio lygmeniu. Pirmasis prioritetas – I priede išvardytos energijai imlios veiklos pertvarka. Todėl energijai imlius įrenginius eksploatuojantys ūkio subjektai ***įmonės lygmens*** pertvarkos planus turėtų parengti iki 2030 m. birželio 30 d. Turėtų būti reikalaujama, kad ūkio subjektai parengtų įrenginių, kuriuose vykdoma kita I priede nurodyta veikla, pertvarkos planus, peržiūrint ir atnaujinant leidimo sąlygas paskelbus sprendimus dėl GPGB išvadų po 2030 m. sausio 1 d. ***Ūkio subjektas turėtų kas trejus metus įvertinti pažangą, padarytą siekiant tarpinių tikslų, ir ne rečiau kaip kas penkerius metus atnaujinti savo pertvarkos planą. Įmonės lygmens pertvarkos planai turėtų būti tik orientaciniai dokumentai, už kurių rengimą atsakingi ūkio subjektai. Ūkio subjektai tuos pertvarkos planus turėtų paskelbti viešai, *atsižvelgdami į komercinių ir verslo paslapčių konfidencialumą;****

⁷⁵ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB (OL L 182, 2013 6 29, p. 19–76).

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7) **9 straipsnio 2 dalis išbraukiama.**

Išbraukta.

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 12 punktą

Direktyva 2010/75/ES

15 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Kompetentinga institucija leidimo sąlygų priede pateikia antros pastraipos taikymo motyvus, įskaitant ūkio subjekto atlikto reikalaujamų sąlygų įvykdymo vertinimo **rezultatus**.

Kompetentinga institucija leidimo sąlygų priede pateikia antros pastraipos taikymo motyvus, įskaitant ūkio subjekto atlikto reikalaujamų sąlygų įvykdymo vertinimo **rezultatų santrauką**.

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 12 punktą

Direktyva 2010/75/ES

15 straipsnio 3 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Kompetentinga institucija nustato **griežčiausias įmanomas** išmetamųjų teršalų ribines vertes, kurios atitinka taikant GPGB įrenginio išmetamą mažiausią įmanomą teršalų kiekį ir kuriomis užtikrinama, kad įprastomis eksploatacijos sąlygomis išmetamas teršalų kiekis neviršytų išmetamųjų teršalų kiekių taikant geriausias prieinamas gamybos būdus, nustatytų 13 straipsnio 5 dalyje nurodytuose sprendimuose dėl GPGB išvadų. Išmetamųjų teršalų ribinės vertės grindžiamos ūkio subjekto atliktu vertinimu, kuriame išanalizuojama, ar įmanoma pasiekti **griežčiausią** išmetamųjų teršalų kiekio **taikant GPGB intervalo vertę**, ir **įrodomas geriausias įrenginio veiksmingumas, pasiekiamas** taikant GPGB, kaip aprašyta GPGB išvadose. Išmetamųjų teršalų ribinės vertės

Paskelbus sprendimus dėl GPGB informacinius dokumentus, parengtus pagal šią direktyvą, kompetentinga institucija nustato išmetamųjų teršalų ribines vertes, kurios atitinka taikant GPGB įrenginio išmetamą mažiausią įmanomą teršalų kiekį, **atsižvelgiant į poveikį įvairioms aplinkos terpėms**, ir kuriomis užtikrinama, kad įprastomis eksploatacijos sąlygomis išmetamas teršalų kiekis neviršytų išmetamųjų teršalų kiekių taikant geriausias prieinamas gamybos būdus, nustatytų **tuose** 13 straipsnio 5 dalyje nurodytuose sprendimuose dėl GPGB išvadų. Išmetamųjų teršalų ribinės vertės grindžiamos ūkio subjekto atliktu vertinimu, kuriame išanalizuojama, ar įmanoma pasiekti išmetamųjų teršalų kiekio **vertes, patenkančias į visą GPGB intervalą**, ir **parodoma mažiausia**

nustatomos vienu iš šių būdų:

išmetamųjų teršalų ribinė vertė, kurią įprastomis eksploatacijos sąlygomis įrenginys gali pasiekti taikant GPGB, kaip aprašyta GPGB išvadose. Išmetamųjų teršalų ribinės vertės nustatomos vienu iš šių būdų:

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 12 punktą

Direktyva 2010/75/ES

15 straipsnio 3 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3a. Kompetentinga institucija nustato aplinkosauginio veiksmingumo **ribines vertes, kuriomis** užtikrinama, kad įprastomis eksploatacijos sąlygomis tokios ribinės veiksmingumo vertės neviršytų aplinkosauginio veiksmingumo lygių taikant GPGB, nustatytų 13 straipsnio 5 dalyje nurodytuose sprendimuose dėl GPGB išvadų.

Pakeitimas

3a. Kompetentinga institucija nustato **orientacinius** aplinkosauginio veiksmingumo **ribinius lygius, kuriais** užtikrinama, kad įprastomis eksploatacijos sąlygomis tokios ribinės veiksmingumo vertės neviršytų aplinkosauginio veiksmingumo lygių taikant GPGB, nustatytų 13 straipsnio 5 dalyje nurodytuose sprendimuose dėl GPGB išvadų.

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 12 punktą

Direktyva 2010/75/ES

1 straipsnio 4 dalies 1 pastraipos b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) nauju investavimo ciklu, susijusiu su veiklos vykdytojo grupės perėjimu prie tvaresnio vystymosi.

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 12 punktą

Direktyva 2012/75/ES

15 straipsnio 4 dalies 6 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Tais atvejais, kai įrenginiui netikėtai nutraukiamas žaliavų ar kuro tiekimas, kompetentinga institucija gali nustatyti ne tokias griežtas išmetamųjų teršalų ribines vertes ne ilgesniam kaip trijų mėnesių laikotarpiui, su galimybe išimtiniais atvejais pratęsti tos išimties taikymą dar trims mėnesiams. Valstybės narės praneša Komisijai apie visas išimtis, suteiktas pagal šią dalį. Išimtis nebetaikoma, kai tik tiekimo sąlygos tampa pakankamos.

Pakeitimas 13
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 20 punktą
Direktyva 2012/75/ES
II a skyriaus pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

INOVACIJŲ SKATINIMAS“

Pakeitimas

SĄLYGOS INOVACIJOMS“

Pakeitimas 14
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 22 punktą
Direktyva 2010/75/ES
27 a straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Centras renka ir analizuoja informaciją apie naujoviškus gamybos būdus, įskaitant naujus gamybos būdus, aktualius veiklai, kuriai taikoma ši direktyva, ir apibūdina jų raidos lygį bei aplinkosauginį veiksmingumą. Komisija atsižvelgia į centro išvadas rengdama 13 straipsnio 3 dalies b punkte nurodyto keitimosi informacija darbo programą ir rengdama, peržiūrėdama ir atnaujindama 13 straipsnio 1 dalyje nurodytus GPGB informacinius dokumentus.

Pakeitimas

2. Centras renka ir analizuoja informaciją apie naujoviškus gamybos būdus, įskaitant naujus gamybos būdus, aktualius veiklai, kuriai taikoma ši direktyva, ir apibūdina jų raidos lygį bei aplinkosauginį veiksmingumą. Komisija atsižvelgia į centro išvadas rengdama 13 straipsnio 3 dalies b punkte nurodyto keitimosi informacija darbo programą ir, ***techninei darbo grupei Sevilijoje atlikus vertinimą***, rengdama, peržiūrėdama ir atnaujindama 13 straipsnio 1 dalyje nurodytus GPGB informacinius dokumentus.

Pakeitimas 15
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 22 punktą
Direktyva 2010/75/ES
27 b straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Naujų gamybos būdų bandymai

Pakeitimas

Naujų **ir naujoviškų** gamybos būdų bandymai

Pakeitimas 16
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 22 punktą
Direktyva 2010/75/ES
27 b straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Nedarant poveikio 18 straipsniui, kompetentinga institucija gali leisti laikinai nukrypti nuo 15 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatytų reikalavimų ir 11 straipsnio a ir b punktuose nustatytų principų, kad iš viso ne daugiau kaip **24** mėnesius būtų galima atlikti naujų gamybos būdų bandymus.

Pakeitimas

Nedarant poveikio 18 straipsniui, kompetentinga institucija gali leisti laikinai nukrypti nuo 15 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatytų reikalavimų ir 11 straipsnio a ir b punktuose nustatytų principų, kad iš viso ne daugiau kaip **48** mėnesius būtų galima atlikti naujų **ir naujoviškų** gamybos būdų bandymus.

Pakeitimas 17
Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 22 punktą
Direktyva 2010/75/ES
27 c straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Nukrypdama nuo 21 straipsnio 3 dalies, kompetentinga institucija gali nustatyti išmetamųjų teršalų ribines vertes, kuriomis užtikrinama, kad per **šešerius metus nuo sprendimo dėl GPGB išvadų, susijusių su pagrindine įrenginio veikla, paskelbimo pagal 13 straipsnio 5 dalį** išmetamųjų teršalų kiekis įprastomis eksploatacijos sąlygomis neviršytų sprendimuose dėl GPGB išvadų nustatytų išmetamųjų teršalų

Pakeitimas

Nukrypdama nuo **15 straipsnio 3 ir 3a dalių ir** 21 straipsnio 3 dalies, **kai ūkio subjekto prašymu pasirenka tą galimybę**, kompetentinga institucija gali nustatyti **orientacines** išmetamųjų teršalų ribines vertes, kuriomis užtikrinama, kad per **laikotarpį, dėl kurio kompetentinga institucija ir ūkio subjektas atliko vertinimą**, išmetamųjų teršalų kiekis įprastomis eksploatacijos sąlygomis neviršytų sprendimuose dėl GPGB išvadų

kiekių taikant naujus gamybos būdus.

nustatytų išmetamųjų teršalų kiekių taikant naujus gamybos būdus.

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 22 punktą

Direktyva 2010/75/ES

27 d straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės reikalauja, kad iki 2030 m. birželio 30 d. ūkio subjektas į savo aplinkosaugos vadybos sistemą, nurodytą 14a straipsnyje, įtrauktų **kiekvieno įrenginio, kuriame vykdoma bet kuri I priedo 1, 2, 3, 4 punktuose ir 6.1 punkto a ir b papunkčiuose nurodyta veikla**, pertvarkos planą. Pertvarkos plane, naudojant 4 dalyje nurodytą formą, pateikiama informacija apie tai, kaip 2030–2050 m. laikotarpiu **įrenginys bus pertvarkytas**, kad būtų prisidedama prie tvarios, švarios, žiedinės ir neutralaus poveikio klimatui ekonomikos sukūrimo iki 2050 m.

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 22 punktą

Direktyva 2010/75/ES

27 d straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės reikalauja, kad pagal 21 straipsnio 3 dalį peržiūrint leidimo sąlygas paskelbus sprendimus dėl GPGB išvadų po 2030 m. sausio 1 d. ūkio subjektas į savo aplinkosaugos vadybos sistemą, nurodytą 14a straipsnyje, įtrauktų **kiekvieno**

Pakeitimas

Valstybės narės reikalauja, kad iki 2030 m. birželio 30 d. ūkio subjektas į savo aplinkosaugos vadybos sistemą, nurodytą 14a straipsnyje, įtrauktų **orientacinį I priedo 1, 2, 3, 4 punktuose ir 6.1 punkto a ir b papunkčiuose nurodytos įmonių sugrupuotos veiklos** pertvarkos planą. Pertvarkos plane, naudojant 4 dalyje nurodytą formą, pateikiama informacija apie tai, kaip 2030–2050 m. laikotarpiu **įmonė bus pertvarkyta taip**, kad būtų prisidedama prie tvarios, švarios, žiedinės ir neutralaus poveikio klimatui ekonomikos sukūrimo iki 2050 m. **Pertvarkos plane pateikiama konkreti informacija apie tai, kaip įmonė planuoja efektyviau naudoti energiją, vandenį ir išteklius, nustatydamas priemones, kurios bus įgyvendintos siekiant sumažinti bendrą suvartojimą ir padidinti veiklos efektyvumą.**

Pakeitimas

Valstybės narės reikalauja, kad pagal 21 straipsnio 3 dalį peržiūrint leidimo sąlygas paskelbus sprendimus dėl GPGB išvadų po 2030 m. sausio 1 d. ūkio subjektas į savo aplinkosaugos vadybos sistemą, nurodytą 14a straipsnyje, įtrauktų bet **kokios I priede**

įrenginio, kuriame vykdoma bet kuri I priede išvardyta veikla, nenurodyta 1 dalyje, pertvarkos planą. Pertvarkos plane, naudojant 4 dalyje nurodytą formą, pateikiama informacija apie tai, kaip 2030–2050 m. laikotarpiu įrenginys bus pertvarkytas, kad būtų prisidedama prie tvarios, švarios, žiedinės ir neutralaus poveikio klimatui ekonomikos sukūrimo iki 2050 m.

išvardytos veiklos, nenurodytos 1 dalyje, pertvarkos įmonės lygmeniu planą. Pertvarkos plane, naudojant 4 dalyje nurodytą formą, pateikiama informacija apie tai, kaip įmonė bus pertvarkoma, kad efektyviau naudotų energiją, vandenį ir išteklius, nustatant priemones, kurios bus įgyvendinamos 2030–2050 m. laikotarpiu, kad būtų prisidedama prie tvarios, švarios, žiedinės ir neutralaus poveikio klimatui ekonomikos sukūrimo iki 2050 m.

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos

1 straipsnio 1 dalies 22 punktą

Direktyva 2010/75/ES

27 d straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Ūkio subjektas** kartu su savo aplinkosaugos vadybos sistema viešai paskelbia ir savo pertvarkos planą bei 1 ir 2 dalyse nurodyto vertinimo rezultatus.

Pakeitimas

3. **Įmonė** kartu su savo aplinkosaugos vadybos sistema viešai paskelbia ir savo pertvarkos planą, **jo atnaujinimus** bei 1 ir 2 dalyse nurodyto vertinimo rezultatus.

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų (taršos integruotos prevencijos ir kontrolės) ir 1999 m. balandžio 26 d. Tarybos direktyvos 1999/31/EB dėl atliekų sąvartynų dalinis keitimas
Nuorodos	COM(2022)0156 – C9-0144/2022 – 2022/0104(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ENVI 2.5.2022
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ITRE 2.5.2022
Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data	20.10.2022
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Tomas Tobé 7.6.2022
Svarstymas komitete	29.11.2022
Priėmimo data	28.3.2023
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 50 –: 16 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyrali, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakop G. Dalunde, Pietro Fiocchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooken, Bronis Ropė, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Pär Holmgren, Sven Simon

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

50	+
ECR	Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Beata Szydło
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri
NI	Ernő Schaller-Baross
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyraiki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez
S&D	Alex Agius Saliba, Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho

16	-
ECR	Johan Nissinen, Rob Rooker
ID	Markus Buchheit
NI	Tiziana Beghin, Martin Buschmann
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienaaß, Bronis Ropé, Jordi Solé, Marie Toussaint

1	0
Renew	Martin Hojsík

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė