



2022/0104(COD)

29.3.2023

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) i dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (COM(2022)0156 – C9-0144/2022 – 2022/0104(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tomas Tobé

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca popiera wiele elementów wniosku Komisji, w szczególności ambicje dotyczące skuteczniejszej dyrektywy i wprowadzenia nowego ośrodka innowacyjnych technik. Sprawozdawca uważa, że dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych miała i nadal ma kluczowe znaczenie dla zmniejszania zanieczyszczeń i emisji z sektora przemysłowego w Unii Europejskiej, a także jest zdania, że dyrektywa ta jest dla Unii Europejskiej źródłem korzyści w dziedzinie środowiska, klimatu i zdrowia; uważa, że należy utrzymać obecną metodę pracy (proces z Sewilli), która jest wykorzystywana do uzgadniania najlepszych dostępnych technik (BAT) zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.

Sprawozdawca jest jednak zdania, że we wniosku Komisji nakłada się nieuzasadnione obciążenia na operatorów i lekceważy ryzyko niedostatecznej optymalizacji. Uważa, że w dyrektywie należy uwzględnić dostosowania dotyczące sprzecznych wartości środowiskowych, tak aby przepisy były lepsze dla klimatu, środowiska i ludzi.

W tym kontekście sprawozdawca sprzeciwia się skreśleniu wymogów w zakresie efektywności energetycznej i wprowadzeniu dopuszczalnych wartości efektywności środowiskowej. Elektryfikacja przemysłu będzie wymagała większej ilości energii, a ustanowienie rygorystycznych wymogów dotyczących zużycia energii utrudni elektryfikację tych sektorów.

Po drugie, sprawozdawca jest zaniepokojony faktem, że Komisja pominęła rolę procesu z Sewilli we wdrażaniu Ośrodka Innowacji w dziedzinie Transformacji Przemysłowej i Emisji Przemysłowych (INCITE). Uważa również, że ośrodek ten wniesie istotny wkład w analizę innowacyjnych i nowych technik. Wyraża jednak zaniepokojenie zawartą we wniosku sugestią, że ustalenia wypracowane przez ośrodek można bezpośrednio włączyć do dokumentów BREF bez oceny technicznej w ramach procesu z Sewilli.

Po trzecie, sprawozdawca uważa, że rozwój techniczny i innowacje mają kluczowe znaczenie dla osiągnięcia przez Unię Europejską jej celów klimatycznych. Uważa, że należy zapewnić wystarczająco dużo czasu na wdrożenie innowacji i rozwój nowych technik. W związku z tym jest zdania, że w odniesieniu do nowych i innowacyjnych technik należy przewidzieć dłuższy okres testowy z możliwością przedłużenia przez właściwy organ w celu zapewnienia pewności prawa dla podmiotów gospodarczych.

POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1 **Wniosek dotyczący dyrektywy** **Motyw 9**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) W celu wspierania efektywności energetycznej instalacji objętych zakresem stosowania dyrektywy 2010/75/UE, które prowadzą rodzaje działalności wymienione w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, właściwe jest objęcie tych instalacji wymogami w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do jednostek energetycznego spalania lub innych jednostek na terenie zakładu emitujących dwutlenek węgla.

skreśla się

**Poprawka 2
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska jako całości wymaga m.in. określania w pozwoleniach dopuszczalnych wielkości emisji na poziomie zapewniającym zgodność z mającymi zastosowanie poziomami emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami przedstawionymi w konkluzjach dotyczących BAT. Poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) są zazwyczaj wyrażane jako przedziały, a nie jako pojedyncze wartości, aby odzwierciedlić różnice w obrębie określonego rodzaju instalacji, powodujące zmienność w zakresie efektywności środowiskowej osiąganey przy stosowaniu najlepszych dostępnych technik. Przykładowo dana najlepsza dostępna technika nie zapewni takiej samej efektywności w różnych instalacjach, niektóre najlepsze dostępne techniki mogą nie być odpowiednie do stosowania w określonych instalacjach lub określone połączenie najlepszych dostępnych technik może być skuteczniejsze w odniesieniu do

(15) Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska jako całości wymaga m.in. określania w pozwoleniach dopuszczalnych wielkości emisji na poziomie zapewniającym zgodność z mającymi zastosowanie poziomami emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami przedstawionymi w konkluzjach dotyczących BAT. Poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) są zazwyczaj wyrażane jako przedziały, a nie jako pojedyncze wartości, aby odzwierciedlić różnice w obrębie określonego rodzaju instalacji, powodujące zmienność w zakresie efektywności środowiskowej osiąganey przy stosowaniu najlepszych dostępnych technik. Przykładowo dana najlepsza dostępna technika nie zapewni takiej samej efektywności w różnych instalacjach, niektóre najlepsze dostępne techniki mogą nie być odpowiednie do stosowania w określonych instalacjach lub określone połączenie najlepszych dostępnych technik może być skuteczniejsze w odniesieniu do

niektórych zanieczyszczeń lub obszarów środowiskowa niż inne połączenie tych technik. Osiągnięciu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska jako całości zagroziła praktyka określania dopuszczalnych wielkości emisji na najmniej rygorystycznym krańcu przedziału poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami bez uwzględniania potencjału danej instalacji do osiągnięcia niższych poziomów emisji dzięki zastosowaniu najlepszych dostępnych technik. Taka praktyka zniechęca liderów do wdrażania skuteczniejszych technik i utrudnia osiągnięcie równych warunków działania gwarantujących wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska. W związku z tym należy wymagać od właściwych organów, aby w pozwoleniach określały najniższe możliwe dopuszczalne wielkości emisji odzwierciedlające **wyniki BAT** dla danych instalacji, uwzględniając cały przedział BAT-AEL i dążąc do najlepszej możliwej efektywności środowiskowej instalacji, chyba że operator wykaże, iż stosowanie najlepszych dostępnych technik opisanych w konkluzjach dotyczących BAT umożliwi w przypadku danej instalacji jedynie osiągnięcie mniej rygorystycznych dopuszczalnych wielkości emisji.

Poprawka 3 **Wniosek dotyczący dyrektywy** **Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Należy zwiększyć skuteczność wkładu dyrektywy 2010/75/UE w efektywność energetyczną, zasobooszczędność i gospodarkę o obiegu zamkniętym w Unii z uwzględnieniem zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim” jako zasady przewodniej polityki energetycznej Unii. W związku z tym w pozwoleniach należy, o ile to

niektórych zanieczyszczeń lub obszarów środowiskowa niż inne połączenie tych technik. Osiągnięciu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska jako całości zagroziła praktyka określania dopuszczalnych wielkości emisji na najmniej rygorystycznym krańcu przedziału poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami bez uwzględniania potencjału danej instalacji do osiągnięcia niższych poziomów emisji dzięki zastosowaniu najlepszych dostępnych technik. Taka praktyka zniechęca liderów do wdrażania skuteczniejszych technik i utrudnia osiągnięcie równych warunków działania gwarantujących wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska. W związku z tym należy wymagać od właściwych organów, aby w pozwoleniach określały najniższe możliwe dopuszczalne wielkości emisji odzwierciedlające **przedział BAT-AEL** dla danych instalacji, uwzględniając cały przedział BAT-AEL i dążąc do najlepszej możliwej efektywności środowiskowej instalacji, chyba że operator wykaże, iż stosowanie najlepszych dostępnych technik opisanych w konkluzjach dotyczących BAT umożliwi w przypadku danej instalacji jedynie osiągnięcie mniej rygorystycznych dopuszczalnych wielkości emisji.

Poprawka

(16) Należy zwiększyć skuteczność wkładu dyrektywy 2010/75/UE w efektywność energetyczną, zasobooszczędność i gospodarkę o obiegu zamkniętym w Unii z uwzględnieniem zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim” jako zasady przewodniej polityki energetycznej Unii. W związku z tym w pozwoleniach należy, o ile to

możliwe, ustanawiać **obowiązkowe wielkości** dopuszczalnej efektywności środowiskowej dotyczące poziomów zużycia zasobów i zasobooszczędności, w tym w odniesieniu do **wykorzystywania** wody, energii i **materiałów pochodzących z recyklingu**, na podstawie poziomów efektywności środowiskowej powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT AEPL) określonych w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT.

możliwe, ustanawiać **orientacyjne poziomy** dopuszczalnej efektywności środowiskowej dotyczące poziomów zużycia zasobów i zasobooszczędności, w tym w odniesieniu do **zużycia** wody, energii i **surowców, a także ich ponownego wykorzystania**, na podstawie poziomów efektywności środowiskowej powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT AEPL) określonych w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT, z **uwzględnieniem wzajemnych powiązań pomiędzy różnymi komponentami środowiska, warunków krajowych i położenia geograficznego instalacji**.

Poprawka 4
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) Biorąc pod uwagę powtarzające się susze i powodzie w Europie wywierające bezpośredni wpływ na dostępność wody dla europejskiego przemysłu, który odpowiada za największe zużycie wody w Europie, zainteresowane strony z sektora przemysłu muszą dokładnie analizować w sposób ilościowy i jakościowy ryzyko związane z wodą dla ich działalności i powodowane przez ich działalność. W związku z tym europejski przemysł należy zmobilizować do osiągnięcia społeczeństwa inteligentnie gospodarującego wodą i do zapewnienia spójnej strategii wodnej, uznającej i urzeczywistniającej wartość wody w celu zapewnienia bezpieczeństwa wodnego, bezpiecznej wody i zrównoważonej gospodarki wodnej. Wszystkimi dostępnymi źródłami wody należy zarządzać w taki sposób, aby uniknąć niedoboru wody i zanieczyszczenia. Obiegi wody i zasobów są w dużej mierze zamknięte w celu promowania gospodarki o obiegu zamkniętym i

zasobooszczędności, co jednocześnie zapewnia odporność systemu wody na susze, powodzie i zmianę klimatu. Przemysł musi dopilnować, by planowane i cyfrowe zarządzanie wodą umożliwiło przewidywalność i elastyczność na wypadek potrzeby działania pod presją, a także w niepewnych sytuacjach, a także by wszystkie odpowiednie zainteresowane strony były zaangażowane w gospodarkę wodną.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) W ocenie dyrektywy 2010/75/UE stwierdzono, że nawet gdyby dyrektywa ta miała sprzyjać transformacji przemysłu europejskiego, nie jest dostatecznie dynamiczna i nie wspiera w wystarczającym stopniu wdrażania innowacyjnych procesów i technologii. Należy zatem ułatwić testowanie i wdrażanie nowych technik o większej efektywności środowiskowej, ułatwić współpracę z naukowcami i przemysłem w ramach finansowanych ze środków publicznych projektów badawczych z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w odpowiednich europejskich i krajowych instrumentach finansowania, a także ustanowić specjalny ośrodek wspierania innowacyjności poprzez gromadzenie i analizowanie informacji na temat innowacyjnych **technik, w tym** nowych technik, odnoszących się do rodzajów działalności objętych zakresem stosowania tej dyrektywy, oraz przedstawianie charakterystyki ich poziomu rozwoju od badań naukowych po wdrożenie (poziomu gotowości technologicznej) i ich efektywności środowiskowej. **Zapewni** to również **informacje na potrzeby** wymiany informacji dotyczących opracowywania, przeglądu i aktualizacji dokumentów

Poprawka

(24) W ocenie dyrektywy 2010/75/UE stwierdzono, że nawet gdyby dyrektywa ta miała sprzyjać transformacji przemysłu europejskiego, nie jest dostatecznie dynamiczna i nie wspiera w wystarczającym stopniu wdrażania innowacyjnych procesów i technologii. Należy zatem ułatwić testowanie i wdrażanie nowych technik o większej efektywności środowiskowej, ułatwić współpracę z naukowcami i przemysłem w ramach finansowanych ze środków publicznych projektów badawczych z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w odpowiednich europejskich i krajowych instrumentach finansowania, a także ustanowić specjalny ośrodek wspierania innowacyjności poprzez gromadzenie i analizowanie informacji na temat innowacyjnych **i** nowych technik odnoszących się do rodzajów działalności objętych zakresem stosowania tej dyrektywy, oraz przedstawianie charakterystyki ich poziomu rozwoju od badań naukowych po wdrożenie (poziomu gotowości technologicznej) i ich efektywności środowiskowej. **Powinno** to również **zostać wykorzystane jako podstawa do** wymiany informacji dotyczących opracowywania, przeglądu

referencyjnych BAT. Innowacyjne techniki, które mają być gromadzone i analizowane w ośrodku, powinny być co najmniej na poziomie technologicznym zademonstrowanym w odpowiednim środowisku (środowisku odpowiednim dla sektora w przypadku kluczowych technologii prorozwojowych) lub w ramach demonstracji prototypu w środowisku operacyjnym (TRL 6–7).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Osiągnięcie celów Unii dotyczących czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym do 2050 r. wymaga głębokiej transformacji gospodarki Unii. Zgodnie z 8. unijnym programem działań w zakresie środowiska **należy zatem wymagać od operatorów instalacji objętych dyrektywą 2010/75/UE włączenia planów** transformacji do swoich systemów zarządzania środowiskowego. Takie plany transformacji uzupełnią również wymogi dotyczące sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju przewidziane w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE⁷⁵, zapewniając środki umożliwiające konkretne wdrożenie tych wymogów na poziomie instalacji. Głównym priorytetem jest transformacja energochłonnych rodzajów działalności wymienionych w załączniku I. Operatorzy energochłonnych instalacji powinni zatem przedstawić plany transformacji do 30 czerwca 2030 r. Od operatorów instalacji prowadzących inne rodzaje działalności wymienione w załączniku I należy wymagać przedstawienia planów transformacji w ramach ponownego rozpatrzenia i aktualizacji pozwolenia po publikacji decyzji w sprawie konkluzji

i aktualizacji dokumentów referencyjnych BAT. Innowacyjne techniki, które mają być gromadzone i analizowane w ośrodku, powinny być co najmniej na poziomie technologicznym zademonstrowanym w odpowiednim środowisku (środowisku odpowiednim dla sektora w przypadku kluczowych technologii prorozwojowych) lub w ramach demonstracji prototypu w środowisku operacyjnym (TRL 6–7).

Poprawka

(25) Osiągnięcie celów Unii dotyczących czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym do 2050 r. wymaga głębokiej transformacji gospodarki Unii. Zgodnie z 8. unijnym programem działań w zakresie środowiska **operatorzy instalacji objętych dyrektywą 2010/75/UE powinni zatem włączać plany** transformacji do swoich systemów zarządzania środowiskowego. Takie plany transformacji uzupełnią również wymogi dotyczące sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju przewidziane w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE⁷⁵, zapewniając środki umożliwiające konkretne wdrożenie tych wymogów na poziomie instalacji. Głównym priorytetem jest transformacja energochłonnych rodzajów działalności wymienionych w załączniku I. Operatorzy energochłonnych instalacji powinni zatem przedstawić plany transformacji **na poziomie przedsiębiorstwa** do 30 czerwca 2030 r. Od operatorów instalacji prowadzących inne rodzaje działalności wymienione w załączniku I należy wymagać przedstawienia planów transformacji w ramach ponownego rozpatrzenia i aktualizacji pozwolenia po publikacji decyzji w sprawie konkluzji

dotyczących BAT opublikowanych po 1 stycznia 2030 r. **Plany transformacji powinny pozostać dokumentami orientacyjnymi przygotowywanymi na odpowiedzialność operatorów, jednak organizacja zajmująca się audytem, z którą operator podpisał umowę w ramach swojego systemu zarządzania środowiskowego powinna sprawdzić, czy plan transformacji zawiera minimalny zakres informacji na potrzeby włączenia do aktu wykonawczego przez Komisję Europejską, a operatorzy powinni upublicznić plany transformacji.**

⁷⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG, Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

7) ***uchyla się art. 9 ust. 2;***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W załączniku do warunków pozwolenia

dotyczących BAT opublikowanych po 1 stycznia 2030 r. **Operator powinien co trzy lata ocenić postępy w realizacji celów pośrednich i aktualizować swój plan transformacji co najmniej co dziesięć lat. Plany transformacji na poziomie przedsiębiorstwa powinny pozostać dokumentami orientacyjnymi przygotowywanymi na odpowiedzialność operatorów. Operatorzy powinni upublicznić plany transformacji, z uwzględnieniem poufności tajemnic handlowych i tajemnic przedsiębiorstwa.**

⁷⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG, Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19.

Poprawka

skreśla się

Poprawka

W załączniku do warunków pozwolenia

właściwy organ wskazuje przyczyny zastosowania akapitu drugiego, w tym **wyniki** przeprowadzonej przez operatora oceny spełnienia wymaganych warunków.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 15 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwy organ określa **możliwie najbardziej restrykcyjne** dopuszczalne wielkości emisji zgodne z najniższymi emisjami osiągalnymi dzięki zastosowaniu w instalacji BAT i **zapewniające**, aby w normalnych warunkach eksploatacji emisje nie przekroczyły poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) określonych w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT, o których mowa w art. 13 ust. 5. Dopuszczalne wielkości emisji opierają się na ocenie operatora zawierającej analizę wykonalności osiągnięcia **wielkości mieszczących się na najbardziej rygorystycznym krańcu** przedziału BAT-AEL i wykazującej **najlepszy wynik**, jaki może osiągnąć **instalacja** przy zastosowaniu BAT opisanych w konkluzjach dotyczących BAT. Dopuszczalne wielkości emisji określa się na jeden z następujących sposobów:

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2010/75/UE

właściwy organ wskazuje przyczyny zastosowania akapitu drugiego, w tym **streszczenie wyników** przeprowadzonej przez operatora oceny spełnienia wymaganych warunków.

Poprawka

Po publikacji decyzji w sprawie dokumentów referencyjnych BAT uzyskanych na podstawie niniejszej dyrektywy właściwy organ określa dopuszczalne wielkości emisji zgodne z najniższymi emisjami osiągalnymi dzięki zastosowaniu w instalacji BAT i z **uwzględnieniem wzajemnych powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska**, aby w normalnych warunkach eksploatacji emisje nie przekroczyły poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) określonych w **tych** decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT, o których mowa w art. 13 ust. 5. Dopuszczalne wielkości emisji opierają się na ocenie operatora zawierającej analizę wykonalności osiągnięcia **całego przedziału BAT-AEL** i wykazującej **najniższy poziom emisji**, jaki **instalacja może osiągnąć w normalnych warunkach eksploatacji** przy zastosowaniu BAT opisanych w konkluzjach dotyczących BAT. Dopuszczalne wielkości emisji określa się na jeden z następujących sposobów:

Artykuł 15 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję

3a. Właściwy organ określa dopuszczalne **wielkości** efektywności środowiskowej, zapewniające w normalnych warunkach eksploatacji nieprzekraczanie poziomów efektywności środowiskowej powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami określonymi w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT, o których mowa w art. 13 ust. 5.

Poprawka

3a. Właściwy organ określa **orientacyjne** dopuszczalne **poziomy** efektywności środowiskowej, zapewniające w normalnych warunkach eksploatacji nieprzekraczanie poziomów efektywności środowiskowej powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami określonymi w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT, o których mowa w art. 13 ust. 5.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 15 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) nowy cykl inwestycyjny związany z transformacją grupy operatora w stronę modelu zrównoważonego.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12

Dyrektywa 2012/75/UE

Artykuł 15 – ustęp 4 – akapit 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy instalacja stoi w obliczu nieprzewidzianej przerwy w dostawach surowców lub paliw, właściwy organ może ustalić mniej restrykcyjne dopuszczalne wielkości emisji na okres maksymalnie 3 miesiące, z możliwością przedłużenia tego odstępstwa o dodatkowe trzy miesiące w wyjątkowych przypadkach. Państwa członkowskie informują Komisję o wszelkich odstępstwach przyznanych na podstawie niniejszego ustępu. Odstępstwo przestaje obowiązywać, gdy tylko warunki

dostaw będą wystarczająco korzystne.

Poprawka 13
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20
Dyrektywa 2012/75/UE
Rozdział II a – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

WSPIERANIE INNOWACYJNOŚCI”;

Poprawka

SPRZYJANIE INNOWACYJNOŚCI”;

Poprawka 14
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22
Dyrektywa 2010/75/UE
Artykuł 27 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ośrodek gromadzi i analizuje informacje dotyczące innowacyjnych technik, w tym nowych technik istotnych dla wszystkich rodzajów działalności objętych zakresem niniejszej dyrektywy, i charakteryzuje poziom ich rozwoju oraz efektywność środowiskową. Komisja bierze pod uwagę ustalenia ośrodka przy przygotowywaniu programu prac dotyczącego wymiany informacji, o którym mowa w art. 13 ust. 3 lit. b), oraz przy opracowywaniu, dokonywaniu przeglądu oraz aktualizacji dokumentów referencyjnych BAT, o którym mowa w art. 13 ust. 1.

Poprawka

2. Ośrodek gromadzi i analizuje informacje dotyczące innowacyjnych technik, w tym nowych technik istotnych dla wszystkich rodzajów działalności objętych zakresem niniejszej dyrektywy, i charakteryzuje poziom ich rozwoju oraz efektywność środowiskową. Komisja bierze pod uwagę ustalenia ośrodka przy przygotowywaniu programu prac dotyczącego wymiany informacji, o którym mowa w art. 13 ust. 3 lit. b), oraz – **po ocenie przeprowadzonej przez techniczną grupę roboczą w ramach procesu z Sewilli** – przy opracowywaniu, dokonywaniu przeglądu oraz aktualizacji dokumentów referencyjnych BAT, o którym mowa w art. 13 ust. 1.

Poprawka 15
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22
Dyrektywa 2010/75/UE
Artykuł 27 b – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 27 b – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nie naruszając przepisów art. 18 właściwy organ może udzielić tymczasowego odstępstwa od wymogów określonych w art. 15 ust. 2 i 3 oraz od zasad określonych w art. 11 lit. a) i b) w odniesieniu do badania nowych technik w całkowitym okresie nieprzekraczającym **24** miesięcy.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 27 c – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 3 właściwy organ może określić dopuszczalne wielkości emisji zapewniające, aby w **terminie sześciu lat od publikacji decyzji w sprawie konkluzji dotyczących BAT** zgodnie z art. 13 ust. 5, odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, emisje w normalnych warunkach eksploatacji nie przekraczały poziomów emisji powiązanych z nowymi technikami określonych w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 27 d – ustęp 1 – akapit 1

Poprawka

Nie naruszając przepisów art. 18 właściwy organ może udzielić tymczasowego odstępstwa od wymogów określonych w art. 15 ust. 2 i 3 oraz od zasad określonych w art. 11 lit. a) i b) w odniesieniu do badania nowych *i innowacyjnych* technik w całkowitym okresie nieprzekraczającym **48** miesięcy.

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. **15 ust. 3 i ust. 3a oraz art. 21** ust. 3 właściwy organ może, **na wniosek operatora**, określić **orientacyjne** dopuszczalne wielkości emisji zapewniające, aby w **okresie**, w **odniesieniu do którego właściwy organ i operator przeprowadzili ocenę**, emisje w normalnych warunkach eksploatacji nie przekraczały poziomów emisji powiązanych z nowymi technikami określonych w decyzjach w sprawie konkluzji dotyczących BAT.

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wymagają, **aby operator** do 30 czerwca 2030 r. włączył do swojego systemu zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 14a, plan transformacji **każdej instalacji realizującej którykolwiek z rodzajów działalności** wskazanych w pkt 1, 2, 3, 4, 6.1a i 6.1b załącznika I. Plan transformacji zawiera informacje o sposobie przekształcenia **instalacji** w okresie 2030–2050 w celu przyczynienia się do powstania do 2050 r. zrównoważonej, czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystując format, o którym mowa w ust. 4.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22
Dyrektywa 2010/75/UE
Artykuł 27 d – ustęp 2 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wymagają, aby operator w ramach przeglądu warunków pozwolenia zgodnie z art. 21 ust. 3 po publikacji decyzji w sprawie konkluzji dotyczących BAT opublikowanych po 1 stycznia 2030 r. włączył do swojego systemu zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 14a, plan transformacji **każdej instalacji prowadzącej jakąkolwiek działalność wymienioną** w wykazie w załączniku I, o której nie ma mowy w ust. 1. Plan

Poprawka

Państwa członkowskie wymagają, **by** do 30 czerwca 2030 r. **operator** włączył do swojego systemu zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 14a, **orientacyjny** plan transformacji **działalności pogrupowanych na poziomie przedsiębiorstwa i** wskazanych w pkt 1, 2, 3, 4, 6.1a i 6.1b załącznika I. Plan transformacji zawiera informacje o sposobie przekształcenia **przedsiębiorstwa** w okresie 2030–2050 w celu przyczynienia się do powstania do 2050 r. zrównoważonej, czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystując format, o którym mowa w ust. 4. **Plan transformacji zawiera szczegółowe informacje na temat tego, jak plany przedsiębiorstwa mają stać się bardziej energo-, wodo- i zasobooszczędne dzięki określeniu środków, które zostaną wdrożone w celu zmniejszenia ogólnego zużycia i poprawy efektywności ich eksploatacji.**

Poprawka

Państwa członkowskie wymagają, aby operator w ramach przeglądu warunków pozwolenia zgodnie z art. 21 ust. 3 po publikacji decyzji w sprawie konkluzji dotyczących BAT opublikowanych po 1 stycznia 2030 r. włączył do swojego systemu zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 14a, plan transformacji **na poziomie przedsiębiorstwa, dotyczący wszelkiej działalności wymienionej** w wykazie w załączniku I, o której nie ma mowy

transformacji zawiera informacje o sposobie przekształcenia *instalacji* w okresie 2030–2050 w celu przyczynienia się do powstania do 2050 r. zrównoważonej, czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystując format, o którym mowa w ust. 4.

w ust. 1. Plan transformacji zawiera informacje o sposobie przekształcenia *przedsiębiorstwa, aby stało się bardziej energo-, wodo- i zasobooszczędne, w drodze określenia środków, które zostaną wdrożone* w okresie 2030–2050 w celu przyczynienia się do powstania do 2050 r. zrównoważonej, czystej, neutralnej dla klimatu gospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystując format, o którym mowa w ust. 4.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22

Dyrektywa 2010/75/UE

Artykuł 27 d – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Operator** podaje swój plan transformacji, a także wyniki oceny, o której mowa w ust. 1 i 2, do wiadomości publicznej w ramach publikacji swojego systemu zarządzania środowiskowego.

Poprawka

3. **Przedsiębiorstwo** podaje swój plan transformacji, **jego aktualizacje**, a także wyniki oceny, o której mowa w ust. 1 i 2, do wiadomości publicznej w ramach publikacji swojego systemu zarządzania środowiskowego.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) i dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów
Odsyłacze	COM(2022)0156 – C9-0144/2022 – 2022/0104(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 2.5.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 2.5.2022
Zaangażowane komisje – data ogłoszenia na posiedzeniu	20.10.2022
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Tomas Tobé 7.6.2022
Rozpatrzenie w komisji	29.11.2022
Data przyjęcia	28.3.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 50 –: 16 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaß, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyrali, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakob G. Dalunde, Pietro Fiocchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooker, Bronis Ropé, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Pär Holmgren, Sven Simon

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

50	+
ECR	Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Beata Szydło
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri
NI	Ernő Schaller-Baross
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez
S&D	Alex Agius Saliba, Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho

16	-
ECR	Johan Nissinen, Rob Rooker
ID	Markus Buchheit
NI	Tiziana Beghin, Martin Buschmann
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienaa, Bronis Ropė, Jordi Solé, Marie Toussaint

1	0
Renew	Martin Hojsík

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się