



Odbor za industriju, istraživanje i energetiku

2022/0095(COD)

31.3.2023

MIŠLJENJE

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanju izvan snage Direktive 2009/125/EZ
(COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje (*): Maria Spyrali

(*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Sprečavanje nastanka otpada i kružnost temeljni su stupovi zelenog plana. Prema novom akcijskom planu za kružno gospodarstvo, sva ambalaža na tržištu mora se moći ponovno upotrijebiti ili reciklirati do 2030. U tom su smislu smanjenje prirodnih resursa koji se upotrebljavaju za proizvodnju, produljenje životnog vijeka, poboljšanje mogućnosti njegova popravka i usvajanje kružnog gospodarstva najbolji način za produljenje vijeka trajanja proizvoda¹.

Ekološkim dizajnom rješava se pitanje potrošnje resursa i energije, a produljenjem faze upotrebe smanjuje se učinak na okoliš tijekom životnog ciklusa proizvoda. Prelazak na kružne poslovne modele, osobito kad je riječ o industrijskim poduzećima i MSP-ovima, mogu ograničiti operativni alati i potreba za relevantnijim podacima². Međutim, zbog složene povezanosti informacija o dizajnu životnog ciklusa često se do optimalnog rješenja za ekološki dizajn ne dođe u fazi konceptualnog projektiranja. Stoga bi u ovaj politici trebalo voditi računa i o izmjenama ekološkog dizajna³.

Postojećom Direktivom o ekološkom dizajnu uspješno su ostvareni ciljevi zaštite okoliša i energetske učinkovitosti za proizvode koji koriste energiju, kojima se uređuju mjerljivi i provjerljivi parametri proizvoda na temelju jasne i transparentne metodologije. Stoga izvjestiteljica općenito podržava brojne elemente prijedloga Komisije. Međutim, svaki novi zahtjev trebao bi biti mjerljiv na proizvodu i osmišljen tako da se učinkovito primjenjuje, osim ako nije ispitana troškovno učinkovit način i u dovoljno kratkom roku. Stoga izvjestiteljica predlaže da se nastavi djelovati na temelju iskustva s instrumentom za ekološki dizajn.

Nadalje, prijedlogom nove Uredbe o ekološkom dizajnu za održive proizvode trebao bi se omogućiti sveobuhvatan i usklađen skup zahtjeva za održivost proizvoda koji se stavljuju na tržište EU-a. Industrija bi se trebala uskladiti s tim zahtjevima stalnim poboljšanjem održivosti i poticanjem potrošača na prihvatanje navika povećane održivosti. Ipak, trebalo bi ostaviti prostora za poboljšanje koje bi određene tehnologije ili odluke o dizajnu proizvoda mogle donijeti sa sobom.

Za postizanje održivosti proizvoda potrebna je harmonizacija zahtjeva za ekološki dizajn i za informacije na razini EU-a primjenom uskladenih metodologija za procjenu utjecaja na okoliš. Izvjestiteljica naglašava da bi uredbe trebale donijeti dodanu vrijednost korisnicima, uz izbjegavanje nepotrebnih i opterećujućih ponavljanja informacija u postojećim bazama podataka. Kako bi se poboljšala okolišna održivost, budućim regulatornim zahtjevima trebalo bi utvrditi najprikladnije variable s obzirom na to da parametri proizvoda mogu biti međuvisni i imati međusobni utjecaj (npr. mogućnost popravka može utjecati na pouzdanost itd.).

Osim toga, važno je osigurati da definicije iz Uredbe budu jasne te da popis parametara i kriterija bude iscrpan kako bi se obuhvatili svi mogući aspekti održivosti u svim proizvodima. Međutim, potrebno je utvrditi sveobuhvatne kriterije održivosti proizvoda kako bi se

¹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212827122001007>

² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652621030432>

³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622021175>

negativni učinci proizvoda na okoliš i društvo sveli na najmanju moguću mjeru.

Nadalje, trebalo bi dijeliti odgovornost za objavljivanje informacija duž lanca opskrbe. Podjela odgovornosti u lancu opskrbe za stvaranje i pružanje informacija trebala bi biti sadržana u Uredbi. Podaci i informacije potječu od dobavljača, a obveza pružanja takvih informacija ovisit će o proizvođačima koji stavlaju konačne proizvode na tržište EU-a.

Kad je riječ o digitalnoj putovnici za proizvode, ona bi se trebala oslanjati na postojeće baze podataka kako bi se izbjeglo nepotrebno i opterećujuće ponavljanje, smanjio otpad i potrošačima omogućila aktivnija uloga u zelenoj i digitalnoj tranziciji. Digitalna putovnica za proizvode mogla bi biti učinkovit alat za olakšavanje komunikacije duž vrijednosnog lanca i očuvanje vrijednosti informacija, materijala i proizvoda. Nedostatak informacija, kako je utvrđeno u akcijskom planu za kružno gospodarstvo, ključan je negativan vanjski učinak koji treba riješiti kako bi održivi proizvodi postali norma. Stoga bi informacije o digitalnoj putovnici za proizvode trebale biti ograničene i imati dodanu vrijednost za ključne dionike.

Nadalje, izvjestiteljica smatra da za provedbu svih zahtjeva utvrđenih Uredbom treba predvidjeti dovoljno vremena za tranziciju kako bi se poremećaji na tržištu sveli na najmanju moguću mjeru. Trebalo bi osigurati dovoljno vremena između objave zakonodavstva i primjene novih zahtjeva za proizvode, posebno zbog potrebe za razvojem usklađenih normi, jer industrija mora prilagoditi svoje postupke za provedbu novih ili ažuriranih pravnih zahtjeva putem složenih lanaca opskrbe.

AMANDMANI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

**Amandman 1
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i

Izmjena

(5) Ova će Uredba pridonijeti tome da proizvodi postanu prikladni za klimatski neutralno, resursno učinkovito i kružno gospodarstvo, da se smanji količina otpada te da postignuća predvodnika u održivosti postupno postanu norma. Trebala bi osigurati utvrđivanje novih zahtjeva za ekološki dizajn kako bi se poboljšala trajnost, mogućnost ponovne uporabe, nadogradnje i popravka proizvoda, poboljšale mogućnosti za obnovu i

održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak.

održavanje, riješio problem prisutnosti opasnih kemikalija u proizvodima, povećala njihova energetska učinkovitost i učinkovitost resursa, smanjila njihova očekivana proizvodnja otpadnih materijala i povećao udio recikliranog sadržaja u proizvodima, istodobno osiguravajući njihovu učinkovitost i sigurnost, omogućavajući ponovnu proizvodnju i visokokvalitetno recikliranje te smanjujući ugljični i ekološki otisak, *smanjujući onečišćenje mikroplastikom za relevantne kategorije proizvoda i u skladu s relevantnim propisima o proizvodima.*

Amandman 2 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji su važni za okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

Izmjena

(14) Kako bi se Komisiji omogućilo da prema potrebi utvrdi zahtjeve za obuhvaćene skupine proizvoda, zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi uključivati zahtjeve u pogledu svojstava i informacija. Ti bi se zahtjevi trebali primjenjivati za poboljšanje aspekata proizvoda koji su važni za okolišnu održivost, kao što su energetska učinkovitost, trajnost, mogućnost popravka, *ponovne uporabe i obnove* te ugljični i ekološki otisak. Zahtjevi za ekološki dizajn trebali bi biti transparentni, objektivni, razmerni i u skladu s pravilima međunarodne trgovine.

Amandman 3 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki

Izmjena

(23) Kako bi se poboljšala okolišna održivost proizvoda, zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se odnositi na odabrani parametar proizvoda relevantan za aspekt proizvoda, kao što je ekološki *i*

otisak proizvoda ili njegova trajnost. Od proizvođača mogu zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

uglični otisak proizvoda ili njegova trajnost. Od proizvođača mogu zahtijevati da stavi na raspolaganje informacije o svojstvima proizvoda u odnosu na odabrani parametar proizvoda ili druge informacije koje mogu utjecati na način na koji strane koje nisu proizvođač postupaju s proizvodom kako bi se poboljšala svojstva u odnosu na takav parametar. Takvi zahtjevi u pogledu informacija trebali bi se postaviti kao dodatak zahtjevima u pogledu svojstava za isti parametar proizvoda ili umjesto njih, prema potrebi. Ako delegirani akt uključuje zahtjeve u pogledu informacija, u njemu bi trebalo navesti način stavljanja na raspolaganje traženih informacija *i olakšavanja pristupa tim informacijama*, kao što je njihovo objavljivanje na javno dostupnim internetskim stranicama ili uključivanje u putovnicu za proizvode ili oznaku proizvoda. Zahtjevi u pogledu informacija nužni su kako bi doveli do promjene ponašanja koja je potrebna kako bi se osiguralo postizanje ciljeva okolišne održivosti iz ove Uredbe. Očekuje se da će zahtjevi u pogledu informacija potaknuti potrošače i javna tijela na održivije odluke pružanjem čvrste osnove kupcima i javnim tijelima za usporedbu proizvoda na temelju njihove okolišne održivosti.

Amandman 4 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Informacije o prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima ključan su element za identifikaciju i promicanje proizvoda koji su održivi. Kemijski sastav proizvoda u velikoj mjeri određuje njihove funkcionalnosti i učinke, kao i mogućnosti ponovne uporabe ili uporabe nakon što postanu otpad. Strategija održivosti u području kemikalija⁶⁴ poziva na smanjenje

Izmjena

(25) Informacije o prisutnosti **namjerno dodane mikroplastike** i zabrinjavajućih tvari u proizvodima ključan su element za identifikaciju i promicanje proizvoda koji su održivi. Kemijski sastav proizvoda u velikoj mjeri određuje njihove funkcionalnosti i učinke, kao i mogućnosti ponovne uporabe ili uporabe nakon što postanu otpad. Strategija održivosti u području kemikalija⁶⁴ poziva na smanjenje

prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima i osiguravanje dostupnosti informacija o kemijskom sadržaju i sigurnoj uporabi uvođenjem zahtjeva obavlješčivanja i praćenjem prisutnosti zabrinjavajućih tvari tijekom cijelog životnog ciklusa materijala i proizvoda. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁵ i drugim postojećim zakonodavstvom o kemikalijama, kao što je Uredba (EZ) br. 1223/2009, već se osigurava obavlješčivanje o opasnostima za zdravlje ili okoliš koje predstavljaju određene tvari koje, pojedinačno ili u smjesi, izazivaju zabrinutost. Korisnike tvari i smjesa trebalo bi obavijestiti i o relevantnim informacijama o održivosti koje se ne odnose prvenstveno na opasnosti za zdravlje *ili* okoliš. Nadalje, korisnici proizvoda koji nisu tvari ili smjese i upravitelji otpadom od takvih proizvoda isto bi tako trebali primati informacije o održivosti, uključujući informacije koje se prvenstveno odnose na opasnosti kemikalija za zdravlje *ili* okoliš. Stoga bi ova Uredba trebala omogućiti utvrđivanje zahtjeva povezanih s praćenjem i priopćavanjem informacija o održivosti, uključujući prisutnost zabrinjavajućih tvari u proizvodima tijekom njihova cijelog životnog ciklusa, među ostalim radi njihove dekontaminacije i oporabe kada postanu otpad. Takav okvir trebao bi biti usmjeren na postupno obuhvaćanje svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.

prisutnosti zabrinjavajućih tvari u proizvodima i osiguravanje dostupnosti informacija o kemijskom sadržaju i sigurnoj uporabi uvođenjem zahtjeva obavlješčivanja i praćenjem prisutnosti zabrinjavajućih tvari tijekom cijelog životnog ciklusa materijala i proizvoda. Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁵ i drugim postojećim zakonodavstvom o kemikalijama, kao što je Uredba (EZ) br. 1223/2009, već se osigurava obavlješčivanje o opasnostima za zdravlje ili okoliš koje predstavljaju određene tvari koje, pojedinačno ili u smjesi, izazivaju zabrinutost. Korisnike tvari i smjesa trebalo bi obavijestiti i o relevantnim informacijama o održivosti koje se ne odnose prvenstveno na opasnosti za zdravlje *i za* okoliš. Nadalje, korisnici proizvoda koji nisu tvari ili smjese i upravitelji otpadom od takvih proizvoda isto bi tako trebali primati informacije o održivosti, uključujući informacije koje se prvenstveno odnose na opasnosti kemikalija za zdravlje *i za* okoliš. Stoga bi ova Uredba trebala omogućiti utvrđivanje zahtjeva povezanih s praćenjem i priopćavanjem informacija o održivosti, uključujući prisutnost zabrinjavajućih tvari u proizvodima tijekom njihova cijelog životnog ciklusa, među ostalim radi njihove dekontaminacije i oporabe kada postanu otpad. *Sličan pristup trebalo bi primjenjivati na namjerno dodanu mikroplastiku koja nije biorazgradiva. Takav okvir trebao bi biti usmјeren na smanjenje onečišćenja mikroplastikom i svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.* Takav okvir trebao bi biti usmјeren na postupno obuhvaćanje *tih čestica i* svih zabrinjavajućih tvari u svim proizvodima navedenima u planovima rada u kojima se utvrđuju skupine proizvoda kojima se Komisija namjerava baviti.

⁶⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strategija održivosti u području kemikalija Prelazak na netoksični okoliš, COM(2020) 667 final.

⁶⁵ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006, (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

⁶⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strategija održivosti u području kemikalija Prelazak na netoksični okoliš, COM(2020) 667 final.

⁶⁵ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006, (SL L 353, 31.12.2008., str. 1.).

Amandman 5 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cijelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u priručniku za proizvod ili na

Izmjena

(26) Zahtjevi u pogledu informacija utvrđeni ovom Uredbom trebali bi uključivati zahtjev za stavljanje na raspolaganje putovnice za proizvode. Putovnica za proizvode važan je alat za stavljanje informacija na raspolaganje dionicima u cijelokupnom vrijednosnom lancu, a dostupnost putovnice za proizvode trebala bi znatno poboljšati sveobuhvatnu sljedivost proizvoda u cijelom njegovu vrijednosnom lancu. Putovnica za proizvode trebala bi, među ostalim, pomoći potrošačima u donošenju informiranih odluka poboljšanjem pristupa informacijama o proizvodima koje su im relevantne, omogućiti gospodarskim subjektima i drugim akterima u vrijednosnom lancu, kao što su **stručni** serviseri ili subjekti koji se bave recikliranjem, pristup relevantnim informacijama te omogućiti nadležnim nacionalnim tijelima da obavljaju svoje dužnosti. U tu svrhu putovnica za proizvode ne bi trebala zamijeniti, već nadopuniti nedigitalne oblike prijenosa informacija, kao što su informacije u

oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

priručniku za proizvod ili na oznaci. Osim toga, trebalo bi omogućiti uporabu putovnica za proizvode za informacije o drugim aspektima održivosti koji se primjenjuju na relevantnu skupinu proizvoda u skladu s drugim zakonodavstvom Unije.

Amandman 6
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija.

Izmjena

(29) Kako se ne bi nepotrebno odgađalo utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn osim onih u putovnici za proizvode ili kako bi se osigurala učinkovita provedba putovnica za proizvode, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda **iznimno** izuzme od zahtjeva povezanih s putovnicom za proizvode u slučaju da tehničke specifikacije nisu dostupne u odnosu na bitne zahtjeve za tehničko rješenje i funkcioniranje putovnice za proizvode. Isto tako, kako bi se spriječilo nepotrebno administrativno opterećenje za gospodarski subjekt, Komisiji bi trebalo dopustiti da skupine proizvoda izuzme od zahtjeva u pogledu putovnice za proizvode ako drugo pravo Unije već uključuje sustav za digitalno pružanje informacija o proizvodima kojim se dionicima duž vrijednosnog lanca omogućuje pristup relevantnim informacijama o proizvodima i olakšava provjera sukladnosti proizvoda koju provode nadležna nacionalna tijela. Ta izuzeća trebalo bi povremeno preispitivati uzimajući u obzir daljnju dostupnost tehničkih specifikacija **te bi ih trebalo ukinuti tamo gdje je to moguće.**

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. Države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružati posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te bi mjere primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvodâ i tehničku provedbu putovnice za proizvode. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Izmjena

(45) Mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) mogla bi imati velike koristi od povećanja potražnje za održivim proizvodima, ali bi se mogla suočiti i s troškovima i poteškoćama u pogledu određenih zahtjeva. **Kako bi se osigurala konkurentnost europskih malih i srednjih poduzeća**, države članice i Komisija trebale bi u svojim područjima nadležnosti pružati odgovarajuće informacije, osigurati ciljano i specijalizirano osposobljavanje te pružati posebnu pomoć i potporu, pa tako i financijsku, MSP-ovima koji se bave proizvodnjom proizvoda za koje su utvrđeni zahtjevi za ekološki dizajn. Te bi mjere primjerice trebale obuhvaćati izračun ekološkog otiska proizvodâ i tehničku provedbu putovnice za proizvode. Države članice trebale bi poduzeti mjere u pogledu primjenjivih pravila o državnim potporama.

Amandman 8 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 86.

Tekst koji je predložila Komisija

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo omogućiti da stavljanje proizvoda na tržište zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog

Izmjena

(86) Kako bi se potrošače potaknulo da se odluče za održiva rješenja, osobito kad održiviji proizvodi nisu dovoljno cjenovno pristupačni, trebalo bi predvidjeti mehanizme kao što su ekovaučeri, **koji bi se trebali koristiti samo za kupnju proizvoda i usluga kojima se poštuje okoliš**, i ekološko oporezivanje. Ako se države članice odluče za primjenu poticaja radi nagrađivanja najučinkovitijih proizvoda među onima za koje su razredi svojstava utvrđeni delegiranim aktima na temelju ove Uredbe, to bi trebale učiniti tako što će te poticaje usmjeriti na dva razreda svojstava koja obuhvaćaju najviše proizvoda, ako u relevantnom delegiranom aktu nije navedeno drukčije. Međutim, državama članicama ne bi trebalo

razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

omogućiti da stavljanje proizvoda na tržiste zabrane na temelju njegova razreda svojstava. Iz istog razloga Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se ova Uredba dopunila dodatnim određivanjem parametara proizvoda ili povezanih razina svojstava na koje se poticaji država članica odnose u slučaju da u primjenjivom delegiranom aktu nije utvrđen razred svojstava ili ako su razredi svojstava utvrđeni u odnosu na više od jednog parametra proizvoda. Uvođenje poticaja država članica ne bi trebalo dovoditi u pitanje primjenu pravila Unije o državnim potporama.

Amandman 9 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 87.

Tekst koji je predložila Komisija

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtjevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima doneesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s

Izmjena

(87) Javna nabava čini 14 % BDP-a Unije. Kako bi se pridonijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti, poboljšanja energetske i resursne učinkovitosti te prelaska na kružno gospodarstvo kojim se štite javno zdravlje i bioraznolikost, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se od javnih i sektorskih naručitelja kako su definirani u direktivama 2014/24/EU⁷⁸ i 2014/25/EU⁷⁹ Europskog parlamenta i Vijeća prema potrebi zahtjevalo da svoju nabavu usklade s posebnim kriterijima ili ciljevima zelene javne nabave koje treba utvrditi u delegiranim aktima doneesenima na temelju ove Uredbe. Kriteriji ili ciljevi utvrđeni delegiranim aktima za određene skupine proizvoda trebali bi se poštovati ne samo pri izravnoj nabavi tih proizvoda u ugovorima o javnoj nabavi robe, nego i u ugovorima o javnim radovima ili javnim uslugama ako će se ti proizvodi upotrebljavati za djelatnosti koje su predmet tih ugovora. U usporedbi s

dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitim proizvodima. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

dobrovoljnim pristupom, obveznim kriterijima ili ciljevima osigurat će se da javna potrošnja ima što jači utjecaj na povećanje potražnje za učinkovitim proizvodima ***u svim državama članicama***. Kriteriji bi trebali biti transparentni, objektivni i nediskriminirajući.

⁷⁸ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁷⁹ Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 243.).

Amandman 10 Prijedlog uredbe Uvodna izjava 92.

Tekst koji je predložila Komisija

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrđio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Izmjena

(92) Ako se unatoč poboljšanju planiranja, koordinacije i potpore predviđenom ovom Uredbom uoče problematične razine nesukladnosti sa zahtjevima za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo omogućiti da ***brzo i učinkovito*** intervenira kako bi osigurala da tijela za nadzor tržišta provode provjere u odgovarajućim razmjerima. Shodno tome, kako bi se osigurala učinkovita provedba zahtjeva za ekološki dizajn, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a kako bi se utvrđio minimalan broj provjera koje treba provesti u odnosu na određene proizvode ili zahtjeve. Ta bi ovlast trebala biti nadopuna ovlaštenju iz članka 11. stavka 4. Uredbe (EU) 2019/1020.

Amandman 11
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 93.

Tekst koji je predložila Komisija

(93) Na temelju podataka unesenih u informacijski i komunikacijski sustav za nadzor tržišta, Komisija bi trebala sastavljati izvješća s informacijama o prirodi i broju provedenih provjera, o razinama utvrđene nesukladnosti te o prirodi i težini sankcija izrečenih u vezi sa zahtjevima za ekološki dizajn tijekom dvije prethodne kalendarske godine. Ta bi izvješća trebala sadržavati usporedbu aktivnosti država članica s planiranim aktivnostima i okvirnim referentnim vrijednostima za tijela za nadzor tržišta.

Izmjena

(93) Na temelju podataka unesenih u informacijski i komunikacijski sustav za nadzor tržišta, Komisija bi trebala sastavljati izvješća s informacijama o prirodi i broju provedenih provjera, o razinama utvrđene nesukladnosti te o prirodi i težini sankcija izrečenih u vezi sa zahtjevima za ekološki dizajn tijekom dvije prethodne kalendarske godine. Ta bi izvješća trebala **biti javno dostupna i** sadržavati usporedbu aktivnosti država članica s planiranim aktivnostima i okvirnim referentnim vrijednostima za tijela za nadzor tržišta.

Amandman 12
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) reciklirani i drugi sadržaj s malim utjecajem, kao što su odgovorno dobiveni obnovljivi materijali.

Amandman 13
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerjenja ekološkog otiska proizvoda;

(23) „ekološki otisak” znači kvantifikacija utjecaja proizvoda na okoliš, bilo u odnosu na jednu kategoriju utjecaja na okoliš bilo u odnosu na skup kategorija utjecaja na temelju metode mjerjenja ekološkog otiska proizvoda *i relevantnih pravila o kategorijama ekološkog otiska proizvoda ili drugih znanstveno*

potvrđenih i provjerljivih standarda temeljenih na životnom ciklusu i pravila o kategorijama kojima se osigurava točnost i pouzdanost u skladu s drugim budućim metodama ili alatima sukladnim sa zakonodavstvom Unije;

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) „ugljični otisak” znači zbroj emisija stakleničkih plinova i uklanjanja stakleničkih plinova u sustavu proizvoda, izražen kao ekvivalent CO₂ i temeljen na procjeni tijekom životnog ciklusa primjenom jedinstvene kategorije utjecaja koja se odnosi na klimatske promjene;

Izmjena

(25) „ugljični otisak” znači zbroj emisija stakleničkih plinova i uklanjanja stakleničkih plinova u sustavu proizvoda, izražen kao ekvivalent CO₂, **kako je utvrđeno u certifikaciji uklanjanja ugljika**, i temeljen na procjeni tijekom životnog ciklusa primjenom jedinstvene kategorije utjecaja koja se odnosi na klimatske promjene;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju;

Izmjena

(35) „uništenje” znači namjerno oštećivanje ili odbacivanje proizvoda kao otpada, uz iznimku odbacivanja isključivo u svrhu isporuke proizvoda radi pripreme za ponovnu uporabu ili ponovnu proizvodnju. **Proizvod se smatra uništenim ili odbačenim čim se informacije stave na raspolaganje nadležnim tijelima u skladu s člankom 20.;**

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) „distributer” znači svaka fizička ili

Izmjena

(45) „distributer” znači svaka fizička ili

pravna osoba u lancu opskrbe koja nije proizvođač ni uvoznik, a stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu;

pravna osoba u lancu opskrbe koja nije proizvođač ni uvoznik, a stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu, *uključujući subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom i poduzeća koja popravljaju i nadograđuju proizvode*;

Amandman 17
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 59.

Tekst koji je predložila Komisija

(59) „proizvod koji predstavlja ozbiljan rizik” znači proizvod koji predstavlja rizik *za koji se na temelju procjene smatra da je zbog stupnja relevantne neusklađenosti ili povezanih štetnih učinaka potrebna brza intervencija tijela za nadzor tržišta, uključujući slučajeve u kojima učinci neusklađenosti nisu neposredni*.

Izmjena

(59) „proizvod koji predstavlja ozbiljan rizik” znači proizvod koji predstavlja rizik *kako je utvrđen u [Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o općoj sigurnosti proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 87/357/EEZ i Direktive 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća] kako je predloženo u dokumentu COM(2021)0346].*

Amandman 18
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 59.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59a) „reciklabilnost” znači sposobnost da se materijali ugradeni u proizvode učinkovito odvoje od toka otpada, prikupe, sortiraju i objedine u posebnim tokovima te da se zatim ponovno recikliraju u okviru relevantnih industrijskih procesa, pretvore u reciklirane materijale ili proizvode uz minimalno smanjenje gubitka kvalitete ili funkcionalnosti u usporedbi s izvornim materijalom ili proizvodom.

Amandman 19
Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 59.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59b) „*obnovljivost i obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina*” znači sposobnost prirodnog resursa da se prirodno obnavlja i oporavlja uz ograničeni negativan učinak na klimu, okoliš i bioraznolikost.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 59.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59c) „*stručni serviser*” znači operator ili poduzeće koje pruža stručne usluge popravka i održavanja.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3.;

(d) *pod uvjetom da je zajamčena odgovarajuća zaštita prava na privatnost, povjerljivih i osjetljivih informacija*, od proizvođača, njihovih ovlaštenih zastupnika ili uvoznika zahtjeva da prikupljaju i anonimiziraju podatke o uporabi iz točke (c) ili o njima izvješćuju Komisiju, u skladu s člankom 31. stavkom 3.;

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Delegirani akti iz prvog stavka primjenjuju se najranije 18 mjeseci nakon

stupanja na snagu tog delegiranog akta.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

Izmjena

1. Komisija, prema potrebi za relevantne skupine proizvoda i uzimajući u obzir sve faze njihova životnog ciklusa *i postojeće propise o pojedinim proizvodima, uključujući široko korištene ili obvezne standarde i smjernice Unije za određene proizvode*, utvrđuje zahtjeve za ekološki dizajn kako bi se poboljšali sljedeći aspekti proizvoda:

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari;

Izmjena

(g) prisutnost zabrinjavajućih tvari, *uz istodobno osiguravanje usklađenosti s drugim pravom Unije koje se odnosi na kemijsku sigurnost*,

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) prisutnost namjerno dodane mikroplastike koja nije biorazgradiva;

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) mogućnost ponovne proizvodnje *i recikliranja*;

(k) mogućnost ponovne proizvodnje;

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) reciklabilnost i jednostavnost recikliranja;

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka na (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(na) obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina;

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Horizontalni zahtjev za ekološki dizajn utvrđen u skladu s drugim podstavkom može obuhvaćati proizvode koji pripadaju području primjene mjere samoregulacije koja je utvrđena kao valjana alternativa u skladu s člankom 18. stavkom 3. ako Komisija smatra da se ta mjera samoregulacije ne odnosi na aspekt proizvoda obuhvaćen tim horizontalnim zahtjevom za ekološki dizajn.

Horizontalni zahtjev za ekološki dizajn utvrđen u skladu s drugim podstavkom *ne smije obuhvaćati proizvode koji pripadaju području primjene obvezne vertikalne mjere ekološkog dizajna, osim ako je to propisno obrazloženo. Međutim*, može obuhvaćati proizvode koji pripadaju području primjene mjere samoregulacije koja je utvrđena kao valjana alternativa u skladu s člankom 18. stavkom 3. ako Komisija smatra da se ta mjera samoregulacije ne odnosi na aspekt proizvoda obuhvaćen tim horizontalnim zahtjevom za ekološki dizajn.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

(i) prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti te druge povezane prioritete Unije;

Izmjena

(i) prioritete Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, **resursne sigurnosti i bioraznolikosti u svrhu ostvarenja ciljeva zelenog plana** te druge povezane prioritete Unije;

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka a – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1.;

Izmjena

(ii) relevantno zakonodavstvo Unije, uključujući u kojoj se mjeri ono bavi relevantnim aspektima proizvoda navedenima u stavku 1., **kako bi se osigurala usklađenost i zajamčilo izbjegavanje udvostručenja ili prekomjerne regulacije**;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ne smije doći do nerazmernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **barem** MSP-ova;

Izmjena

(d) ne smije doći do nerazmernog negativnog utjecaja na konkurentnost gospodarskih subjekata, **posebno** MSP-ova;

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) osiguravaju se odgovarajući instrumenti financijske i obrazovne potpore za poduzeća, posebno za MSP-ove;

Amandman 34
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ne smije biti nerazmijernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte.

Izmjena

(f) ne smije biti nerazmijernog administrativnog opterećenja za proizvođače ili druge gospodarske subjekte, **posebno za MSP-ove**;

Amandman 35
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 5. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) zahtjevi doprinose općim i pojedinačnim ciljevima Unije u području klime i okoliša;

Amandman 36
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 5. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) tehnički su izvedivi u skladu s komercijalno dostupnim i najsuvremenijim tehnologijama.

Amandman 37
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Komisija, **prema potrebi**, zahtijeva od sudionika u lancu opskrbe:

6. Komisija zahtijeva od sudionika u lancu opskrbe:

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da na zahtjev pružaju proizvođačima, prijavljenim tijelima i nadležnim nacionalnim tijelima dostupne **informacije** povezane s njihovom robom ili uslugama koje su relevantne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn;

Izmjena

(a) da na zahtjev pružaju proizvođačima, prijavljenim tijelima i nadležnim nacionalnim tijelima **informacije** dostupne *subjektu u lancu opskrbe u skladu s digitalnom putovnicom za proizvode predmetne kategorije proizvoda, u skladu s člankom 8.*, povezane s njihovom robom ili uslugama koje su relevantne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima za ekološki dizajn;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) da u nedostatku informacija iz točke (a) dopuste proizvođačima da procijene njihovu robu ili usluge kako bi provjerili usklađenost sa zahtjevima za ekološki dizajn i tim proizvođačima omoguće pristup relevantnim dokumentima ili objektima;

Izmjena

(b) da u nedostatku informacija iz točke (a) *i vodeći računa o pravima intelektualnog vlasništva* dopuste proizvođačima da procijene njihovu robu ili usluge kako bi provjerili usklađenost sa zahtjevima za ekološki dizajn i tim proizvođačima omoguće pristup relevantnim dokumentima ili objektima;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Komisija objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

8. Komisija **pravovremeno prije donošenja delegiranih akata** objavljuje relevantne studije i analize upotrijebljene u utvrđivanju zahtjeva za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Prvi takav delegirani akt kojim su obuhvaćeni svi elementi iz stavka 1. donosi se do ... [30 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije kojima se osigurava sljedivost tvari u skladu sa stavkom 5. navode se na proizvodu ili su dostupne putem nosača podataka koji se nalazi na proizvodu.

Prednost bi trebalo dati pružanju informacija elektroničkim putem. Zahtjevi u pogledu informacija moraju biti jasni i primjereni kako bi korisnici mogli uspoređivati proizvode.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Svaki dobavljač proizvoda, tvari ili smjese primatelju tog proizvoda, tvari ili smjese besplatno pruža dovoljno informacija kako bi proizvođači mogli ispuniti zahtjeve u pogledu informacija koji se odnose na aspekte proizvoda navedene u članku 5. stavku 1.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **mehaničare**, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom,

(f) dionici koji imaju pristup informacijama koje sadržava putovnica za proizvode te kojim informacijama imaju pristup, uključujući kupce, krajnje korisnike, proizvođače, uvoznike i distributere, trgovce, **stručne servisere**, subjekte koji se bave ponovnom

subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela, organizacije od javnog interesa i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **mehaničare**, servisere, proizvođače, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Izmjena

(g) dionici koji mogu unijeti informacije u putovnicu za proizvode ili ažurirati informacije koje se u njoj nalaze, uključujući, prema potrebi, izradu nove putovnice za proizvode, te koje informacije mogu unijeti ili ažurirati, uključujući proizvođače, **stručne** servisere, **stručnjake za održavanje**, proizvođače, subjekte koji se bave ponovnom proizvodnjom, subjekte koji se bave recikliranjem, nadležna nacionalna tijela i Komisiju ili bilo koju organizaciju koja djeluje u njihovo ime;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti, posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Izmjena

(a) osigurava se da dionici duž lanca vrijednosti, posebno potrošači, gospodarski subjekti i nadležna nacionalna tijela, mogu *lako* pristupiti informacijama o proizvodima koje su im relevantne;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u

Izmjena

(d) sve informacije uključene u putovnicu za proizvode temelje se na otvorenim standardima, razvijenima u

interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.;

interoperabilnom formatu i moraju biti strojno čitljive, strukturirane i pretražive u skladu s ključnim zahtjevima iz članka 10.
te se njima moraju poštovati poslovne tajne;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) integrira se u postojeće baze podataka, uključujući postojeća industrijska rješenja, kada je to prikladno;

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) putovnice za proizvode u potpunosti su interoperabilne s drugim putovnicama za proizvode propisanima na temelju delegiranih akata donesenih u skladu s člankom 4. u vezi s tehničkim, semantičkim i organizacijskim aspektima komunikacije između krajnjih korisnika i prijenosa podataka;

(a) putovnice za proizvode u potpunosti su interoperabilne s drugim putovnicama za proizvode propisanima na temelju delegiranih akata donesenih u skladu s člankom 4. u vezi s tehničkim, semantičkim i organizacijskim aspektima komunikacije između krajnjih korisnika i prijenosa podataka, ***kao i s postojećim bazama podataka o proizvodima, kada je to prikladno;***

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju sloboden pristup putovnicima za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom

(b) potrošači, gospodarski subjekti i drugi relevantni dionici imaju sloboden ***i lak*** pristup putovnicima za proizvode na temelju svojih prava pristupa utvrđenih u primjenjivom delegiranom aktu donesenom

na temelju članka 4.;

na temelju članka 4.;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako su podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranili ili na drugi način obradili subjekti ovlašteni da djeluju u njihovo ime, tim subjektima ne dopušta se prodaja, ponovna uporaba ili obrada takvih podataka, u cijelosti ili djelomično, izvan okvira onoga što je nužno za pružanje relevantnih usluga pohrane ili obrade;

Izmjena

(d) ako su podatke sadržane u putovnici za proizvode pohranili ili na drugi način obradili subjekti ovlašteni da djeluju u njihovo ime, tim subjektima ne dopušta se prodaja, ponovna uporaba ili obrada takvih podataka, u cijelosti ili djelomično, izvan okvira onoga što je nužno za pružanje relevantnih usluga pohrane ili obrade, **a ti subjekti moraju zajamčiti dostatnu kibersigurnost podataka;**

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) prava na pristup i unos, izmjene ili ažuriranje informacija u putovnici za proizvode ograničavaju se na temelju prava pristupa navedenih u delegiranim aktima doneesenima u skladu s člankom 4.;

Izmjena

(f) prava na pristup i unos, izmjene ili ažuriranje informacija u putovnici za proizvode ograničavaju se na temelju prava pristupa navedenih u delegiranim aktima doneesenima u skladu s člankom 4., **pri čemu se posebno uzimaju u obzir informacije koje su poslovne tajne ili zaštićene informacije;**

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) Putovnica za proizvode predstavlja dugotrajan dio proizvoda, sve dok proizvod postoji na tržištu, tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda;

Amandman 54
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) Kako bi se osiguralo pravilno funkcioniranje digitalne putovnice za proizvode, primjenjuje se odgovarajuće prijelazno razdoblje za njezinu provedbu.

Amandman 55
Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Države članice osiguravaju da se informacije u digitalnoj putovnici za proizvode integriraju u funkcionalne sustave izvješćivanja u državama članicama kako bi se izbjeglo nepotrebno administrativno opterećenje za poduzeća.

Amandman 56
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Pri određivanju prioriteta za proizvode koji će biti obuhvaćeni zahtjevima za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom Komisija uzima u obzir njihov potencijalni doprinos postizanju ciljeva Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, kao i sljedeće kriterije:

1. Pri određivanju prioriteta za proizvode koji će biti obuhvaćeni zahtjevima za ekološki dizajn u skladu s ovom Uredbom Komisija uzima u obzir njihov potencijalni doprinos postizanju ciljeva Unije u području klime, okoliša i energetske učinkovitosti, *njihov doprinos u poticanju gospodarske otpornosti i konkurentnosti Unije*, kao i sljedeće kriterije:

Amandman 57
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) raspodjelu utjecaja na okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti, **posebno činjenicu odvijaju li se unutar Unije;**

Izmjena

(c) raspodjelu utjecaja na **klimu i** okoliš, potrošnju energije i stvaranje otpada u cijelom lancu vrijednosti **i tijekom cijelog životnog ciklusa proizvoda;**

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn iz članka 17.

Izmjena

Pri donošenju ili ažuriranju plana rada iz prvog podstavka Komisija uzima u obzir kriterije utvrđene u stavku 1. ovog članka i savjetuje se s Forumom za ekološki dizajn **unutar primjerenog vremenskog okvira** iz članka 17. **te pravovremeno prije donošenja plana rada Europskom parlamentu podnosi njegov načrt u svrhu savjetovanja.**

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prvi plan rada donosi se najkasnije tri mjeseca nakon donošenja ove Uredbe. Prvi delegirani akti koje treba utvrditi u skladu s prvim planom rada uključuju jednu ili više skupina proizvoda kako bi se obuhvatila tekstilna industrija.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštaje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i

Komisija osigurava da u obavljanju svojih aktivnosti poštaje uravnoteženo sudjelovanje predstavnika država članica i

svih stranaka koje **rade s predmetnim proizvodom** ili **skupinom** proizvoda, poput industrije, uključujući mala i srednja poduzeća i **obrte**, te sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, udruženja zaštiti okoliša i udruženja potrošača. Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije.

svih stranaka koje **su relevantne i stručne za predmetni proizvod** ili **skupinu proizvoda**, poput **široke zastupljenosti** industrije, uključujući **sektorske organizacije u svim lancima vrijednosti**, **uključujući** mala i srednja poduzeća, **obrte i industriju recikliranja**, te sindikata, trgovaca na veliko i malo, uvoznika, udruženja zaštiti **klime i okoliša**, **stručnjaka za okoliš i klimu**, udruženja potrošača, **normizacijskih organizacija i drugih relevantnih registriranih NVO-a**. **Forum za ekološki dizajn također poziva relevantne dionike iz lanaca vrijednosti koji izvan Unije vode do europskog tržišta kako bi podijelili svoje viđenje i stručno znanje**. Te stranke posebno pridonose izradi zahtjeva za ekološki dizajn, ispitivanju učinkovitosti uspostavljenih mehanizama za nadzor tržišta i ocjenjivanju mjera samoregulacije **putem transparentnog procesa**.

**Amandman 61
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

U tu svrhu Komisija osniva stručnu skupinu u okviru koje se sastaju te stranke, pod nazivom „Forum za ekološki dizajn”.

Izmjena

U tu svrhu Komisija osniva stručnu skupinu u okviru koje se sastaju te stranke, pod nazivom „Forum za ekološki dizajn”. **Komisija osigurava odgovarajuću i uravnoteženu zastupljenost strana iz stavka 1. obuhvaćenih skupinama proizvoda koje s vremenom treba regulirati u skladu s planovima rada na temelju članka 16. stavka 2. Stručna skupina teži rodnoj ravnoteži. Forum savjetuje Komisiju o delegiranim aktima iz članka 4. Forum izvršava svoje zadaće u skladu s načelom transparentnosti. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje zapisnike sa sastanaka Foruma i druge relevantne dokumente.**

Amandman 62**Prijedlog uredbe****Članak 18. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b***Tekst koji je predložila Komisija*

(b) tržišni udio u smislu broja potpisnika mjere samoregulacije u odnosu na proizvode obuhvaćene tom mjerom iznosi najmanje **80** % jedinica stavljenih na tržiste ili u uporabu;

Izmjena

(b) tržišni udio u smislu broja potpisnika mjere samoregulacije u odnosu na proizvode obuhvaćene tom mjerom iznosi najmanje **70** % jedinica stavljenih na tržiste ili u uporabu;

Amandman 63**Prijedlog uredbe****Članak 18. – stavak 4.***Tekst koji je predložila Komisija*

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni.

Izmjena

4. Komisija može u svakom trenutku zatražiti od potpisnika mjere samoregulacije da dostave revidiranu i ažuriranu verziju te mjere s obzirom na relevantni tržišni ili tehnološki razvoj unutar predmetne skupine proizvoda ili ako ima razloga vjerovati da kriteriji iz stavka 3. više nisu ispunjeni. **Komisija napismeno obrazlaže i opravdava svoj zahtjev te osigurava razuman rok u kojem potpisnici mogu reagirati i eventualno podnijeti revidiranu i ažuriranu verziju.**

Amandman 64**Prijedlog uredbe****Članak 19. – stavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija **uzima u obzir** inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetsku učinkovitost.

Izmjena

1. U kontekstu programa od kojih MSP-ovi mogu imati koristi, Komisija **nudi** inicijative kojima se pomaže MSP-ovima da u svoj lanac vrijednosti uključe aspekte okolišne održivosti, uključujući energetsku učinkovitost.

Amandman 65**Prijedlog uredbe**

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) pristup financiranju;

(b) pristup financiranju, *na primjer za natječaje na razini Unije i na nacionalnoj razini;*

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3. – podstavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) podršku provedbi zahtjeva utvrđenih u ovoj Uredbi i delegiranim aktima;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 26. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze povezane s oznakama

Obveze povezane s oznakama *i dobavljačima*

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ako se delegiranim aktom donešenim u skladu s člankom 4. zahtijeva da proizvodi imaju oznaku kako je navedeno u članku 14., gospodarski subjekt koji proizvod stavlja na tržište ili u uporabu osigurava da su proizvodi, za svaku pojedinačnu jedinicu i besplatno, označeni tiskanom oznakom u skladu s tim delegiranim aktom.

1. Ako se delegiranim aktom donešenim u skladu s člankom 4. zahtijeva da proizvodi imaju oznaku kako je navedeno u članku 14., gospodarski subjekt koji proizvod stavlja na tržište ili u uporabu osigurava da su proizvodi, za svaku pojedinačnu jedinicu i besplatno, označeni tiskanom *i ili digitalnom* oznakom u skladu s tim delegiranim aktom. *U cilju održivosti prednost se daje digitalnim oznakama ako to ne otežava jednostavnost pristupa potrošača jasnim informacijama.*

Amandman 69
Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Svaki dobavljač proizvoda, tvari ili smjese dostavlja gospodarskim subjektima odgovornima za sukladnost s člancima 6. i 7. dovoljno dostupnih informacija koje se odnose na njihovu robu ili usluge, a koje su relevantne kako bi se osiguralo da proizvodi ispunjavaju zahtjeve u pogledu svojstava i informacija u skladu s člancima 6. i 7. Ako primatelj proizvoda, tvari ili smjese nije gospodarski subjekt odgovoran za ispunjavanje zahtjeva u pogledu informacija iz članaka 6. i 7., primatelj proizvoda, tvari ili smjese osigurava da se informacije iz prve stave ovog članka dostave gospodarskom subjektu odgovornom za ispunjavanje zahtjeva u pogledu informacija iz članaka 6. i 7.

Amandman 70
Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu putem interneta, **osim** u slučaju da krajnji korisnik izričito **odbije staviti te podatke** na raspolaganje;

(a) prikupljanja podataka o uporabi ako im se može pristupiti na daljinu putem interneta, **samo** u slučaju da **je** krajnji korisnik izričito **dozvolio da se ti podaci stave** na raspolaganje;

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Komisija za svaki delegirani akt svake tri godine nakon provedbe analizira

prikupljene podatkovne točke s ciljem procjene učinka Uredbe u odnosu na njezine navedene ciljeve.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **mogu**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Izmjena

1. Zahtjevi u skladu s člankom 4. trećim podstavkom točkom (h) za ugovore o javnoj nabavi koje dodjeljuju javni naručitelji, kako su definirani u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, ili naručitelji, kako su definirani u članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **moraju**, prema potrebi, biti u obliku obveznih tehničkih specifikacija, kriterija za odabir, kriterija za dodjelu, odredaba o izvršenju ugovora ili ciljeva.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najranije [osam godina nakon datuma **početka primjene** ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za pripremu tog izvješća.

Izmjena

Do ... [osam godina nakon datuma **stupanja na snagu** ove Uredbe] Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe i njezina doprinosa funkcioniranju unutarnjeg tržišta i poboljšanju okolišne održivosti proizvoda. Komisija dostavlja izvješće o glavnim nalazima Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne informacije za pripremu tog izvješća.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za potrebe drugog stavka Komisija uzima u obzir zaključke svojeg izvješća i, prema potrebi, stajališta Europskog parlamenta, Vijeća, Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora i Odbora regija, ako postoje.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se **prema potrebi mogu** primijeniti sljedeći parametri i prema potrebi dopuniti drugima:

Izmjena

Za poboljšanje aspekata proizvoda iz članka 5. stavka 1. kao osnova se **moraju, opravdani odgovarajućom procjenom životnog ciklusa i kružnosti**, primijeniti sljedeći parametri, **pojedinačno ili skupno**, i prema potrebi dopuniti drugima:

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) jednostavnost i kvaliteta recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i

Izmjena

(d) jednostavnost i kvaliteta recikliranja, izražene kroz: uporabu materijala koji se lako recikliraju, siguran, lak i nerazoran pristup sastavnim dijelovima i materijalima koji se mogu reciklirati ili sastavnim dijelovima i materijalima koji sadržavaju opasne tvari, sastav i homogenost materijala, mogućnost sortiranja visoke čistoće, **dizajn za recikliranje**, broj upotrijebljenih materijala i sastavnih dijelova, uporabu standarda kodiranja sastavnih dijelova i materijala za identifikaciju sastavnih dijelova i materijala, broj i složenost potrebnih procesa i alata, jednostavno nerazorno rastavljanje i ponovno sastavljanje, uvjete za pristup podacima o proizvodu, uvjete za pristup ili uporabu potrebnog hardvera i

softvera;

softvera;

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova;

Izmjena

(e) izbjegavanje tehničkih rješenja štetnih za ponovnu uporabu, nadogradnju, popravak, održavanje, obnovu, ponovnu proizvodnju i recikliranje proizvoda i sastavnih dijelova, *osim ako je to potrebno, kako bi se osigurala sigurnost proizvoda;*

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, te količine nastalog opasnog otpada;

Izmjena

(p) količine nastalog otpada, uključujući plastični otpad i ambalažni otpad i njihovu jednostavnost ponovne uporabe, **jednostavnost recikliranja** te količine nastalog opasnog otpada;

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) uvjeti uporabe.

Izmjena

(q) uvjeti uporabe, *uključujući učinak na okoliš i koristi za okoliš tijekom uporabe.*

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – točka qa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(qa) obnovljivost materijala i upotreba ili sadržaj obnovljivih sirovina.

Amandman 81
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **može se upotrijebiti** za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Izmjena

Sljedeći neiscrpan popis okvirnih kriterija **upotrebljava** se za procjenu mjera samoregulacije kao alternativa delegiranom aktu donesenom u skladu s člankom 4. ove Uredbe:

Amandman 82
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.

Izmjena

Mjere za samoregulaciju moraju odgovarati ciljevima politike ove Uredbe i biti u skladu su s ekonomskim i socijalnim dimenzijama održivog razvoja. Mjere samoregulacije moraju imati integrirani pristup zaštiti interesa potrošača, zdravlja, kvalitete života i gospodarskih interesa.
Ako se ne provode prije donošenja delegiranog akta, moraju pokazati dokazanu veću ambicioznost od odgovarajućeg delegiranog akta.

Amandman 83
Prijedlog uredbe
Prilog VII. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Dionici uključujući države članice, industriju, nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije.

Izmjena

Dionici uključujući države članice, industriju, **registrirane** nevladine organizacije iz područja zaštite okoliša i udruge potrošača pozivaju se da komentiraju mjeru samoregulacije, **uključujući dionike iz vrijednosnog lanca**

sa sjedištem izvan Unije.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je isključivo na dobrovoljnoj osnovi uz isključivu odgovornost izvjestiteljice. Izvjestiteljici su tijekom pripreme mišljenja, a do njegova usvajanja u odboru, informacije dostavili sljedeći subjekti ili osobe:

Subjekt i/ili osoba
European Furniture Industries Confederation
International Association for Soaps, Detergents and Maintenance Products
FEICA
CONEBI-European association of the Bicycle, E-Bike and Parts & Accessories
APPLIA
CEPI-European association representing the paper industry
AMCHAM EU
Games Consoles Voluntary Agreement (GCVA)
NESTE
EEB-EUROPEAN ENVIRONMENTAL BUREAU
EUROFER-European Steel Association
Construction Products Europe AISBL
EBIA - European Bedding Industries' Association
CEI-Bois - European Confederation of Woodworking Industries
EPF - European Panel Federation
EUROPUR - European Association of Flexible Polyurethane Foam Blocks Manufacturers

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostava okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn održivih proizvoda i stavljanje izvan snage Direktive 2009/125/EZ
Referentni dokumenti	COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 2.5.2022
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 2.5.2022
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	15.9.2022
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Maria Spyraiki 5.5.2022
Razmatranje u odboru	28.11.2022
Datum usvajanja	28.3.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: 57 -: 5 0: 5
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Grootenhuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienab, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyraiki, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakop G. Dalunde, Pietro Fiocchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooken, Bronis Ropé, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Pär Holmgren, Sven Simon

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

57	+
ECR	Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Beata Szydło
NI	Tiziana Beghin
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Séán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyraki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Grootenhuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez
S&D	Alex Agius Saliba, Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienab, Bronis Ropé, Jordi Solé, Marie Toussaint

5	-
ECR	Johan Nissinen, Rob Rooken
ID	Markus Buchheit
The Left	Marc Botenga, Marisa Matias

5	0
ID	Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri
NI	Martin Buschmann, Ernő Schaller-Baross

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani