



2022/0095(COD)

31.3.2023

STANOVISKO

Výboru pre priemysel, výskum a energetiku

pre Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES
(COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadanej o stanovisko(*): Maria Spyrali

(*) Postup pridružených výborov – článok 57 rokovacieho poriadku

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Základnými piliermi Zelenej dohody sú predchádzanie vzniku odpadu a obehovosť. Podľa nového akčného plánu pre obehové hospodárstvo (CEAP) musia byť do roku 2030 všetky obaly na trhu opätovne použiteľné alebo recyklovateľné. V tomto smere je najlepším spôsobom, ako predĺžiť životnosť výrobku, zníženie prírodných zdrojov používaných na výrobu, predĺženie životnosti, zlepšenie jeho opraviteľnosti a prijatie obehového hospodárstva¹.

Ekodizajn sa zameriava na spotrebu zdrojov a energie a znižuje vplyv výrobkov na životné prostredie počas ich životného cyklu tým, že predlžuje fázu ich používania. Najmä v prípade priemyselných podnikov a MSP môžu prechod na obehové obchodné modely brzdiť operačné nástroje a potreba relevantnejších údajov². Optimálne riešenie ekodizajnu sa však len niekedy vytvára vo fáze koncepčného návrhu z dôvodu komplexného prepojenia informácií o návrhu životného cyklu. Táto politika by preto mala zohľadňovať aj zmeny ekodizajnu³.

Súčasnou smernicou o ekodizajne sa úspešne dosiahli ciele v oblasti životného prostredia a energetickej efektívnosti v prípade energeticky významných výrobkov, pretože reguluje merateľné a overiteľné parametre výrobku na základe jasnej a transparentnej metodiky. Spravodajkyňa preto vo všeobecnosti podporuje mnohé prvky návrhu Komisie. Každá nová požiadavka by však mala byť merateľná na výrobku a navrhnutá tak, aby sa mohla účinne presadzovať, pokiaľ sa v dostatočne krátkom čase nebude nákladovo efektívne testovať. Spravodajkyňa preto navrhuje využiť skúsenosti s nástrojom ekodizajnu.

Návrh nového nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov (ESPR) by mal okrem toho umožniť vypracovanie komplexného a harmonizovaného súboru požiadaviek na udržateľnosť výrobkov uvádzaných na trh EÚ. Priemysel by mal tieto požiadavky plniť neustálym zlepšovaním udržateľnosti a nabádaním spotrebiteľov, aby volili udržateľnejšie riešenia. Treba však ponechať priestor na zlepšenie v prípade určitých technológií alebo rozhodnutí týkajúcich sa dizajnu výrobkov.

Na dosiahnutie udržateľnosti výrobkov je potrebná harmonizácia požiadaviek na ekodizajn a informácie na úrovni EÚ pomocou harmonizovaných metodík na posudzovanie vplyvu na životné prostredie. Spravodajkyňa zdôrazňuje, že právne úpravy by mali priniesť používateľom pridanú hodnotu a zabrániť zbytočnému a zaťažujúcemu opakovaniu informácií v existujúcich databázach. V záujme zlepšenia environmentálnej udržateľnosti by sa v budúcich regulačných požiadavkách mali určiť najvhodnejšie premenné so zreteľom na to, že parametre výrobkov môžu byť vzájomne závislé a navzájom sa ovplyvňovať (napr. opraviteľnosť môže ovplyvňovať spoľahlivosť atď.).

Okrem toho je dôležité zabezpečiť, aby vymedzenia pojmov uvedené v nariadení boli jasné a aby bol zoznam parametrov a kritérií vyčerpávajúci a zahŕňal všetky možné aspekty udržateľnosti všetkých výrobkov. Je však potrebné stanoviť všeobecné kritériá udržateľnosti výrobku, aby sa minimalizovali jeho negatívne environmentálne a sociálne vplyvy.

¹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212827122001007>.

² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652621030432>.

³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622021175>.

Okrem toho by sa za zverejňovanie informácií mala niesť spoločná zodpovednosť v celom dodávateľskom reťazci. V nariadení by sa mala zohľadniť spoločná zodpovednosť v dodávateľskom reťazci za vytváranie a poskytovanie informácií. Údaje a informácie pochádzajú od dodávateľov, zatiaľ čo povinnosť poskytovať takéto informácie spočíva na výrobcoch, ktorí uvádzajú konečné výrobky na trh EÚ.

Pokiaľ ide o digitálny pas výrobku, mal by sa opierať o existujúce databázy, aby sa zabránilo zbytočnému a zaťažujúcemu opakovaniu, znížilo množstvo odpadu a umožnilo spotrebiteľom zohrávať aktívnejšiu úlohu pri zelenej a digitálnej transformácii. Digitálny pas výrobku by mohol byť účinným nástrojom na uľahčenie komunikácie v celom hodnotovom reťazci a zabezpečenie toho, aby sa zachovala hodnota informácií, materiálov a výrobkov. Informačné medzery, ako sú identifikované v akčnom pláne pre obehové hospodárstvo, sú kľúčovou negatívnou externalitou, ktorú treba riešiť, aby sa udržateľné výrobky stali normou. Informácie v digitálnom pase výrobku by preto mali byť obmedzené a mali by mať pridanú hodnotu pre kľúčové zainteresované strany.

Spravodajkyňa sa ďalej domnieva, že na vykonávanie všetkých požiadaviek stanovených v nariadení sa musia stanoviť dostatočné prechodné obdobia, aby sa minimalizovali narušenia trhu. Medzi uverejnením právnych predpisov a uplatňovaním nových požiadaviek na výrobky by sa mal poskytnúť dostatočný čas na prípravu, najmä z dôvodu potreby vypracovať harmonizované normy, pretože priemysel musí prispôbiť svoje postupy na vykonávanie nových alebo aktualizovaných právnych požiadaviek prostredníctvom zložitých dodávateľských reťazcov.

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku vyzýva Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1 **Návrh nariadenia** **Odôvodnenie 5**

Text predložený Komisiou

(5) Zámerom tohto nariadenia je prispieť k tomu, aby boli výrobky vhodné pre klimaticky neutrálne obehové hospodárstvo efektívne využívajúce zdroje, k zníženiu odpadu a zaisteniu toho, aby sa výsledky priekopníkov v oblasti udržateľnosti postupne stali štandardom. Nariadenie by malo upravovať stanovovanie nových požiadaviek na

Pozmeňujúci návrh

(5) Zámerom tohto nariadenia je prispieť k tomu, aby boli výrobky vhodné pre klimaticky neutrálne obehové hospodárstvo efektívne využívajúce zdroje, k zníženiu odpadu a zaisteniu toho, aby sa výsledky priekopníkov v oblasti udržateľnosti postupne stali štandardom. Nariadenie by malo upravovať stanovovanie nových požiadaviek na

ekodizajn s cieľom zlepšiť trvácnosť, opätovnú použiteľnosť, modernizovateľnosť a opraviteľnosť výrobkov, zlepšiť možnosti renovovania a údržby, riešiť prítomnosť nebezpečných chemických látok vo výrobkoch, zvýšiť ich energetickú efektívnosť a efektívne využívanie zdrojov, znížiť predpokladaný vznik odpadového materiálu z nich a zvýšiť recyklovaný obsah vo výrobkoch a zároveň zabezpečiť ich výkonnosť a bezpečnosť, umožniť repasovanie a vysokokvalitnú recykláciu a znížiť uhlíkovú a environmentálnu stopu.

ekodizajn s cieľom zlepšiť trvácnosť, opätovnú použiteľnosť, modernizovateľnosť a opraviteľnosť výrobkov, zlepšiť možnosti renovovania a údržby, riešiť prítomnosť nebezpečných chemických látok vo výrobkoch, zvýšiť ich energetickú efektívnosť a efektívne využívanie zdrojov, znížiť predpokladaný vznik odpadového materiálu z nich a zvýšiť recyklovaný obsah vo výrobkoch a zároveň zabezpečiť ich výkonnosť a bezpečnosť, umožniť repasovanie a vysokokvalitnú recykláciu a znížiť uhlíkovú a environmentálnu stopu, **riešiť znečistenie mikroplastmi pri príslušných kategóriách výrobkov a v súlade s príslušnými právnymi úpravami výrobkov.**

Pozmeňujúci návrh 2
Návrh nariadenia
Odôvodnenie 14

Text predložený Komisiou

(14) Aby Komisia mohla stanovovať požiadavky vhodné pre predmetné skupiny výrobkov, požiadavky na ekodizajn by mali zahŕňať výkonnostné požiadavky a požiadavky na informácie. Tieto požiadavky by sa mali používať na zlepšenie aspektov výrobkov relevantných pre environmentálnu udržateľnosť, ako sú energetická efektívnosť, trvácnosť, opraviteľnosť a uhlíková a environmentálna stopa. Požiadavky na ekodizajn by mali byť transparentné, objektívne, primerané a v súlade s pravidlami medzinárodného obchodu.

Pozmeňujúci návrh 3
Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou

(23) Aby sa zlepšila environmentálna udržateľnosť výrobkov, mali by sa požiadavky na informácie vzťahovať na vybraný parameter výrobku relevantný pre aspekt výrobku ako environmentálna stopa výrobku alebo jeho trvanlivosť. Môžu od výrobcu požadovať, aby sprístupnil informácie o výkonnosti výrobku vo vzťahu k zvolenému parametru výrobku alebo iné informácie, ktoré môžu ovplyvniť spôsob, ako s výrobkom zaobchádzajú iné strany než výrobca, s cieľom zlepšiť výkonnosť vo vzťahu k uvedenému parametru. Takéto požiadavky na informácie by sa mali podľa potreby stanoviť buď ako doplnok k výkonnostným požiadavkám týkajúcim sa daného parametra výrobku, alebo namiesto nich. V prípade, že delegovaný akt obsahuje požiadavky na informácie, mal by sa v ňom uviesť spôsob sprístupnenia požadovaných informácií, akým je ich umiestnenie na voľne prístupnom webovom sídle, pase výrobku alebo štítku výrobku. Požiadavky na informácie sú potrebné na to, aby viedli k zmene správania, ktorá je potrebná na zabezpečenie dosiahnutia cieľov tohto nariadenia týkajúcich sa environmentálnej udržateľnosti. Očakáva sa, že tým, že sa požiadavkami na informácie poskytnú kupujúcim a verejným orgánom solídny základ na porovnávanie výrobkov na základe ich environmentálnej udržateľnosti, podnieti to spotrebiteľov a verejné orgány k udržateľnejším rozhodnutiam.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 25

Text predložený Komisiou

(25) Informácie o prítomnosti látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch sú kľúčovým prvkom určovania a propagácie

(23) Aby sa zlepšila environmentálna udržateľnosť výrobkov, mali by sa požiadavky na informácie vzťahovať na vybraný parameter výrobku relevantný pre aspekt výrobku ako environmentálna **a uhlíková** stopa výrobku alebo jeho trvanlivosť. Môžu od výrobcu požadovať, aby sprístupnil informácie o výkonnosti výrobku vo vzťahu k zvolenému parametru výrobku alebo iné informácie, ktoré môžu ovplyvniť spôsob, ako s výrobkom zaobchádzajú iné strany než výrobca, s cieľom zlepšiť výkonnosť vo vzťahu k uvedenému parametru. Takéto požiadavky na informácie by sa mali podľa potreby stanoviť buď ako doplnok k výkonnostným požiadavkám týkajúcim sa daného parametra výrobku, alebo namiesto nich. V prípade, že delegovaný akt obsahuje požiadavky na informácie, mal by sa v ňom uviesť spôsob sprístupnenia **a jednoduchej dostupnosti** požadovaných informácií, akým je ich umiestnenie na voľne prístupnom webovom sídle, pase výrobku alebo štítku výrobku. Požiadavky na informácie sú potrebné na to, aby viedli k zmene správania, ktorá je potrebná na zabezpečenie dosiahnutia cieľov tohto nariadenia týkajúcich sa environmentálnej udržateľnosti. Očakáva sa, že tým, že sa požiadavkami na informácie poskytnú kupujúcim a verejným orgánom solídny základ na porovnávanie výrobkov na základe ich environmentálnej udržateľnosti, podnieti to spotrebiteľov a verejné orgány k udržateľnejším rozhodnutiam.

Pozmeňujúci návrh

(25) Informácie o prítomnosti **úmyselne pridávaných mikroplastov** a látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch sú

výrobkov, ktoré sú udržateľné. Chemické zloženie výrobkov vo veľkej miere určuje ich funkcie a vplyvy, ako aj možnosti ich opätovného použitia alebo zhodnotenia, keď sa stanú odpadom. V oznámení s názvom Chemikálie – stratégia udržateľnosti⁶⁴ sa vyžaduje minimalizovať obsah látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch a zabezpečiť dostupnosť informácií o chemickom zložení a bezpečnom používaní zavedením požiadaviek na informácie a sledovaním prítomnosti látok vzbudzujúcich obavy počas životného cyklu materiálov a výrobkov. Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁶⁵ a inými existujúcimi právnymi predpismi o chemikáliách, napríklad nariadením (ES) č. 1223/2009, sa už zabezpečuje oznamovanie rizík pre zdravie alebo životné prostredie, ktoré predstavujú určité látky vzbudzujúce obavy samostatne alebo v zmesi. Používatelia látok a zmesí by mali byť informovaní aj o relevantných informáciách týkajúcich sa udržateľnosti, ktoré sa netýkajú prvotne rizík pre zdravie **alebo** životné prostredie. Okrem toho by používatelia iných výrobkov ako látok alebo zmesí a správcovia zodpovední za nakladanie s odpadom z takýchto výrobkov mali dostávať aj informácie týkajúce sa udržateľnosti vrátane informácií, ktoré sa týkajú najmä rizík pre zdravie **alebo** životné prostredie spojených s chemickými látkami. Toto nariadenie by preto malo umožniť stanoviť požiadavky týkajúce sa sledovania a oznamovania informácií o udržateľnosti vrátane prítomnosti látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch počas ich životného cyklu, a to aj s cieľom ich dekontaminácie a zhodnotenia, keď sa stanú odpadom. Cieľom takéhoto rámca by malo byť postupné pokrytie všetkých látok vzbudzujúcich obavy vo všetkých výrobkoch uvedených v pracovných plánoch, v ktorých sa stanovujú skupiny výrobkov, ktoré Komisia zamýšľa riešiť.

klúčovým prvkom určovania a propagácie výrobkov, ktoré sú udržateľné. Chemické zloženie výrobkov vo veľkej miere určuje ich funkcie a vplyvy, ako aj možnosti ich opätovného použitia alebo zhodnotenia, keď sa stanú odpadom. V oznámení s názvom Chemikálie – stratégia udržateľnosti⁶⁴ sa vyžaduje minimalizovať obsah látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch a zabezpečiť dostupnosť informácií o chemickom zložení a bezpečnom používaní zavedením požiadaviek na informácie a sledovaním prítomnosti látok vzbudzujúcich obavy počas životného cyklu materiálov a výrobkov. Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁶⁵ a inými existujúcimi právnymi predpismi o chemikáliách, napríklad nariadením (ES) č. 1223/2009, sa už zabezpečuje oznamovanie rizík pre zdravie alebo životné prostredie, ktoré predstavujú určité látky vzbudzujúce obavy samostatne alebo v zmesi. Používatelia látok a zmesí by mali byť informovaní aj o relevantných informáciách týkajúcich sa udržateľnosti, ktoré sa netýkajú prvotne rizík pre zdravie **a** životné prostredie. Okrem toho by používatelia iných výrobkov ako látok alebo zmesí a správcovia zodpovední za nakladanie s odpadom z takýchto výrobkov mali dostávať aj informácie týkajúce sa udržateľnosti vrátane informácií, ktoré sa týkajú najmä rizík pre zdravie **a** životné prostredie spojených s chemickými látkami. Toto nariadenie by preto malo umožniť stanoviť požiadavky týkajúce sa sledovania a oznamovania informácií o udržateľnosti vrátane prítomnosti látok vzbudzujúcich obavy vo výrobkoch počas ich životného cyklu, a to aj s cieľom ich dekontaminácie a zhodnotenia, keď sa stanú odpadom. **Podobný prístup by sa mal uplatňovať pri úmyselne pridávaných biologicky nerozložiteľných mikroplastoch. Cieľom takéhoto rámca by malo byť riešenie znečistenia mikroplastmi a látkami vzbudzujúcich obavy vo všetkých výrobkoch uvedených**

v pracovných plánoch, v ktorých sa stanovujú skupiny výrobkov, ktoré Komisia zamýšľa riešiť. Cieľom takéhoto rámca by malo byť postupné pokrytie týchto častí a všetkých látok vzbudzujúcich obavy vo všetkých výrobkoch uvedených v pracovných plánoch, v ktorých sa stanovujú skupiny výrobkov, ktoré Komisia zamýšľa riešiť.

⁶⁴ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Chemikálie – stratégia udržateľnosti Na ceste k životnému prostrediu bez toxických látok [COM(2020) 667 final].

⁶⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁶⁴ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Chemikálie – stratégia udržateľnosti Na ceste k životnému prostrediu bez toxických látok [COM(2020) 667 final].

⁶⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 26

Text predložený Komisiou

(26) Požiadavky na informácie stanovené v tomto nariadení by mali zahŕňať požiadavku sprístupniť pas výrobku. Pas výrobku je dôležitým nástrojom na sprístupnenie informácií subjektom v celom hodnotovom reťazci a dostupnosť pasu výrobku by mala výrazne zlepšiť komplexnú vysledovateľnosť výrobku v celom jeho hodnotovom reťazci. Pas výrobku by mal okrem iného pomôcť spotrebiteľom pri informovanom výbere tým, že zlepší ich prístup k informáciám o výrobkoch, ktoré sú pre nich relevantné, umožniť

Pozmeňujúci návrh

(26) Požiadavky na informácie stanovené v tomto nariadení by mali zahŕňať požiadavku sprístupniť pas výrobku. Pas výrobku je dôležitým nástrojom na sprístupnenie informácií subjektom v celom hodnotovom reťazci a dostupnosť pasu výrobku by mala výrazne zlepšiť komplexnú vysledovateľnosť výrobku v celom jeho hodnotovom reťazci. Pas výrobku by mal okrem iného pomôcť spotrebiteľom pri informovanom výbere tým, že zlepší ich prístup k informáciám o výrobkoch, ktoré sú pre nich relevantné, umožniť

hospodárskym subjektom aj iným subjektom hodnotového reťazca, akými sú **opravovne** alebo **recyklovatelia**, prístup k relevantným informáciám a umožniť príslušným vnútroštátnym orgánom vykonávať ich povinnosti. Na tento účel by pas výrobku nemal nahrádzať, ale mal by dopĺňať nedigitálne formy prenosu informácií, akými sú informácie v príručke k výrobku alebo na štítku. Okrem toho by malo byť možné pas výrobku používať na informácie o iných aspektoch udržateľnosti, ktoré sa vzťahujú na príslušnú skupinu výrobkov podľa iných právnych predpisov Únie.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 29

Text predložený Komisiou

(29) Aby sa zbytočne neodďaľovalo stanovenie iných požiadaviek na ekodizajn, ako sú požiadavky na pas výrobku, alebo aby sa zabezpečilo účinné zavedenie pasov výrobkov, Komisia by mala mať možnosť vyňať skupiny výrobkov z požiadaviek týkajúcich sa pasu výrobku v prípade, že nie sú k dispozícii technické špecifikácie týkajúce sa základných požiadaviek na technický návrh a fungovanie pasu výrobku. Podobne, aby sa zabránilo zbytočnému administratívne zaťaženiu hospodárskeho subjektu, Komisia by mala mať možnosť oslobodiť skupiny výrobkov od požiadaviek na pas výrobku v prípade, že v iných právnych predpisoch Únie už je zahrnutý systém digitálneho poskytovania informácií o výrobkoch, ktorý umožňuje subjektom v celom hodnotovom reťazci prístup k relevantným informáciám o výrobkoch a uľahčuje overovanie súladu výrobku príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Tieto výnimky by sa mali pravidelne preverovať s prihliadnutím na ďalšiu dostupnosť technických špecifikácií.

hospodárskym subjektom aj iným subjektom hodnotového reťazca, akými sú **odborní opravári** alebo **recyklátori**, prístup k relevantným informáciám a umožniť príslušným vnútroštátnym orgánom vykonávať ich povinnosti. Na tento účel by pas výrobku nemal nahrádzať, ale mal by dopĺňať nedigitálne formy prenosu informácií, akými sú informácie v príručke k výrobku alebo na štítku. Okrem toho by malo byť možné pas výrobku používať na informácie o iných aspektoch udržateľnosti, ktoré sa vzťahujú na príslušnú skupinu výrobkov podľa iných právnych predpisov Únie.

Pozmeňujúci návrh

(29) Aby sa zbytočne neodďaľovalo stanovenie iných požiadaviek na ekodizajn, ako sú požiadavky na pas výrobku, alebo aby sa zabezpečilo účinné zavedenie pasov výrobkov, Komisia by mala mať možnosť **výnimočne** vyňať skupiny výrobkov z požiadaviek týkajúcich sa pasu výrobku v prípade, že nie sú k dispozícii technické špecifikácie týkajúce sa základných požiadaviek na technický návrh a fungovanie pasu výrobku. Podobne, aby sa zabránilo zbytočnému administratívne zaťaženiu hospodárskeho subjektu, Komisia by mala mať možnosť oslobodiť skupiny výrobkov od požiadaviek na pas výrobku v prípade, že v iných právnych predpisoch Únie už je zahrnutý systém digitálneho poskytovania informácií o výrobkoch, ktorý umožňuje subjektom v celom hodnotovom reťazci prístup k relevantným informáciám o výrobkoch a uľahčuje overovanie súladu výrobku príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Tieto výnimky by sa mali pravidelne preverovať s prihliadnutím na ďalšiu dostupnosť technických špecifikácií

a podľa možnosti odstraňovať.

Pozmeňujúci návrh 7
Návrh nariadenia
Odôvodnenie 45

Text predložený Komisiou

(45) Mikropodniky, malé a stredné podniky (MSP) by mohli výrazne profitovať zo zvýšenia dopytu po udržateľných výrobkoch, ale mohli by im takisto vzniknúť náklady a ťažkosti vyplývajúce z niektorých požiadaviek. Členské štáty a Komisia **by** mali vo svojich príslušných oblastiach zodpovednosti poskytovať primerané informácie, zabezpečovať cieleňú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej podpory MSP pôsobiacim v oblasti výroby výrobkov, pre ktoré sú stanovené požiadavky na ekodizajn. Tieto opatrenia by sa mali napríklad vzťahovať na výpočet environmentálnej stopy výrobku a technické vykonávanie pasu výrobku. Členské štáty by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

Pozmeňujúci návrh 8
Návrh nariadenia
Odôvodnenie 86

Text predložený Komisiou

(86) S cieľom motivovať spotrebiteľov, aby prijímali udržateľné rozhodnutia, najmä ak udržateľnejšie výrobky nie sú až tak cenovo dostupné, by sa mali poskytnúť mechanizmy, ako sú eko-poukážky a environmentálna daň. Keď sa členské štáty rozhodnú využiť stimuly na účely zvýhodnenia najvýkonnejších výrobkov z tých, pre ktoré boli v delegovaných

Pozmeňujúci návrh

(45) Mikropodniky, malé a stredné podniky (MSP) by mohli výrazne profitovať zo zvýšenia dopytu po udržateľných výrobkoch, ale mohli by im takisto vzniknúť náklady a ťažkosti vyplývajúce z niektorých požiadaviek. **S cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť európskych MSP by** členské štáty a Komisia mali vo svojich príslušných oblastiach zodpovednosti poskytovať primerané informácie, zabezpečovať cieleňú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej podpory MSP pôsobiacim v oblasti výroby výrobkov, pre ktoré sú stanovené požiadavky na ekodizajn. Tieto opatrenia by sa mali napríklad vzťahovať na výpočet environmentálnej stopy výrobku a technické vykonávanie pasu výrobku. Členské štáty by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

Pozmeňujúci návrh

(86) S cieľom motivovať spotrebiteľov, aby prijímali udržateľné rozhodnutia, najmä ak udržateľnejšie výrobky nie sú až tak cenovo dostupné, by sa mali poskytnúť mechanizmy, ako sú eko-poukážky, **ktoré by sa mohli používať iba na nákup takých výrobkov a služieb, ktoré berú ohľad na životné prostredie**, a environmentálna daň. Keď sa členské štáty rozhodnú využiť

aktoch v zmysle tohto nariadenia stanovené výkonnostné triedy, mali by tak urobiť zacielením týchto stimulov na dve najviac zastúpené výkonnostné triedy, pokiaľ sa v príslušnom delegovanom akte neuvádza inak. Členské štáty by však nemali mať možnosť zakázať uviesť na trh výrobok na základe jeho výkonnostnej triedy. Z toho istého dôvodu by mala byť Komisii delegovaná právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ s cieľom doplniť toto nariadenie o bližšie určenie toho, ktorých parametrov výrobku alebo príslušných úrovni výkonnosti sa stimuly členských štátov týkajú v prípade, že v príslušnom delegovanom akte nie je určená žiadna výkonnostná trieda alebo ak sú výkonnostné triedy stanovené vzhľadom na viac ako jeden parameter výrobku. Zavedenie stimulov členských štátov by sa nijako nemalo dotýkať uplatňovania pravidiel Únie pre štátnu pomoc.

stimuly na účely zvýhodnenia najvýkonnejších výrobkov z tých, pre ktoré boli v delegovaných aktoch v zmysle tohto nariadenia stanovené výkonnostné triedy, mali by tak urobiť zacielením týchto stimulov na dve najviac zastúpené výkonnostné triedy, pokiaľ sa v príslušnom delegovanom akte neuvádza inak. Členské štáty by však nemali mať možnosť zakázať uviesť na trh výrobok na základe jeho výkonnostnej triedy. Z toho istého dôvodu by mala byť Komisii delegovaná právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ s cieľom doplniť toto nariadenie o bližšie určenie toho, ktorých parametrov výrobku alebo príslušných úrovni výkonnosti sa stimuly členských štátov týkajú v prípade, že v príslušnom delegovanom akte nie je určená žiadna výkonnostná trieda alebo ak sú výkonnostné triedy stanovené vzhľadom na viac ako jeden parameter výrobku. Zavedenie stimulov členských štátov by sa nijako nemalo dotýkať uplatňovania pravidiel Únie pre štátnu pomoc.

Pozmeňujúci návrh 9
Návrh nariadenia
Odôvodnenie 87

Text predložený Komisiou

(87) Verejné obstarávanie predstavuje 14 % HDP Únie. S cieľom prispieť k plneniu cieľa, ktorým je dosiahnutie klimatickej neutrality, zvýšenie energetickej efektívnosti a efektívnejšie využívanie zdrojov, ako aj prechod na obehové hospodárstvo, ktoré chráni verejné zdravie a biodiverzitu, by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, ktoré by vo vhodných prípadoch vyžadovali od verejných obstarávateľov a obstarávateľov vymedzených v smerniciach Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ⁷⁸ a 2014/25/EÚ⁷⁹, aby zosúladili svoje verejné obstarávanie s konkrétnymi kritériami alebo cieľmi zeleného verejného

Pozmeňujúci návrh

(87) Verejné obstarávanie predstavuje 14 % HDP Únie. S cieľom prispieť k plneniu cieľa, ktorým je dosiahnutie klimatickej neutrality, zvýšenie energetickej efektívnosti a efektívnejšie využívanie zdrojov, ako aj prechod na obehové hospodárstvo, ktoré chráni verejné zdravie a biodiverzitu, by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, ktoré by vo vhodných prípadoch vyžadovali od verejných obstarávateľov a obstarávateľov vymedzených v smerniciach Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ⁷⁸ a 2014/25/EÚ⁷⁹, aby zosúladili svoje verejné obstarávanie s konkrétnymi kritériami alebo cieľmi zeleného verejného

obstarávania, ktoré sa stanovujú v delegovaných aktoch prijatých v zmysle tohto nariadenia. Kritériá alebo ciele stanovené v delegovaných aktoch pre konkrétne skupiny výrobkov by sa mali spĺňať nielen pri priamom obstarávaní daných výrobkov prostredníctvom verejných zákaziek na dodávku tovaru, ale aj prostredníctvom verejných zákaziek na práce alebo služby, v prípade ktorých sa budú tieto výrobky používať na činnosti predstavujúce predmet daných zákaziek. Na rozdiel od dobrovoľného prístupu povinné kritériá alebo ciele zabezpečia, že využitie verejných výdavkov na posilnenie dopytu po výkonnejších výrobkoch sa maximalizuje. Tieto kritériá by mali byť transparentné, objektívne a nediskriminačné.

⁷⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L94, 28.3.2014, s. 65).

⁷⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 243).

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 92

Text predložený Komisiou

(92) Ak sa napriek posilneniu plánovania, koordinácie a podpory stanovených v tomto nariadení zistia problematické úrovne nesúladu s požiadavkami na ekodizajn, Komisia by mala mať možnosť zasiahnuť a zabezpečiť,

obstarávania, ktoré sa stanovujú v delegovaných aktoch prijatých v zmysle tohto nariadenia. Kritériá alebo ciele stanovené v delegovaných aktoch pre konkrétne skupiny výrobkov by sa mali spĺňať nielen pri priamom obstarávaní daných výrobkov prostredníctvom verejných zákaziek na dodávku tovaru, ale aj prostredníctvom verejných zákaziek na práce alebo služby, v prípade ktorých sa budú tieto výrobky používať na činnosti predstavujúce predmet daných zákaziek. Na rozdiel od dobrovoľného prístupu povinné kritériá alebo ciele zabezpečia, že využitie verejných výdavkov na posilnenie dopytu po výkonnejších výrobkoch sa **vo všetkých členských štátoch** maximalizuje. Tieto kritériá by mali byť transparentné, objektívne a nediskriminačné.

⁷⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L94, 28.3.2014, s. 65).

⁷⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 243).

Pozmeňujúci návrh

(92) Ak sa napriek posilneniu plánovania, koordinácie a podpory stanovených v tomto nariadení zistia problematické úrovne nesúladu s požiadavkami na ekodizajn, Komisia by mala mať možnosť **rýchlo a účinne**

aby orgány dohľadu nad trhom vykonávali kontroly v primeranom rozsahu. S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie požiadaviek na ekodizajn by sa preto mala na Komisiu delegovať právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, ktorými by sa stanovil minimálny počet kontrol vykonaných na konkrétnych výrobkoch alebo požiadavkách. Toto splnomocnenie by malo dopĺňať splnomocnenie uvedené v článku 11 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2019/1020.

zasiahnuť a zabezpečiť, aby orgány dohľadu nad trhom vykonávali kontroly v primeranom rozsahu. S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie požiadaviek na ekodizajn by sa preto mala na Komisiu delegovať právomoc prijať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, ktorými by sa stanovil minimálny počet kontrol vykonaných na konkrétnych výrobkoch alebo požiadavkách. Toto splnomocnenie by malo dopĺňať splnomocnenie uvedené v článku 11 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2019/1020.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 93

Text predložený Komisiou

(93) Na základe údajov zadaných do informačného a komunikačného systému pre dohľad nad trhom by mala Komisia vypracovať správu obsahujúcu informácie o povahe a počte vykonaných kontrol, o úrovniach zisteného nesúladu a o povahe a prísnosti uložených sankcií v súvislosti s požiadavkami na ekodizajn za predchádzajúce dva kalendárne roky. Táto správa by mala obsahovať porovnanie činností členských štátov s plánovanými činnosťami a orientačné referenčné hodnoty pre orgány dohľadu nad trhom.

Pozmeňujúci návrh

(93) Na základe údajov zadaných do informačného a komunikačného systému pre dohľad nad trhom by mala Komisia vypracovať správu obsahujúcu informácie o povahe a počte vykonaných kontrol, o úrovniach zisteného nesúladu a o povahe a prísnosti uložených sankcií v súvislosti s požiadavkami na ekodizajn za predchádzajúce dva kalendárne roky. Táto správa by mala **byť verejne prístupná a mala by** obsahovať porovnanie činností členských štátov s plánovanými činnosťami a orientačné referenčné hodnoty pre orgány dohľadu nad trhom.

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) recyklovaného a iného obsahu s nízkym vplyvom, napríklad zodpovedne získaných obnoviteľných materiálov;

Pozmeňujúci návrh 13
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 23

Text predložený Komisiou

(23) „environmentálna stopa“ je kvantifikácia vplyvov výrobku na životné prostredie, či už vzhľadom na jednu kategóriu environmentálneho vplyvu alebo na súhrnný súbor kategórií vplyvu, na základe metódy environmentálnej stopy výrobku;

Pozmeňujúci návrh

(23) „environmentálna stopa“ je kvantifikácia vplyvov výrobku na životné prostredie, či už vzhľadom na jednu kategóriu environmentálneho vplyvu alebo na súhrnný súbor kategórií vplyvu, na základe metódy environmentálnej stopy výrobku **a príslušných pravidiel pre kategórie environmentálnej stopy výrobkov (PEFCR) alebo iných vedecky overených a overiteľných noriem založených na životnom cykle a pravidiel pre kategórie, ktorými sa zabezpečuje presnosť a spoľahlivosť podľa ďalších budúcich metód alebo nástrojov v súlade s právnymi predpismi EÚ;**

Pozmeňujúci návrh 14
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 25

Text predložený Komisiou

(25) „uhlíková stopa“ je súčet emisií skleníkových plynov a ich odstránených množstiev v systéme výrobkov vyjadrený v ekvivalentoch CO₂ **a** založený na posúdení životného cyklu s použitím jedinej kategórie vplyvu v súvislosti so zmenou klímy;

Pozmeňujúci návrh

(25) „uhlíková stopa“ je súčet emisií skleníkových plynov a ich odstránených množstiev v systéme výrobkov vyjadrený v ekvivalentoch CO₂, **ako sa vymedzuje v osvedčení o odstránení uhlíka,** **a** založený na posúdení životného cyklu s použitím jedinej kategórie vplyvu v súvislosti so zmenou klímy;

Pozmeňujúci návrh 15
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 35

Text predložený Komisiou

(35) „zničenie“ je úmyselné poškodenie alebo vyradenie výrobku ako odpadu s výnimkou vyradenia na jediný účel, a to dodanie výrobku na prípravu na opätovné

Pozmeňujúci návrh

(35) „zničenie“ je úmyselné poškodenie alebo vyradenie výrobku ako odpadu s výnimkou vyradenia na jediný účel, a to dodanie výrobku na prípravu na opätovné

použitie alebo repasovanie;

použitie alebo repasovanie; **výrobok sa považuje za zničený alebo vyradený, hneď ako sa príslušná informácia sprístupní orgánom podľa článku 20;**

Pozmeňujúci návrh 16
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 45

Text predložený Komisiou

(45) „distribútor“ je akákoľvek fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu;

Pozmeňujúci návrh

(45) „distribútor“ je akákoľvek fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu, **vrátane subjektov vykonávajúcich repasáciu a spoločností, ktoré opravujú a modernizujú výrobky;**

Pozmeňujúci návrh 17
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 59

Text predložený Komisiou

(59) „výrobok predstavujúci vážne riziko“ je výrobok predstavujúci riziko, **v prípade ktorého sa na základe posúdenia vyhodnotí, že daný stupeň nesplnenia požiadaviek alebo súvisiacej ujmy si vyžaduje rýchly zásah orgánov dohľadu nad trhom, a to aj v prípadoch, keď nesplnenie požiadaviek nemá okamžité účinky.**

Pozmeňujúci návrh

(59) „výrobok predstavujúci vážne riziko“ je výrobok predstavujúci riziko **v zmysle nariadenia (EÚ).../... [nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 a zrušuje smernica Rady 87/357/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES, ako sa navrhuje v COM(2021)0346].**

Pozmeňujúci návrh 18
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 59 a (nový)

Text predložený Komisiou

59a. „recyklovateľnosť“ je schopnosť materiálov zabudovaných do výrobkov účinne sa oddeliť od toku odpadu,

zhromaždiť sa, roztriediť a agregovať v špecifických tokoch a následne sa opätovne zrecyklovať v rámci príslušných priemyselných procesov a premeniť sa tak na recyklované materiály alebo výrobky pri minimalizácii strát kvality alebo funkčnosti v porovnaní s pôvodným materiálom alebo výrobkom.

Pozmeňujúci návrh 19
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 59 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

59b. *„obnoviteľnosť a obnoviteľnosť materiálov a používanie alebo obsah obnoviteľných surovín“ je schopnosť prírodného zdroja sa prirodzene dopĺňať a obnovovať pri obmedzenom negatívnom vplyve na klímu životné prostredie a biodiverzitu.*

Pozmeňujúci návrh 20
Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 59 c (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

59c. *„odborný opravár“ je osoba alebo podnik, ktorý poskytuje odborné opravárske a údržbárske služby.*

Pozmeňujúci návrh 21
Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 3 – písmeno d

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

d) požiadavky na výrobcov, ich splnomocnených zástupcov alebo dovozcov, aby v súlade s článkom 31 ods. 3 zbierali, anonymizovali alebo nahlasovali Komisii údaje z používania uvedené v písmene c);

d) *v súlade s primeranou ochranou práv na súkromie a dôverných a citlivých informácií* požiadavky na výrobcov, ich splnomocnených zástupcov alebo dovozcov, aby v súlade s článkom 31 ods. 3 zbierali, anonymizovali alebo nahlasovali Komisii údaje z používania

uvedené v písmene c);

Pozmeňujúci návrh 22
Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Delegované akty uvedené v prvom odseku sa uplatňujú najskôr 18 mesiacov po nadobudnutí účinnosti uvedeného delegovaného aktu.

Pozmeňujúci návrh 23
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia podľa potreby pre príslušné skupiny výrobkov a s náležitým zohľadnením všetkých fáz ich životného cyklu stanoví požiadavky na ekodizajn s cieľom zlepšiť tieto aspekty výrobkov:

1. Komisia podľa potreby pre príslušné skupiny výrobkov a s náležitým zohľadnením všetkých fáz ich životného cyklu ***a existujúcej právnej úpravy pre konkrétne výrobky vrátane všeobecne používaných alebo povinných noriem a usmernení Únie pre jednotlivé výrobky*** stanoví požiadavky na ekodizajn s cieľom zlepšiť tieto aspekty výrobkov:

Pozmeňujúci návrh 24
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

g) prítomnosť látok vzbudzujúcich obavy;

g) prítomnosť látok vzbudzujúcich obavy ***pri súčasnom zabezpečení súladu s inými právnymi predpismi Únie týkajúcimi sa chemickej bezpečnosti;***

Pozmeňujúci návrh 25
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ga) prítomnosť úmyselne pridávaných biologicky nerozložiteľných mikroplastov;

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno k

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

k) možnosť repasovania **a recyklácie;**

k) možnosť repasovania;

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno k a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ka) recyklovateľnosť a jednoduchosť recyklácie;

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno n a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

na) obnoviteľnosť materiálov a používanie alebo obsah obnoviteľných surovín;

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 2 – pododsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Horizontálna požiadavka na ekodizajn stanovená podľa druhého pododseku sa môže vzťahovať na výrobky, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti samoregulačného opatrenia stanoveného ako platná alternatíva podľa článku 18 ods. 3, ak sa Komisia domnieva, že toto samoregulačné

Horizontálna požiadavka na ekodizajn stanovená podľa druhého pododseku sa **nevzťahuje na výrobky, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti povinného vertikálneho opatrenia týkajúceho sa ekodizajnu, pokiaľ nie je náležite odôvodnená.** Môže sa však vzťahovať na

opatrenie nerieši aspekt výrobku, na ktorý sa vzťahuje daná horizontálna požiadavka na ekodizajn.

výrobky, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti samoregulačného opatrenia stanoveného ako platná alternatíva podľa článku 18 ods. 3, ak sa Komisia domnieva, že toto samoregulačné opatrenie nerieši aspekt výrobku, na ktorý sa vzťahuje daná horizontálna požiadavka na ekodizajn.

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 4 – písmeno a – bod i

Text predložený Komisiou

i) priority Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetickej efektívnosti, ako aj iné súvisiace priority Únie;

Pozmeňujúci návrh

i) priority Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetickej efektívnosti, **bezpečnosť zdrojov a biodiverzity, v snahe dosiahnuť ciele Zelenej dohody**, ako aj iné súvisiace priority Únie;

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 4 – písmeno a – bod ii

Text predložený Komisiou

ii) príslušné právne predpisy Únie vrátane rozsahu, v akom sa v nich riešia príslušné aspekty výrobku uvedené v odseku 1;

Pozmeňujúci návrh

ii) príslušné právne predpisy Únie vrátane rozsahu, v akom sa v nich riešia príslušné aspekty výrobku uvedené v odseku 1, **s cieľom zabezpečiť harmonizáciu a zabrániť duplikácii alebo nadmernej regulácii**;

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 5 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) nemajú žiadny neprimeraný negatívny vplyv na konkurencieschopnosť hospodárskych subjektov, **minimálne** malých a stredných podnikov (ďalej len „MSP“);

Pozmeňujúci návrh

d) nemajú žiadny neprimeraný negatívny vplyv na konkurencieschopnosť hospodárskych subjektov, **najmä v prípade** malých a stredných podnikov (ďalej len „MSP“);

Pozmeňujúci návrh 33
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 5 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) zabezpečia sa vhodné nástroje finančnej a vzdelávacej podpory pre podniky, najmä pre MSP;

Pozmeňujúci návrh 34
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 5 – písmeno f

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

f) výrobcovia alebo iné hospodárske subjekty nie sú vystavení neprimeranému administratívne mu zaťaženiu.

f) výrobcovia alebo iné hospodárske subjekty, **najmä MSP**, nie sú vystavení neprimeranému administratívne mu zaťaženiu.

Pozmeňujúci návrh 35
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 5 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) požiadavky prispievajú k plneniu cieľov a úloh Únie v oblasti klímy a životného prostredia;

Pozmeňujúci návrh 36
Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 5 – písmeno f b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fb) sú technicky uskutočniteľné v súlade s komerčne dostupnými najnovšími technológiami.

Pozmeňujúci návrh 37
Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 6 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

6. Komisia *podľa potreby* od subjektov dodávateľského reťazca vyžaduje, aby:

Pozmeňujúci návrh

6. Komisia od subjektov dodávateľského reťazca vyžaduje, aby:

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 6 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) na požiadanie poskytnú výrobcom, notifikovaným osobám a príslušným vnútroštátnym orgánom dostupné **informácie** týkajúce sa ich dodávok alebo služieb, ktoré sú relevantné pre overenie súladu s požiadavkami na ekodizajn;

Pozmeňujúci návrh

a) na požiadanie poskytnú výrobcom, notifikovaným osobám a príslušným vnútroštátnym orgánom **informácie** dostupné **pre účastníka dodávateľského reťazca podľa digitálneho pasu výrobku príslušnej kategórie výrobkov v súlade s článkom 8** týkajúce sa ich dodávok alebo služieb, ktoré sú relevantné pre overenie súladu s požiadavkami na ekodizajn;

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 6 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) ak informácie uvedené v písmene a) nie sú dostupné, umožnili výrobcom posúdiť svoje dodávky alebo služby s cieľom overiť súlad s požiadavkami na ekodizajn a sprístupnili týmto výrobcom relevantné dokumenty alebo zariadenia;

Pozmeňujúci návrh

b) ak informácie uvedené v písmene a) nie sú dostupné, umožnili výrobcom **v súlade s prihliadnutím na duševné vlastníctvo** posúdiť svoje dodávky alebo služby s cieľom overiť súlad s požiadavkami na ekodizajn a sprístupnili týmto výrobcom relevantné dokumenty alebo zariadenia;

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 8

Text predložený Komisiou

8. Komisia uverejní relevantné štúdie

Pozmeňujúci návrh

8. Komisia **pred prijatím**

a analýzy použité pri stanovovaní požiadaviek na ekodizajn v súlade s týmto nariadením.

delegovaných aktov včas uverejní relevantné štúdie a analýzy použité pri stanovovaní požiadaviek na ekodizajn v súlade s týmto nariadením.

Pozmeňujúci návrh 41
Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. *Prvý takýto delegovaný akt, ktorý sa vzťahuje na všetky prvky uvedené v odseku 1, sa prijme do ... [30 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].*

Pozmeňujúci návrh 42
Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 6 – pododsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Informácie zabezpečujúce výsledovateľnosť látok podľa odseku 5 sa uvádzajú buď na výrobku, alebo sú prístupné cez dátový nosič, ktorý sa nachádza na výrobku.

Prioritou by malo byť poskytovanie informácií elektronickými prostriedkami. Požiadavky na informácie musia byť jasné a primerané, aby používateľom umožňovali porovnávať výrobky.

Pozmeňujúci návrh 43
Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 7 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

7a. *Každý dodávateľ výrobku, látky alebo zmesi poskytne bezplatne príjemcovi tohto výrobku, látky alebo zmesi dostatočné informácie, aby výrobcovia mohli splniť požiadavky na informácie týkajúce sa aspektov výrobku uvedených v článku 5 ods. 1.*

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 2 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) subjekty, ktoré majú prístup k informáciám v pase výrobku, a údaje o tom, k akým informáciám majú prístup, ako aj takíto zákazníci, koncoví používatelia, výrobcovia, dovozcovia a distribútori, predávajúci, **opravovne**, subjekty vykonávajúce repasáciu, recyklátori, príslušné vnútroštátne orgány, organizácie verejného záujmu a Komisia alebo akákoľvek organizácia konajúca v ich mene;

Pozmeňujúci návrh

f) subjekty, ktoré majú prístup k informáciám v pase výrobku, a údaje o tom, k akým informáciám majú prístup, ako aj takíto zákazníci, koncoví používatelia, výrobcovia, dovozcovia a distribútori, predávajúci, **odborní opravári**, subjekty vykonávajúce repasáciu, recyklátori, príslušné vnútroštátne orgány, organizácie verejného záujmu a Komisia alebo akákoľvek organizácia konajúca v ich mene;

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 2 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) subjekty, ktoré môžu do pasu výrobku vložiť informácie alebo ho aktualizovať, v prípade potreby aj vytvorením nového pasu výrobku, údaje o tom, aké informácie môžu vkladať alebo aktualizovať, ako aj takíto výrobcovia, **opravovne**, odborníci na údržbu, subjekty vykonávajúce repasáciu, recyklátori, príslušné vnútroštátne orgány a Komisia alebo akákoľvek organizácia konajúca v ich mene;

Pozmeňujúci návrh

g) subjekty, ktoré môžu do pasu výrobku vložiť informácie alebo ho aktualizovať, v prípade potreby aj vytvorením nového pasu výrobku, údaje o tom, aké informácie môžu vkladať alebo aktualizovať, ako aj takíto výrobcovia, **odborní opravári**, odborníci na údržbu, subjekty vykonávajúce repasáciu, recyklátori, príslušné vnútroštátne orgány a Komisia alebo akákoľvek organizácia konajúca v ich mene;

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 3 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) sa zabezpečí, aby subjekty v celom hodnotovom reťazci, najmä spotrebitelia, hospodárske subjekty a príslušné vnútroštátne orgány, mali prístup k informáciám o výrobkoch, ktoré sú pre

Pozmeňujúci návrh

a) sa zabezpečí, aby subjekty v celom hodnotovom reťazci, najmä spotrebitelia, hospodárske subjekty a príslušné vnútroštátne orgány, mali **jednoduchý** prístup k informáciám o výrobkoch, ktoré

nich relevantné;

sú pre nich relevantné;

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) všetky informácie uvedené v pase výrobku sú založené na otvorených normách vypracovaných v interoperabilnom formáte, sú strojovo čitateľné, štruktúrované a umožňujú vyhľadávanie v súlade so základnými požiadavkami stanovenými v článku 10;

Pozmeňujúci návrh

d) všetky informácie uvedené v pase výrobku sú založené na otvorených normách vypracovaných v interoperabilnom formáte, sú strojovo čitateľné, štruktúrované a umožňujú vyhľadávanie v súlade so základnými požiadavkami stanovenými v článku 10 **a rešpektujú informácie o obchodnom tajomstve;**

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) v prípade potreby sa integruje s existujúcimi databázami vrátane existujúcich odvetvových riešení;

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) pasy výrobkov musia byť plne interoperabilné s inými pasmi výrobkov požadovanými v delegovaných aktoch prijatých podľa článku 4 pokiaľ ide o technické, sémantické a organizačné aspekty komunikácie medzi koncovými bodmi a prenosu údajov;

Pozmeňujúci návrh

a) pasy výrobkov musia byť plne interoperabilné s inými pasmi výrobkov požadovanými v delegovaných aktoch prijatých podľa článku 4, pokiaľ ide o technické, sémantické a organizačné aspekty komunikácie medzi koncovými bodmi a prenosu údajov, **a v náležitých prípadoch aj s existujúcimi databázami výrobkov;**

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) spotrebitelia, hospodárske subjekty a iné relevantné subjekty majú voľný prístup k pasu výrobku na základe príslušných prístupových práv stanovených v uplatniteľnom delegovanom akte prijatom podľa článku 4;

Pozmeňujúci návrh

b) spotrebitelia, hospodárske subjekty a iné relevantné subjekty majú voľný **a jednoduchý** prístup k pasu výrobku na základe príslušných prístupových práv stanovených v uplatniteľnom delegovanom akte prijatom podľa článku 4;

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) ak údaje uvedené v pase výrobku uchovávajú alebo inak spracúvajú subjekty oprávnené konať v jeho mene, týmto subjektom sa nepovolí predávať, opätovne použiť ani spracúvať takéto údaje vcelku alebo sčasti nad rámec toho, čo je nevyhnutné na poskytovanie príslušných služieb uchovávania alebo spracúvania;

Pozmeňujúci návrh

d) ak údaje uvedené v pase výrobku uchovávajú alebo inak spracúvajú subjekty oprávnené konať v jeho mene, týmto subjektom sa nepovolí predávať, opätovne použiť ani spracúvať takéto údaje vcelku alebo sčasti nad rámec toho, čo je nevyhnutné na poskytovanie príslušných služieb uchovávania alebo spracúvania, **pričom tieto subjekty musia zaistiť dostatočnú kybernetickú bezpečnosť údajov**;

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) právo na prístup k informáciám v pase výrobku a na ich vkladanie, úpravu alebo aktualizáciu sa obmedzuje na základe prístupových práv uvedených v delegovaných aktoch prijatých podľa článku 4;

Pozmeňujúci návrh

f) právo na prístup k informáciám v pase výrobku a na ich vkladanie, úpravu alebo aktualizáciu sa obmedzuje na základe prístupových práv uvedených v delegovaných aktoch prijatých podľa článku 4, **s osobitným zreteľom na informácie, ktoré predstavujú obchodné tajomstvo, alebo informácie chránené vlastníckymi právami**;

Pozmeňujúci návrh 53
Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ga) pas výrobku je dlhodobou časťou výrobku, pokiaľ výrobok existuje na trhu, a to počas celého životného cyklu výrobku;

Pozmeňujúci návrh 54
Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 1 – písmeno h a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ha) na zavedenie digitálneho pasu výrobku sa uplatňuje primerané prechodné obdobie, aby sa zabezpečilo náležité fungovanie digitálneho pasu výrobku.

Pozmeňujúci návrh 55
Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 5 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5a. Členské štáty zabezpečia, aby sa informácie v digitálnom pase výrobkov integrovali do fungujúcich systémov podávania správ v členských štátoch, aby sa tak zabránilo zbytočnému administratívne záťažiu podnikov.

Pozmeňujúci návrh 56
Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Pri prioritizovaní výrobkov, na ktoré sa majú vzťahovať požiadavky na

1. Pri prioritizovaní výrobkov, na ktoré sa majú vzťahovať požiadavky na

ekodizajn v súlade s týmto nariadením, Komisia zohľadní ich potenciálny prínos k dosiahnutiu cieľov Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetickej efektívnosti, ako aj tieto kritériá:

ekodizajn v súlade s týmto nariadením, Komisia zohľadní ich potenciálny prínos k dosiahnutiu cieľov Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetickej efektívnosti, **ich prínos k podpore hospodárskej odolnosti a konkurencieschopnosti Únie**, ako aj tieto kritériá:

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh nariadenia

Článok 16 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) distribúciu environmentálnych vplyvov, spotreby energie a vzniku odpadu v celom hodnotovom reťazci, **najmä či sa uskutočňujú v rámci Únie;**

Pozmeňujúci návrh

c) distribúciu **klimatických** a environmentálnych vplyvov, spotreby energie a vzniku odpadu v celom hodnotovom reťazci **a počas celého životného cyklu výroby;**

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh nariadenia

Článok 16 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pri prijímaní alebo aktualizácii pracovného plánu uvedeného v prvom pododseku Komisia zohľadní kritériá stanovené v odseku 1 tohto článku a konzultuje s fórom pre ekodizajn uvedeným v článku 17.

Pozmeňujúci návrh

Pri prijímaní alebo aktualizácii pracovného plánu uvedeného v prvom pododseku Komisia zohľadní kritériá stanovené v odseku 1 tohto článku a **v primeranom časovom horizonte** konzultuje s fórom pre ekodizajn uvedeným v článku 17 **a pred prijatím pracovného plánu včas predloží návrh Európskemu parlamentu na konzultáciu.**

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh nariadenia

Článok 16 – odsek 2 – pododsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prvý pracovný plán sa prijme najneskôr do troch mesiacov od prijatia tohto nariadenia. Prvé delegované akty, ktoré sa

majú vypracovať v súlade s prvým pracovným plánom, zahŕňajú jednu alebo viac skupín výrobkov, ktoré sa vzťahujú na textilný priemysel.

Pozmeňujúci návrh 60
Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia zabezpečí, aby pri výkone svojich činností zachovala vyváženú účasť zástupcov členských štátov, ako aj všetkých zainteresovaných strán, **ktorých sa daný výrobok alebo skupina výrobkov týka**, napríklad priemyslu vrátane MSP, remesiel, odborových zväzov, obchodníkov, maloobchodníkov, dovozcov, skupín na ochranu životného prostredia a spotrebiteľských organizácií. Tieto strany prispievajú predovšetkým k vypracovaniu požiadaviek na ekodizajn, k preskúmaniu účinnosti vytvorených mechanizmov dohľadu nad trhom, ako aj k posudzovaniu samoregulačných opatrení.

Pozmeňujúci návrh

Komisia zabezpečí, aby pri výkone svojich činností zachovala vyváženú účasť zástupcov členských štátov, ako aj všetkých zainteresovaných strán, **ktoré sú relevantné pre tento výrobok alebo skupinu výrobkov alebo ktoré majú o tomto výrobku či skupine výrobkov príslušné odborné znalosti**, napríklad **široké zastúpenie priemyslu vrátane odvetvových organizácií v celom hodnotovom reťazci vrátane MSP, odvetvia remesiel a recyklácie**, odborových zväzov, obchodníkov, maloobchodníkov, dovozcov, skupín na ochranu životného prostredia a **klímy, odborníkov na životné prostredie a klímu, spotrebiteľských a normalizačných organizácií a ďalších relevantných zaregistrovaných mimovládnych organizácií**. **Fórum pre ekodizajn pozýva aj príslušné zainteresované strany v rámci hodnotových reťazcov, ktoré vedú na európsky trh z krajín mimo EÚ, aby sa podelili o svoje názory a odborné znalosti**. Tieto strany prispievajú predovšetkým k vypracovaniu požiadaviek na ekodizajn, k preskúmaniu účinnosti vytvorených mechanizmov dohľadu nad trhom, ako aj k posudzovaniu samoregulačných opatrení **v rámci transparentného procesu**.

Pozmeňujúci návrh 61
Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Na tento účel Komisia zriadi expertnú skupinu, v ktorej sa tieto strany stretnú, označovanú ako „fórum pre ekodizajn“.

Pozmeňujúci návrh

Na tento účel Komisia zriadi expertnú skupinu, v ktorej sa tieto strany stretnú, označovanú ako „fórum pre ekodizajn“.
Komisia zabezpečí primerané a vyvážené zastúpenie strán uvedených v odseku 1, na ktoré sa vzťahujú skupiny výrobkov, ktoré sa majú postupom času regulovať v súlade s pracovnými plánmi podľa článku 16 ods. 2. Expertná skupina sa usiluje o rodovú rovnováhu. Fórum poskytuje Komisii poradenstvo v súvislosti s delegovanými aktmi uvedenými v článku 4. Fórum plní svoje úlohy v súlade so zásadou transparentnosti. Komisia uverejňuje zápisnice zo zasadnutí fóra a iné relevantné dokumenty na webovom sídle Komisie.

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 3 – pododsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) trhový podiel signatárov samoregulačného opatrenia z hľadiska objemu v súvislosti s výrobkami, na ktoré sa toto opatrenie vzťahuje, predstavuje aspoň **80 %** kusov výrobkov uvedených na trh alebo do prevádzky;

Pozmeňujúci návrh

b) trhový podiel signatárov samoregulačného opatrenia z hľadiska objemu v súvislosti s výrobkami, na ktoré sa toto opatrenie vzťahuje, predstavuje aspoň **70 %** kusov výrobkov uvedených na trh alebo do prevádzky;

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Komisia môže kedykoľvek požiadať signatárov samoregulačného opatrenia, aby predložili revidovanú a aktualizovanú verziu daného opatrenia vzhľadom na relevantný vývoj na trhu alebo technologický vývoj v rámci príslušnej skupiny výrobkov, alebo ak má

Pozmeňujúci návrh

4. Komisia môže kedykoľvek požiadať signatárov samoregulačného opatrenia, aby predložili revidovanú a aktualizovanú verziu daného opatrenia vzhľadom na relevantný vývoj na trhu alebo technologický vývoj v rámci príslušnej skupiny výrobkov, alebo ak má

dôvod domnievať sa, že kritériá stanovené v odseku 3 už nie sú splnené.

dôvod domnievať sa, že kritériá stanovené v odseku 3 už nie sú splnené. **Komisia písomne podloží a zdôvodní svoju žiadosť a poskytne im primeranú lehotu na reakciu a prípadné predloženie revidovanej a aktualizovanej verzie.**

Pozmeňujúci návrh 64
Návrh nariadenia
Článok 19 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. V kontexte programov, z ktorých môžu MSP profitovať, Komisia **zohľadní** iniciatívy, ktoré pomáhajú MSP začleniť aspekty environmentálnej udržateľnosti vrátane energetickej efektívnosti do ich hodnotového reťazca.

Pozmeňujúci návrh

1. V kontexte programov, z ktorých môžu MSP profitovať, Komisia **ponúkne** iniciatívy, ktoré pomáhajú MSP začleniť aspekty environmentálnej udržateľnosti vrátane energetickej efektívnosti do ich hodnotového reťazca.

Pozmeňujúci návrh 65
Návrh nariadenia
Článok 19 – odsek 3 – pododsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) prístup k financovaniu;

Pozmeňujúci návrh

b) prístup k financovaniu, **napríklad v prípade verejných súťaží na úrovni Únie a na vnútroštátnej úrovni;**

Pozmeňujúci návrh 66
Návrh nariadenia
Článok 19 – odsek 3 – pododsek 3 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) podporu vykonávania požiadaviek stanovených v tomto nariadení a delegovaných aktoch;

Pozmeňujúci návrh 67
Návrh nariadenia
Článok 26 – nadpis

Text predložený Komisiou

Povinnosti týkajúce sa štítkov

Pozmeňujúci návrh 68
Návrh nariadenia
Článok 26 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Ak sa v delegovanom akte prijatom podľa článku 4 vyžaduje, aby výrobky mali štítok v zmysle článku 14, hospodársky subjekt, ktorý výrobok uvádza na trh alebo do prevádzky, zabezpečí, aby boli výrobky, a to každý jednotlivý kus, bezplatne vybavené tlačenými štítkami v súlade s uvedeným delegovaným aktom.

Pozmeňujúci návrh 69
Návrh nariadenia
Článok 26 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Povinnosti týkajúce sa štítkov *a dodávateľov*

Pozmeňujúci návrh

1. Ak sa v delegovanom akte prijatom podľa článku 4 vyžaduje, aby výrobky mali štítok v zmysle článku 14, hospodársky subjekt, ktorý výrobok uvádza na trh alebo do prevádzky, zabezpečí, aby boli výrobky, a to každý jednotlivý kus, bezplatne vybavené tlačenými *a/alebo digitálnymi* štítkami v súlade s uvedeným delegovaným aktom. ***Z dôvodov udržateľnosti sa uprednostňujú digitálne štítky, ak to neprekáža jednoduchému prístupu spotrebiteľa k jasným informáciám.***

4a. Každý dodávateľ výrobku, látky alebo zmesi poskytne hospodárskym subjektom zodpovedným za dodržiavanie článkov 6 a 7 dostatočne dostupné informácie týkajúce sa jeho dodávok alebo služieb, ktoré sú dôležité na zabezpečenie toho, aby výrobky spĺňali výkonnostné a informačné požiadavky podľa článkov 6 a 7. Ak príjemca výrobku, látky alebo zmesi nie je hospodárskym subjektom zodpovedným za dodržiavanie požiadaviek na informácie stanovených v článkoch 6 a 7, príjemca výrobku, látky alebo zmesi zabezpečí, aby sa informácie uvedené v prvom odseku tohto článku oznámili hospodárskemu subjektu zodpovednému za dodržiavanie

požiadaviek na informácie stanovených v článkoch 6 a 7.

Pozmeňujúci návrh 70

Návrh nariadenia

Článok 31 – odsek 3 – pododsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

(a) zber údajov z používania, ak je k nim možný prístup na diaľku prostredníctvom internetu, *pokiaľ* koncový používateľ výslovne *neodmietne* tieto údaje sprístupniť;

Pozmeňujúci návrh

(a) zber údajov z používania, ak je k nim možný prístup na diaľku prostredníctvom internetu, *a to len v prípade, že* koncový používateľ výslovne *povolil* tieto údaje sprístupniť;

Pozmeňujúci návrh 71

Návrh nariadenia

Článok 31 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Komisia v prípade každého delegovaného aktu každé tri roky po jeho implementácii zanalyzuje zozbierané údaje s cieľom posúdiť vplyv právnej úpravy na stanovené ciele.

Pozmeňujúci návrh 72

Návrh nariadenia

Článok 58 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Požiadavky podľa článku 4 tretieho pododseku písm. h) pre verejné zákazky zadané verejnými obstarávateľmi v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 1 smernice 2014/24/EÚ alebo v článku 3 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ, alebo obstarávateľmi v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ **môžu mať** podľa potreby formu povinných technických špecifikácií, podmienok účasti, kritérií na vyhodnotenie ponúk, doložiek o plnení zákazky alebo cieľov.

Pozmeňujúci návrh

1. Požiadavky podľa článku 4 tretieho pododseku písm. h) pre verejné zákazky zadané verejnými obstarávateľmi v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 1 smernice 2014/24/EÚ alebo v článku 3 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ, alebo obstarávateľmi v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ **majú** podľa potreby formu povinných technických špecifikácií, podmienok účasti, kritérií na vyhodnotenie ponúk, doložiek o plnení zákazky alebo cieľov.

Pozmeňujúci návrh 73
Návrh nariadenia
Článok 69 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Najskôr [8 rokov odo dňa **začatia uplatňovania** tohto nariadenia] Komisia vykoná hodnotenie tohto nariadenia a jeho prínosu k fungovaniu vnútorného trhu a zlepšeniu environmentálnej udržateľnosti výrobkov. Komisia predloží správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. Členské štáty poskytnú Komisii informácie potrebné na vypracovanie tejto správy.

Pozmeňujúci návrh 74
Návrh nariadenia
Článok 69 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh 75
Návrh nariadenia
Príloha I – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Ako základ na zlepšenie vlastností výrobku uvedených v článku 5 ods. 1 sa **môžu v prípade potreby použiť** tieto parametre doplnené inými parametrami:

Pozmeňujúci návrh

Do ... [osem rokov odo dňa **nadobudnutia účinnosti** tohto nariadenia] Komisia vykoná hodnotenie tohto nariadenia a jeho prínosu k fungovaniu vnútorného trhu a zlepšeniu environmentálnej udržateľnosti výrobkov. Komisia predloží správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. Členské štáty poskytnú Komisii informácie potrebné na vypracovanie tejto správy.

Pozmeňujúci návrh

Na účely druhého odseku Komisia zohľadní závery svojej správy a prípadne pozície Európskeho parlamentu, Rady, Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru a Výboru regiónov, ak existujú.

Pozmeňujúci návrh

Ako základ na zlepšenie vlastností výrobku uvedených v článku 5 ods. 1 sa **jednotlivo alebo súhrnne použijú** tieto parametre **odôvodnené primeraným posúdením životného cyklu a obehovosti a v prípade potreby** doplnené inými parametrami:

Pozmeňujúci návrh 76
Návrh nariadenia
Príloha I – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) jednoduchosť a kvalita recyklácie vyjadrená: používaním jednoducho recyklovateľných materiálov, bezpečným, jednoduchým a nedeštruktívnym prístupom k recyklovateľným komponentom a materiálom alebo ku komponentom a materiálom obsahujúcim nebezpečné látky, zložením a homogenitou materiálu, možnosťou vysokej čistoty pri triedení, počtom použitých materiálov a komponentov, používaním štandardných komponentov, používaním kódovacích štandardov komponentov a materiálov na ich identifikáciu, počtom a zložitosťou potrebných procesov a nástrojov, jednoduchosťou nedeštruktívnej demontáže a opätovnej montáže, podmienkami prístupu k údajom o výrobkoch, podmienkami prístupu k potrebnému hardvéru a softvéru alebo používaním potrebného hardvéru a softvéru;

Pozmeňujúci návrh 77
Návrh nariadenia
Príloha I – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) vyhýbanie sa technickým riešeniam, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú opätovné použitie, modernizáciu, opravu, údržbu, renovovanie, repasovanie a recykláciu výrobkov a komponentov;

Pozmeňujúci návrh 78
Návrh nariadenia
Príloha I – odsek 1 – písmeno p

PE738.514v02-00

34/40

AD\1275692SK.docx

Pozmeňujúci návrh

d) jednoduchosť a kvalita recyklácie vyjadrená: používaním jednoducho recyklovateľných materiálov, bezpečným, jednoduchým a nedeštruktívnym prístupom k recyklovateľným komponentom a materiálom alebo ku komponentom a materiálom obsahujúcim nebezpečné látky, zložením a homogenitou materiálu, možnosťou vysokej čistoty pri triedení, **dizajnom zameraným na recyklovateľnosť**, počtom použitých materiálov a komponentov, používaním štandardných komponentov, používaním kódovacích štandardov komponentov a materiálov na ich identifikáciu, počtom a zložitosťou potrebných procesov a nástrojov, jednoduchosťou nedeštruktívnej demontáže a opätovnej montáže, podmienkami prístupu k údajom o výrobkoch, podmienkami prístupu k potrebnému hardvéru a softvéru alebo používaním potrebného hardvéru a softvéru;

Pozmeňujúci návrh

e) vyhýbanie sa technickým riešeniam, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú opätovné použitie, modernizáciu, opravu, údržbu, renovovanie, repasovanie a recykláciu výrobkov a komponentov, **pokiaľ nie sú nevyhnutné na zaručenie bezpečnosti výrobku**;

Text predložený Komisiou

p) množstvo vzniknutého odpadu vrátane plastového odpadu a odpadu z obalov a jednoduchosť ich opätovného použitia a množstvo vzniknutého nebezpečného odpadu;

Pozmeňujúci návrh

p) množstvo vzniknutého odpadu vrátane plastového odpadu a odpadu z obalov a jednoduchosť ich opätovného použitia, **jednoduchosť recyklácie** a množstvo vzniknutého nebezpečného odpadu;

Pozmeňujúci návrh 79

Návrh nariadenia

Príloha I – odsek 1 – písmeno q

Text predložený Komisiou

q) podmienky používania.

Pozmeňujúci návrh

q) podmienky používania **vrátane environmentálneho vplyvu a prínosov počas používania.**

Pozmeňujúci návrh 80

Návrh nariadenia

Príloha I – odsek 1 – písmeno q a (nové)

Text predložený Komisiou

q) podmienky používania.

Pozmeňujúci návrh

qa) obnoviteľnosť materiálov a používanie alebo obsah obnoviteľných surovín.

Pozmeňujúci návrh 81

Návrh nariadenia

Príloha VII – odsek 1

Text predložený Komisiou

Na posúdenie samoregulačných opatrení ako alternatívy k delegovanému aktu prijatému podľa článku 4 tohto nariadenia sa **môže použiť** tento neúplný zoznam orientačných kritérií:

Pozmeňujúci návrh

Na posúdenie samoregulačných opatrení ako alternatívy k delegovanému aktu prijatému podľa článku 4 tohto nariadenia sa **použije** tento neúplný zoznam orientačných kritérií:

Pozmeňujúci návrh 82

Návrh nariadenia

Príloha VII – odsek 3

Text predložený Komisiou

Samoregulačné opatrenia musia vychádzať z politických cieľov tohto nariadenia a musia byť v súlade s ekonomickými a sociálnymi aspektmi udržateľného rozvoja. Samoregulačnými opatreniami sa musí integrovane pristupovať k ochrane záujmov spotrebiteľov, zdravia, kvality života a hospodárskych záujmov.

Pozmeňujúci návrh

Samoregulačné opatrenia musia vychádzať z politických cieľov tohto nariadenia a musia byť v súlade s ekonomickými a sociálnymi aspektmi udržateľného rozvoja. Samoregulačnými opatreniami sa musí integrovane pristupovať k ochrane záujmov spotrebiteľov, zdravia, kvality života a hospodárskych záujmov. ***Ak sa nemajú vykonať pred prijatím delegovaného aktu, musia vykazovať vyššie ambície ako príslušný delegovaný akt.***

Pozmeňujúci návrh 83
Návrh nariadenia
Príloha VII – odsek 7

Text predložený Komisiou

Zúčastnené strany vrátane členských štátov, podnikov, mimovládnych organizácií na ochranu životného prostredia a združení spotrebiteľov musia byť vyzvané na pripomienkovanie každého samoregulačného opatrenia.

Pozmeňujúci návrh

Zúčastnené strany vrátane členských štátov, podnikov, ***zaregistrovaných*** mimovládnych organizácií na ochranu životného prostredia a združení spotrebiteľov, ***ako aj zainteresovaných strán v hodnotovom reťazci so sídlom mimo Únie*** musia byť vyzvané na pripomienkovanie každého samoregulačného opatrenia.

**PRÍLOHA: ZOZNAM SUBJEKTOV ALEBO OSÔB,
KTORÉ SPRAVODAJCOVI POSKYTLI PODNETY**

Tento zoznam bol vypracovaný úplne dobrovoľne na základe výlučnej zodpovednosti spravodajcu. Počas prípravy stanoviska až do jeho prijatia výborom poskytli spravodajcovi podnety tieto fyzické a právnické osoby:

| Fyzická a/alebo právnická osoba |
|---|
| European Furniture Industries Confederation |
| International Association for Soaps, Detergents and Maintenance Products |
| FEICA |
| CONEBI-European association of the Bicycle, E-Bike and Parts & Accessories |
| APPLIA |
| CEPI-European association representing the paper industry |
| AMCHAM EU |
| Games Consoles Voluntary Agreement (GCVA) |
| NESTE |
| EEB-EUROPEAN ENVIRONMENTAL BUREAU |
| EUROFER-European Steel Association |
| Construction Products Europe AISBL |
| EBIA - European Bedding Industries' Association |
| CEI-Bois - European Confederation of Woodworking Industries |
| EPF - European Panel Federation |
| EUROPUR - European Association of Flexible Polyurethane Foam Blocks Manufacturers |

POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

| | |
|---|--|
| Názov | Zriadenie rámca na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušenie smernice 2009/125/ES |
| Referenčné čísla | COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD) |
| Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi | ENVI 2.5.2022 |
| Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi | ITRE 2.5.2022 |
| Pridružené výbory - dátum oznámenia na schôdzi | 15.9.2022 |
| Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko dátum vymenovania | Maria Spyragi 5.5.2022 |
| Prerokovanie vo výbore | 28.11.2022 |
| Dátum prijatia | 28.3.2023 |
| Výsledok záverečného hlasovania | +: 57 –: 5 0: 5 |
| Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní | Matteo Adinolfi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Robert Hajšel, Romana Jerković, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Marisa Matias, Dan Nica, Angelika Niebler, Niklas Nienaaß, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Markus Pieper, Maria Spyragi, Beata Szydło, Riho Terras, Patrizia Toia, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho |
| Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní | Alex Agius Saliba, Rasmus Andresen, Tiziana Beghin, Franc Bogovič, Jakop G. Dalunde, Pietro Fiocchi, Klemen Grošelj, Martin Hojsík, Marina Kaljurand, Dace Melbārde, Rob Rooken, Bronis Ropè, Ernő Schaller-Baross, Jordi Solé, Susana Solís Pérez |
| Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní | Pär Holmgren, Sven Simon |

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

| 57 | + |
|-----------|--|
| ECR | Pietro Fiocchi, Izabela-Helena Kloc, Beata Szydło |
| NI | Tiziana Beghin |
| PPE | François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Franc Bogovič, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Markus Pieper, Sven Simon, Maria Spyraiki, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss |
| Renew | Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez |
| S&D | Alex Agius Saliba, Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Romana Jerković, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Dan Nica, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho |
| Verts/ALE | Rasmus Andresen, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Pär Holmgren, Niklas Nienaaß, Bronis Ropé, Jordi Solé, Marie Toussaint |

| 5 | - |
|----------|-----------------------------|
| ECR | Johan Nissinen, Rob Rooker |
| ID | Markus Buchheit |
| The Left | Marc Botenga, Marisa Matias |

| 5 | 0 |
|----|---|
| ID | Matteo Adinolfi, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri |
| NI | Martin Buschmann, Ernő Schaller-Baross |

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania