



2022/0084(COD)

14.2.2023

OPINIA

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie bezpieczeństwa informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii
(COM(2022)0119 – C9-0121/2022 – 2022/0084(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*): Henna Virkkunen

(*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Obecnie instytucje, organy, urzędy i agencje Unii Europejskiej (zwane dalej „podmiotami unijnymi”) albo dysponują własnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa informacji, opartymi na własnych regulaminach lub aktach założycielskich, albo w ogóle takich przepisów nie stosują. W szczególności małe podmioty mogą nie mieć formalnej polityki bezpieczeństwa informacji. Jednocześnie podmioty unijne przekazują sobie nawzajem coraz większą ilość szczególnie chronionych informacji jawnych i informacji niejawnych Unii Europejskiej (zwanych dalej „EUCI”). Biorąc pod uwagę zmieniający się krajobraz zagrożeń cyberbezpieczeństwa i zagrożeń hybrydowych, administracja europejska jest w coraz większym stopniu narażona na ataki. W kontekście tych zagrożeń informacje przetwarzane przez podmioty unijne są atrakcyjnym celem i w związku z tym wymagają odpowiedniej ochrony.

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej z zadowoleniem przyjmuje ten wniosek, będący częścią strategii UE w zakresie unii bezpieczeństwa przyjętej przez Komisję w lipcu 2020 r. Ze względu na różnorodność różnych przepisów dotyczących bezpieczeństwa informacji stosowanych przez podmioty unijne oraz stale zmieniający się kontekst cyberbezpieczeństwa i zagrożeń, w którym podmioty te działają, uzasadnione jest, by w formie rozporządzenia zmodernizować i usprawnić wewnętrzne ramy prawne dotyczące bezpieczeństwa informacji we wszystkich podmiotach unijnych. Aby stworzyć kulturę bezpieczeństwa informacji, współpraca w zakresie bezpieczeństwa informacji między podmiotami unijnymi jest korzystna dla wszystkich.

Rzetelne przetwarzanie informacji ma kluczowe znaczenie dla przemysłu europejskiego, w szczególności w odniesieniu do tajemnic przedsiębiorstwa. W związku z tym w szczególności przepisy dotyczące przetwarzania informacji muszą zostać zaostrzone, tak by odpowiadały stosownym standardom.

Członkowie instytucji Unii, ze względu na sprawowane funkcje, powinni mieć dostęp do wszystkich informacji niezbędnych do wykonywania swoich zadań, zgodnie z zasadą wiedzy koniecznej, zgodnie z którą dostęp do danych informacji mają jedynie osoby, dla których dostęp do tych informacji jest niezbędny do wykonywania ich zadań. Ponadto kluczowe znaczenie ma zapewnienie posłom do Parlamentu Europejskiego dostępu do wszelkiego rodzaju informacji, które są niezbędne do skutecznego wykonywania mandatu.

POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) **Instytucje i organy Unii** dysponują obecnie własnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa informacji, opartymi na ich regulaminach lub aktach założycielskich, lub w ogóle takich przepisów nie stosują. W tym kontekście **każda instytucja i** każdy **organ Unii** wkłada wiele starań w przyjmowanie różnych strategii, co prowadzi do sytuacji, w której wymiana informacji jest nie zawsze wiarygodna. Brak wspólnego podejścia utrudnia wdrażanie wspólnych narzędzi opartych na uzgodnionym zestawie przepisów w zależności od potrzeb w zakresie bezpieczeństwa informacji, które należy objąć ochroną.

Poprawka

(1) **Podmioty unijne** dysponują obecnie własnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa informacji, opartymi na ich regulaminach lub aktach założycielskich, lub w ogóle takich przepisów nie stosują. W tym kontekście każdy **podmiot unijny** wkłada wiele starań w przyjmowanie różnych strategii, co prowadzi do sytuacji, w której wymiana informacji jest nie zawsze wiarygodna. Brak wspólnego podejścia utrudnia wdrażanie wspólnych narzędzi opartych na uzgodnionym zestawie przepisów w zależności od potrzeb w zakresie bezpieczeństwa informacji, które należy objąć ochroną.

(Niniejsza poprawka ma zastosowanie do całego tekstu z wyjątkiem art. 3 lit. e) i art. 42 ust. 4 lit. a). Jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

(Zob. brzmienie art. 3 lit. e)).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Poczyniono pewne postępy w kontekście większej spójności przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych UE („EUCI”) i informacji jawnych, jednak nadal ograniczona jest interoperacyjność odpowiednich systemów, co uniemożliwia płynne przekazywanie informacji między poszczególnymi **instytucjami i organami Unii**. Należy zatem podjąć dalsze starania w celu umożliwienia zastosowania międzyinstytucjonalnego podejścia do

Poprawka

(2) Poczyniono pewne postępy w kontekście większej spójności przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych UE („EUCI”) i informacji jawnych, jednak nadal ograniczona jest interoperacyjność odpowiednich systemów, co uniemożliwia płynne przekazywanie informacji między poszczególnymi **podmiotami unijnymi**. Należy zatem podjąć dalsze starania w celu umożliwienia zastosowania międzyinstytucjonalnego podejścia do

udostępniania EUCI i szczególnie chronionych informacji jawnych, które przewidywałoby wspólne kategorie informacji i wspólne podstawowe zasady ich przetwarzania. Należy również przewidzieć podstawowe zasady prowadzące do uproszczenia procedur wzajemnego udostępniania EUCI i szczególnie chronionych informacji jawnych przez *instytucje i organy Unii* oraz państwa członkowskie.

udostępniania EUCI i szczególnie chronionych informacji jawnych, które przewidywałoby wspólne kategorie informacji i wspólne podstawowe zasady ich przetwarzania *oraz, w stosownych przypadkach, wspólną infrastrukturę systemu informatycznego, w której informacje są przetwarzane, przechowywane i przekazywane przez podmioty unijne*. Należy również przewidzieć podstawowe zasady prowadzące do uproszczenia procedur wzajemnego udostępniania EUCI i szczególnie chronionych informacji jawnych przez *podmioty unijne* oraz państwa członkowskie.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) W związku z tym należy określić właściwe przepisy zapewniające wspólny poziom bezpieczeństwa informacji we wszystkich *instytucjach i organach Unii*. Powinny stanowić one kompleksowe i spójne ramy ogólne służące ochronie EUCI i informacji jawnych oraz zapewniać równowagę podstawowych zasad i minimalnych standardów.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) W związku z tym należy określić właściwe przepisy zapewniające wspólny poziom bezpieczeństwa informacji we wszystkich *podmiotach unijnych*. Powinny stanowić one kompleksowe i spójne ramy ogólne służące ochronie EUCI i informacji jawnych oraz zapewniać równowagę podstawowych zasad i *wspólnych* minimalnych standardów.

(3a) Członkowie instytucji Unii powinni mieć, na mocy swojego mandatu, dostęp do wszystkich niezbędnych informacji zgodnie z zasadą wiedzy koniecznej w celu wykonywania uprawnień przyznanych im

na mocy Traktatów.

Poprawka 5

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Opracowując przepisy dotyczące bezpieczeństwa informacji, podmioty unijne powinny zapewnić skuteczność i wybrać najlepsze rozwiązania, w szczególności w odniesieniu do zwrotu z inwestycji, odpowiednich poziomów elastyczności, zmniejszenia obciążeń administracyjnych, minimalizacji ryzyka, wyższych poziomów przejrzystości oraz poprawy środowiska pracy.

Poprawka 6

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3c) W kontekście bezpieczeństwa informacji podmioty unijne powinny zwiększyć interoperacyjność organizacyjną i działać wspólnie w celu zapewnienia ochrony sieci i systemów informatycznych, danych i aktywów wykorzystywanych do pozyskiwania, przechowywania, przetwarzania i przekazywania informacji.

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Niniejsze rozporządzenie powinno gwarantować, że wszelkie ograniczenia

prawa do ochrony danych osobowych i prywatności są konieczne i proporcjonalne, zgodnie z art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5b) Wszystkie środki bezpieczeństwa informacji obejmujące przetwarzanie danych osobowych powinny być zgodne z odpowiednimi przepisami prawa Unii dotyczącego ochrony danych i ochrony prywatności. Podmioty unijne powinny przewidzieć odpowiednie zabezpieczenia techniczne i organizacyjne, aby zapewnić przestrzeganie przepisów w sposób odpowiedzialny i przejrzysty.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5c) Wdrażając niniejsze rozporządzenie, podmioty unijne powinny dążyć do zwiększenia przejrzystości, zminimalizowania i ograniczenia w czasie wykorzystywania dokumentów poufnych, a także zapewnić zabezpieczenia przed stosowaniem klauzuli tajności uniemożliwiającej podmiotom unijnym wypełnianie ich misji oraz zapewnić odpowiednią ochronę sygnalistów, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony informacji zgodnie z prawem Unii i najlepszymi praktykami.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla rozporządzenia (Euratom) nr 3/1958¹⁷, rozporządzenia nr 31 (EWG), 11 (EWEA), ustanawiającego regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej¹⁸, rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725²⁰, rozporządzenia Rady (EWG, Euratom) nr 354/83²¹, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046²², rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697²³, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] ²⁴ ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii – oczekuje na przyjęcie.

¹⁷ Rozporządzenie (Euratom) nr 3/1958 w sprawie wykonania art. 24 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Dz.U. 17 z 6.10.1958, s. 406).

¹⁸ Dz.U. 45 z 14.6.1962, s. 1385.

¹⁹ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu

Poprawka

(6) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla rozporządzenia (Euratom) nr 3/1958¹⁷, rozporządzenia nr 31 (EWG), 11 (EWEA), ustanawiającego regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej¹⁸, rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725²⁰, **w tym przepisów dotyczących międzynarodowego przekazywania danych osobowych**, rozporządzenia Rady (EWG, Euratom) nr 354/83²¹, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046²², rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697²³, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)²⁴ ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii – oczekuje na przyjęcie.

¹⁷ Rozporządzenie (Euratom) nr 3/1958 w sprawie wykonania art. 24 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Dz.U. 17 z 6.10.1958, s. 406).

¹⁸ Dz.U. 45 z 14.6.1962, s. 1385.

¹⁹ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

²¹ Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom) nr 354/83 z dnia 1 lutego 1983 r. dotyczące udostępnienia do wglądu publicznego historycznych materiałów archiwalnych Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. L 43 z 15.2.1983, s. 1).

²² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697 z dnia 29 kwietnia 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Obronny i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1092 (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

²⁴ **Rozporządzenia** Parlamentu Europejskiego i Rady [...] **ustanawiającego** środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii – oczekuje na przyjęcie.

Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

²¹ Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom) nr 354/83 z dnia 1 lutego 1983 r. dotyczące udostępnienia do wglądu publicznego historycznych materiałów archiwalnych Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. L 43 z 15.2.1983, s. 1).

²² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697 z dnia 29 kwietnia 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Obronny i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1092 (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

²⁴ **Rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady [...] **ustanawiające** środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii – oczekuje na przyjęcie.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Mając na celu ustanowienie formalnej struktury współpracy między **instytucjami i organami Unii** w dziedzinie bezpieczeństwa informacji, należy utworzyć grupę ds. koordynacji międzyinstytucjonalnej („grupę koordynacyjną”), w której reprezentowane będą wszystkie organy ds. bezpieczeństwa instytucji i organów Unii. Grupa koordynacyjna nie posiada uprawnień decyzyjnych, powinna natomiast przyczyniać się do zwiększania spójności polityki w dziedzinie bezpieczeństwa informacji i do ujednociania procedur i narzędzi służących bezpieczeństwu informacji we wszystkich **instytucjach i organach Unii**.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Centralny element polityki, jaką **każda instytucja i każdy organ Unii** ma opracować w tej dziedzinie, powinna stanowić zasada zarządzania ryzykiem związanym z bezpieczeństwem informacji. Minimalne wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu muszą być przestrzegane, zaś **każda instytucja i każdy organ Unii** powinny przyjąć specjalne środki ochrony informacji zgodnie z wynikami wewnętrznej oceny ryzyka. Podobnie, środki techniczne służące ochronie informacji powinny zostać dostosowane do konkretnej sytuacji **danej instytucji i danego organu**.

Poprawka

(8) Mając na celu ustanowienie formalnej **wspólnej** struktury współpracy między **podmiotami unijnymi** w dziedzinie bezpieczeństwa informacji, należy utworzyć grupę ds. koordynacji międzyinstytucjonalnej („grupę koordynacyjną”), w której reprezentowane będą wszystkie organy ds. bezpieczeństwa instytucji i organów Unii. Grupa koordynacyjna nie posiada uprawnień decyzyjnych, powinna natomiast przyczyniać się do zwiększania spójności polityki w dziedzinie bezpieczeństwa informacji i do ujednociania procedur i narzędzi służących bezpieczeństwu informacji we wszystkich **podmiotach unijnych**.

Poprawka

(12) Centralny element polityki, jaką każdy **podmiot unijny** ma opracować w tej dziedzinie, powinna stanowić zasada zarządzania ryzykiem związanym z bezpieczeństwem informacji. **Wspólne** minimalne wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu muszą być przestrzegane, zaś każdy **podmiot unijny** powinien przyjąć specjalne środki ochrony informacji zgodnie z wynikami wewnętrznej oceny ryzyka. Podobnie, środki techniczne służące ochronie informacji powinny zostać dostosowane do konkretnej sytuacji **danego podmiotu unijnego**. **Szczególne środki bezpieczeństwa nie powinny jednak stanowić przeszkody dla działalności innych instytucji ani dla legalnego**

dostępu do informacji, na przykład poprzez nieuzasadnione ograniczanie dostępu posłów do Parlamentu Europejskiego do informacji opracowywanych lub przechowywanych przez Komisję.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W celu dostosowania nowych praktyk związanych z telepracą należy wdrożyć odpowiednie środki bezpieczeństwa, aby chronić sieci wykorzystywane do łączenia się z usługami dostępu zdalnego *instytucji lub organu Unii.*

Poprawka

(14) W celu dostosowania nowych praktyk związanych z telepracą należy wdrożyć odpowiednie środki bezpieczeństwa, aby chronić sieci *i systemy informatyczne, infrastrukturę cyfrową i urządzenia końcowe* wykorzystywane do łączenia się z usługami dostępu zdalnego *podmiotu unijnego.*

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Ponieważ *instytucje i organy Unii* często korzystają z usług wykonawców i z outsourcingu, istotne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących personelu wykonawców realizującego zadania związane z bezpieczeństwem informacji.

Poprawka

(15) Ponieważ *podmioty unijne* często korzystają z usług wykonawców i z outsourcingu, istotne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących personelu wykonawców realizującego zadania związane z bezpieczeństwem informacji. *Takie przepisy powinny obejmować wymóg poddania się procedurze weryfikacji w ramach procedury przetargowej. Procedura ta powinna uwzględniać cały łańcuch dostaw i środowisko operacyjne wykonawców będących osobami trzecimi.*

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Ochronę EUCI zapewnia się również za pomocą środków technicznych i organizacyjnych stosowanych w pomieszczeniach **instytucji i organów Unii**, w ich budynkach, salach, biurach lub obiektach, na terenie których EUCI są omawiane, przetwarzane i przechowywane. W niniejszym rozporządzeniu przewidziano wdrożenie procesu

Poprawka

(17a) Podmioty unijne powinny stosować rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725^{1a} (EUDPR) przy rozpatrywaniu naruszeń ochrony danych osobowych w swoich procedurach zarządzania incydentami związanymi z bezpieczeństwem informacji. W związku z tym podmioty unijne powinny przyjąć procedurę postępowania w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych.

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018).**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Ochronę EUCI zapewnia się również za pomocą środków technicznych i organizacyjnych stosowanych w pomieszczeniach **podmiotów unijnych**, w ich budynkach, salach, biurach lub obiektach, na terenie których EUCI są omawiane, przetwarzane i przechowywane. W niniejszym rozporządzeniu przewidziano wdrożenie procesu

Poprawka

zarządzania bezpieczeństwem informacji w obszarze bezpieczeństwa fizycznego, co umożliwiłoby *instytucjom i organom Unii* wybór odpowiednich środków bezpieczeństwa na ich terenie.

zarządzania bezpieczeństwem informacji w obszarze bezpieczeństwa fizycznego, co umożliwiłoby *podmiotom unijnym* wybór odpowiednich środków bezpieczeństwa na ich terenie. ***Należy przeprowadzić dogłębną ocenę infrastruktury bezpieczeństwa, w tym usług. Ocena ta powinna uwzględniać cały łańcuch dostaw i środowisko operacyjne.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) W przeszłości *instytucje i organy Unii* opracowywały swoje systemy teleinformatyczne niezależnie, nie poświęcając wystarczającej uwagi ich interoperacyjności wśród wszystkich *instytucji i organów Unii*. Konieczne jest zatem ustanowienie minimalnych wymogów w zakresie bezpieczeństwa dotyczących systemów teleinformatycznych (CIS) przetwarzających i *przechowujących* zarówno EUCI, jak i informacje jawne. Pozwoli to zagwarantować płynną wymianę informacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21) W przeszłości *podmioty unijne* opracowywały swoje systemy teleinformatyczne niezależnie, nie poświęcając wystarczającej uwagi ich interoperacyjności wśród wszystkich *podmiotów unijnych*. Konieczne jest zatem ustanowienie minimalnych wymogów w zakresie bezpieczeństwa dotyczących systemów teleinformatycznych (CIS) przetwarzających, *przechowujących i przekazujących* zarówno EUCI, jak i informacje jawne. Pozwoli to zagwarantować płynną wymianę informacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.

(21a) Informacje znajdujące się w posiadaniu podmiotów unijnych są również wymieniane za pośrednictwem środowiska ICT, w siedzibie podmiotu lub poprzez wirtualne aktywa, produkty ICT, usługi ICT i procesy ICT, a także wszystkie sieci i systemy informatyczne,

które są własnością podmiotu unijnego lub są obsługiwane przez ten podmiot, lub których hosting prowadzą strony trzecie bądź które są obsługiwane przez stronę trzecią, w tym urządzenia mobilne, sieci korporacyjne i sieci biznesowe niepodłączone do internetu oraz wszelkie urządzenia podłączone do środowiska ICT.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Ścisła współpraca między **instytucjami i organami Unii**, jak również mnogość wypracowanych przez nie synergii wymaga udostępniania dużych ilości informacji. Dla dobra bezpieczeństwa informacji niejawnych **wiarygodność instytucji lub organu Unii** powinna zostać oceniona, zanim **taka instytucja lub taki organ będzie** przetwarzać i przechowywać EUCI o określonym poziomie klauzuli tajności.

Poprawka

(24) Ścisła współpraca między **podmiotami unijnymi**, jak również mnogość wypracowanych przez nie synergii wymaga udostępniania dużych ilości informacji. Dla dobra bezpieczeństwa informacji niejawnych **zdolność podmiotów unijnych do przetwarzania, przechowywania i przekazywania EUCI** powinna zostać oceniona, zanim **te podmioty będą** przetwarzać i przechowywać EUCI o określonym poziomie klauzuli tajności.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Zgodnie z art. 42 rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725²⁷ skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał** opinię dnia [...],

Poprawka

(29) **Skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych** zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) 2018/1725 i **wydał on** opinię dnia [...],

²⁷ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie**

ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018).

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsze rozporządzenie określa przepisy dotyczące bezpieczeństwa informacji, które obowiązują wszystkie ***instytucje i organy Unii***.

Poprawka

1. Niniejsze rozporządzenie określa ***wspólne*** przepisy dotyczące bezpieczeństwa informacji, które obowiązują wszystkie ***podmioty unijne***.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) ***„instytucje i organy Unii”*** oznaczają instytucje, organy, urzędy i agencje Unii ustanowione Traktatem o Unii Europejskiej, Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej lub aktem ustawodawczym, bądź na ich podstawie;

Poprawka

e) ***„podmioty unijne”*** oznaczają instytucje, organy, urzędy i agencje Unii ustanowione Traktatem o Unii Europejskiej, Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej lub aktem ustawodawczym, bądź na ich podstawie;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję

s) „zero trust” oznacza model bezpieczeństwa, zestaw zasad

Poprawka

s) „zero trust” oznacza model bezpieczeństwa, zestaw zasad

projektowania systemu i skoordynowaną strategię cyberbezpieczeństwa i zarządzania systemem opartą na uznaniu faktu występowania zagrożenia w tradycyjnych granicach sieci i poza nimi;

projektowania systemu i skoordynowaną strategię cyberbezpieczeństwa i zarządzania systemem opartą na uznaniu faktu występowania zagrożenia w tradycyjnych granicach sieci i poza nimi **oraz koncepcji „nigdy nie ufaj, zawsze sprawdzaj”**;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera ae a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aea) „norma” oznacza normę określoną w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1025/2012;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Członkowie instytucji Unii mają dostęp do wszystkich niezbędnych informacji na podstawie zasady wiedzy koniecznej, aby skutecznie wykonywać swój mandat zgodnie z Traktatami.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Instytucje i organy Unii przetwarzające i przechowujące EUCI co najmniej co pięć lat organizują obowiązkowe szkolenie dla wszystkich osób upoważnionych do dostępu do EUCI. **Instytucje i organy Unii**, których to dotyczy, organizują specjalne szkolenia dla konkretnych

Podmioty unijne przetwarzające i przechowujące EUCI co najmniej co pięć lat organizują obowiązkowe szkolenie dla wszystkich osób upoważnionych do dostępu do EUCI. **Podmioty unijne**, których to dotyczy, organizują specjalne szkolenia dla konkretnych organów,

organów, którym powierzono zadania dotyczące bezpieczeństwa informacji.

którym powierzono zadania dotyczące bezpieczeństwa informacji. **Podmioty unijne opracowują i realizują skuteczne i odpowiednie szkolenia współmierne do zagrożeń zidentyfikowanych zgodnie z art. 5 dla wszystkich osób upoważnionych do dostępu do EUCI nie później niż [6 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) integralność, dostępność i odporność systemów i usług przetwarzania.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) zagrożenia dla praw i wolności osób fizycznych;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) ciągłość działania **i** przywrócenie gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej;

f) ciągłość działania, **np. zarządzanie kopiami zapasowymi**, przywrócenie gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej **oraz zarządzanie kryzysowe**;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Działając na zasadzie zgody** i we wspólnym interesie wszystkich **instytucji i organów Unii**, grupa koordynacyjna:

Poprawka

2. **Stanowiąc większością zwykłą** i we wspólnym interesie wszystkich **podmiotów unijnych**, grupa koordynacyjna:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) ustala wytyczne w sprawie wdrażania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach we współpracy z międzyinstytucjonalną radą ds. cyberbezpieczeństwa, o której mowa w art. 9 rozporządzenia UE [...] ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w **instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii**;

Poprawka

c) ustala wytyczne w sprawie wdrażania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach we współpracy z międzyinstytucjonalną radą ds. cyberbezpieczeństwa, o której mowa w art. 9 rozporządzenia UE [...] ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w **podmiotach unijnych**;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wzmocnienie współpracy i koordynacji z CERT-UE.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) pełne szyfrowanie transmisji, w szczególności przy wymianie szczególnie chronionych informacji jawnych;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) incydenty związane z bezpieczeństwem informacji są formalnie rejestrowane i ***następują po nich działania następcze*** zgodnie z rozporządzeniem UE [XXX] ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii.

Poprawka

d) incydenty związane z bezpieczeństwem informacji są formalnie rejestrowane i ***rozpatrywane*** zgodnie z rozporządzeniem UE [XXX] ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Grupa koordynacyjna przyjmuje wytyczne dotyczące tworzenia i klasyfikacji EUCI.

Poprawka

2. Grupa koordynacyjna przyjmuje wytyczne dotyczące tworzenia i klasyfikacji EUCI, ***wdrażając zasadę minimalizacji stosowania klauzuli tajności i ograniczając w czasie czas trwania takiej klauzuli.***

Wytyczne te muszą zawierać przepisy dotyczące oceny i uzasadnienia utajnienia informacji i materiałów, mające na celu zwiększenie przejrzystości i uniknięcie nieuzasadnionych efektów „lock-in”.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Niniejszy artykuł nie narusza rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) informuje wytwórcę informacji;

Poprawka

a) informuje wytwórcę informacji **bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie nie później niż tydzień po tym, jak organ ds. bezpieczeństwa otrzymał informację o naruszeniu;**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) powiadamia właściwe organy o rzeczywistym lub potencjalnym narażeniu i podjętych działaniach.

Poprawka

e) **bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie nie później niż tydzień po tym, jak organ ds. bezpieczeństwa otrzymał informację o naruszeniu,** powiadamia właściwe organy o rzeczywistym lub potencjalnym narażeniu i podjętych działaniach.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) właściciel systemu lub organ operacyjny ds. zabezpieczania informacji zapewnia, że istnieje proces identyfikacji i zgłaszania słabych punktów, obejmujący odpowiednio nagrody wewnętrzne i zewnętrzne; w razie potrzeby proces ten

należy uzupełnić regularnymi audytami i testami penetracyjnymi.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do przekazywania EUCI drogą elektroniczną i przechowywania ich na nośnikach elektronicznych stosuje się zatwierdzone produkty kryptograficzne. ***Rada prowadzi wykaz zatwierdzonych produktów kryptograficznych na podstawie informacji przekazanych przez krajowe władze bezpieczeństwa.***

Poprawka

1. Do przekazywania EUCI drogą elektroniczną i przechowywania ich na nośnikach elektronicznych stosuje się zatwierdzone produkty kryptograficzne.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

1a. Dla wszystkich informacji i materiałów sklasyfikowanych jako EUCI Rada prowadzi wykaz zatwierdzonych produktów kryptograficznych na podstawie informacji przekazanych przez krajowe władze bezpieczeństwa.

Poprawka

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

4a. W przypadku informacji i materiałów opatrzonych klauzulą RESTREINT UE/EU RESTRICTED Agencja Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA) sporządza, prowadzi i co roku aktualizuje wykaz

Poprawka

dodatkowych zatwierdzonych produktów kryptograficznych. Przy sporządzaniu i aktualizowaniu wykazu ENISA uwzględnia najnowsze osiągnięcia technologiczne i rynkowe, a także szczególne potrzeby podmiotów unijnych. ENISA sporządza ten wykaz do dnia [18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Grupa koordynacyjna co roku informuje Radę o wszelkich produktach kryptograficznych, które zaleca do poddania ocenie przez organ ds. zatwierdzania produktów kryptograficznych państwa członkowskiego na podstawie badania przeprowadzonego w *instytucjach i organach Unii*.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W skład podgrupy ds. udostępniania EUCI i wymiany informacji niejawnych wchodzi przedstawiciele Komisji, Rady i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych, a działa ona na zasadzie konsensusu.

Poprawka

5. Grupa koordynacyjna co roku informuje Radę o wszelkich produktach kryptograficznych, które zaleca do poddania ocenie przez organ ds. zatwierdzania produktów kryptograficznych państwa członkowskiego **lub przez ENISA** na podstawie badania przeprowadzonego w *podmiotach unijnych*.

Poprawka

2. W skład podgrupy ds. udostępniania EUCI i wymiany informacji niejawnych wchodzi przedstawiciele **Parlamentu Europejskiego**, Komisji, Rady i Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych, a działa ona na zasadzie konsensusu. **Podgrupa zapewnia synergię z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001 i dopilnowuje, by utajnienie samo w sobie nie uniemożliwiało ujawnienia.**

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) istnieje zobowiązanie prawne na mocy prawa Unii lub porozumienia międzyinstytucjonalnego zawartego między instytucjami Unii; lub

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Warunki, o których mowa w ust. 1 lit. a), uznaje się za spełnione, jeżeli dostęp do EUCI jest wymagany, aby podmiot unijny mógł spełnić swój mandat lub misję – powierzone mu na mocy prawodawstwa Unii – lub aby jego autonomia instytucjonalna nie została w inny sposób naruszona.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Bezpieczeństwo informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii
Odsyłacze	COM(2022)0119 – C9-0121/2022 – 2022/0084(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 4.4.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 4.4.2022
Zaangażowane komisje – data ogłoszenia na posiedzeniu	15.9.2022
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Henna Virkkunen 13.7.2022
Rozpatrzenie w komisji	29.11.2022
Data przyjęcia	9.2.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 68 –: 0 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Marie Dauchy, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Seán Kelly, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Marisa Matias, Eva Maydell, Iskra Mihaylova, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyrali, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Damian Boeselager, Jakop G. Dalunde, Matthias Ecke, Cornelia Ernst, Klemen Grošelj, Elena Kountoura, Dace Melbārde, Alin Mituța, Jutta Paulus, Massimiliano Salini
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Marco Campomenosi, Rosanna Conte, Jarosław Duda, France Jamet, Aušra Maldeikienė, Tilly Metz, Alessandro Panza, Rovana Plumb

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

68	+
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Marco Campomenosi, Rosanna Conte, Marie Dauchy, France Jamet, Alessandro Panza
NI	Martin Buschmann, András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Jarosław Duda, Christian Ehler, Seán Kelly, Aušra Maldeikienė, Eva Maydell, Dace Melbārde, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Beatrice Covassi, Josianne Cutajar, Matthias Ecke, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerkovič, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Rovana Plumb, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Marc Botenga, Cornelia Ernst, Elena Kountoura, Marisa Matias
Verts/ALE	Michael Bloss, Damian Boeselager, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Henrike Hahn, Tilly Metz, Jutta Paulus, Mikuláš Peksa

0	-

4	0
ECR	Johan Nissinen, Robert Roos, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się