



---

*Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii  
Przewodniczący*

---

29.6.2023

Pascal Canfin  
Przewodniczący  
Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa  
Żywności  
Bruksela

Przedmiot: Opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla (COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

28 marca koordynatorzy Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) postanowili, że opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla [COM(2022)0672, 2022/0394(COD)] zostanie sporządzona w formie pisma, a sprawozdawcą będzie przewodniczący komisji ITRE. Na mocy art. 57 Regulaminu Komisji ITRE przyznano kompetencje dzielone w odniesieniu do niektórych przepisów tego rozporządzenia.

Komisja ITRE przyjęła opinię na posiedzeniu 28 czerwca 2023 r.

Poprawki komisji ITRE znajdują się w załączniku. Uprzejmie proszę o poddanie ich pod głosowanie, gdy Pana komisja będzie głosować nad projektem sprawozdania.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bușoi C.', written over a light blue grid background.

Cristian-Silviu Bușoi

## ZAŁĄCZNIK

### ITRE 1

#### Motyw 3a (nowy)

*(3a) Należy utrzymać spójność regulacyjną z dyrektywą w sprawie ETS i kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii. W dłuższej perspektywie należy rozważyć połączenie z dyrektywą w sprawie ETS i włączyć ją do przeglądu zgodnie z art. 18 niniejszego rozporządzenia.*

### ITRE 2

#### Motyw 4

(4) Unijne ramy certyfikacji będą wspierać rozwój działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w Unii, które przynoszą jednoznaczne korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, przy jednoczesnym unikaniu pseudoekologicznego marketingu. W przypadku rolnictwa węglowego takie ramy certyfikacji również powinny zachęcać do powszechniejszego stosowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które przynoszą dodatkowe korzyści dla *innych celów środowiskowych i gospodarczych, np. dla* różnorodności biologicznej, *by* osiągnąć cele w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych określone w unijnym akcie o odbudowie przyrody. *Unijne ramy certyfikacji powinny umożliwiać certyfikację działań w zakresie usuwania dwutlenku węgla w przypadku składowania geologicznego w państwach trzecich, jeżeli spełnione są równoważne wymogi prawne i strukturalne.* Unijne ramy certyfikacji będą odgrywały główną rolę w osiągnięciu unijnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu określonych w międzynarodowych porozumieniach i w przepisach Unii.

### ITRE 3

#### Motyw 4a (nowy)

*(4a) Ponieważ ramy te są dobrowolne, etap ten posłuży za fazę pilotażową, w czasie której operatorzy i systemy certyfikacji będą rozwijać swoje zdolności. Na podstawie doświadczeń z tego etapu ocenione zostaną kolejne warianty polityki. By zwiększyć skuteczność ram, państwa członkowskie i Komisja powinny ułatwiać wymianę najlepszych praktyk między zainteresowanymi podmiotami publicznymi i prywatnymi.*

### ITRE 4

#### Motyw 4b (nowy)

*(4b) Unijne ramy certyfikacji wspierają również badania naukowe i innowacje, a jednocześnie podkreślają rolę misji programu „Horyzont Europa” oraz innych programów dotyczących technologii wychwytywania i użytkowania dwutlenku węgla, zwłaszcza technologii zdolnych usuwać dwutlenek węgla z uwzględnieniem dotychczasowych procesów i możliwego rozwoju, by ułatwić dostęp do rynku nowym technologiom.*

## ITRE 5

### Motyw 4c (nowy)

*(4c) Dlatego Komisja i państwa członkowskie powinny nawiązać współpracę międzydiscyplinarną z udziałem krajowych i regionalnych ośrodków badawczych, naukowców, rolników oraz małych i średnich przedsiębiorstw.*

## ITRE 6

### Motyw 4d (nowy)

*(4d) Ponadto unijnym ramom certyfikacji powinno towarzyszyć wsparcie finansowe dla inicjatyw usuwania dwutlenku węgla, by zapewnić im rozwój do skali przemysłowej.*

## ITRE 7

### Motyw 5a (nowy)

*(5a) Aby zapobiec uwalnianiu się dwutlenku węgla do atmosfery podczas użytkowania i unieszkodliwiania produktów, należy albo wiązać węgiel chemicznie zgodnie z przepisami EU ETS, co obejmuje mineralizację CO<sub>2</sub> w cementowych materiałach budowlanych, albo składować przez kilkadziesiąt lat w identyfikowalnych, trwałych produktach, takich jak drewno pozyskane do wykorzystania w budownictwie. Produkty te mogą służyć do składowania węgla przez dziesięciolecia od ich wytworzenia, a po zakończeniu użytkowania węgiel może zostać przeniesiony do innego długotrwałego systemu składowania, np. produkcji bioenergii z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku węgla (BECCS).*

## ITRE 8

### Motyw 5b (nowy)

*(5b) Czołowa pozycja Europy będzie istotna dla opracowania solidnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla oraz dalszej oceny roli trwałego usuwania dwutlenku węgla i powiązanych z nim jednostek w EU ETS. W perspektywie średnio- i długoterminowej wdrażanie usuwania dwutlenku węgla można wesprzeć z wykorzystaniem rynków uprawnień do emisji dwutlenku węgla, w tym EU ETS i rynków dobrowolnych. Ponieważ technologie usuwania dwutlenku węgla z atmosfery będą miały istotne znaczenie dla osiągnięcia celów klimatycznych UE, należy wspierać rozwój i zwiększanie skali technologii usuwania dwutlenku węgla dzięki takim zachętom jak kontrakty różnicowe na emisje dwutlenku węgla (CCfD).*

## ITRE 9

### Motyw 5c (nowy)

*(5c) Ważnym elementem wszelkich ram politycznych dotyczących pochłaniania dwutlenku węgla będzie rozwój nowych sieci i infrastruktury transportu i składowania CO<sub>2</sub> w UE, łączących emitentów przemysłowych z możliwościami składowania CO<sub>2</sub>, by zdekarbonizować sektory, w których trudno zredukować emisje, a także pochłaniać dwutlenek węgla w produkcji bioenergii z CCS (BECCS) i wychwytywać dwutlenek*

węgla bezpośrednio z powietrza (DAC).

#### ITRE 10

##### Motyw 5d (nowy)

*(5d) Długoterminowe pochłanianie dwutlenku węgla, zarówno stałe, jak i tymczasowe, odgrywało określoną, ale odmienną rolę w osiąganiu celów klimatycznych. Do tymczasowego usuwania dwutlenku węgla powinny mieć zastosowanie bardziej rygorystyczne warunki, takie jak wymogi dotyczące monitorowania, wygaśnięcia i odpowiedzialności.*

#### ITRE 11

##### Motyw 5e (nowy)

*(5e) Ponadto chcąc wykorzystać badania naukowe i innowacje, a także dywersyfikować praktyki i procesy kwalifikujące się jako działania w zakresie usuwania dwutlenku węgla, Komisja sporządza mapę ekosystemów morskich i słodkowodnych, stale monitorując i oceniając możliwość włączenia do niniejszego rozporządzenia sekwestracji i składowania niebieskiego dwutlenku węgla, wspierając nowy przemysłowy łańcuch wartości na rzecz zrównoważonego wychwytywania, recyklingu, transportu i składowania dwutlenku węgla oraz wspierając regiony przybrzeżne i wyspiarskie środkami niezbędnymi do osiągnięcia celów klimatycznych.*

#### ITRE 12

##### Motyw 5f (nowy)

*(5f) Ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla powinny również zapewniać elastyczność niezbędną do uwzględnienia specyfiki regionalnej, technicznej, strukturalnej i geofizycznej oraz różnorodności systemów produkcji w państwach członkowskich i ich regionach.*

#### ITRE 13

##### Motyw 5g (nowy)

*(5g) Aby ułatwić tworzenie nowego przemysłowego łańcucha wartości na rzecz zrównoważonego wychwytywania i recyklingu dwutlenku węgla oraz zwiększanie skali nowych technologii w tej dziedzinie, ramom certyfikacji usuwania dwutlenku węgla powinny towarzyszyć inicjatywy zachęcające do rozwoju nowej, odpowiedniej infrastruktury sieci przesyłu i składowania CO<sub>2</sub>.*

#### ITRE 14

##### Motyw 7

*(7) Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla powinno przynosić korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, które świadczą o wywieraniu pozytywnego wpływu na klimat. Korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto należy obliczać w dwóch etapach. W pierwszej kolejności podmioty powinny*

określić ilościowo dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla, do którego przyczyniło się dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla w porównaniu z poziomem bazowym. Preferowanym sposobem powinno być przyjęcie standaryzowanego poziomu bazowego odzwierciedlającego standardowe wyniki porównywalnych działań w podobnych warunkach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz w podobnych lokalizacjach geograficznych, ponieważ zapewnia on obiektywność, minimalizuje koszty przestrzegania przepisów i inne koszty administracyjne, a także pozytywnie uwzględnia wczesne działania pierwszych podmiotów, które już w przeszłości prowadziły działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. W kontekście rolnictwa węglowego w celu obniżenia kosztów ustalania poziomów bazowych i monitorowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla należy propagować wykorzystanie dostępnych technologii cyfrowych, w tym elektronicznych baz danych i systemów informacji geograficznej, teledetekcji, sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, a także map elektronicznych. Jeżeli jednak nie jest możliwe ustalenie takiego standaryzowanego poziomu bazowego, można zastosować poziom bazowy dla danego projektu oparty na indywidualnych wynikach podmiotu. W celu odzwierciedlenia zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz zachęcenia do podejmowania ambitnych działań w miarę upływu czasu zgodnie z porozumieniem paryskim ***Komisja powinna regularnie, co najmniej raz na 10 lat, poddawać przeglądowni i aktualizować poziomy bazowe. Poziomy bazowe dla projektów dobrowolnych należy dostosować do systemów monitorowania i zgodności stosowanych w krajowych wykazach gazów cieplarnianych oraz statystykach dotyczących użytkowania gruntów i rolnictwa.***

## ITRE 15

### Motyw 13

- (13) Wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z atmosfery i biogenicznego dwutlenku węgla za sprawą działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wiąże się z ryzykiem uwolnienia dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery (np. w wyniku niezamierzonego uwolnienia) z przyczyn naturalnych lub antropogenicznych. Dlatego podmioty powinny wdrożyć wszelkie stosowne środki zapobiegawcze w celu ograniczenia tego ryzyka i należyte monitorować, czy dwutlenek węgla jest nadal składowany w okresie monitorowania określonym dla danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla powinna zależeć od przewidywanego czasu składowania i poziomu różnych rodzajów ryzyka niezamierzonego uwolnienia wynikającego z danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Działania, które zapewniają składowanie dwutlenku węgla w formacjach geologicznych lub przez mineralizację dwutlenku węgla, dają wystarczającą pewność, że dwutlenek węgla będzie składowany przez bardzo długi, nawet kilkusetletni okres, i można je uznać za zapewniające trwałe składowanie dwutlenku węgla. Rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach to działania bardziej narażone na ryzyko zamierzonego lub niezamierzonego uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery. W celu uwzględnienia tego ryzyka ***okres monitorowania*** certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla zapewnionego dzięki rolnictwu węglowemu i składowaniu dwutlenku węgla w produktach ***powinien obejmować cały okres działalności lub cyklu życia produktu, w tym zakończenie działalności lub koniec cyklu życia produktu, a samo certyfikowane usuwanie***

*dwutlenku węgla* powinno mieć określoną datę wygaśnięcia, pokrywającą się z końcem odpowiedniego okresu monitorowania. Należy założyć, że po tej dacie dwutlenek węgla zostanie uwolniony do atmosfery, chyba że dany podmiot gospodarczy udowodni w ramach nieprzerwanych działań monitorujących, że utrzymuje składowanie dwutlenku węgla.

## ITRE 16

### Motyw 15

- (15) Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla mają duży potencjał w zakresie dostarczania rozwiązań korzystnych **dla środowiska, gospodarki i** zrównoważonego rozwoju, nawet jeśli nie można wykluczyć kompromisów. Należy zatem ustanowić minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, które zapewnią, aby działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla miały neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub przynosiły dodatkowe korzyści pod względem łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony zasobów wodnych i morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, **bezpieczeństwa żywnościowego**, zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli, **wydajności produkcji rolnej, dochodów rolników i bezpieczeństwa produkcji rolnej**. Te wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny, w stosownych przypadkach i z uwzględnieniem warunków lokalnych, opierać się na technicznych kryteriach kwalifikacji dotyczących zasady „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do działalności leśnej i podziemnego stałego geologicznego składowania CO<sub>2</sub>, określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139<sup>1</sup>, a także na kryteriach zrównoważonego rozwoju dla surowców do biomasy leśnej i rolniczej określonych w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001<sup>2</sup>. Praktyki takie jak monokultury leśne, które mają szkodliwy wpływ na różnorodność biologiczną **i negatywne skutki dla środowiska**, nie powinny kwalifikować się do certyfikacji. **Finansować należy priorytetowo te technologie, które nie prowadzą do nadmiernego zużycia zasobów naturalnych ani nie mają wyraźnego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną.**

## ITRE 17

### Motyw 15a (nowy)

---

1 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).

2 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).



*(15a) Oceny działań w zakresie usuwania dwutlenku węgla powinny obejmować wpływ na lokalną społeczność, by uwzględnić społeczny aspekt zrównoważonego rozwoju. Wskaźniki tej oceny powinny obejmować wynikające z działania tworzenie miejsc pracy, równowagę między poszanowaniem tradycji a innowacyjnością oraz nadmierne wykorzystanie zasobów naturalnych przez lokalną społeczność.*

## ITRE 18

### Motyw 16

(16) Praktyki rolnicze, które usuwają CO<sub>2</sub> z atmosfery, przyczyniają się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej i powinny być nagradzane poprzez wspólną politykę rolną (WPR) albo inne inicjatywy publiczne lub prywatne, *np. zrównoważone finansowanie prywatne, ustalenia umowne w łańcuchach dostaw, dobrowolne rynki uprawnień do emisji dwutlenku węgla i oświadczenia o produkcie*. W szczególności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić praktyki rolnicze, o których mowa w komunikacie o zrównoważonym obiegu węgla<sup>3</sup>.

## ITRE 19

### Motyw 17

(17) Podmioty lub grupy podmiotów mogą zgłaszać dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów *środowiskowych i gospodarczych oraz celów* zrównoważonego rozwoju w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. W tym celu ich sprawozdawczość powinna być zgodna z opracowanymi przez Komisję metodami certyfikacji dostosowanymi do poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Metody certyfikacji powinny w jak największym stopniu zachęcać do generowania dodatkowych korzyści w zakresie różnorodności biologicznej wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące *środowiska, gospodarki i* zrównoważonego rozwoju. Te dodatkowe korzyści *prawdopodobnie* podniosą wartość ekonomiczną certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla i *mogą przynieść* większe dochody podmiotom. W świetle tych rozważań Komisja powinna dać pierwszeństwo opracowaniu odpowiednio dostosowanych metod certyfikacji działań związanych z rolnictwem węglowym, które przynoszą znaczne dodatkowe korzyści z punktu widzenia różnorodności biologicznej. *Systemy jednostek emisji dwutlenku węgla mogą być nowym źródłem dochodów, ale prawdopodobnie będą również źródłem dodatkowych kosztów (np. sprawozdawczości, modelowania, rozliczania, certyfikacji, pobierania próbek gleby). Również środki zastosowane w celu zwiększenia poziomów sekwestracji mogą mieć wpływ na wydajność gospodarstw i koszty produkcji rolnej. Dlatego trzeba zapewnić, by taki system certyfikacji był długoterminowo pozytywnym modelem biznesowym dla przetwórców dwutlenku węgla.*

## ITRE 20

### Motyw 17a (nowy)

---

3 Komunikat Komisji, Zrównoważony obieg węgla, COM(2021)0800.

*(17a) Certyfikacja usuwania dwutlenku węgla powinna gwarantować pewność prawa i służyć potrzebom prywatnych i publicznych przedsiębiorstw i inwestorów (zarówno emitentom, jak i przetwórcom dwutlenku węgla), a także władz lokalnych chcących spełnić unijne lub krajowe wymogi regulacyjne lub osiągnąć cele dobrowolne i wydawać stosowne oświadczenia.*

## ITRE 21

### Motyw 18

(18) Aby stosować kryteria jakościowe ustanowione w niniejszym rozporządzeniu w sposób znormalizowany, weryfikowalny i porównywalny, należy opracować szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Metody te powinny zapewniać rzetelną i przejrzystą certyfikację korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto wynikających z działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla przy jednoczesnym uniknięciu nakładania nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe gospodarstwa rolne, **właściciele lasów oraz małe i średnie przedsiębiorstwa**. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze aktów delegowanych ustanawiających szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Należy opracować je w ścisłej konsultacji z grupą ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla oraz wszystkimi innymi zainteresowanymi podmiotami. Przy opracowywaniu tych metod należy opierać się na najlepszych dostępnych dowodach naukowych, czerpać z istniejących systemów i metod w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, zarówno publicznych, jak i prywatnych, oraz uwzględniać wszelkie właściwe normy i przepisy przyjęte na szczeblu krajowym i unijnym.

## ITRE 22

### Motyw 20

(20) Zapewnienie zarządcom gruntów możliwości pogłębiania wiedzy oraz udoskonalonych narzędzi i metod w celu umożliwienia lepszej oceny i optymalizacji usuwania dwutlenku węgla ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia racjonalnego pod względem kosztów wdrożenia działań łagodzących oraz zaangażowania tych podmiotów w rolnictwo węglowe. Dotyczy to szczególnie drobnych producentów rolnych i posiadaczy niewielkich połaci lasów w Unii **oraz małych i średnich przedsiębiorstw**, często nie dysponujących know-how ani wiedzą fachową niezbędną do wdrożenia działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla oraz do spełnienia wymaganych kryteriów jakościowych i zachowania zgodności z powiązаныmi metodami certyfikacji. Należy zatem wymagać, by organizacje producentów umożliwiały świadczenie odpowiednich usług doradczych poprzez porady techniczne dla swoich członków. Wsparcie finansowe na rzecz usług doradczych, wymiany wiedzy, szkoleń, działań informacyjnych lub interaktywnych projektów innowacyjnych skierowanych do rolników i leśników można uzyskać w ramach wspólnej polityki rolnej i krajowej pomocy państwa.

## ITRE 23



#### **Motyw 20a (nowy)**

*(20a) Ponadto państwa członkowskie oraz władze regionalne i lokalne wspomagane przez Komisję powinny utworzyć lokalne centra doradcze mające zapewniać łatwy dostęp do wytycznych technicznych i informacji o systemie certyfikacji ustanowionym w niniejszym rozporządzeniu, z udziałem spółdzielni lub innych zgrupowań rolników. Centra te powinny również móc informować o korzyściach płynących z usuwania dwutlenku węgla oraz wspierać zrównoważone praktyki, w tym rozwiązania cyfrowe, a jednocześnie wspierać różnorodność biologiczną i odbudowę zasobów przyrodniczych. Przyczyniają się one do rozwoju umiejętności w zakresie zrównoważonego rozwoju w docelowych społecznościach, w tym dzięki szkoleniom i programom edukacyjnym, a także wspieranie wzajemnego uczenia się o praktykach rolnictwa węglowego z udziałem gospodarstw demonstracyjnych.*

#### **ITRE 24**

#### **Motyw 20b (nowy)**

*(20b) Dotychczasowe usługi doradcze w rolnictwie i leśnictwie, takie jak system wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa (AKIS), powinny również wносить wkład w postaci szerszej wiedzy i informacji wspierających zrównoważone praktyki, które zwiększają sekwestrację dwutlenku węgla przy jednoczesnym wspieraniu różnorodności biologicznej i odbudowy zasobów przyrodniczych, oraz zapewniać łatwy dostęp do tych informacji, w tym w stosownych przypadkach dzięki wykorzystaniu rozwiązań cyfrowych. AKIS powinien ponadto utworzyć cyfrową platformę wymiany wiedzy zapewniającej doradztwo techniczne dla zarządców gruntów i przekazywanie informacji zwrotnych państwom członkowskim.*

#### **ITRE 25**

#### **Motyw 20c (nowy)**

*(20c) Komisja powinna również wspierać tworzenie zdolności w państwach członkowskich przez odpowiednie inwestycje w programy szkoleniowe i edukacyjne, w tym wśród potencjalnych zainteresowanych stron z sektora publicznego i prywatnego oraz ich pracowników. Wsparcie takie powinno także uwzględniać różnice w realiach państw członkowskich i regionów, również przez wskazywanie działań najodpowiedniejszych dla danej specyfiki.*

#### **ITRE 26**

#### **Motyw 20d (nowy)**

*(20d) Certyfikowana jednostka usuwania dwutlenku węgla nie może być liczona podwójnie. Po wygaśnięciu świadectwa usuwania dwutlenku węgla odpowiadające mu jednostki usuwania dwutlenku węgla powinny zostać unieważnione i odliczone lub zastąpione równoważną liczbą jednostek usuwania dwutlenku węgla. Aby zapewnić przejrzystość i identyfikowalność, w rejestrze Unii należy zapisywać wszystkich byłych i obecnych właścicieli i użytkowników jednostki usuwania dwutlenku węgla.*

#### **ITRE 27**

### Motyw 23

- (23) Podmioty powinny stosować systemy certyfikacji, aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Systemy certyfikacji powinny zatem działać na podstawie wiarygodnych i przejrzystych zasad i procedur oraz zapewniać dokładność, wiarygodność, integralność i niezaprzeczalność pochodzenia, a także ochronę przed oszustwami związanymi z informacjami i danymi przedkładanymi przez podmioty. Powinny również zapewnić prawidłowe rozliczanie zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla, w szczególności poprzez unikanie podwójnego liczenia. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych, w tym odpowiednich norm dotyczących wiarygodności, przejrzystości, rozliczania oraz niezależnych kontroli, które mają być stosowane przez systemy certyfikacji, tak aby zapewnić niezbędną pewność prawa w odniesieniu do przepisów mających zastosowanie do podmiotów oraz do systemów certyfikacji. Aby zapewnić opłacalność procesu certyfikacji, wspomniane zharmonizowane zasady techniczne dotyczące certyfikacji powinny mieć również na celu zmniejszenie zbędnego obciążenia administracyjnego nakładanego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w tym małe gospodarstwa rolne i leśne, **w tym dzięki opracowywaniu standaryzowanych podejść dla różnych technologii, również BECCS, bez uszczerbku dla jakości usuwania dwutlenku węgla. Państwa członkowskie powinny stworzyć odpowiednie struktury szkoleniowe i wspierające dla osób odpowiedzialnych za zarządzanie procesem certyfikacji, by pomóc w zapewnieniu im wiedzy i umiejętności niezbędnych do skutecznego zarządzania tym procesem. Ponadto organy publiczne powinny wspierać wdrażanie technologii mogących zwiększyć dokładność monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji, a jednocześnie zmniejszać koszty powstające z upływem czasu.**

### ITRE 28

### Motyw 24

- (26) **Systemy certyfikacji zapisują certyfikowane usuwanie dwutlenku węgla w interoperacyjnych rejestrach publicznych, by zapewnić przejrzystość i pełną identyfikowalność świadectw usunięcia dwutlenku węgla oraz uniknąć ryzyka oszustwa i podwójnego liczenia. Oszustwo może mieć miejsce, jeżeli dla tego samego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wydano więcej niż jedno świadectwo ze względu na to, że zarejestrowano to działanie w dwóch różnych systemach certyfikacji lub zarejestrowano je dwukrotnie w tym samym systemie. Oszustwo może mieć również miejsce, jeżeli wykorzystuje się wielokrotnie to samo świadectwo, aby złożyć to samo oświadczenie dotyczące działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub jednostki usuwania dwutlenku węgla. System certyfikacji powinien dostarczać Komisji wszystkie informacje, które należy przechowywać i udostępniać publicznie w formie elektronicznej w rejestrze Unii. Informacje te obejmują dokumenty z procesu certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, w tym streszczenia sprawozdań z audytów certyfikacyjnych oraz audytów recertyfikacyjnych, świadectwa oraz zaktualizowane świadectwa, i są upubliczniane w formacie elektronicznym. W rejestrze należy również odnotowywać certyfikowane jednostki usuwania dwutlenku węgla, które spełniają unijne kryteria jakościowe. Aby zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia przepisów wykonawczych określających normy i zasady techniczne dotyczące funkcjonowania**

*rejestrze zgodnie z przyszłym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie interoperacyjnej Europy)<sup>4</sup>.*

## ITRE 29

### Motyw 30

- (30) Komisja powinna dokonać przeglądu stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia 3 lata po jego wejściu w życie, a następnie nie później niż sześć miesięcy po przeprowadzeniu globalnego przeglądu ustalonego na mocy art. 14 porozumienia paryskiego. W tych przeglądach należy uwzględnić istotne zmiany przepisów Unii, postęp technologiczny i naukowy, rozwój sytuacji rynkowej w dziedzinie usuwania dwutlenku węgla **i odpowiednich celów środowiskowych i gospodarczych takich jak** bezpieczeństwo żywnościowe, w tym dostępność i przystępność cenowa żywności, a także odwołać się do wyników globalnego przeglądu porozumienia paryskiego.

## ITRE 30

### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

- a) „usuwanie dwutlenku węgla” oznacza **składowanie** atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w geologicznych rezerwuarach węgla, biogenicznych rezerwuarach węgla, trwałych produktach lub materiałach oraz w środowisku morskim **;**

## ITRE 31

### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

- b) „działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla” oznacza praktykę lub proces (lub praktyki lub procesy) realizowane przez podmiot, prowadzące do: **czasowego lub** trwałego składowania dwutlenku węgla, zwiększenia wychwytywania dwutlenku węgla w biogenicznym rezerwuarze węgla lub **biogenicznego dwutlenku węgla** w trwałych produktach lub materiałach;

## ITRE 32

### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

- fa) „czasowe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk zarządczych umożliwia składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez ograniczony, możliwy do monitorowania, ciągły i przewidywalny okres, na przykład rolnictwo węglowe, składowanie dwutlenku węgla w produktach, produkcja bioenergii z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku*

---

**4** *Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy), COM(2022)0720 final, 2022/0379(COD).*

*węgla oraz wychwytywanie dwutlenku węgla bezpośrednio z powietrza i jego składowanie.*

### ITRE 33

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera g

- g) „trwałe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk zarządczych umożliwia składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez kilka stuleci, *na przykład w drodze składowania geologicznego i mineralizacji dwutlenku węgla, w geologicznych rezerwuarach węgla, zgodnie z zasadami zapisanymi w dyrektywie 2009/31/WE<sup>5</sup>*;

### ITRE 34

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera h)

- h) „rolnictwo węglowe” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla w ramach gospodarowania gruntami *lub strefą przybrzeżną*, które skutkuje większym składowaniem dwutlenku węgla w biomasie, martwej materii organicznej i glebach dzięki zwiększonemu wychwytywaniu dwutlenku węgla, *a także może zmniejszać uwalnianie dwutlenku węgla, na przykład dzięki ponownemu nawadnianiu torfowisk*;

### ITRE 35

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera p

- p) „redukcja biogenicznych emisji dwutlenku węgla” oznacza zmniejszenie uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery.

### ITRE 36

#### Artykuł 4 – akapit 1 – litera p

- c)  $GHG_{increase}$  oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych<sup>5</sup>, które wynikają z prowadzenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla.

### ITRE 37

#### Artykuł 6 – tytuł

Składowanie<sup>5</sup>

### ITRE 38

#### Artykuł 6 – ustęp 1

---

<sup>5</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, Euratom, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006.

1. **█** Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla *zapewniają tymczasowe lub stałe* składowanie dwutlenku węgla.

#### ITRE 39

##### Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

- a) *podlegać okresowemu monitorowaniu przez jednostkę certyfikującą zgodnie z art. 9* i ograniczać wszelkie ryzyko uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania;

#### ITRE 40

##### Artykuł 6 – ustęp 3

3. Jeśli chodzi o *działania związane z tymczasowym usunięciem* dwutlenku węgla **█**, składowany dwutlenek **█** uznaje się za uwolniony do atmosfery pod koniec okresu monitorowania.

#### ITRE 41

##### Artykuł 7 – ustęp 1

1. Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla ma *co najmniej* neutralny wpływ na wszystkie następujące cele zrównoważonego rozwoju lub *może przynieść* dodatkowe korzyści *w odniesieniu do co najmniej jednego z następujących celów zrównoważonego rozwoju*:

#### ITRE 42

##### Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

- fa) wydajność produkcji rolnej i bezpieczeństwo żywnościowe,*

#### ITRE 43

##### Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f b (nowa)

- fb) wpływ na miejscową społeczność.*

#### ITRE 44

##### Artykuł 8 – ustęp 2

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu ustanowienia technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do działań w zakresie trwałego składowania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach. Metody certyfikacji obejmują co najmniej elementy określone w załączniku I. *Dla każdego projektu aktu delegowanego Komisja prowadzi dogłębną ocenę skutków, obejmującą wszelkie niezbędne ekspertyzy naukowe, a ostateczne wyniki oceny podaje się do wiadomości publicznej z chwilą przyjęcia danego projektu aktu delegowanego.*

## ITRE 45

### Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b

- b) cel polegający na zminimalizowaniu obciążeń administracyjnych nakładanych na podmioty, w szczególności na działające na małą skalę podmioty zajmujące się rolnictwem węglowym *oraz na małe i średnie przedsiębiorstwa, bez uszczerbku dla jakości usuwania dwutlenku węgla lub dla dodatkowych korzyści;*

## ITRE 46

### Artykuł 8 – ustęp 3 – litera da (nowa)

- da) *istotne zmiany technologiczne i innowacje w tej dziedzinie.*

## ITRE 47

### Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

- 3a. *Komisja podaje metody certyfikacji do wiadomości publicznej.*

## ITRE 48

### Artykuł 12 – ustęp 1

1. *Komisja ustanawia i prowadzi publiczny unijny rejestr działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla oraz jednostek usuwania dwutlenku węgla certyfikowanych zgodnie z art. 9. Każdy system certyfikacji zgłasza dane do unijnego rejestru działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla i jednostek usuwania dwutlenku węgla certyfikowanych zgodnie z art. 9. Rejestr ten korzysta z systemów automatycznych, w tym z formularzy elektronicznych.*

## ITRE 49

### Artykuł 18 – ustęp 1

1. Niniejsze rozporządzenie poddaje się przeglądowi we wszystkich aspektach, z uwzględnieniem istotnych zmian dotyczących przepisów Unii, Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz porozumienia paryskiego, postępu technologicznego i naukowego, rozwoju sytuacji rynkowej w dziedzinie usuwania dwutlenku węgla oraz bezpieczeństwa żywnościowego *na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym oraz wpływu działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla.*

## ITRE 50

### Artykuł 18 – ustęp 2

2. Trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia i nie później niż do końca 2028 r., a następnie w terminie sześciu miesięcy od przedstawienia wyników globalnego przeglądu uzgodnionego na podstawie art. 14 porozumienia paryskiego Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia *obejmujące ocenę ewentualnej integracji z dyrektywą w sprawie ETS. W stosownym przypadku sprawozdaniu temu może towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia.*