



*Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii
Przewodniczący*

15.9.2023

Sz.P. Johan Van Overtveldt
Przewodniczący
Komisja Budżetowa
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w formie pisma w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024 – wszystkie sekcje (2023/0264(BUD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W ramach procedury podanej w przedmiocie do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwrócono się o wydanie opinii na użytek komisji, której Pan przewodniczy. Na posiedzeniu 27 października 2022 r. komisja podjęła decyzję o przedstawieniu tej opinii w formie pisma. Na posiedzeniu 23 maja 2023 r. komisja rozpatrzyła sprawę i przyjęła opinię na posiedzeniu 19 września 2023 r.

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że budżet Unii na 2024 r. powinien być dostosowany do celów Europejskiego Zielonego Ładu, planu przemysłowego Zielonego Ładu, celów UE w zakresie neutralności klimatycznej i porozumienia paryskiego; uważa, że budżet UE powinien zapewniać wystarczające finansowanie na rzecz zrównoważonego wzrostu gospodarczego i przyczyniać się do odpowiedniego wsparcia obywateli i przedsiębiorstw, które najbardziej ucierpiały w wyniku licznych kryzysów oraz ich skutków społecznych i gospodarczych; należy nadal przeciwdziałać skutkom rosyjskiej wojny napastniczej poprzez bezpośrednie wsparcie Ukrainy oraz wzmocnienie otwartej strategicznej autonomii Unii, niezależności energetycznej, transformacji cyfrowej, cyberbezpieczeństwa i zdolności obronnych;
2. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji dla przemysłu UE; podkreśla, że 2024 r. musi być rokiem, w którym Europa zacznie inwestować w swoją konkurencyjność przemysłową, uznając znaczenie inwestowania w przedsiębiorstwa w celu promowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego i wysokiej jakości miejsc pracy;

3. przypomina o negatywnym wpływie wyższej inflacji na budżet UE, zwłaszcza ze względu na wyższą kwotę płatności w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy, oraz wynikających z tego niewystarczających kwotach pozostawionych w ramach jednolitego marginesu na pokrycie nieprzewidzianych wydatków, w tym wszelkich dalszych działań UE w odpowiedzi na wydarzenia związane z toczącą się wojną w Ukrainie, a także wszelkich nowych działań mających na celu zmniejszenie zależności UE w sektorach energetycznym, cyfrowym i przemysłowym; nalega, aby płatności odsetek w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy nigdy nie odbywały się ze szkodą dla odpowiedniego finansowania innych programów UE; podkreśla, że aby zapewnić Europie neutralną emisyjnie, dostatnią i konkurencyjną przyszłość, w budżecie Unii należy priorytetowo traktować badania naukowe, innowacje i inwestycje przemysłowe, które przyczyniają się do dekarbonizacji, zwiększają odporność i konkurencyjność wszystkich europejskich gałęzi przemysłu;

4. jest głęboko przekonany, że istniejące programy unijne powinny otrzymać zwiększony budżet, aby zapewnić, że cele uzgodnione w 2020 r., a także nowe cele dodane później, szczególnie w dziedzinie polityki obronnej i przemysłowej, mogą zostać osiągnięte pomimo wysokiej inflacji; podkreśla, że należy wykorzystać przynajmniej wszystkie dostępne środki na programy, w tym wszystkie dostępne umorzenia na mocy art. 15 ust. 3 rozporządzenia finansowego;

5. nalega na terminowe przyjęcie rewizji WRF, aby zapewnić wystarczająco dużo czasu na uzgodnienie budżetu na 2024 r., co ma kluczowe znaczenie z uwagi na fakt, że Instrument Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy nie może już być wykorzystywany do wzmocnienia kluczowych programów UE (w tym programu „Horyzont Europa”), jak miało to miejsce w latach 2021–2023; podkreśla, że realokacja środków finansowych między istniejącymi programami finansowymi nie jest realnym rozwiązaniem długoterminowym, i uważa, że ambitna rewizja WRF byłaby pozytywnym sygnałem dla obywateli i przedsiębiorstw UE;

6. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP) jako budżetową część unijnej polityki przemysłowej; podkreśla, że kwota wnioskowana przez Komisję jest pierwszym pozytywnym podejściem, ale nie spełnia obietnicy utworzenia Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności; zachęca Komisję do zaproponowania nowego i specjalnego mechanizmu w następnych WRF; ubolewa nad faktem, że jej finansowanie w większości przekierowuje zasoby z istniejących funduszy, a jednocześnie nie zapewnia wiarygodnego wsparcia dla ważnych inicjatyw, takich jak akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie lub akt w sprawie surowców krytycznych; jest zdania, że poważnie podważa to wartość dodaną STEP, ponieważ eliminuje finansowanie o fundamentalnym znaczeniu dla przyszłości przemysłu Unii i otwartej strategicznej autonomii;

7. podkreśla ponownie, że trzeba uruchomić odpowiednie finansowanie dla wszystkich nowych wniosków ustawodawczych wspierających transformację energetyczną, ekologiczną i cyfrową; podkreśla, że dla inicjatyw takich jak europejski akt w sprawie czipów, nowy europejski Bauhaus, inicjatywa dotycząca bezpiecznej łączności, Bank Wodoru i STEP należy przydzielić dodatkowy budżet lub przewidzieć zupełnie nowe linie budżetowe; zwraca się o przyczynienie się do zapewnienia odpowiedniego finansowania w całej Unii;

8. przypomina o znaczeniu usprawnienia i promowania synergii między wszystkimi

unijnymi systemami finansowania wspierającymi podmioty i innowatorów europejskiego przemysłu; podkreśla potrzebę dostarczania potencjalnym wnioskodawcom jasnych i przystępnych informacji; zwraca się o uzupełnienie informacji specjalnym wsparciem administracyjnym, w szczególności dla MŚP;

9. ubolewa nad znacznymi cięciami w programie „Horyzont Europa”, wynoszącymi 166 mln EUR, zaproponowanymi przez Radę w jej stanowisku w sprawie budżetu na 2024 r., zwłaszcza w świetle faktu, że zobowiązania w ramach Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy trwają tylko do końca 2023 r., a zatem nie mogą tego zrekompensować; podkreśla, że wszystkie programy wchodzące w zakres kompetencji komisji ITRE, które mają kluczowe znaczenie dla transformacji ekologicznej i cyfrowej, a także dla otwartej strategicznej autonomii UE, w dużym stopniu opierają się na stymulowaniu innowacji, co można osiągnąć jedynie dzięki trwałemu długoterminowemu finansowaniu; przypomina w tym kontekście, że ciągłe przesunięcia i zmiana przeznaczenia finansowania badań naukowych oraz jego przekierowywanie na nowe projekty i priorytety polityczne, nawet jeśli są one pilne, zagraża długoterminowym celom i zadaniom UE, w tym w odniesieniu do celów klimatycznych i energetycznych;

10. przypomina o negatywnych skutkach takiego strukturalnego deficytu funduszy i ambicji, o czym świadczy fakt, że ponad 71 % projektów ocenionych jako „doskonałe” w ramach programu „Horyzont Europa” w pierwszych dwóch latach programu nie mogło zostać sfinansowanych; ubolewa nad wynikającym z tego marnowaniem talentów; wzywa do zwiększenia budżetu programu „Horyzont Europa”, co pozwoliłoby każdemu podprogramowi sfinansować co najmniej 50 % wszystkich „doskonałych” wniosków;

11. przypomina w tym kontekście o szczególnym przypadku planowanego zwiększenia budżetu Komisji przeznaczonego na komunikację o 240 mln EUR na okres do końca obecnych WRF; ubolewa, że taka inicjatywa jest finansowana z przesunięć środków z kluczowych programów unijnych, w tym z programu „Horyzont Europa”;

12. podkreśla, jak ważne jest przejście na wysoce energooszczędny i oparty na odnawialnych źródłach energii system energetyczny poprzez lepsze połączenia międzysystemowe, aby zmniejszyć zależność energetyczną UE, a tym samym zwiększyć stabilność i przystępność cen energii, a także znaczne inwestycje w środki na rzecz oszczędności energii i efektywności energetycznej, w zwiększenie krajowych zdolności w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, zwłaszcza w państwach członkowskich pozostających w tyle, oraz w dekarbonizację procesów przemysłowych zgodnie ze strategią integracji sektorowej UE;

13. przypomina, że inwestycje w odbudowę społeczno-gospodarczą po pandemii i w świetle wysokich stóp inflacji nadal mają kluczowe znaczenie; podkreśla potrzebę wspierania transformacji przemysłu i sektorów, w których redukcja emisji jest trudna, aby stworzyć konkurencyjną Unię z gospodarką neutralną pod względem emisji dwutlenku węgla; ponownie podkreśla potrzebę solidnych inwestycji w infrastrukturę, wzmocnienia sieci elektroenergetycznych, łączności oraz ułatwienia dostaw i magazynowania wodoru; popiera zwiększenie budżetu na odpowiednie wspólne przedsięwzięcia, takie jak czysty wodór i kluczowe technologie cyfrowe, w szczególności w odniesieniu do wsparcia sektorów i MŚP najbardziej dotkniętych pandemią i skutkami rosyjskiej wojny napastniczej, a także działań przyczyniających się do neutralności klimatycznej;

14. wyraża zaniepokojenie faktem, że chociaż w budżecie na 2024 r. przewidziano nowe specjalne finansowanie dla przemysłu obronnego, potrzeby te zostaną częściowo zaspokojone poprzez wykorzystanie 300 mln EUR z instrumentu elastyczności, co spowoduje niepewność co do zrównoważonego finansowania obronności w przyszłości; wyraża zaniepokojenie, że przyszłe budżety UE (2025–2027) mogą zostać uchwalone bez rewizji WRF i decyzji w sprawie zasobów własnych UE, co uwypukla konieczność pomyślnego przyjęcia nowych wniosków Komisji w sprawie zasobów własnych;

15. wzywa do zapewnienia odpowiedniego finansowania w odniesieniu do wdrażania akademii przemysłu neutralnego emisyjnie i akademii europejskiego sojuszu na rzecz baterii; przypomina o znaczeniu posiadania wykwalifikowanej siły roboczej przyczyniającej się do transformacji ekologicznej i cyfrowej; nalega na promowanie szkoleń, podnoszenia i zmiany kwalifikacji;

16. podkreśla znaczenie udziału kobiet w naukach ścisłych, technologii, inżynierii i matematyce, a także w sektorach innowacji w najbardziej zaawansowane technologie i kapitału wysokiego ryzyka; wzywa do promowania równouprawnienia płci podczas wdrażania i monitorowania wszystkich programów;

17. apeluje o odpowiednie finansowanie i obsadę kadrową dla wszystkich agencji i organów Unii w obszarach polityki dotyczących przemysłu, badań naukowych i energii; apeluje o dodatkowe fundusze i personel dla Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) oraz o 10 dodatkowych stanowisk wyrażonych w ekwiwalentach pełnego czasu pracy oraz o odpowiednie dodatkowe środki dla Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA); ubolewa nad cięciami zaproponowanymi przez Radę w budżetach ACER i Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego (EUSPA) właśnie w momencie, gdy otrzymują one nowe zadania związane z nowo przyjętymi przepisami.

Z poważaniem



Cristian-Silviu Buşoi

Przewodniczący



Christian Ehler

Sprawozdawca