



2016/2064(INI)

2.3.2017

EMENDAMENTI

1 - 115

Progetto di parere
Marian-Jean Marinescu
(PE599.549v01-00)

sull'attuazione del Fondo europeo per gli investimenti strategici
(2016/2064(INI))

Emendamento 1
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 1

Progetto di parere

1. accoglie con favore gli investimenti mobilitati **finora** dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a **169,9 miliardi** di EUR e rappresentano il **52 %** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

Emendamento

1. accoglie con favore gli investimenti **previsti** mobilitati dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS) **delle operazioni approvate dalla BEI e dal FEI**, che ammontano a **oltre 160 miliardi** di EUR e rappresentano **oltre il 50 %** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018; **osserva tuttavia che si dovrebbe tenere conto della differenza tra sottoscrizioni ed erogazioni; è del parere che si dovrebbe, inoltre, considerare il fatto che solo il 60 % circa degli investimenti totali previsti mobilitati dal FEIS proviene da finanziamenti privati, la restante parte proviene dalla BEI (20-25 % in media) e da una combinazione di risorse da banche nazionali di promozione, autorità pubbliche, fondi UE (fondi SIE, MCE);**

Or. en

Emendamento 2
Claude Turmes
a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere
Paragrafo 1

Progetto di parere

1. accoglie con favore gli investimenti mobilitati **finora** dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a **169,9 miliardi** di EUR e rappresentano il **52 %** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il

Emendamento

1. accoglie con favore gli investimenti mobilitati **finora** dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a **169,9 miliardi** di EUR e rappresentano il **52 %** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il

2018;

2018, *sottolinea tuttavia che l'obiettivo primario del FEIS è di sostenere progetti che offrano ai cittadini europei benefici a lungo termine per la società e l'ambiente come posti di lavoro di alta qualità a lungo termine e infrastrutture pubbliche; intende, pertanto, sostenere progetti che offrano questa reale addizionalità e qualità anziché massimizzare fattori leva o velocità e volumi di investimento;*

Or. en

Emendamento 3

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. *accoglie con favore* gli investimenti mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), *che ammontano* a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

Emendamento

1. *si rammarica del fatto che sebbene* gli investimenti mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS) *ammontino* a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018, *i recenti dati sui conti nazionali non indicano alcun aumento degli investimenti dall'avvio del FEIS; ribadisce che soltanto gli investimenti pubblici diretti possono colmare l'enorme divario degli investimenti in Europa;*

Or. en

Emendamento 4

Jean-Luc Schaffhauser

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. accoglie con favore gli investimenti

Emendamento

1. accoglie con favore gli investimenti

mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018; ***ritiene, tuttavia, che il FEIS non sia all'altezza delle sfide economiche di ripresa della crescita e di riequilibrio delle eccedenze finanziarie del nord della zona euro verso il sud;***

Or. fr

Emendamento 5

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. accoglie con favore gli investimenti mobilitati ***finora*** dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a ***169,9*** miliardi di EUR e rappresentano il ***52 %*** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

Emendamento

1. accoglie con favore gli investimenti mobilitati dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS) che, ***al 31 gennaio 2017***, ammontano a ***168,8*** miliardi di EUR (***31,5 miliardi di EUR di finanziamenti della BEI autorizzati***) e rappresentano il ***54 %*** dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

Or. fr

Emendamento 6

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. ***accoglie con favore gli investimenti*** mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), ***che ammontano a*** 169,9 miliardi

Emendamento

1. ***prende atto delle cifre dichiarate dalla BEI, secondo cui sono stati*** mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS)

di EUR *e* rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

169,9 miliardi di EUR, *che* rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;

Or. it

Emendamento 7

Richard Sulík

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. *accoglie con favore gli investimenti mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;*

Emendamento

1. *si rammarica della decisione del Consiglio di prolungare la durata di vita del FEIS fino al 2020 nonché della decisione di aumentarne il bilancio a 500 miliardi di EUR;*

Or. en

Emendamento 8

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 1

Progetto di parere

1. *accoglie con favore gli investimenti mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a 169,9 miliardi di EUR e rappresentano il 52 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;*

Emendamento

1. *accoglie con favore gli investimenti mobilitati finora dal Fondo europeo per gli investimenti strategici (FEIS), che ammontano a 168,8 miliardi di EUR e rappresentano il 54 % dell'obiettivo di investimento totale da mobilitare entro il 2018;*

Or. en

Emendamento 9
Jean-Luc Schaffhauser

Progetto di parere
Paragrafo 1 – comma 1 (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

rileva che la tecnologia finanziaria, basata sull'effetto leva, non consente di finanziare investimenti massicci a lungo termine nei paesi che presentano bilance dei pagamenti strutturalmente deficitarie in cui il riequilibrio ha generato recessione e disoccupazione;

Or. fr

Emendamento 10
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

1 bis. osserva che persiste un divario degli investimenti dell'UE e riconosce che il FEIS può contribuire a colmarlo; ricorda, tuttavia, che il sostegno del FEIS dovrebbe essere rivolto unicamente a progetti sostenibili che garantiscano l'addizionalità e che stimolino l'economia reale, in linea con gli obiettivi di sviluppo sostenibile e con l'accordo di Parigi; osserva con rammarico che non tutti i progetti sostenuti finora rispettano tali criteri e sottolinea che occorrono il pieno rispetto e la procedura appropriata di dovuta diligenza prima di concedere il sostegno;

Or. en

Emendamento 11
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

1 bis. ritiene che per la trasparenza dei dati forniti dalla BEI e dalla Commissione la pubblicazione degli importi erogati sarebbe molto importante;

Or. en

Emendamento 12
Nadine Morano

Progetto di parere
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

1 bis. accoglie con favore l'attuazione e il rafforzamento rapidi del FEIS, sostenuti dalla capacità di risposta della Commissione e del gruppo BEI;

Or. fr

Emendamento 13
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 1 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

1 ter. ricorda che tutte le informazioni disponibili mostrano la mobilitazione prevista degli investimenti FEIS e sottolinea che per il processo decisionale è fondamentale conoscere i volumi che sono stati già trasferiti alle società; ritiene che il calcolo della percentuale degli

*investimenti privati erogati sia
fondamentale nel valutare le prestazioni
del FEIS;*

Or. en

Emendamento 14

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1; ***invita*** la Banca ***europea per gli investimenti (BEI)*** ***a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE)***;

Emendamento

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1; ***osserva che i moltiplicatori sono pubblicati e spiegati sul sito web della BEI, tuttavia*** la Banca ***dovrebbe rivalutare la validità dell'attuale moltiplicatore e modificarlo in modo che esso rifletta le attuali realtà di investimento nella variegata mappa degli investimenti dell'UE***;

Or. en

Emendamento 15

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1; ***invita la Banca europea per gli investimenti (BEI)*** ***a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di***

Emendamento

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1;

calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE);

Or. en

Emendamento 16

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; *osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1*; invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto *e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE)*;

Emendamento

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata *e dell'effetto moltiplicatore*; invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto;

Or. en

Emendamento 17

Miroslav Poche

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1; invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la

Emendamento

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un effetto moltiplicatore di 14,1 *e l'attivazione del 63 % degli investimenti privati*; invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di

cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE);

calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE);

Or. cs

Emendamento 18

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora *l'assenza* di informazioni *ufficiali* circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva, *tuttavia*, che *informazioni non ufficiali* indicano un effetto *moltiplicatore* di 14,1; *invita* la Banca europea per gli investimenti (BEI) *a rendere* pubblico l'effetto moltiplicatore esatto *e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE)*;

Emendamento

2. deplora *l'insufficienza* di informazioni *comunicate in tempo reale* circa l'importo della garanzia utilizzata; osserva che *diverse valutazioni* indicano un effetto *leva* di 14,1; *sottolinea che* la Banca europea per gli investimenti (BEI) *ha reso* pubblico l'effetto moltiplicatore esatto¹ *quinquies*;

¹ *quinquies*

http://www.eib.org/attachments/strategies/efsi_2015_report_ep_council_en.pdf

Or. fr

Emendamento 19

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 2

Progetto di parere

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; *osserva, tuttavia, che informazioni non ufficiali indicano un*

Emendamento

2. deplora l'assenza di informazioni ufficiali circa l'importo della garanzia utilizzata; *esprime perplessità sull'effetto leva previsto per gli investimenti privati*;

effetto *moltiplicatore di 14,1*; invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE);

invita la Banca europea per gli investimenti (BEI) a rendere pubblico l'effetto moltiplicatore esatto e ad avvalersi della metodologia di calcolo dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE);

Or. it

Emendamento 20

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 2 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

2 bis. invita la BEI, al fine di migliorare la trasparenza del FEIS, a pubblicare tutte le informazioni e i risultati delle valutazioni di impatto relative alle operazioni condotte, spiegando inoltre il valore aggiunto e l'addizionalità per ogni singolo progetto finanziato e come questo contribuisca a conseguire gli obiettivi del FEIS e le strategie e gli obiettivi fondamentali a lungo termine dell'UE; chiede, parimenti, alla BEI di pubblicare i dati statistici disaggregati relativi a ogni progetto finanziato, incluse le operazioni di prestito realizzate nell'ambito del FEIS attraverso intermediari finanziari, le valutazioni ex ante ed ex post per ogni progetto, con una spiegazione dettagliata degli indicatori e dei criteri di selezione e valutazione utilizzati; sottolinea, infine, che è necessaria la pubblicazione dei dati oggettivi relativi ai posti di lavoro, diretti e indiretti, creati attraverso il FEIS anche nell'ottica del pilastro sociale che la Commissione europea sta sviluppando;

Or. it

Emendamento 21
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

2 bis. si rammarica del fatto che molte parti interessate ignorino ancora l'esistenza del FEIS, le sue possibilità oppure le modalità per richiedere il sostegno del FEIS; ha inoltre rilevato che alcuni beneficiari, che stavano effettivamente già usufruendo del sostegno del FEIS, ne erano inconsapevoli, a causa della mancanza di trasparenza dell'intermediario finanziario che erogava il sostegno dal FEIS; è del parere che la mancata sensibilizzazione circa la disponibilità del sostegno del FEIS, nonché l'inconsapevolezza di star effettivamente usufruendo del sostegno del FEIS rappresentino entrambe opportunità perse per l'UE; esorta ad attuare una migliore strategia di comunicazione;

Or. en

Emendamento 22
Claude Turmes
a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

2 bis. si rammarica del fatto che, nonostante le esperienze positive con investimenti nel settore dell'efficienza energetica e i molteplici valori aggiunti in termini di creazione di posti di lavoro locali, competitività, stimolazione della crescita, conseguimento degli obiettivi climatici e riduzione della povertà

energetica, l'efficienza energetica ammonti finora solo al 7 % degli investimenti del FEIS; chiede pertanto la revisione del FEIS per stanziare parte della garanzia per progetti di efficienza energetica;

Or. en

Emendamento 23
Richard Sulík

Progetto di parere
Paragrafo 3

Progetto di parere

3. *rileva che i principali beneficiari sono, per volume, Regno Unito, Spagna, Francia, Germania e Italia (73 % degli investimenti totali mobilitati), pro capite, Finlandia, Irlanda, Spagna, Italia e Lussemburgo, e, per percentuale del PIL, Estonia, Bulgaria, Spagna, Portogallo, Italia e Grecia;*

Emendamento

3. *ribadisce che il FEIS non affronta e non può affrontare le cause della carenza di investimenti privati; sottolinea che il FEIS non crea attività economica aggiuntiva ma sposta solo le risorse da attività economiche orientate al consumatore a investimenti più rischiosi sostenuti dai burocrati del FEIS; osserva che il FEIS sostiene il rischio morale trasferendo il rischio di perdite dai prestiti in sofferenza dalle mani degli investitori privati a tutti i contribuenti europei;*

Or. en

Emendamento 24
Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere
Paragrafo 3

Progetto di parere

3. *rileva che i principali beneficiari sono, per volume, Regno Unito, Spagna, Francia, Germania e Italia (73 % degli investimenti totali mobilitati), pro capite, Finlandia, Irlanda, Spagna, Italia e*

Emendamento

3. *rileva che, al 31 gennaio 2017, i principali beneficiari sono, in valore assoluto, Italia, Spagna, Francia, Regno Unito e Germania (73 % degli investimenti totali mobilitati), pro capite, Finlandia,*

Lussemburgo, e, **per percentuale del PIL**, Estonia, Bulgaria, Spagna, Portogallo, **Italia e Grecia**;

Irlanda, **Estonia**, Spagna e Italia, e, **in rapporto al PIL (per milioni di EUR di PIL)**, Estonia, Bulgaria, Spagna, **Lituania** e Portogallo;

Or. fr

Emendamento 25
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 3

Progetto di parere

3. rileva che i principali beneficiari sono, per volume, **Regno Unito**, Spagna, Francia, Germania e **Italia (73 % degli investimenti totali mobilitati)**, pro capite, Finlandia, Irlanda, Spagna, Italia e **Lussemburgo**, e, per percentuale del PIL, Estonia, Bulgaria, Spagna, Portogallo, **Italia e Grecia**;

Emendamento

3. rileva che i principali beneficiari sono, per volume, **Italia**, Spagna, Francia, **Regno Unito**, Germania (**65 % degli investimenti totali mobilitati**), pro capite, Finlandia, Irlanda, **Estonia**, Spagna, Italia, e, per percentuale del PIL, Estonia, Bulgaria, Spagna, **Lituania**, Portogallo;

Or. en

Emendamento 26
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere
Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; **deplora il vantaggio sproporzionato derivante da uno strumento orientato al mercato quale il FEIS per alcuni Stati membri più grandi con mercati dei capitali più sviluppati**; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del

totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica, *specialmente in settori fondamentali quali la modernizzazione e il miglioramento della produttività e della sostenibilità delle economie di tutti gli Stati membri;*

Or. en

Emendamento 27
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Emendamento

4. *si compiace che entro la fine del 2016 il sostegno del FEIS sia stato concesso a tutti gli Stati membri dell'UE;* osserva *tuttavia* che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e *deplora la distribuzione finora squilibrata del sostegno del FEIS;* invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica *con particolare attenzione a promuovere una transizione sostenibile in tutti gli Stati membri;*

Or. en

Emendamento 28
Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere
Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata **nel 2016** da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata da EY **relativa al periodo compreso tra il mese di luglio 2015 e il mese di giugno 2016^{1 bis}**, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; **ricorda che, da allora, il volume delle operazioni del FEIS ha registrato una sostanziale evoluzione**; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti **dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione del FEIS^{1 ter} alla fine del primo periodo di investimento (metà 2018)** e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

^{1 bis} Verifica ad-hoc dell'applicazione del regolamento 2015/1017.

*^{1 ter} Orientamenti strategici adottati dal comitato direttivo del FEIS nel mese di dicembre 2015:
http://www.eib.org/attachments/strategies/efsi_steering_board_efsi_strategic_orientation_en.pdf*

Or. fr

Emendamento 29
Maria Spyraiki

Progetto di parere
Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, **che riguarda il periodo fino al 30 giugno 2016**, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi

membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Stati membri circa il 9 %; ricorda che, ***sebbene il volume di investimenti del FEIS sia significativamente aumentato dal 30 giugno 2016***, tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente ***e ad agevolare*** la distribuzione settoriale e geografica;

Or. en

Emendamento 30

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, ***che si riferisce al periodo fino al 30 giugno 2016***, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Or. en

Emendamento 31

Claude Turmes

a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere

Paragrafo 4

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione

indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto oltre il 90 % del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri circa il 9 %; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica **e a promuovere attivamente l'equilibrio**;

Or. en

Emendamento 32 **Marian-Jean Marinescu**

Progetto di parere **Paragrafo 4**

Progetto di parere

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto **oltre il 90 %** del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri **circa il 9 %**; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Emendamento

4. osserva che, secondo la valutazione indipendente realizzata nel 2016 da EY, l'UE-15 ha ricevuto **più del 90 %** del sostegno del FEIS e i 13 nuovi Stati membri **meno del 10 %**; ricorda che tre Stati membri non dovrebbero assorbire oltre il 45 % del totale dei finanziamenti del FEIS e invita pertanto il comitato direttivo del FEIS a monitorare costantemente la distribuzione settoriale e geografica;

Or. en

Emendamento 33 **Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli**

Progetto di parere **Paragrafo 4 bis (nuovo)**

Progetto di parere

Emendamento

4 bis. si rammarica del supporto del FEIS a progetti inerenti fonti fossili di

energia, come petrolio e gas, ma riguardanti anche il trasporto su gomma o alcuni tipi di centrali a biomassa e biogas, nonché l'industria pesante; auspica uno sforzo deciso nell'implementazione di questo strumento ai fini del raggiungimento degli obiettivi UE su clima, efficienza energetica, produzione di energia rinnovabile, nonché stoccaggio e distribuzione della stessa, con attenzione specifica ai progetti che prevedano il coinvolgimento attivo dei singoli cittadini e delle comunità e cooperative locali;

Or. it

Emendamento 34
Miroslav Poche

Progetto di parere
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

4 bis. deplora questa distribuzione diseguale dei finanziamenti FEIS e chiede all'organo che gestisce il FEIS di concentrarsi su una più equa distribuzione delle risorse tra gli Stati membri;

Or. cs

Emendamento 35
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

4 bis. deplora la relativa mancanza di investimenti in paesi che vivono gravi squilibri economici e che affrontano

Emendamento 36

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 5

Progetto di parere

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantire la complementarità;

Emendamento

soppresso

Emendamento 37

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 5

Progetto di parere

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e

Emendamento

5. ritiene che combinare le sovvenzioni dell'Unione europea con strumenti finanziari possa anche assicurare l'addizionalità richiesta e mobilitare gli investitori a presentare progetti che, in caso contrario, non sarebbero stati realizzati; invita la BEI e

d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantire la complementarità;

la Commissione a promuovere la combinazione delle sovvenzioni dell'Unione europea, ovvero vari meccanismi dell'UE come l'MCE, Orizzonte 2020 e i fondi strutturali e d'investimento (fondi SIE), con il FEIS al fine di migliorare il profilo finanziario dei progetti infrastrutturali che forniscono un valore aggiunto europeo;

Or. fr

Emendamento 38
Richard Sulík

Progetto di parere
Paragrafo 5

Progetto di parere

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantire la complementarità;

Emendamento

5. ricorda che le cause reali della carenza di investimenti privati non sono state ancora affrontate: crisi del debito, difficile situazione del settore bancario, oneri burocratici, normativi e fiscali; ritiene dunque che il FEIS non sia e non possa essere una soluzione a questo problema;

Or. en

Emendamento 39
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Progetto di parere
Paragrafo 5

Progetto di parere

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantire la complementarità;

Emendamento

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza, **sostituzione**, sovrapposizioni, **qualsiasi creazione di profitto** e garantire la complementarità;

Or. en

Emendamento 40

Evžen Tošenovský

Progetto di parere

Paragrafo 5

Progetto di parere

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantire la complementarità;

Emendamento

5. constata che solo dieci progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili nel complesso a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi strutturali e d'investimento europei (fondi SIE); incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare l'impiego combinato dei fondi SIE e del FEIS, onde evitare concorrenza e sovrapposizioni, garantire la complementarità **e promuovere ulteriori sinergie**;

Emendamento 41

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 5 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

5 bis. constata che solo undici progetti nel quadro dello sportello relativo alle infrastrutture e all'innovazione e due nel quadro dello sportello PMI, riconducibili a nove Stati membri, hanno beneficiato di finanziamenti misti del FEIS/dei fondi SIE; incoraggia ad adottare tempestivamente la revisione del regolamento finanziario e del regolamento omnibus, che permetterebbe di semplificare e di ottimizzare l'impiego combinato del FEIS e della totalità dei meccanismi di sovvenzione dell'Unione europea (quali i fondi SIE, l'MCE e Orizzonte 2020), onde evitare concorrenza e sovrapposizioni e garantirne la complementarità;

Or. fr

Emendamento 42

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 6

Progetto di parere

Emendamento

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di *informazioni in merito*

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di *risultati per quanto riguarda*

all'addizionalità dei progetti finanziati;

la garanzia della qualità, dell'addizionalità, dell'utilità economica e sociale e della sostenibilità dei progetti finanziati; osserva che, da quanto rilevato finora, all'ampio sostegno fornito dal FEIS a progetti correlati a energia, efficienza energetica ed energie rinnovabili, è corrisposta una riduzione in pari misura degli investimenti ordinari della BEI in tali settori, facendo così venire meno il principio di addizionalità; ricorda che i prestiti finanziati nell'ambito del FEIS dovrebbero invece essere aggiuntivi rispetto alle normali operazioni di investimento della BEI;

Or. it

Emendamento 43
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati; **esorta la Banca europea per gli investimenti a operare una distinzione, nelle relazioni di attività sul FEIS, tra le categorie di beneficiari locali, nazionali, europei o internazionali in modo da valutare se il finanziamento sia in grado di sostenere le iniziative locali, le piccole e medie imprese o le multinazionali;**

Or. ro

Emendamento 44

Claude Turmes

a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere

Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati, ***nonché al quadro di valutazione dettagliato; ricorda che il quadro di valutazione era inteso quale utile strumento decisionale e necessita di una tempestiva pubblicazione dopo aver svolto la valutazione di un progetto;***

Or. en

Emendamento 45

Richard Sulík

Progetto di parere

Paragrafo 6

Progetto di parere

6. ***osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;***

Emendamento

6. ***riconosce il problema del peso morto; nota che il FEIS ha sostenuto il finanziamento di un impianto di produzione lattiero-casearia in Normandia e di una fabbrica polacca di latte in polvere, mentre si registra una complessiva capacità eccedentaria nella produzione lattiero-casearia; nota, allo stesso modo, il sostegno del FEIS ai parchi eolici, pur registrandosi capacità eccedentarie nella produzione di energia elettrica in Europa; ritiene dunque che il FEIS debba smettere di finanziare***

progetti *ordinari che deformano la concorrenza standard del mercato*;

Or. en

Emendamento 46

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il 31 % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il 22 % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati; ***chiede di migliorare urgentemente la diversificazione settoriale nonché di considerare eventuali ulteriori estensioni del sostegno ad altri settori***;

Or. en

Emendamento 47

Maria Spyraiki

Progetto di parere

Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il **31** % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **22** % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il **30** % dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **23** % per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati ***e chiede che sia applicata una metodologia***

razionalizzata e standardizzata nella valutazione dell'addizionalità di tutti i progetti;

Or. en

Emendamento 48
Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere
Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il **31 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **22 % per progetti** in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; *deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;*

Emendamento

6. osserva che, *nel quadro dei due sportelli*, il **30 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **23 %** in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale;

Or. fr

Emendamento 49
Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il **31 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **22 %** per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il **30 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **23 %** per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Or. en

Emendamento 50
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 6

Progetto di parere

6. osserva che il **31 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **22 %** per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Emendamento

6. osserva che il **30 %** dei finanziamenti del FEIS è stato utilizzato per le PMI, il **23 %** per progetti in campo energetico, il 21 % per scopi di ricerca, sviluppo e innovazione e il 10 % per il settore digitale; deplora, tuttavia, la mancanza di informazioni in merito all'addizionalità dei progetti finanziati;

Or. en

Emendamento 51
Clare Moody

Progetto di parere
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. ricorda che il FEIS era inteso per finanziare progetti a rischio più elevato che normalmente non usufruirebbero di finanziamenti commerciali e che un basso tasso di insuccesso suggerirebbe che il criterio del rischio elevato non sia rispettato nel processo di selezione; chiede che la Commissione presenti un'analisi del tasso di insuccesso e del tasso di insuccesso previsto dei progetti finanziati nell'ambito del FEIS come parte della valutazione del rispetto del criterio di addizionalità e che l'insuccesso del progetto debba essere riconosciuto come misura per rispettare l'addizionalità;

Or. en

Emendamento 52

Patrizia Toia

Progetto di parere

Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. sottolinea la necessità di aumentare la percentuale di risorse dedicate a progetti a lungo termine come le reti di telecomunicazione o di natura relativamente rischiosa, caratteristica delle nuove e più avanzate tecnologie emergenti; rileva che tali investimenti nelle infrastrutture a banda larga e 5G, nella cibersicurezza, nella digitalizzazione dell'economia tradizionale, nella microelettronica e nel calcolo ad alte prestazioni (HPC) possono ulteriormente ridurre il divario digitale;

Or. it

Emendamento 53

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. ricorda che l'addizionalità è un principio fondamentale affinché i progetti ricevano il sostegno del FEIS, per rimediare alle inefficienze del mercato, sostenere operazioni non finanziabili mediante altri fondi pubblici o privati e mobilitare ulteriori investimenti nell'economia reale, promuovendo la transizione sostenibile; osserva tuttavia che non tutti i progetti sostenuti presentano questa caratteristica dell'addizionalità e che alcuni progetti avrebbero potuto essere finanziati altrimenti;

Emendamento 54
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. deplora che sebbene le caratteristiche degli investimenti in settori quali spazio o tecnologie di riduzione delle emissioni potrebbero rispettare i requisiti del FEIS, pochissimi progetti in questi settori sono stati finora finanziati nell'ambito del FEIS e ritiene che il FEIS dovrebbe essere adeguato alle limitazioni di tali settori;

Or. en

Emendamento 55
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 bis. invita a presentare una relazione di attività dettagliata sul conseguimento di questi obiettivi attraverso i progetti finanziati considerando i criteri supplementari in materia di assegnazione dei fondi relativi ad elementi sociali, ambientali o ai settori di finanziamento europei;

Or. ro

Emendamento 56
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

6 ter. chiede una maggiore trasparenza del sistema di punteggio e di valutazione dei progetti attraverso la presentazione pubblica delle relazioni di valutazione e dei criteri in base ai quali un progetto è stato approvato o respinto;

Or. ro

Emendamento 57
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 7

Progetto di parere

Emendamento

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, **aggiungendo nuovi fattori**; ricorda che l'attuale regolamento consentiva di sostenere progetti con un livello di rischio inferiore al rischio minimo rispetto alle attività speciali della BEI;

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, **rendendola più chiara ed efficace; ritiene che l'addizionalità potrebbe essere valutata se il comitato per gli investimenti mettesse a disposizione il profilo di rischio di ogni progetto del FEIS**; ricorda che l'attuale regolamento consentiva di sostenere progetti con un livello di rischio inferiore al rischio minimo rispetto alle attività speciali della BEI; **ritiene che debba essere chiarito che il FEIS debba accogliere progetti che la BEI riterrebbe inaccettabili per via della loro natura rischiosa; chiede che l'adozione delle decisioni sia trasparente garantendo la pubblicazione di dati finanziari aggregati relativi ai progetti finanziati dalla BEI**;

Or. en

Emendamento 58

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 7

Progetto di parere

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, aggiungendo nuovi fattori; ricorda che l'attuale regolamento consentiva di sostenere progetti con un livello di rischio inferiore al rischio minimo rispetto alle attività speciali della BEI;

Emendamento

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, aggiungendo nuovi fattori ***e in particolare la diversificazione settoriale e geografica; osserva che la concentrazione geografica sta contrastando il principio di coesione;*** ricorda che l'attuale regolamento consentiva di sostenere progetti con un livello di rischio inferiore al rischio minimo rispetto alle attività speciali della BEI; ***osserva che molti progetti avrebbero potuto essere svolti senza il sostegno del FEIS ed esorta la BEI a garantire l'effettiva addizionalità;***

Or. en

Emendamento 59

Claude Turmes

a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere

Paragrafo 7

Progetto di parere

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, aggiungendo ***nuovi fattori; ricorda che l'attuale regolamento consentiva di sostenere progetti con un livello di rischio inferiore al rischio minimo rispetto alle attività speciali della BEI;***

Emendamento

7. sottolinea la necessità di rivedere l'attuale definizione di addizionalità, aggiungendo ***benefici a lungo termine per la società e l'ambiente;***

Or. en

Emendamento 60
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 bis. sottolinea che il sostegno del FEIS non può condurre alla riformulazione di progetti che avrebbero dovuto essere già sostenuti dalla BEI; osserva che il sostegno del FEIS è concesso a un gran numero di progetti in campo energetico, ma che il numero di progetti sostenuti in campo energetico mediante i meccanismi di finanziamento esistenti della BEI è al contempo drasticamente diminuito;

Or. en

Emendamento 61
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 bis. ritiene che sia importante considerare, quale fattore di rischio aggiuntivo, il basso livello di sviluppo delle regioni in cui è attuato il progetto o da cui proviene il beneficiario, considerato l'obiettivo del Fondo europeo per gli investimenti strategici di destinare finanziamenti a progetti ad alto rischio;

Or. ro

Emendamento 62
Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 bis. *chiede che il valore aggiunto europeo sia considerato un criterio fondamentale nel processo di selezione e che il FEIS sia allineato agli obiettivi politici dell'Unione;*

Or. fr

Emendamento 63

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 7 a (new)

Progetto di parere

Emendamento

7 bis. *esprime altresì preoccupazione per il proliferare di strumenti finanziari ad elevato rischio destinati alle PMI, sostenuti dal FEIS attraverso banche o intermediari finanziari;*

Or. it

Emendamento 64

Kathleen Van Brempt

Progetto di parere

Paragrafo 7 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 ter. *si compiace del fatto che, in campo energetico, il FEIS stia sostenendo un elevato numero di progetti in materia di energia rinnovabile ed efficienza energetica; si rammarica tuttavia del fatto che una grande fetta di sostegno del FEIS sia andata anche a progetti relativi ai combustibili fossili, ad esempio, il FEIS ha stanziato 1,8 miliardi di EUR entro la fine del 2016 per progetti infrastrutturali*

per il gas, pari al 26 % dei suoi finanziamenti totali in ambito energetico; ritiene che il sostegno a progetti relativi ai combustibili fossili non sia in linea con gli obiettivi previsti e i criteri del FEIS, possa portare ad attività incagliate e stia ostacolando la riduzione delle emissioni di gas serra del 95 % entro il 2050; sottolinea che per questi motivi, il FEIS non dovrebbe sostenere progetti relativi ai combustibili fossili;

Or. en

Emendamento 65
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 ter. valuta positivamente la possibilità di fornire determinati finanziamenti attraverso il FEIS in regime di partecipazione ai progetti finanziati; dato che determinati finanziamenti possono essere forniti in questa forma, ritiene opportuno integrare tale sistema anche nei progetti pubblici presentati per il finanziamento;

Or. ro

Emendamento 66
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 quater. osserva che, in campo energetico, il FEIS ha sostenuto molti progetti rinnovabili, tuttavia maturi e su

vasta scala; contesta che, sebbene tali progetti contribuiscano al conseguimento degli obiettivi dell'UE in materia di clima ed energia, il FEIS non è stato pensato per sostenere questi tipi di progetti maturi e tradizionali; ritiene che il FEIS debba invece concentrarsi su progetti e tecnologie meno maturi, innovativi, rischiosi e su piccola scala, che possono avere enormi effetti sull'economia reale e che hanno disperatamente bisogno di sostegno tecnico e finanziario;

Or. en

Emendamento 67
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 7 quinquies (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 quinquies. è del parere che occorra fornire maggiore sostegno a progetti in materia di efficienza energetica stanziando almeno il 20 % dei finanziamenti del FEIS per tali progetti, nonché attribuendo priorità a progetti innovativi su piccola scala nel settore edile, con particolare attenzione ai progetti per l'eliminazione delle disuguaglianze sociali e per la lotta alla povertà energetica;

Or. en

Emendamento 68
Kathleen Van Brempt

Progetto di parere
Paragrafo 7 sexies (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

7 sexies. osserva che il FEIS ha fornito sostegno a infrastrutture di trasporto ad elevata produzione di carbonio, in particolare per autostrade e aeroporti; contesta fortemente la natura innovativa e sostenibile di tali investimenti; esorta il FEIS a concedere priorità agli investimenti nella mobilità a bassa emissione di carbonio e in trasporti urbani sostenibili secondo i criteri del FEIS e la strategia europea per la mobilità a basse emissioni a partire da luglio 2016;

Or. en

Emendamento 69

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere

Paragrafo 8

Progetto di parere

Emendamento

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

soppresso

Emendamento 70**Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar****Progetto di parere****Paragrafo 8***Progetto di parere*

8. *rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;*

Emendamento

8. *sottolinea la necessità di rafforzare la cooperazione tra la BEI, alla guida del FEIS, e le banche di promozione nazionali e regionali, al fine di migliorare le prestazioni del FEIS sia a livello nazionale che regionale;*

Or. fr

Emendamento 71**Eva Kaili****Progetto di parere****Paragrafo 8***Progetto di parere*

8. *rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica*

Emendamento

8. *rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica*

del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario **del FEIS, al fine di raggiungere le** regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione **figurino** tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario **per gli Stati membri; osserva che agli Stati membri dovrebbero essere offerti know-how e assistenza tecnica per la creazione di istituti nazionali di promozione; ritiene che tali istituti siano fondamentali nell'agevolazione dei finanziamenti alle** regioni che necessitano di sostegno **con lo strumento del FEIS, nonché per l'armonizzazione della mappa degli investimenti dell'Europa**; invita la BEI e la Commissione a garantire che **la cooperazione con** le banche nazionali di promozione **figuri** tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Or. en

Emendamento 72

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere Paragrafo 8

Progetto di parere

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di **raggiungere le** regioni **che necessitano di sostegno**; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere

Emendamento

8. rileva che **l'inclusione delle banche nazionali di promozione e la loro cooperazione con la BEI non ha adeguatamente preso piede finora, sottolinea inoltre che** le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione **e il loro alto livello di inclusione** dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di **incorporare al meglio il know-how dei mercati locali e occuparsi delle**

l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

regioni *non adeguatamente sostenute*; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Or. en

Emendamento 73

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 8

Progetto di parere

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Emendamento

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno, *di incentivare progetti su piccola scala e di migliorare la diversificazione regionale e settoriale*; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Or. en

Emendamento 74

Maria Spyraiki

Progetto di parere
Paragrafo 8

Progetto di parere

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Emendamento

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri, e ***in alcuni Stati membri non esistono affatto banche nazionali di promozione***, e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Or. en

Emendamento 75
Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 8

Progetto di parere

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di sostegno; invita la BEI e la

Emendamento

8. rileva che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche ***regionali o*** nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario del FEIS, al fine di raggiungere le regioni che necessitano di

Commissione a garantire che le banche nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

sostegno; invita la BEI e la Commissione a garantire che le banche **regionali o** nazionali di promozione figurino tra le principali priorità del polo europeo di consulenza sugli investimenti; chiede alla Commissione di incoraggiare e sostenere l'istituzione di banche **regionali o** nazionali di promozione nelle regioni in cui la loro presenza è limitata;

Or. en

Emendamento 76
Jean-Luc Schaffhauser

Progetto di parere
Paragrafo 8 – comma 1 (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

osserva che la creazione, intorno alle banche di investimento nazionali, di agenzie nazionali di pianificazione e di investimento coordinate sulla base del principio della partecipazione libera e flessibile degli Stati, è la condizione indispensabile per dare impulso e sviluppare investimenti redditizi nel lungo termine; ritiene che il settore dell'efficienza energetica potrebbe fungere da pilota in questo ambito;

Or. fr

Emendamento 77
Jean-Luc Schaffhauser

Progetto di parere
Paragrafo 8 – punto 1 (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

(1) ritiene che il finanziamento di questi investimenti a lungo termine possa essere effettuato soltanto sulla base di un

allentamento monetario (quantitative easing) concesso dalla Banca centrale europea alle agenzie di investimento nazionali attraverso il loro Stato; chiede alla Banca centrale europea, alla Commissione e agli Stati membri di valutare questa possibilità;

Or. fr

Emendamento 78
Jean-Luc Schaffhauser

Progetto di parere
Paragrafo 8 – punto 2 (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

(2) auspica che tale meccanismo di allentamento monetario (quantitative easing) sia concesso agli Stati in deficit o in situazione di crisi economica nella zona euro non per acquistare debito, ma per investire nell'economia reale;

Or. fr

Emendamento 79
Victor Negrescu

Progetto di parere
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

8 bis. esorta la Banca europea per gli investimenti a non trasformare il tasso di interesse dei finanziamenti concessi sotto forma di prestito in un elemento di dissuasione e di sovraccarico nei confronti dei beneficiari considerata l'importanza dello stanziamento dei finanziamenti a favore dei progetti e delle zone che presentano un elevato fattore di rischio; esorta la Banca europea per gli

investimenti a incrementare la trasparenza per quanto concerne il tasso di interesse e le commissioni percepite per i progetti FEIS in tutta l'Unione europea e a garantire che non si trasformino in elementi di discriminazione tra le diverse categorie di beneficiari o tra le regioni;

Or. ro

Emendamento 80
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

8 bis. sottolinea il ruolo fondamentale del polo europeo di consulenza sugli investimenti (PECI) per il successo del FEIS; osserva con rammarico che finora non è riuscito a funzionare pienamente; sottolinea che dovrebbero essere forniti gli strumenti necessari, con un minimo di 20 000 000 EUR all'anno, affinché il PEGI possa sostenere le proprie spese ed essere in grado di condurre e intensificare i propri interventi e servizi, sottolinea altresì l'importanza di risolvere il problema della carenza di personale il prima possibile affinché il PEGI possa assumersi tutti i compiti e le responsabilità assegnatigli;

Or. en

Emendamento 81
Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

8 bis. *rileva, tuttavia, che le banche nazionali di promozione non sono ben radicate in tutti gli Stati membri e che la loro limitata diffusione geografica costituisce un ulteriore ostacolo alla copertura geografica del FEIS; ritiene che l'istituzione delle banche nazionali di promozione dovrebbe essere un aspetto altamente prioritario degli Stati membri al fine di finanziare il sostegno necessario a determinate regioni;*

Or. fr

Emendamento 82

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 8 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

8 bis. *ritiene il FEIS uno strumento importante per il miglioramento delle inefficienze in materia di investimenti degli Stati membri dell'UE. è stato creato per colmare il divario tra l'UE-15 e l'UE-13 e non per aumentarlo. oltre alla sua importanza finanziaria ed economica, si tratta anche di uno strumento politico che mostra che l'UE è un organismo solido e coerente e che tutte le sue parti si muovono ad una, e una sola, velocità;*

Or. en

Emendamento 83

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 9

Progetto di parere

9. invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di rafforzare la sua funzione consultiva e di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni;

Emendamento

9. ***mette in rilievo gli inizi promettenti del polo europeo di consulenza sugli investimenti (PECI); invita il PEGI ad accrescere la propria presenza nei paesi in cui il FEIS sta incontrando difficoltà a prendere piede e dove mancano le capacità amministrative per presentare progetti adeguati, in particolare nei paesi beneficiari del Fondo di coesione; invita altresì il PEGI a fornire consulenze puntuali al fine di sostenere progetti specifici ogniqualvolta sussiste un'elevata avversione al rischio oppure il rischio è frammentato tra diversi investitori (come nei progetti transfrontalieri/multinazionali oppure nei progetti infrastrutturali di lungo termine/che generano entrate);***

invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di rafforzare la sua funzione consultiva e di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni;

Or. fr

Emendamento 84

Claude Turmes

a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere

Paragrafo 9

Progetto di parere

9. invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di

Emendamento

9. invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di

rafforzare la sua funzione consultiva e di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni;

rafforzare la sua funzione consultiva e di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni; ***invita il polo di consulenza a prevedere l'istituzione di cluster regionali decentralizzati per potersi adeguare al meglio alle specificità di un determinato settore o regione, come l'efficienza energetica nell'Europa sudorientale;***

Or. en

Emendamento 85

Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 9

Progetto di parere

9. invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di rafforzare la sua funzione consultiva e di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni;

Emendamento

9. invita il polo di consulenza a collaborare con le istituzioni nazionali appropriate al fine di conseguire un maggiore equilibrio della copertura geografica e settoriale; chiede alla BEI di rafforzare la sua funzione consultiva e ***alla Commissione europea*** di potenziare gli sforzi di comunicazione e divulgazione onde incrementare l'utilizzo del FEIS in tutti gli Stati membri e in tutte le regioni;

Or. en

Emendamento 86

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 9 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

9 bis. sottolinea l'importante responsabilità del PECEI per portare il FEIS a livello locale e il suo ruolo come

sportello unico per consulenza tecnica e finanziaria per individuare, preparare e sviluppare progetti, nonché la sua missione di aggregare proattivamente progetti su piccola scala e istituire piattaforme d'investimento; sottolinea che tali compiti non sono sufficientemente adempiuti e che dovrebbero essere intensificati nel prossimo periodo;

Or. en

Emendamento 87

Victor Negrescu

Progetto di parere

Paragrafo 9 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

9 bis. chiede la traduzione di tutto il materiale informativo o che costituisce parte integrante della procedura di finanziamento in tutte le lingue degli Stati membri al fine di agevolare il processo di informazione e l'accesso a livello locale;

Or. ro

Emendamento 88

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 9 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

9 ter. ricorda che una delle finalità del FEIS e del PECEI era di incentivare i progetti su piccola scala, innovativi e rischiosi tra l'altro raggruppandoli, possibilmente mediante piattaforme d'investimento, in cluster più ampi che sono maggiormente predisposti agli investimenti; osserva tuttavia con

rammarico che il FEIS sostiene principalmente grandi progetti e che le parti interessate con progetti più piccoli, innovativi o più rischiosi non riescono a raggiungere il finanziamento del FEIS; esorta ad abbattere tali barriere senza indugio;

Or. en

Emendamento 89
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 9 quater (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

9 quater. ricorda che il PECEI dovrebbe concentrarsi in particolare su progetti relativi all'efficienza energetica, alla TEN-T e alla mobilità urbana;

Or. en

Emendamento 90
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 9 quinquies (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

9 quinquies. osserva che pochissime parti interessate sono a conoscenza dell'esistenza del PECEI o dei servizi che esso può offrire, sottolinea pertanto la necessità di una migliore campagna di comunicazione e sensibilizzazione;

Or. en

Emendamento 91
Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere
Paragrafo 10

Progetto di parere

10. deplora il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) sia opportuno correggere tale disavanzo di bilancio e che il FEIS debba essere finanziato da fonti indipendenti dai programmi dell'UE che sono già stati approvati;

Emendamento

10. deplora il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) sia opportuno correggere tale disavanzo di bilancio e che il FEIS debba essere finanziato da fonti indipendenti dai programmi dell'UE che sono già stati approvati; ***ribadisce l'importanza di concentrarsi sugli strumenti finanziari per alimentare il FEIS II da un lato, e dall'altro per evitare che progetti ammissibili nell'ambito dell'MCE, ad esempio, siano finanziati dal FEIS;***

Or. en

Emendamento 92
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Progetto di parere
Paragrafo 10

Progetto di parere

10. deplora il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) sia opportuno correggere tale disavanzo di bilancio e che il FEIS debba essere finanziato da fonti

Emendamento

10. deplora il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che nel contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) sia opportuno correggere tale disavanzo di bilancio ***prendendo in considerazione la***

indipendenti dai programmi dell'UE che sono già stati approvati;

valutazione del costo di opportunità dei tagli pertinenti e che il FEIS debba essere finanziato da fonti indipendenti dai programmi dell'UE che sono già stati approvati;

Or. en

Emendamento 93
Evžen Tošenovský

Progetto di parere
Paragrafo 10

Progetto di parere

10. *deplora* il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che *nel* contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) *sia opportuno correggere tale disavanzo di bilancio e che il FEIS debba essere finanziato da fonti indipendenti dai programmi dell'UE che sono già stati approvati;*

Emendamento

10. *osserva* il fatto che, a causa del FEIS, diverse linee di bilancio siano state ridotte per il periodo 2015-2020, con conseguenze negative per programmi come Orizzonte 2020 e il meccanismo per collegare l'Europa; ritiene che *il* contesto della revisione del quadro finanziario pluriennale (QFP) *potrebbe rappresentare un'opportunità per mitigare gli effetti di tali riduzioni;*

Or. en

Emendamento 94
Claude Turmes
a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Progetto di parere

10 bis. sottolinea che gli investimenti UE devono garantire la coerenza politica con la ratifica dell'accordo di Parigi e dei suoi obiettivi in materia di clima; ritiene necessario pertanto che il FEIS si

Emendamento

concentri su progetti di investimento sostenibili che creino benefici a lungo termine per la società e l'ambiente e non deve sostenere infrastrutture per combustibili fossili come i gasdotti o altre infrastrutture ad elevata produzione di carbonio come aeroporti o autostrade;

Or. en

Emendamento 95
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 11

Progetto di parere

11. osserva con rammarico che le piattaforme d'investimento tardano a emergere e non sono ancora operative, ostacolando lo sviluppo *dei* progetti transfrontalieri;

Emendamento

11. osserva con rammarico che le piattaforme d'investimento tardano a emergere e non sono ancora operative; *sottolinea il loro ruolo nell'aggregare progetti multipli di minore entità riguardanti il medesimo argomento o raggruppando e agevolando i progetti transfrontalieri; è del parere che occorra prestare massima attenzione e debba essere offerto sostegno per incentivare il funzionamento delle piattaforme d'investimento, in quanto i loro scarsi risultati stanno attualmente* ostacolando lo sviluppo *di* progetti *raggruppati o* transfrontalieri;

Or. en

Emendamento 96
Maria Spyraiki

Progetto di parere
Paragrafo 11

Progetto di parere

11. *osserva con rammarico che le*

Emendamento

11. *rileva l'istituzione di diverse*

piattaforme d'investimento tardano a emergere e non sono ancora *operative*, *ostacolando* lo sviluppo *dei* progetti transfrontalieri;

piattaforme d'investimento *e l'importante ruolo svolto dalle banche nazionali di promozione nella loro creazione; rileva che i progetti transfrontalieri* tardano a emergere e non sono ancora *operativi*, *e invita gli Stati membri a promuovere la cooperazione con la BEI e con la Commissione per lo sviluppo di* progetti transfrontalieri *e plurisettoriali*;

Or. en

Emendamento 97

Dominique Riquet, Pavel Telička, Angelika Mlinar

Progetto di parere

Paragrafo 11

Progetto di parere

11. *osserva con rammarico* che le piattaforme d'investimento *tardano a emergere e non sono ancora* operative, *ostacolando* lo sviluppo dei progetti transfrontalieri;

Emendamento

11. *rileva* che le piattaforme d'investimento *di cui al regolamento FEIS necessitano di più tempo per diventare* operative, *rallentando* lo sviluppo dei progetti transfrontalieri; *sottolinea, tuttavia, che sono state finora istituite ventuno piattaforme^{1 quater}*;

^{1 quater} **BEI.**

Or. fr

Emendamento 98

Marian-Jean Marinescu

Progetto di parere

Paragrafo 11

Progetto di parere

11. *osserva con rammarico* che le piattaforme d'investimento tardano a emergere e non sono ancora operative, ostacolando lo sviluppo dei progetti

Emendamento

11. *osserva con rammarico* che le piattaforme d'investimento tardano a emergere e non sono ancora operative, ostacolando lo sviluppo dei progetti

transfrontalieri;

transfrontalieri; *ritiene che lo strumento del FEIS debba essere promosso sul campo al fine di migliorare la visibilità del FEIS;*

Or. en

Emendamento 99

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere

Paragrafo 12

Progetto di parere

12. *sottolinea l'esigenza* di trasparenza nella selezione delle operazioni del FEIS, *in particolare* la necessità di informazioni in merito all'addizionalità e ai motivi alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Emendamento

12. *deplora la mancanza* di trasparenza *relativa all'impiego del quadro di valutazione e ai criteri applicati* nella selezione delle operazioni del FEIS *nei confronti delle istituzioni dell'UE e anche per tutti i cittadini dell'UE; sottolinea* la necessità di informazioni *accessibili, accurate e aggiornate* *in particolare in merito all'addizionalità, al loro contributo alla crescita e alla creazione di posti di lavoro e* ai motivi alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Or. en

Emendamento 100

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 12

Progetto di parere

12. *sottolinea l'esigenza* di trasparenza nella selezione delle operazioni del FEIS, *in particolare* la necessità di informazioni in merito all'addizionalità e *ai motivi* alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Emendamento

12. *sottolinea l'esigenza* di trasparenza nella selezione delle operazioni del FEIS, *in particolare* la necessità di informazioni in merito all'addizionalità e *al processo decisionale* alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Emendamento 101
Miroslav Poche

Progetto di parere
Paragrafo 12

Progetto di parere

12. sottolinea l'esigenza di trasparenza nella selezione delle operazioni del FEIS, in particolare la necessità di informazioni in merito all'addizionalità e ai motivi alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Emendamento

12. sottolinea l'esigenza di trasparenza **e criteri chiari** nella selezione delle operazioni del FEIS, in particolare la necessità di informazioni in merito all'addizionalità e ai motivi alla base della concessione della garanzia dell'Unione;

Or. cs

Emendamento 102
Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

12 bis. critica la mancanza di trasparenza sulla procedura decisionale e sui criteri di selezione applicati nella scelta dei progetti per il sostegno del FEIS, in particolare per quanto riguarda l'applicazione del quadro di valutazione; teme che non tutti i progetti che hanno già ricevuto il sostegno rispettassero i criteri prestabiliti; esorta alla corretta ed equa applicazione di tutti i criteri elencati nel quadro di valutazione e chiede maggiore trasparenza e comunicazione aperta sui processi decisionali e di selezione e l'applicazione del quadro di valutazione per ciascun progetto sostenuto;

Or. en

Emendamento 103
Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

12 bis. esprime disappunto per il ruolo marginale attribuito al Parlamento Europeo nell'implementazione del FEIS e per la mancanza di trasparenza circa i criteri specifici per la scelta dei progetti sostenuti, nonché per le cifre attribuite agli stessi che in molti casi risultano "Not disclosed";

Or. it

Emendamento 104
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis, Xabier Benito Ziluaga

Progetto di parere
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

12 bis. chiede la pubblicazione di tutte le informazioni circa le operazioni e le decisioni del FEIS sul portale dei progetti di investimento europei (PPIE); esorta la Commissione ad aumentare il potenziale e la visibilità del PPIE;

Or. en

Emendamento 105
Nadine Morano

Progetto di parere
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

12 bis. invita la Commissione e la BEI a migliorare la comunicazione al fine di far conoscere gli effetti concreti del FEIS sull'economia reale europea, segnatamente in termini di creazione di posti di lavoro;

Or. fr

Emendamento 106

Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Progetto di parere

Paragrafo 12 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

12 ter. ricorda che per migliorare la trasparenza, l'efficienza e la responsabilità del FEIS, le sue strutture di governance dovrebbero essere completamente separate da quelle della BEI;

Or. en

Emendamento 107

Kathleen Van Brempt, Eva Kaili

Progetto di parere

Paragrafo 13

Progetto di parere

Emendamento

13. ritiene che ***sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS*** prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

13. ritiene che, ***affinché tutte le parti interessate possano giudicare in merito ai successi e ai problemi del FEIS fino a questo momento, fosse indispensabile maggiore trasparenza sui progetti sostenuti e sulla procedura decisionale applicata, uno studio più approfondito e un'ulteriore valutazione, in particolare***

prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

Or. en

Emendamento 108
Eva Kaili

Progetto di parere
Paragrafo 13

Progetto di parere

13. ritiene che *sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.*

Emendamento

13. ritiene che *le quattro valutazioni già presentate in merito al FEIS riguardino aspetti significativi che devono essere presi in considerazione e modificati di conseguenza, in particolare in merito alla diversificazione regionale, alla diversificazione settoriale, all'addizionalità, alla trasparenza del processo di selezione del comitato direttivo e del comitato per gli investimenti, prima dell'adozione della proposta di proroga del FEIS II.*

Or. en

Emendamento 109
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Progetto di parere
Paragrafo 13

Progetto di parere

13. ritiene che *sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della*

Emendamento

13. ritiene che *sia fondamentale provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione di qualsiasi proposta di proroga del Fondo al fine di identificare*

presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

eventuali ambiti di miglioramento e se sia garantito il mantenimento di un regime a sostegno degli investimenti; anticipa che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

Or. en

Emendamento 110

Rosa D'Amato, Dario Tamburrano, David Borrelli

Progetto di parere Paragrafo 13

Progetto di parere

13. ritiene che sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

Emendamento

13. ritiene che sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della presente relazione, *unitamente alle raccomandazioni espresse in tal merito dalla Corte dei conti*, siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

Or. it

Emendamento 111

Claude Turmes

a nome del gruppo Verts/ALE

Progetto di parere Paragrafo 13

Progetto di parere

13. ritiene che sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo; auspica che le conclusioni della

Emendamento

13. ritiene che sarebbe stato opportuno provvedere all'ulteriore valutazione del regolamento iniziale sul FEIS prima dell'adozione della proposta di proroga del Fondo, *come anche segnalato dalla Corte*

presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

dei conti europea^{1 bis}; auspica che le conclusioni della presente relazione siano debitamente prese in considerazione nell'elaborazione finale del regolamento relativo al FEIS II.

1 bis Parere n. 2/2016 della Corte dei conti europea: FEIS: una proposta prematura di proroga e di aumento
<http://www.eca.europa.eu/it/Pages/DocItem.aspx?did=39677>

Or. en

Emendamento 112
Clare Moody

Progetto di parere
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

13 bis. ricorda che il FEIS è stato finanziato mediante fondi provenienti dai programmi Orizzonte 2020 e MCE; chiede alla Commissione di presentare un programma di rimborso totale a tal riguardo;

Or. en

Emendamento 113
Sofia Sakorafa, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Progetto di parere
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

13 bis. riconosce che il FEIS ha un forte impatto sul bilancio dell'UE e chiede ulteriori proposte su come stimolare in modo permanente gli investimenti pubblici in Europa;

Emendamento 114

Richard Sulík

Progetto di parere

Paragrafo 13 bis (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

13 bis. raccomanda di interrompere la concessione di ulteriori prestiti a titolo del FEIS fino alla sua scadenza nel 2020;

Or. en

Emendamento 115

Clare Moody

Progetto di parere

Paragrafo 13 ter (nuovo)

Progetto di parere

Emendamento

13 ter. chiede alla Commissione di individuare fonti alternative di finanziamento per qualsiasi futura proroga del FEIS oltre il 2020, e che nessun finanziamento aggiuntivo dovrebbe essere sottratto a Orizzonte 2020 o MCE, in vista delle significative pressioni di bilancio al ribasso che il futuro nono programma quadro per la scienza e l'innovazione si troverà ad affrontare, e delle sfide che ne deriveranno per la posizione dell'Europa quale leader mondiale nel settore della scienza, della ricerca e della scoperta.

Or. en