



**2023/2184(INL)**

27.9.2023

# **ÆNDRINGSFORSLAG 1 - 118**

**Udkast til betænkning**  
**Christian Ehler**  
(PE751.835v01-00)

Fremme af friheden til videnskabelig forskning i EU  
((2023/2184(INL))



**Ændringsforslag 1**  
**Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Alex Agius Saliba**

**Forslag til beslutning**  
**Henvisning 5 a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

- *der henviser til Kommissionens meddelelse af 18. maj 2021 om den globale tilgang til forskning og innovation. Europas strategi for internationalt samarbejde i en verden i forandring,*

Or. en

**Ændringsforslag 2**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Henvisning 8 a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

- *der henviser til Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets uafhængighedspolitik,*

Or. en

**Ændringsforslag 3**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Henvisning 17 a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

- *der henviser til Europa-Parlamentets beslutning af 12. juli 2023 om covid-19-pandemien: indhøstede erfaringer og anbefalinger for fremtiden (2022/2076(INI)),*

#### Ændringsforslag 4

Alex Agius Saliba, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho

#### Forslag til beslutning Henvisning 17 a (ny)

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

– *der henviser til henstillingerne fra  
Strategisk Forum for Internationalt V&T-  
Samarbejde,*

#### Ændringsforslag 5

Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho

#### Forslag til beslutning Betragtning A

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **en** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **et afgørende element i demokratiet og et** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

#### Ændringsforslag 6 Ivars Ijabs

#### Forslag til beslutning

## Betragtning A

### *Forslag til beslutning*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **en** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

### *Ændringsforslag*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **et** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen **og gradvist udhules**<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

Or. en

## Ændringsforslag 7

**Pernille Weiss**

### **Forslag til beslutning**

#### **Betragtning A**

### *Forslag til beslutning*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **en** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

### *Ændringsforslag*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **et** af de grundlæggende elementer i den akademiske frihed **og videnskabelige integritet** og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

Or. en

## Ændringsforslag 8

**Francesca Donato**

### **Forslag til beslutning**

#### **Betragtning A**

*Forslag til beslutning*

A. der henviser til, at friheden til videnskabelig forskning er **en af de** grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

*Ændringsforslag*

A. der henviser til, at friheden til **og uafhængigheden af** videnskabelig forskning er **de vigtigste** grundlæggende elementer i den akademiske frihed og er under pres i Unionen<sup>2</sup>;

---

<sup>2</sup> STOA-undersøgelse: State of play of academic freedom in the EU member states: Overview of de facto trends and developments

Or. en

**Ændringsforslag 9**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning A a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**AA. der henviser til, at jobusikkerhed påvirker friheden til videnskabelig forskning; der henviser til, at tusindvis af forskere arbejder med finansiering til projekter af begrænset varighed, enten gennem individuelle forskningsstipendier eller forskningsstipendier til projekter, gennem tidsbegrænsede ansættelseskontrakter eller gennem specifikke opgaver som selvstændige og har dårlig jobsikkerhed og -beskyttelse;**

Or. pt

**Ændringsforslag 10**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning A a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Aa. der henviser til, at der i én EU-medlemsstat, Ungarn, finder strukturelle de facto-krænkelser af den akademiske frihed sted;*

Or. en

**Ændringsforslag 11**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning A b (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*AB. der henviser til, at arbejdsvilkårene for videnskabelige medarbejdere, hvad enten det drejer sig om forskere eller teknisk personale, der støtter forskningsaktiviteter, forværres af den øgede usikkerhed, der især rammer forskningsstipendiater;*

Or. pt

**Ændringsforslag 12**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning A b (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Ab. der henviser til, at begrænsninger af den akademiske frihed har negative konsekvenser for EU's økonomi, kvæler innovation, bremser videnskabelige fremskridt og mindsker Europas globale konkurrenceevne;*

Or. en

**Ændringsforslag 13**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning  
Betragtning A c (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Ac. der henviser til, at udhuling af den akademiske frihed bidrager til hjerneflugt af topforskere, selvcensur blandt akademikere, mindre kritisk analyse af sociale og politiske spørgsmål, mindre tværfagligt samarbejde og mindre offentlig debat;*

Or. en

**Ændringsforslag 14  
Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning  
Betragtning A c (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*AC. der henviser til, at det er nødvendigt at håndhæve de arbejdstagerrettigheder, der er nedfældet i det europæiske charter for forskere og adfærdskodeksen for ansættelse af forskere;*

Or. pt

**Ændringsforslag 15  
Francesca Donato**

**Forslag til beslutning  
Betragtning C**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

C. der henviser til, at Bonnerklæringen indeholder en definition af **friheden** til videnskabelig forskning samt en anerkendelse af både regeringers og forskningsorganisationers ansvar for at

C. der henviser til, at Bonnerklæringen indeholder en definition af **frihed** til videnskabelig forskning, **hvor der henvises til behovet for at sikre dens integritet og uafhængighed** samt en



fremme *friheden til videnskabelig forskning*;

anerkendelse af både regeringers og forskningsorganisationers ansvar for at fremme *frihed, integritet og uafhængighed*;

Or. en

**Ændringsforslag 16**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning C**

*Forslag til beslutning*

C. der henviser til, at Bonnerklæringen indeholder en definition af friheden til videnskabelig forskning samt en anerkendelse af både regeringers og forskningsorganisationers ansvar for at fremme friheden til videnskabelig forskning;

*Ændringsforslag*

C. der henviser til, at Bonnerklæringen *om frihed til videnskabelig forskning* indeholder en definition af friheden til videnskabelig forskning samt en anerkendelse af både regeringers og forskningsorganisationers ansvar for at fremme friheden til videnskabelig forskning;

Or. en

**Ændringsforslag 17**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning C a (ny)**

*Forslag til beslutning*

CA. der henviser til, at forsvaret af *friheden til videnskabelig forskning sikrer, at videnskabelig forskning bidrager til almenhedens interesse og til udvikling og forbedring af folks levevilkår*;

*Ændringsforslag*

CA. der henviser til, at forsvaret af *friheden til videnskabelig forskning sikrer, at videnskabelig forskning bidrager til almenhedens interesse og til udvikling og forbedring af folks levevilkår*;

Or. pt

**Ændringsforslag 18**

Ivars Ijabs

**Forslag til beslutning  
Betragtning C a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**Ca. der henviser til, at  
Bonnerklæringen mangler  
gennemførelsesinstrumenter på  
europæisk plan;**

Or. en

**Ændringsforslag 19  
Francesca Donato**

**Forslag til beslutning  
Betragtning D a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**Da. der henviser til, at  
Bonnerklæringen i definitionen af frihed  
til videnskabelig forskning omfatter retten  
til kritisk debat, beskyttelse af  
mangfoldighed af stemmer, retten til frit  
at definere spørgsmål, vælge og udvikle  
teorier, indsamle empirisk materiale og  
anvende solide akademiske  
forskningsmetoder til at udfordre  
anerkendt viden og fremme nye idéer;  
retten til at dele, formidle og offentliggøre  
resultaterne åbent, herunder gennem  
uddannelse og undervisning, forskernes  
frihed til at udtrykke deres synspunkter  
uden at blive straffet af det system, hvori  
de arbejder, eller af regeringen eller  
regeringens censur eller diskrimination;**

Or. en

**Ændringsforslag 20  
Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**

## Betragtning D b (ny)

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Db. der henviser til, at beskyttelse af forskningsfriheden nødvendigvis indebærer et behov for at sikre forskernes integritet og ansvar og etiske grænser for forskning gennem medtagelse af gennemsigtige, retfærdige og ekspertisebaserede procedurer for akademiske fremskridt og konkurrencebaseret tildeling af midler, herunder ved at skabe regler, incitament og belønningsmekanismer, der fremmer forskningens uafhængighed, integritet og gennemsigtighed, samt ved at yde støtte og vejledning til forskeres faglige udvikling;*

Or. en

## Ændringsforslag 21

**Mikuláš Peksa**

for Verts/ALE-Gruppen

## Forslag til beslutning

### Betragtning F

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

F. der henviser til, at specifikke EU-retsakter *såsom Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065<sup>3</sup>* begrænser friheden til videnskabelig forskning ved at underlægge den akademiske sektor ordninger, der er udformet til regulering af det indre marked;

F. der henviser til, at specifikke EU-retsakter begrænser friheden til videnskabelig forskning ved at underlægge den akademiske sektor ordninger, der *primært* er udformet til regulering af det indre marked;

---

<sup>3</sup> *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordningen om digitale tjenester) (EUT L 277 af 27.10.2022, s. 1).*

Or. en

**Ændringsforslag 22**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning F a (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Fa. der henviser til, at enhver begrænsning af friheden til videnskabelig forskning skal være forenelig med dens karakter og mulige konsekvenser med en omhyggelig vurdering af eventuelle risici, samtidig med at retsstatsprocedurerne respekteres, og der henviser til, at udøvelsen af videnskabsfolks frihed til videnskabelig forskning skal tage hensyn til samfundets rettigheder, navnlig de grundlæggende menneskerettigheder;*

Or. en

**Ændringsforslag 23**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning F b (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Fb. der henviser til, at Europa-Parlamentets beslutning 2022/2076 opfordrer til yderligere investeringer i forsknings- og udviklingsaktiviteter, der er rettet mod at nå mål af almen interesse (artikel 296), og opfordrer Kommissionen til at anvende strategier for industriel, intellektuel ejendomsret og lægemidler til at fremme offentlig finansiering af forsknings- og udviklingsprojekter med henblik på at overholde princippet om åben videnskab og lukke den vedvarende kløft inden for forskning og produktion af lægemidler gennem partnerskaber, teknologioverførsel og oprettelse af åbne forskningscentre (artikel 590);*

**Ændringsforslag 24**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Betragtning F c (ny)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*Fc. der henviser til, at covid-19-pandemien ifølge den udbredte opfattelse i det internationale videnskabelige samfund efter talrige peerevalueringundersøgelser sandsynligvis stammede fra en laboratorielæk af Sars-Cov2-virusset af syntetisk karakter, der er opnået gennem funktionel forskning, hvilket klart viser den enorme fare, som denne type forskning udgør, fra krig/militære formål, som allerede er blevet forbudt i flere lande netop på grund af de uacceptable risici for folkesundheden i tilfælde af ulykker;*

Or. en

**Ændringsforslag 25**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt -1 (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*-1. bekræfter på ny Unionens tilsagn om at værne om de grundlæggende rettigheder, herunder retten til tanke-, samvittigheds- og religionsfrihed, akademisk frihed samt frihed til videnskabelig forskning og kunst som nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder; mener, at fri og åben videnskab inden for alle forskningsgrene er afgørende for at beskytte vores europæiske demokratiske*

*værdier;*

Or. en

**Ændringsforslag 26**  
**Henna Virkkunen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd i Unionen;

*Ændringsforslag*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd i Unionen; ***understreger, at akademisk forskningsfrihed i den globale konkurrence om forskning, udvikling og innovation er en forudsætning for at tiltrække talenter og tilskynde til nye konkurrencedygtige idéer;***

Or. en

**Ændringsforslag 27**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. anerkender den grundlæggende betydning af ***frihed til*** videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd i Unionen;

*Ændringsforslag*

1. anerkender den grundlæggende betydning af videnskabelig forskning med hensyn til at fremme ***vores viden om naturlige og sociale fænomener, som dermed bidrager til at fremme*** innovation, fremskridt og velfærd i Unionen, ***og minder om, at videnskabelig forskningsfrihed er en universel ret og et offentligt gode, der skal anvendes på alle videnskabelige discipliner;***

Or. en

**Ændringsforslag 28**  
**Ladislav Ilčić**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd *i* Unionen;

*Ændringsforslag*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, **samfundsmæssige** fremskridt og **fremme den generelle** velfærd **for borgere i og uden for** Unionen;

Or. en

**Ændringsforslag 29**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1**

*Forslag til beslutning*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd *i* Unionen;

*Ændringsforslag*

1. anerkender den grundlæggende betydning af frihed til **og integritet og uafhængighed af** videnskabelig forskning med hensyn til at fremme innovation, fremskridt og velfærd *i* Unionen;

Or. en

**Ændringsforslag 30**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**1a. erkender, at der ikke er nogen reel frihed til videnskabelig og intellektuel skabelse og produktion, så længe sektoren er usikker; forsvare forskeres og**

*videnskabelige arbejdstageres  
arbejdstagerrettigheder, forbedring af  
deres karriere, etablering af stabile  
ansættelseskontrakter og adgang til social  
sikring med garantier for beskyttelse i  
forbindelse med sygdom, moderskab,  
arbejdsløshed og pensionering;*

Or. pt

**Ændringsforslag 31**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1a. anerkender i overensstemmelse  
med Bonnerklæringen, at videnskabelig  
forskningsfrihed står for åbenhed,  
udveksling, ekspertise, internationalisme,  
mangfoldighed, lighed, integritet,  
nysgerrighed, ansvarlighed og refleksion;  
anerkender, at det derfor er en grundpille  
i ethvert demokrati;*

Or. en

**Ændringsforslag 32**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1a. skønner, at friheden til  
videnskabelig forskning skal ledsages af  
et ansvar for overholdelse af de højeste  
etiske standarder og integritet inden for  
videnskabelig forskning og med  
forpligtelsen til at udføre videnskabelig  
forskning på grundlag af åben videnskab;*



**Ændringsforslag 33**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1b. understreger den afgørende rolle, som en korrekt udformet og velgennemført befordrende ramme spiller for effektivt at beskytte og fremme videnskabelig forskning i hele Unionen, idet der tages størst muligt hensyn til tilgængelig offentlig støtte til at lette produktion, deling og spredning af viden som et offentligt gode for vores samfund og for at undgå enhver risiko for indblanding i eller underminering af den videnskabelige forsknings uafhængighed hos tredjeparter, der fremmer private interesser eller interesser, der er uforenelige med vores europæiske værdier;***

Or. en

**Ændringsforslag 34**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1B. slår til lyd for, at der sættes en stopper for vedtægter eller ordninger, der fokuserer på forskningsstipendier, såsom den portugisiske statut for forskningsstipendier, som gør det muligt uden forskel at tildele arbejdstagere forskningstilskud, hvilket ikke er foreneligt med udnyttelsen af det***

*videnskabelige arbejde; fastholder, at alle videnskabelige medarbejdere bør sikres retten til en stabil ansættelseskontrakt og adgang til social sikring;*

Or. pt

**Ændringsforslag 35**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 b (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1b. noterer sig definitionen af frihed til videnskabelig forskning i punkt 2 i bilag II til forslaget til Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa;***

Or. en

**Ændringsforslag 36**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***1c. insisterer på relevansen af åben viden for at sikre videnskabelig forskningsfrihed; opfordrer til effektiv og gennemsigtig skabelse af viden uden kunstige hindringer for adgangen til og formidlingen af information; skønner, at udveksling af resultater af videnskabelig forskning til ikkekommercielle formål skal beskyttes af europæisk lovgivning og fremmes aktivt; understreger, at offentligt finansierede videnskabelige resultater skal offentliggøres i akademiske tidsskrifter med fri adgang, og at***

*resultaterne skal være lettilgængelige for alle;*

Or. en

**Ændringsforslag 37**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 c (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1C. bemærker, at det også er i de videregående uddannelsesinstitutioners ledelsesorganer, at de videregående uddannelsesinstitutioners videnskabelige forskningsprioriteter defineres; anerkender, at den stigende forringelse af demokratiet i den akademiske verden bidrager til et angreb på akademisk frihed og forskningsfrihed;*

Or. pt

**Ændringsforslag 38**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 1 d (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

*1d. foreslår, at der indføres EU-midler til udvikling af gratis open source digitale værktøjer for at hjælpe forskere med at få adgang til, anvende og formidle alle relevante oplysninger, der er nødvendige for deres arbejde i hele Unionen;*

Or. en

**Ændringsforslag 39**

Pernille Weiss

**Forslag til beslutning  
Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

2. er bekymret over de seneste tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed i Unionen, som truer med at underminere udviklingen af et velfungerende og konkurrencedygtigt europæisk forskningsrum (EFR);

*Ændringsforslag*

2. er bekymret over de seneste tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed i Unionen, som **er afgørende for politisk frihed og samfundsmæssig deltagelse og** truer med at underminere udviklingen af et velfungerende og konkurrencedygtigt europæisk forskningsrum (EFR);

Or. en

**Ændringsforslag 40  
Francesca Donato**

**Forslag til beslutning  
Punkt 2**

*Forslag til beslutning*

2. er bekymret over de seneste tilbageskridt med hensyn til **denne** grundlæggende **rettighed** i Unionen, som truer med at underminere udviklingen af et velfungerende og konkurrencedygtigt europæisk forskningsrum (EFR);

*Ændringsforslag*

2. er bekymret over de seneste tilbageskridt med hensyn til **disse** grundlæggende **rettigheder/forpligtelser** i Unionen, som truer med at underminere udviklingen af et velfungerende og konkurrencedygtigt europæisk forskningsrum (EFR);

Or. en

**Ændringsforslag 41  
Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning  
Punkt 3**

*Forslag til beslutning*

3. bemærker, at Kommissionens meddelelse af 30. september 2020 med

*Ændringsforslag*

3. bemærker, at Kommissionens meddelelse af 30. september 2020 med

titlen "Et nyt EFR for **forskning og innovation**" bekræfter, at fuldførelsen af EFR kræver fuld respekt for friheden til videnskabelig forskning;

titlen "Et nyt EFR for **forskningsinnovation**" bekræfter, at fuldførelsen af EFR kræver fuld respekt for friheden til videnskabelig forskning, **som omfatter, men ikke er begrænset til, ikkeindblanding i forskningsdagsordener, institutionel autonomi og tilstrækkelig finansiering**;

Or. en

**Ændringsforslag 42**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

4. **er dybt bekymret over**, at Kommissionen trods sine stærke ord i EFR-meddelelsen ikke udnytter sin retlige beføjelse til at beskytte denne frihed i Unionen;

*Ændringsforslag*

4. **mener**, at Kommissionen trods sine stærke ord i EFR-meddelelsen ikke udnytter sin retlige beføjelse til at beskytte denne frihed i Unionen;

Or. en

**Ændringsforslag 43**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 4**

*Forslag til beslutning*

4. er dybt bekymret over, at Kommissionen trods sine stærke ord i EFR-meddelelsen ikke udnytter sin retlige beføjelse til at beskytte denne frihed i Unionen;

*Ændringsforslag*

4. er dybt bekymret over, at Kommissionen trods sine stærke ord i EFR-meddelelsen ikke udnytter sin retlige beføjelse til at beskytte **disse rettigheder og** denne frihed i Unionen;

Or. en

**Ændringsforslag 44**  
**Johan Nissinen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 5**

*Forslag til beslutning*

5. bekræfter på ny Unionens tilsagn om at værne om de grundlæggende rettigheder, herunder retten til tanke-, samvittigheds- og religionsfrihed, akademisk frihed samt frihed til videnskabelig forskning og kunst som nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder;

*Ændringsforslag*

5. bekræfter på ny Unionens tilsagn om at værne om de grundlæggende rettigheder, herunder retten til tanke-, samvittigheds- og religionsfrihed, akademisk frihed samt frihed til videnskabelig forskning og kunst som nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder; ***er dybt bekymret over, at forsknings- og undervisningsfriheden i stigende grad er underlagt moralsk og politisk forbehold for ikke-videnskabelige ideologiske grænser i stedet for grænser for gældende ret;***

Or. en

**Ændringsforslag 45**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til ***og integriteten og uafhængigheden af*** videnskabelig forskning i Unionen, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed, ***navnlige:***

***a) at gøre en fuldstændig, detaljeret og ajourført udstilling af indkøbere og bidragydere af alle former for videnskabelig forskning, der udføres og offentliggøres eller på anden måde udbredes i det videnskabelige samfund,***

*obligatorisk med udtrykkelig omtale af de relevante interessekonflikter i alle tilfælde af udtalelser eller kommentarer, der fremsættes offentligt, via hver enkelt mediekanal*

*b) herunder i ethvert offentligt agentur eller enhver institution, der er aktiv inden for videnskabelig forskning, medicin eller andre videnskabelige discipliner, modeller for gennemsigtighed, der allerede er vedtaget af agenturer såsom EFSA til håndtering af interessekonflikter*

*c) at indføre et forbud for videnskabelige forskere eller højtstående embedsmænd, administratorer eller ledere af forskningscentre mod at tiltræde stillinger eller stillinger i offentlige eller private virksomheder eller institutioner i den sektor, hvor de har udført deres arbejde, med passende sanktioner for overtrædelser*

*d) at indføre et forbud mod, at offentlige eller private institutioner, der opererer på det videnskabelige, medicinske eller forskningsmæssige område, ansætter tidligere ansatte, rådgivere eller samarbejdspartnere i private virksomheder, der opererer på eller har interesse inden for disse områder, som minimum inden for fem år efter forskningsprojektets afslutning*

*e) at indføre et forbud i medlemsstaterne mod at vedtage enhver foranstaltning, der har til formål eller til følge at diskriminere, udelukke eller marginalisere dem, der støtter teorier eller gennemfører undersøgelser, der har til formål at sætte spørgsmålstejn ved anerkendt viden og fremme nye idéer, og som under alle omstændigheder fremmer åben forskning, inklusiv debat og fri afkræftelse af de fremherskende synspunkter hos alle medlemmer af det videnskabelige samfund uden undtagelse*

*f) fuldstændigt og klart at fastlægge og styrke forskernes ansvar og de etiske grænser for forskning, der består af obligatorisk respekt for menneskers liv og*

*sundhed og grundlæggende menneskerettigheder som nedfældet i EMRK og forsigtighedsprincippet*

*g) at bekræfte et absolut forbud mod at udføre forskning med gevinst for øje i alle laboratorier, der er beliggende i EU, uanset formål eller årsag, gøre denne forskning til en forbrydelse mod menneskeheden og fremme indførelsen af det samme forbud i alle tredjelande, som EU har forbindelser med;*

Or. en

**Ændringsforslag 46**  
**Johan Nissinen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed; ***opfordrer Kommissionen til aktivt at fremme og finansiere videnskabelig pluralisme, således at alle akademikere kan forfølge deres epistemologiske interesser uden bekymring for moralsk miskredit, social udstødelse eller faglige ulemper;***

Or. en

**Ændringsforslag 47**  
**Henna Virkkunen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 6**



*Forslag til beslutning*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, **og til at sikre, at forskningsetik og -integritet ikke kompromitteres**, herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

Or. en

**Ændringsforslag 48**

**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 6**

*Forslag til beslutning*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen, **herunder ved at anvende sin retlige beføjelse til at** forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

*Ændringsforslag*

6. opfordrer indtrængende Kommissionen til at tage alle nødvendige skridt **inden for dens beføjelser** til at beskytte og fremme friheden til videnskabelig forskning i Unionen **og** forhindre yderligere tilbageskridt med hensyn til denne grundlæggende rettighed;

Or. pt

**Ændringsforslag 49**

**Johan Nissinen**

**Forslag til beslutning**

**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet, ikke uretmæssigt begrænser

*Ændringsforslag*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet, ikke uretmæssigt begrænser

friheden til videnskabelig forskning;

friheden til videnskabelig forskning;  
*mener, at det er af afgørende betydning offentligt at støtte alle videnskabsfolk, der udsættes for angreb på deres akademiske frihed, for at forsvare og styrke betingelserne for gratis forskning og undervisning på universiteterne;*

Or. en

## **Ændringsforslag 50** **Ivars Ijabs**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 7**

#### *Forslag til beslutning*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet, ikke uretmæssigt begrænser friheden til videnskabelig forskning;

#### *Ændringsforslag*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet (*såsom national sikkerhed, offentlig sikkerhed og folkesundhed*), ikke uretmæssigt begrænser friheden til videnskabelig forskning;

Or. en

## **Ændringsforslag 51** **Francesca Donato**

### **Forslag til beslutning** **Punkt 7**

#### *Forslag til beslutning*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet, ikke uretmæssigt begrænser *friheden til videnskabelig forskning*;

#### *Ændringsforslag*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til *og integriteten og uafhængigheden af* videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til almenvellet, ikke uretmæssigt begrænser *disse aspekter*;

Or. en

**Ændringsforslag 52**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 7**

*Forslag til beslutning*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til **almenvellet**, ikke uretmæssigt begrænser friheden til videnskabelig forskning;

*Ændringsforslag*

7. opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at respektere og værne om friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at foranstaltninger, der træffes af hensyn til **private interesser**, ikke uretmæssigt begrænser friheden til videnskabelig forskning;

Or. pt

**Ændringsforslag 53**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 8**

*Forslag til beslutning*

8. understreger, at fuldførelsen af EFR kræver **fuld** respekt for friheden til videnskabelig forskning, **og** at ethvert forsøg på at undergrave eller undlade aktivt at fremme denne frihed vil have negative konsekvenser for udviklingen af et konkurrencedygtigt og innovativt EFR;

*Ændringsforslag*

8. understreger, at fuldførelsen af EFR kræver **behørig** respekt for **og aktiv fremme af** friheden til videnskabelig forskning **i hele Unionen, og mener**, at ethvert forsøg på at undergrave eller undlade aktivt at fremme denne frihed vil have negative konsekvenser for udviklingen af et konkurrencedygtigt og innovativt EFR;

Or. en

**Ændringsforslag 54**  
**Sandra Pereira**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

*udgår*

Or. pt

**Ændringsforslag 55**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til **og integriteten og uafhængigheden af** videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation **gennem de tiltag, der fremgår af dette forslag**;

Or. en

**Ændringsforslag 56**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse **under EU-traktaterne** til

videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

at beskytte friheden til videnskabelig forskning **som en af EU-borgernes grundlæggende rettigheder**, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

Or. en

**Ændringsforslag 57**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 9**

*Forslag til beslutning*

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

*Ændringsforslag*

9. udtrykker sin bekymring over, at Kommissionen undlader at anvende sin retlige beføjelse til at beskytte friheden til videnskabelig forskning, hvilket er en alvorlig unddragelse af dens ansvar **for at opretholde retsstatsprincippet i Unionen**, og opfordrer Kommissionen til at træffe øjeblikkelige foranstaltninger for at rette op på denne situation;

Or. en

**Ændringsforslag 58**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10**

*Forslag til beslutning*

10. opfordrer Det Europæiske Råd til at støtte beskyttelsen og fremme af friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at denne grundlæggende rettighed respekteres **fuldt** ud i alle medlemsstater;

*Ændringsforslag*

10. opfordrer Det Europæiske Råd til at støtte beskyttelsen og fremme af friheden til videnskabelig forskning og til at sikre, at denne grundlæggende rettighed respekteres **behørigt** ud i alle medlemsstater;

**Ændringsforslag 59**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. opfordrer til anerkendelse af behovet for at mobilisere yderligere offentlige midler med henblik på at finansiere uafhængig videnskabelig forskning og undgå privat indblanding, der kan drive dens mål eller påvirke dens metoder eller resultater;**

Or. en

**Ændringsforslag 60**  
**Ivars Ijabs**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 10 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**10a. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at fremme offentlighedens bevidsthed om betydningen af videnskabelig forskningsfrihed gennem uddannelse, offentlig opsøgende virksomhed og støtte til videnskabelig journalistik;**

Or. en

**Ændringsforslag 61**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. anmoder Kommissionen om på grundlag af artikel 182, stk. 5, sammenholdt med artikel 179, stk. 1 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at fremsætte et forslag til en retsakt om friheden til videnskabelig forskning i overensstemmelse med principperne og målene i bilaget;

*Ændringsforslag*

11. anmoder Kommissionen om på grundlag af artikel 182, stk. 5, sammenholdt med artikel 179, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at fremsætte et forslag til en retsakt om friheden til videnskabelig forskning i overensstemmelse med principperne og målene i bilaget ***med henblik på at sikre, beskytte og fremme denne frihed i forskningsorganisationer og blandt forskere i hele deres karriere;***

Or. en

**Ændringsforslag 62**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 11**

*Forslag til beslutning*

11. anmoder Kommissionen om på grundlag af artikel 182, stk. 5, sammenholdt med artikel 179, stk. 1 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at fremsætte et forslag til en retsakt om friheden til videnskabelig forskning i overensstemmelse med principperne og målene i bilaget;

*Ændringsforslag*

11. anmoder Kommissionen om på grundlag af artikel 182, stk. 5, sammenholdt med artikel 179, stk. 1 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at fremsætte et forslag til en retsakt om friheden til ***og integriteten og uafhængigheden af*** videnskabelig forskning i overensstemmelse med principperne og målene i bilaget;

Or. en

**Ændringsforslag 63**  
**Johan Nissinen**

**Forslag til beslutning**  
**Punkt 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

***12a. glæder sig over Det Forenede Kongeriges tilbagevenden til EU's***

*Ændringsforslag*

*forskningsprogram Horisont; beklager imidlertid, at EU stadig gør Schweiz' fulde associering med Horisont Europa afhængig af fremskridt i de institutionelle forhandlinger; er bekymret over Kommissionens strategi om at anvende forskningssamarbejde som et middel til politisk pres, hvilket ikke blot skader den europæiske forskning som helhed, men også sætter dens egen troværdighed over styr ved at have skabt en ikke-politisk og gratis videnskabelig forskningsregion;*

Or. en

**Ændringsforslag 64**  
**Pernille Weiss**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 1**

*Forslag til beslutning*

1. Friheden til videnskabelig forskning er en grundlæggende del af den akademiske frihed i Europa, samtidig med at den også har en selvstændig værdi, hvilket illustreres af den specifikke henvisning i artikel 13 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

*Ændringsforslag*

1. Friheden til videnskabelig forskning er en grundlæggende del af den akademiske frihed **og videnskabelige integritet** i Europa, samtidig med at den også har en selvstændig værdi, hvilket illustreres af den specifikke henvisning i artikel 13 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Or. en

**Ændringsforslag 65**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 2**

*Forslag til beslutning*

2. Friheden til videnskabelig forskning giver individuelle forskere rettigheder, videnskabelige forskningsorganisationer rettigheder og

*Ændringsforslag*

2. Friheden til videnskabelig forskning giver individuelle forskere rettigheder, **ansatte i offentlige organer forpligtelser**, videnskabelige



forpligtelser og offentlige myndigheder  
forpligtelser.

forskningsorganisationer rettigheder og  
forpligtelser og offentlige myndigheder  
forpligtelser.

Or. en

## **Ændringsforslag 66** **Francesca Donato**

### **Forslag til beslutning** **Bilag I – nr. 3**

#### *Forslag til beslutning*

3. Forslaget bør bygge på definitionen af frihed til videnskabelig forskning som fastsat i Bonnerklæringen.

#### *Ændringsforslag*

3. Forslaget bør bygge på definitionen af frihed til videnskabelig forskning som fastsat i Bonnerklæringen, **som i definitionen af frihed til videnskabelig forskning omfatter retten til kritisk debat, beskyttelse af mangfoldighed af stemmer, "retten til frit at definere spørgsmål, vælge og udvikle teorier, indsamle empirisk materiale og anvende solide akademiske forskningsmetoder til at udfordre anerkendt viden og fremme nye idéer", "retten til at dele, formidle og offentliggøre resultaterne åbent, herunder gennem uddannelse og undervisning", "forskernes frihed til at udtrykke deres synspunkter uden at blive straffet af det system, hvori de arbejder, eller af regeringen eller regeringens censur eller diskrimination"**.

Or. en

## **Ændringsforslag 67** **Christian Ehler**

### **Forslag til beslutning** **Bilag I – nr. 3**

#### *Forslag til beslutning*

3. Forslaget bør bygge på definitionen af frihed til videnskabelig forskning som

#### *Ændringsforslag*

3. Forslaget bør bygge på definitionen af frihed til videnskabelig forskning som

fastsat i Bonnerklæringen.

fastsat i Bonnerklæringen *og under punkt 2 i bilag II til forslaget til Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa.*

Or. en

## **Ændringsforslag 68** **Christian Ehler**

### **Forslag til beslutning** **Bilag I – nr. 4**

#### *Forslag til beslutning*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa. Det bør ikke omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende, *f.eks. videnskabelig forskning for en privat virksomhed med gevinst for øje, hvor en sådan forskning udføres for at give virksomheden en legitim konkurrencemæssig fordel i forhold til dens konkurrenter.*

#### *Ændringsforslag*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa<sup>1a</sup>. Det bør ikke omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende. *Under særlige omstændigheder, navnlig i forbindelse med forskning inden for den private sektor, skal friheden til videnskabelig forskning nøje afvejes med andre legitime interesser, såsom opnåelse af legitime konkurrencefordele.*

---

<sup>1a</sup> Forslag fremsat af Kommissionen den 13. juli 2023.

Or. en

## **Ændringsforslag 69** **Francesca Donato**

### **Forslag til beslutning** **Bilag I – nr. 4**

### *Forslag til beslutning*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa. Det bør ikke omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende, f.eks. videnskabelig forskning for en privat virksomhed med **gevinst for øje**, hvor en sådan forskning udføres for at give virksomheden en legitim konkurrencemæssig fordel i forhold til dens konkurrenter.

### *Ændringsforslag*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa. Det bør ikke omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende, f.eks. videnskabelig forskning for en privat virksomhed med **henblik på direkte eller indirekte profit**, hvor en sådan forskning udføres for at give virksomheden en legitim konkurrencemæssig fordel i forhold til dens konkurrenter.

Or. en

### **Ændringsforslag 70**

**Alex Agius Saliba, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

### **Forslag til beslutning**

#### **Bilag I – nr. 4**

### *Forslag til beslutning*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa. Det bør **ikke** omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende, f.eks. videnskabelig forskning for en privat virksomhed med gevinst for øje, hvor en sådan forskning udføres for at give virksomheden en legitim konkurrencemæssig fordel i forhold til dens konkurrenter.

### *Ændringsforslag*

4. Forskere bør defineres bredt i overensstemmelse med Rådets henstilling om en europæisk ramme for at tiltrække og fastholde forsknings-, innovations- og iværksættertalenter i Europa. Det bør **på frivilligt basis** omfatte forskere, der udfører forskning under omstændigheder, hvor friheden til videnskabelig forskning tydeligvis ikke gør sig gældende, f.eks. videnskabelig forskning for en privat virksomhed med gevinst for øje, hvor en sådan forskning udføres for at give virksomheden en legitim konkurrencemæssig fordel i forhold til dens konkurrenter.

Or. en

**Ændringsforslag 71**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 5**

*Forslag til beslutning*

5. Friheden til videnskabelig forskning er individuelle forskeres ret til **frit at** definere forskningsspørgsmål, **til at** anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at udfordre konventionel viden og til at foreslå nye idéer og teorier

*Ændringsforslag*

5. Friheden til videnskabelig forskning er individuelle forskeres ret til **at dele deres resultater**, definere forskningsspørgsmål **frit, vælge og udvikle teorier, samle empirisk materiale og** anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at udfordre konventionel viden og til at foreslå nye idéer og teorier.

Or. en

**Ændringsforslag 72**  
**Pernille Weiss**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 5**

*Forslag til beslutning*

5. Friheden til videnskabelig forskning er individuelle forskeres ret til frit at definere forskningsspørgsmål, til at anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at udfordre konventionel viden og til at foreslå nye idéer og teorier

*Ændringsforslag*

5. Friheden til videnskabelig forskning er individuelle forskeres ret til frit at definere forskningsspørgsmål, til at anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at **bevare videnskabelig integritet, til at** udfordre konventionel viden, **til at offentliggøre og kommunikere frit** og til at foreslå nye idéer og teorier

Or. en

**Ændringsforslag 73**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 5**

*Forslag til beslutning*

5. Friheden til videnskabelig forskning *er* individuelle forskeres ret til frit at definere forskningsspørgsmål, til at anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at udfordre konventionel viden og til at foreslå nye idéer og teorier

*Ændringsforslag*

5. Friheden til videnskabelig forskning *omfatter* individuelle forskeres ret til frit at definere forskningsspørgsmål, til at anvende solide videnskabelige forskningsmetoder, til at udfordre konventionel viden og til at foreslå nye idéer og teorier.

Or. en

**Ændringsforslag 74**  
**Henna Virkkunen**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 6 – litra b)**

*Forslag til beslutning*

b) retten til adgang til offentlige eller private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder

*Ændringsforslag*

b) retten til adgang til offentlige eller private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder *under hensyntagen til de forskellige praksisser i de forskellige medlemsstater*

Or. en

**Ændringsforslag 75**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 6 – litra b)**

*Forslag til beslutning*

b) retten til adgang til offentlige eller private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder

*Ændringsforslag*

b) retten til adgang til offentlige eller private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder *og oplysningernes art/følsomhed*

**Ændringsforslag 76**  
**Mikuláš Peksa**  
for Verts/ALE-Gruppen

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 6 – litra b)**

*Forslag til beslutning*

b) retten til adgang til offentlige **eller** private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder

*Ændringsforslag*

b) retten til **fri** adgang til offentlige **oplysninger og retten til adgang til** private oplysninger, der er nødvendige til videnskabelige formål, og som skal afvejes i forhold til informationsindehavernes rettigheder

**Ændringsforslag 77**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 6 – litra d)**

*Forslag til beslutning*

d) retten til at offentliggøre, dele, formidle og åbent kommunikere resultater og data fra deres forskning, både internt og eksternt.

*Ændringsforslag*

d) retten til at offentliggøre, dele, formidle og åbent kommunikere resultater og data fra deres forskning, både internt og eksternt, **uden derved at blive udsat for disciplinære foranstaltninger, censur, forskelsbehandling eller pres af nogen art for at miskreditere dem eller begrænse den enkelte forskers frihed, integritet og uafhængighed.**

**Ændringsforslag 78**  
**Pernille Weiss**

**Forslag til beslutning**

## Bilag I – nr. 6 – litra d)

### *Forslag til beslutning*

d) retten til at offentliggøre, dele, formidle og åbent *kommunikere* resultater og data fra deres forskning, *både internt og eksternt*.

### *Ændringsforslag*

d) retten til at offentliggøre, dele, formidle og *kommunikere* åbent, *både internt og eksternt, retten til at tale frit om forskningsinstitutioners arbejde og politik og* resultater og data fra deres forskning.

Or. en

## Ændringsforslag 79

Ladislav Ilčić

### Forslag til beslutning

Bilag I – nr. 6 – litra d a) (nyt)

### *Forslag til beslutning*

### *Ændringsforslag*

da) *retten til at udtrykke og offentliggøre synspunkter, selv dem, der kan opfattes som kontroversielle, om emner som køn, klima, migration og andre vigtige samfundsmæssige spørgsmål, samtidig med at principperne om akademisk frihed og ansvar opretholdes.*

Or. en

## Ændringsforslag 80

Francesca Donato

### Forslag til beslutning

Bilag I – nr. 6 – litra d a) (nyt)

### *Forslag til beslutning*

### *Ændringsforslag*

da) *retten til frit at definere forskningsemner, til at vælge, udvikle og indsamle empirisk materiale og til at interagere med andre forskere for at sikre princippet om frihed, integritet og uafhængighed.*

**Ændringsforslag 81**

**Ladislav Ilčić**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 6 – litra d b) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**db) retten til at udøve nægtelse af samvittighedsgrunde og afholde sig fra at deltage i specifikke forskningsaktiviteter eller øvelser, der strider mod deres personlige overbevisning eller værdier.**

Or. en

**Ændringsforslag 82**

**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 7**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier. ***Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed***

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier.

***Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og***



*ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed.*

*For at sikre, at sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller sanktioner, der er fastsat ved lov, ikke misbruges til uretmæssigt at begrænse udøvelsen af disse rettigheder, skal de formaliteter, betingelser, restriktioner eller sanktioner, der er fastsat ved lov, kunne anfægtes med hensyn til nødvendigheden og upartiskheden i uafhængige retssager.*

Or. en

## Ændringsforslag 83 Pernille Weiss

### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 7

#### *Forslag til beslutning*

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier. Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode

#### *Ændringsforslag*

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier. ***Arbejdssikkerhed, tjenesteforhold og stabilitet i ansættelsen bør respekteres og støttes.*** Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uro eller

navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed

forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, **for at deltage i demokratiske beslutningsprocesser**, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed

Or. en

## Ændringsforslag 84 Francesca Donato

### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 7

#### *Forslag til beslutning*

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier. Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov **og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til** den nationale sikkerhed, **territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed**

#### *Ændringsforslag*

7. Individuelle forskere bør kunne nyde godt af disse individuelle rettigheder uden frygt for repressalier. Eftersom udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som **udtrykkeligt** er foreskrevet ved lov, **når de er nødvendige og behørigt kodificerede, med henblik på at beskytte** den nationale sikkerhed, **sundheden, privatlivets fred og domsmagtens autoritet og upartiskhed. Begrænsninger eller restriktioner må ikke pålægges af ideologiske, politiske eller religiøse grunde og må heller ikke bestå i foranstaltninger, der berører de berørte personers grundlæggende menneskerettigheder.**

Or. en

## Ændringsforslag 85 Henna Virkkunen

### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 8

### *Forslag til beslutning*

8. For at sikre forskere frihed til videnskabelig forskning bør videnskabelige forskningsorganisationer have reel institutionel autonomi. Selv om institutionel autonomi er en forudsætning for forskeres frihed til videnskabelig forskning, er den ikke pr. definition underordnet de enkelte forskeres rettigheder. Institutionel autonomi er ikke alene nødvendig for at beskytte friheden til videnskabelig forskning, men også for at sikre, at den videnskabelige sektor kan fungere korrekt. Der bør derfor i forslaget foretages en nøje afvejning mellem de individuelle rettigheder og institutionel autonomi.

### *Ændringsforslag*

8. For at sikre forskere frihed til videnskabelig forskning bør videnskabelige forskningsorganisationer have reel institutionel autonomi. Selv om institutionel autonomi er en forudsætning for forskeres frihed til videnskabelig forskning **og for forskningens selvregulerende natur**, er den ikke pr. definition underordnet de enkelte forskeres rettigheder. Institutionel autonomi er ikke alene nødvendig for at beskytte friheden til videnskabelig forskning, men også for at sikre, at den videnskabelige sektor kan fungere korrekt. Der bør derfor i forslaget foretages en nøje afvejning mellem de individuelle rettigheder og institutionel autonomi.

Or. en

## **Ændringsforslag 86** **Christian Ehler**

### **Forslag til beslutning** **Bilag I – nr. 8**

#### *Forslag til beslutning*

8. For at sikre forskere frihed til videnskabelig forskning bør videnskabelige forskningsorganisationer have reel institutionel autonomi. Selv om institutionel autonomi er en forudsætning for forskeres frihed til videnskabelig forskning, er den ikke pr. definition underordnet de enkelte forskeres rettigheder. Institutionel autonomi er ikke alene nødvendig for at beskytte friheden til videnskabelig forskning, men også for at sikre, at den videnskabelige sektor kan fungere korrekt. Der bør derfor i forslaget foretages en nøje afvejning **mellem** de individuelle rettigheder og institutionel autonomi.

#### *Ændringsforslag*

8. For at sikre forskere frihed til videnskabelig forskning bør videnskabelige forskningsorganisationer have reel institutionel autonomi. Selv om institutionel autonomi er en forudsætning for forskeres frihed til videnskabelig forskning, er den ikke pr. definition underordnet de enkelte forskeres rettigheder. Institutionel autonomi er ikke alene nødvendig for at beskytte friheden til videnskabelig forskning, men også for at sikre, at den videnskabelige sektor kan fungere korrekt. Der bør derfor i forslaget foretages en nøje afvejning **for at harmonisere** de individuelle rettigheder og institutionel autonomi.

Or. en

**Ændringsforslag 87**

**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 8 – litra a) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**a) Videnskabelige forskningsorganisationer bør indgå i internationalt samarbejde for at styrke bilaterale og multilaterale forbindelser med henblik på yderligere at udvikle et stærk videnskabeligt diplomati, der omhandler videnskabelig forskningsfrihed og mulige konsekvenser i tilfælde af overtrædelser.**

Or. en

**Ændringsforslag 88**

**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 8 a) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**8a. Forskningsorganisationerne skal inden for rammerne af deres institutionelle autonomi sørge for gennemsigtige, retfærdige og ekspertisebaserede procedurer for akademisk udvikling og konkurrencebaseret tildeling af midler.**

Or. en

**Ændringsforslag 89**

**Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Alex Agius Saliba**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 9**

*Forslag til beslutning*

9. Aspekter, der skal overvejes med henblik på at skabe institutionel autonomi, omfatter organisatorisk autonomi, finansiell autonomi, personalemæssig autonomi og videnskabelig autonomi.

*Ændringsforslag*

9. Aspekter, der skal overvejes med henblik på at skabe institutionel autonomi, omfatter organisatorisk autonomi, finansiell autonomi **og gennemsigthed**, personalemæssig autonomi og videnskabelig autonomi.

Or. en

**Ændringsforslag 90**

**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 9 – nr. i) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

***i) Nye generationer af forskere og videnskabsfolk er afgørende for Europas fremtidige forskningsområde. Der opfordres derfor til yderligere at fremme videnskabs- og forskningskarrierer og -muligheder for unge forskere. Medlemsstaterne bør tilskynde universiteter og forskningsinstitutioner til at skabe klarere og mere strukturerede karrieremuligheder og til at fremme gennemsigtige ansættelsesprocedurer og sikre passende socialsikringsdækning for alle forskere, herunder ph.d.-studerende, der udfører lønnet forskning.***

Or. en

**Ændringsforslag 91**

**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 9 – nr. ii) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**ii) Ligestilling mellem kønnene bør betragtes som et afgørende element for at fremme videnskabelig forskning og innovation og dermed sikre, at kvindelige forskeres unikke perspektiver indarbejdes i løsninger på de forskellige udfordringer med at fremme bæredygtig udvikling.**

Or. en

**Ændringsforslag 92**

**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 9 – nr. iii) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**iii) Videnskabelige forskere bør have kvalitetsjob og anstændige arbejdsvilkår, anstændige lønninger, arbejdssikkerhed og adgang til social beskyttelse, sikre og sunde arbejdspladser, herunder en god balance mellem arbejdsliv og privatliv og sikring af fagforeningsrepræsentation og forhandlingsrettigheder.**

Or. en

**Ændringsforslag 93**

**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 10**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

10. Institutionel autonomi er i høj grad kontekstuel og kan opnås på mange forskellige måder med forskellige kombinationer af autonomi. Det er ikke nødvendigt at opfylde alle disse forskellige aspekter af den institutionelle autonomi for

10. Institutionel autonomi er i høj grad kontekstuel og kan opnås på mange forskellige måder med forskellige kombinationer af autonomi. Det er ikke nødvendigt at opfylde alle disse forskellige aspekter af den institutionelle autonomi **på**

at opnå reel institutionel autonomi. Derfor bør definitionen af institutionel autonomi i forslaget ikke være statisk.

*en ensartet måde* for at opnå reel institutionel autonomi. Derfor bør definitionen af institutionel autonomi i forslaget ikke være statisk, **men snarere give mulighed for tilpasning til forskellige nationale, regionale og institutionelle sammenhænge, navnlig ved at give mulighed for at lægge vægt på at skifte mellem forskellige aspekter af institutionel autonomi ved at indarbejde en gradvis snarere end binær vurdering af de forskellige aspekter.**

Or. en

### Ændringsforslag 94 Pernille Weiss

#### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 10

##### *Forslag til beslutning*

10. Institutionel autonomi er i høj grad kontekstuel og kan opnås på mange forskellige måder med forskellige kombinationer af autonomi. Det er ikke nødvendigt at opfylde alle disse forskellige aspekter af den institutionelle autonomi for at opnå reel institutionel autonomi. Derfor bør definitionen af institutionel autonomi i forslaget ikke være statisk.

##### *Ændringsforslag*

10. Institutionel autonomi er i høj grad kontekstuel og kan opnås på mange forskellige måder med forskellige kombinationer af autonomi. Det er ikke nødvendigt at opfylde alle disse forskellige aspekter af den institutionelle autonomi for at opnå reel institutionel autonomi. **Det må dog erkendes, at økonomisk og politisk uafhængighed er en væsentlig del af den institutionelle autonomi.** Derfor bør definitionen af institutionel autonomi i forslaget ikke være statisk.

Or. en

### Ændringsforslag 95 Christian Ehler

#### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 11

##### *Forslag til beslutning*

##### *Ændringsforslag*

11. Institutionel autonomi kan kun legitimt opnås, hvis forskningsorganisationen giver sine forskere en eller anden form for handlefrihed **og** deltagelse i beslutningstagningen.

11. Institutionel autonomi kan kun legitimt opnås, hvis forskningsorganisationen giver sine forskere en eller anden form for handlefrihed, **herunder gennem** deltagelse i beslutningstagningen.

Or. en

## Ændringsforslag 96 Ladislav Ilčić

### Forslag til beslutning Bilag I – nr. 12

#### *Forslag til beslutning*

12. Forskere bør have ret til at deltage i og bidrage til ledelsen af videnskabelige forskningsorganisationer. Det omfatter retten til at udtale sig offentligt om organisationens ledelse uden frygt for repressalier. Det omfatter også forskningsorganisationernes ansvar for at skabe en åben debatkultur. Det omfatter også effektive procedurer til indberetning af forseelser og til beskyttelse i overensstemmelse med de standarder, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1937<sup>1</sup>, af personer, der indberetter forseelser, overtrædelser af akademiske standarder eller etiske standarder, samt diskrete procedurer **baseret på beskyttelse** af privatlivets fred og **uskyldsformodningen til håndtering af indberettede forseelser**.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1937 af 23. oktober 2019 om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-retten (EUT L 305 af 26.11.2019, s. 17).

#### *Ændringsforslag*

12. Forskere bør have ret til at deltage i og bidrage til ledelsen af videnskabelige forskningsorganisationer. Det omfatter retten til at udtale sig offentligt om organisationens ledelse uden frygt for repressalier. Det omfatter også forskningsorganisationernes ansvar for at skabe en åben debatkultur. Det omfatter også effektive procedurer til indberetning af forseelser og til beskyttelse i overensstemmelse med de standarder, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1937<sup>1</sup>, af personer, der indberetter forseelser, overtrædelser af akademiske standarder eller etiske standarder, samt diskrete procedurer **til håndtering af forseelser. Disse procedurer bør prioritere beskyttelsen** af privatlivets fred og **nøje overholde princippet om uskyldsformodning**.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1937 af 23. oktober 2019 om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-retten (EUT L 305 af 26.11.2019, s. 17).

Or. en



**Ændringsforslag 97**  
**Ladislav Ilčić**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 12 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**12a. Videnskabelige organisationer bør fastlægge omfattende politikker, der definerer forseelser. De bør også gennemføre foruddefinerede procedurer, der utvetydigt afgrænser de enkelte involverede personers rettigheder og pligter og sikrer klarhed og retfærdighed i hele processen. Disse procedurer bør desuden sikre, at beskyldninger reelt er baseret på påståede forseelser og ikke på forsøg på at undertrykke eller bringe en forskers videnskabelige resultater eller perspektiver til tavshed.**

Or. en

**Ændringsforslag 98**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 13**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

13. Statslige organer i Unionen på alle forvaltningsniveauer, herunder på EU-plan, bør være forpligtet til at respektere, beskytte, fremme og sikre frihed til videnskabelig forskning.

13. Statslige organer i Unionen på alle forvaltningsniveauer, herunder på EU-plan, bør være forpligtet til at respektere, beskytte, fremme og sikre frihed til **og integritet og uafhængighed af** videnskabelig forskning.

Or. en

**Ændringsforslag 99**  
**Ladislav Ilčić**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 13**

*Forslag til beslutning*

13. **Statslige organer i Unionen på alle forvaltningsniveauer, herunder på EU-plan**, bør være forpligtet til at respektere, beskytte, fremme og sikre **frihed til videnskabelig forskning**.

*Ændringsforslag*

13. **Unionens organer og institutioner** bør være forpligtet til at respektere, beskytte, fremme og sikre videnskabelig **forskningsfrihed**.

Or. en

**Ændringsforslag 100**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 14**

*Forslag til beslutning*

14. Respekt for friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer afholder sig fra vilkårlige indgreb i og unødige begrænsninger af friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

14. Respekt for friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer afholder sig fra vilkårlige indgreb i og unødige begrænsninger af friheden til videnskabelig forsknings**amt afholder sig fra aktiv eller meddelagtig deltagelse i krænkelser af retten**.

**De offentlige myndigheder har ansvaret for at undersøge påståede overtrædelser og drage gerningsmændene bag overtrædelserne til ansvar.**

Or. en

**Ændringsforslag 101**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 14**

*Forslag til beslutning*

14. Respekt for friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer afholder sig fra vilkårlige indgreb i og unødige begrænsninger af friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

14. Respekt for friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer afholder sig fra vilkårlige indgreb i og unødige begrænsninger af friheden til **og integriteten og**

*uafhængigheden af videnskabelig forskning, ud over dem, der følger af respekten for de grundlæggende principper, der er nedfældet i de forfatningsmæssige systemer og menneskerettighederne, som er nedfældet i den europæiske menneskerettighedskonvention.*

Or. en

**Ændringsforslag 102**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 15**

*Forslag til beslutning*

15. Beskyttelse af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at træffe aktive foranstaltninger til beskyttelse mod tredjeparter, der uretmæssigt griber ind i enhver dimension af friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

15. Beskyttelse af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at træffe aktive foranstaltninger til beskyttelse mod tredjeparter, **herunder private og multinationale lobbyvirksomheder**, der uretmæssigt griber ind i enhver dimension af friheden til **og integriteten og uafhængigheden af** videnskabelig forskning.

Or. en

**Ændringsforslag 103**  
**Pernille Weiss**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 15**

*Forslag til beslutning*

15. Beskyttelse af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at træffe aktive foranstaltninger til beskyttelse mod tredjeparter, der uretmæssigt griber ind i enhver dimension af friheden til

*Ændringsforslag*

15. Beskyttelse af friheden til videnskabelig forskning, **som er nødvendig for forskningsmæssig integritet**, indebærer, at statslige organer er forpligtet til at træffe aktive foranstaltninger til beskyttelse mod tredjeparter, der

videnskabelig forskning.

uretmæssigt griber ind i enhver dimension af friheden til videnskabelig forskning.

Or. en

**Ændringsforslag 104**  
**Christian Ehler**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 16**

*Forslag til beslutning*

16. Sikring af friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer aktivt skal skabe alle de forudsætninger, der er nødvendige for udøvelsen af alle aspekter af friheden. Dette omfatter politikker for bæredygtige forskerkarrierer.

*Ændringsforslag*

16. Sikring af friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer aktivt skal skabe alle de forudsætninger, der er nødvendige for udøvelsen af alle aspekter af friheden, **herunder institutionel autonomi**. Dette omfatter politikker for bæredygtige forskerkarrierer **i alle karrierestadier samt langsigtet, pålidelig og stabil institutionel finansiering**.

Or. en

**Ændringsforslag 105**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 16**

*Forslag til beslutning*

16. Sikring af friheden til videnskabelig forskning betyder, at statslige organer aktivt skal skabe alle de forudsætninger, der er nødvendige for udøvelsen af alle aspekter af friheden. Dette omfatter politikker for bæredygtige forskerkarrierer.

*Ændringsforslag*

16. Sikring af friheden til **og integriteten og uafhængigheden af** videnskabelig forskning betyder, at statslige organer aktivt skal skabe alle de forudsætninger, der er nødvendige for udøvelsen af alle aspekter af friheden. Dette omfatter politikker for bæredygtige forskerkarrierer.

Or. en

## Ændringsforslag 106

Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho

### Forslag til beslutning

#### Bilag I – nr. 17

##### *Forslag til beslutning*

17. Fremme af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til videnskabelig forskning.

##### *Ændringsforslag*

17. Fremme af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til videnskabelig forskning, ***herunder forskning uden for EU, hvis frihed til videnskabelig forskning er truet i tredjelande, ved at gøre EU til et sikkert sted for deres frihed, integritet og institutionelle autonomi.***

Or. en

## Ændringsforslag 107

Mikuláš Peksa

for Verts/ALE-Gruppen

### Forslag til beslutning

#### Bilag I – nr. 17

##### *Forslag til beslutning*

17. Fremme af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til videnskabelig forskning.

##### *Ændringsforslag*

17. Fremme af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til videnskabelig forskning ***og potentielt at undlade at samarbejde med tredjeparter, der ikke overholder det samme sæt principper og værdier.***

Or. en

## Ændringsforslag 108

Francesca Donato

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 17**

*Forslag til beslutning*

17. Fremme af friheden til videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

17. Fremme af friheden til **og integriteten og uafhængigheden af** videnskabelig forskning indebærer, at statslige organer er forpligtet til at engagere sig aktivt med tredjeparter for at slå til lyd for overholdelse og sikring af friheden til **og integriteten og uafhængigheden af** videnskabelig forskning.

Or. en

**Ændringsforslag 109**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 18**

*Forslag til beslutning*

18. Lovgivningsforslaget bør afspejle, at friheden til videnskabelig forskning skal betragtes som en negativ (fri for indblanding) og en positiv (sikring af gunstige rammebetingelser) frihed. **Videnskabelig forskning bør være fri for utilbørlig statslig indblanding, og** der bør være et stærkt videnskabeligt samfund **samt** et civilt organ, der er modtageligt over for videnskabelig viden med hensyn til udøvelsen af friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

18. Lovgivningsforslaget bør afspejle, at friheden til videnskabelig forskning skal betragtes som en negativ (fri for indblanding) og en positiv (sikring af gunstige rammebetingelser) frihed. Der bør være et stærkt videnskabeligt samfund **og** et civilt organ, der er modtageligt over for videnskabelig viden med hensyn til udøvelsen af friheden til videnskabelig forskning.

Or. en

**Ændringsforslag 110**  
**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 18 – nr. i) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**i) Lovgivningsforslaget bør omfatte en solidaritetsmekanisme til håndtering af krænkelse af friheden til videnskabelig forskning i tæt samarbejde med EU's medlemsstater og associerede lande.**

Or. en

**Ændringsforslag 111**

**Alex Agius Saliba, Patrizia Toia, Robert Hajšel, Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Carlos Zorrinho**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 18 – nr. ii) (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**ii) Lovgivningsforslaget bør omfatte oprettelse af et overvågningssystem til indberetning af brud på videnskabelig forskning, når disse er identificeret.**

Or. en

**Ændringsforslag 112**

**Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Alex Agius Saliba**

**Forslag til beslutning**

**Bilag I – nr. 18 a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**18a. Lovgivningsforslaget bør afspejle, at det nuværende system til vurdering og evaluering af forskning kræver en reform for at sikre retten til videnskabelig forskning.**

Or. en

## Ændringsforslag 113

Lina Gálvez Muñoz, Josianne Cutajar, Alex Agius Saliba

### Forslag til beslutning

Bilag I – nr. 18 b (nyt)

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

**18b. Videnskabelig forskningsfrihed kan kun opnås, hvis der er gennemsigtighed i finansieringen. Videnskaben har et ansvar over for samfundet for at sikre klarhed, gennemsigtighed og offentliggørelse i forbindelse med deling og formidling af forskningsresultater om den finansiering, der har muliggjort forskningen.**

Or. en

## Ændringsforslag 114

Christian Ehler

### Forslag til beslutning

Bilag I – nr. 19

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

19. Lovgivningsforslaget skal anerkende, at **der er tilfælde, hvor** videnskabelig forskning **og uddannelse overlapper hinanden, f.eks. i forbindelse med en universitetsprofessors arbejde eller i ledelsen af et universitetsafdeling.** I betragtning af forslaget's retsgrundlag og Unionens **meget** begrænsede beføjelser til at lovgive om uddannelse bør forslaget sigte mod at beskytte **friheden til videnskabelig forskning.**

19. Lovgivningsforslaget skal anerkende, at **selv om friheden til** videnskabelig forskning **har sin uafhængige værdi, er friheden til videnskabelig forskning inden for rammerne af moderne universiteter uadskilleligt forbundet med friheden til at undervise.** Dette betyder, at i betragtning af forslaget's retsgrundlag og Unionens **kernekompetencer inden for forskning og under behørig hensyntagen til Unionens** begrænsede beføjelser til at lovgive om uddannelse bør forslaget sigte mod at beskytte **det størst mulige omfang af intern spredning, navnlig med hensyn til undervisning.**

Or. en



**Ændringsforslag 115**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 19**

*Forslag til beslutning*

19. Lovgivningsforslaget skal anerkende, at der er tilfælde, hvor videnskabelig forskning og uddannelse overlapper hinanden, f.eks. i forbindelse med en universitetsprofessors arbejde eller i ledelsen af et universitetsafdeling. I betragtning af forslagens retsgrundlag og Unionens meget begrænsede beføjelser til at lovgive om uddannelse bør forslaget sigte mod at beskytte friheden til videnskabelig forskning.

*Ændringsforslag*

19. Lovgivningsforslaget skal anerkende, at der er tilfælde, hvor videnskabelig forskning og uddannelse overlapper hinanden, f.eks. i forbindelse med en universitetsprofessors arbejde eller i ledelsen af et universitetsafdeling. I betragtning af forslagens retsgrundlag og Unionens meget begrænsede beføjelser til at lovgive om uddannelse bør forslaget sigte mod at beskytte friheden til **og integriteten og uafhængigheden af videnskabelig forskning, navnlig når den overlapper med undervisning og uddannelse.**

Or. en

**Ændringsforslag 116**  
**Ladislav Ilčić**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 20**

*Forslag til beslutning*

20. Den foreslåede retsakt bør være juridisk bindende i hele Unionen. Forslaget bør sigte mod at skabe en retlig ramme, der giver tilstrækkelig fleksibilitet til at skabe balance mellem rettigheder og forpligtelser fra sag til sag, og som kan anvendes i hele Unionen på trods af den store mangfoldighed i de nationale og regionale videnskabelige forskningssystemer. Det bør skabe et udgangspunkt for udviklingen af retlige minimumsstandarder for frihed til videnskabelig forskning gennem retspraksis fra de europæiske domstole, herunder Den Europæiske Unions Domstol.

*Ændringsforslag*

20. Den foreslåede retsakt bør være juridisk bindende i hele Unionen. Forslaget bør sigte mod at skabe en retlig ramme, der giver tilstrækkelig fleksibilitet til at skabe balance mellem rettigheder og forpligtelser fra sag til sag, og som kan anvendes i hele Unionen på trods af den store mangfoldighed i de nationale og regionale videnskabelige forskningssystemer. Det bør skabe et udgangspunkt for udviklingen af retlige minimumsstandarder for frihed til videnskabelig forskning gennem retspraksis fra de europæiske domstole, herunder Den Europæiske Unions Domstol. **Forslaget bør anerkende og**

*respektere, at traktaterne, Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder samt nationale forfatninger og efterfølgende nationale love kan definere grænserne og parametrene for denne frihed for at tilpasse sig samfundets værdier og prioriteter.*

Or. en

**Ændringsforslag 117**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I – nr. 20**

*Forslag til beslutning*

20. Den foreslåede retsakt bør være juridisk bindende i hele Unionen. Forslaget bør sigte mod at skabe en retlig ramme, der giver tilstrækkelig fleksibilitet til at skabe balance mellem rettigheder og forpligtelser fra sag til sag, og som kan anvendes i hele Unionen på trods af den store mangfoldighed i de nationale og regionale videnskabelige forskningssystemer. Det bør skabe et udgangspunkt for udviklingen af retlige minimumsstandarder for frihed til videnskabelig forskning gennem retspraksis fra de europæiske domstole, herunder Den Europæiske Unions Domstol.

*Ændringsforslag*

20. Den foreslåede retsakt bør være juridisk bindende i hele Unionen. Forslaget bør sigte mod at skabe en retlig ramme, der giver tilstrækkelig fleksibilitet til at skabe balance mellem rettigheder og forpligtelser fra sag til sag, og som kan anvendes i hele Unionen på trods af den store mangfoldighed i de nationale og regionale videnskabelige forskningssystemer. Det bør skabe et udgangspunkt for udviklingen af retlige minimumsstandarder for frihed til ***og interigtet og uafhængighed af*** videnskabelig forskning gennem retspraksis fra de europæiske domstole, herunder Den Europæiske Unions Domstol.

Or. en

**Ændringsforslag 118**  
**Francesca Donato**

**Forslag til beslutning**  
**Bilag I a (nyt)**

*Forslag til beslutning*

*Ændringsforslag*

## *Forpligtelser for videnskabelige forskere i offentlige organer*

*Uafhængighed bør være en af de afgørende værdier for videnskabelige forskere i offentlige organer. I den forbindelse bør forslaget indføre standarder for gennemsigtighed for at beskytte principperne om frihed og integritet og sikre uafhængigheden af det videnskabelige arbejde, der udføres af forskere, for at undgå interessekonflikter, der kan være retningsgivende for deres mål eller karakterisere deres resultater, uden at det hæmmer princippet om videnskabelig ekspertise.*

*Videnskabelige forskeres forpligtelser bør som minimum omfatte:*

- a) en detaljeret præsentation af deres curriculum vitae*
- b) offentliggørelsen af en interesseerklæring, der formelt forpligter enhver videnskabelig forsker til at undgå enhver aktuel direkte, indirekte eller potentiel forbindelse, der kan skade vedkommendes evne til at handle upartisk. Hvis det er nødvendigt i tilfælde af aktiviteter, der allerede udføres for offentlige eller private organer, der opererer inden for samme område som forskningsprojektet, bør interesseerklæringen angive det område, hvor aktiviteten blev udført, præcisere den nøjagtige interesse og rolle for det relevante organ eller den pågældende organisation for hver enkelt organisation med angivelse af deres rolle i det pågældende organ eller den pågældende organisation. Erklæringen skal også indeholde oplysninger, der er relevante for beregningen af virkningen af hver enkelt interesse på det finansielle område*
- c) offentliggørelsen af en årlig interesseerklæring, der ajourfører hver enkelt forskers stilling eller bekræfter dennes status*
- c) indførelse af et forbud, fra forskningsprojektets afslutning og de*

*følgende fem år, mod at acceptere stillinger i offentlige eller private virksomheder eller institutioner i den sektor, hvor de har udført deres arbejde, med passende sanktioner for overtrædelser*

*Kommissionen bør føre tilsyn med videnskabelige forskeres forpligtelser ved at indføre en tilsynsmekanisme for at beskytte disse operationers overholdelse — gennem forudgående screening for at vurdere den videnskabelige forskers faktiske egnethed i forhold til potentielle interessekonflikter — til at identificere eventuelle mangler og sikre, at der træffes foranstaltninger i god tid for dem, uden at princippet om videnskabelig topkvalitet hæmmes.*

Or. en