



EUROPOS PARLAMENTAS

2014 - 2019

---

*Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas*

---

**2014/2209(INI)**

10.2.2015

# **PRANEŠIMO PROJEKTAS**

dėl MVĮ ekologiškai tvaraus augimo galimybių  
(2014/2209(INI))

Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas

Pranešėjas: Philippe De Backer

PR\_INI

## TURINYS

	<b>Psl.</b>
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS .....	3
AIŠKINAMOJI DALIS .....	9

## PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

### dėl MVĮ ekologiškai tvaraus augimo galimybių (2014/2209(INI))

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į 2013 m. vasario 5 d. rezoliuciją dėl MVĮ galimybių gauti finansavimą gerinimo<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į 2014 m. sausio 15 d. rezoliuciją dėl Europos reindustrializacijos siekiant skatinti konkurencingumą ir tvarumą<sup>2</sup>,
  - atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „„Visų pirma galvokime apie mažuosius““. Europos iniciatyva „Small Business Act““ (COM(2008) 0394),
  - atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Smulkią verslo akto Europai apžvalga“ (COM(2011)0078),
  - atsižvelgdamas į „Eurobarometro“ apklausą dėl MVĮ, efektyvaus išteklių naudojimo ir žaliųjų rinkų („Eurobarometro“ greitoji apklausa Nr. 342) ir „Eurobarometro“ apklausą dėl valstybės paramos vaidmens inovacijų komercializacijos srityje („Eurobarometro“ greitoji apklausa Nr. 394),
  - atsižvelgdamas į Regionų komiteto nuomonę (priimtą per 109-ąją plenarinę sesiją, vykusią 2014 m. gruodžio 3–4 d.) dėl pramonės politikos dokumentų rinkinio,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto pranešimą ir Biudžeto komiteto bei Regioninės plėtros komiteto nuomones (A8-0000/2015),
- A. kadangi MVĮ sudaro daugiau nei 98 proc. ES įmonių ir užtikrina virš 67 proc. Sąjungos darbo vietų; kadangi jos yra Europos Sąjungos ekonomikos ramstis ir svarbi 28 valstybių narių ilgalaikio ekonomikos augimo ir tvarių darbo vietų kūrimo galimybių varomoji jėga; kadangi jos tokiu būdu kartu su vidutinės kapitalizacijos ir daugiašalėmis įmonėmis atlieka svarbų vaidmenį pramonės ekosistemoje;
- B. kadangi nustatyta, kad šiuo metu ekologiškų prekių ir paslaugų pasaulinė rinkos vertė yra 1000 mlrd. per metus ir kad ši suma iki 2020 m. padvigubės ar net patrigubės, taigi atsivers didžiulės galimybės Europos MVĮ ir apskritai ekonomikos augimui ES;
- C. kadangi Europos Sąjunga įsipareigojo reindustrializuoti Europą investuojant į tvarumą, konkurencingumą ir inovacijas ir remiant šiuos principus;
- D. kadangi vienas iš Europos iniciatyvos „Small Business Act“ principų yra įgalinti MVĮ

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P7\_TA(2013)0036.

<sup>2</sup> Priimti tekstai, P7\_TA(2014)0032.

aplinkosauginius iššūkius paversti ekonominėmis galimybėmis užtikrinant tvarią veiklą, tačiau nebuvo padaryta jokios didesnės politinės pažangos ir MVI, pradėdamos verslą ir įgyvendindamos aplinkosauginius standartus, dažnai susiduria su nenuoseklia politika;

- E. kadangi didės ir rinkos, ir teisės aktų spaudimas MVI laikytis aplinkosauginių standartų;
- F. kadangi, nepaisant pastarojo meto pastangų, MVI, norėdamos gauti finansavimą, ir toliau susiduria su sunkumais ir kadangi įgyvendinant ES programas nėra pakankamai prisidedama prie inovacijų;
- G. kadangi mažosios įmonės gauna santykinai daugiau naudos iš veiksmų, kuriais siekiama didinti išteklių naudojimo efektyvumą, nei dideli subjektai ir turėtų sulaukti didesnio politinio dėmesio; kadangi galima bendra nauda padidinus išteklių naudojimo efektyvumą, priklausomai nuo veiklos sektoriaus, sudaro 10–17 proc.;
- H. kadangi pirmiausia pagrindinis dėmesys skiriamas aukštųjų technologijų MVI, kurios tiesiogiai užtikrina ekologines inovacijas, tačiau būtina remti ir kitas įmones, kurios nori laikytis aplinkos apsaugos taisyklių; kadangi ekologinės inovacijos galėtų būti tikslas kuriant naują įmonę, taip pat ir priemonė tobulinti esamas įmones plėtojant žaliąją ekonomiką;
- I. kadangi, nors ir nėra tarptautiniu mastu bendros žaliojo ekonomikos augimo apibrėžties, bendrai sutariama, kad tai – ekonomikos augimo ir aplinkosauginio tvarumo derinys;

### ***Bendrieji klausimai***

1. pažymi, kad žaliojo ekonomikos augimo sąvoka ir iš jo atsirandančios galimybės susiję su įvairiais sektoriais, pvz., žiedine ekonomika, efektyviu energijos vartojimu, efektyviu išteklių naudojimu, atsinaujinančiąja energija, atliekų tvarkymu, metodu „nuo lopšio iki lopšio“; atkreipia dėmesį į didžiulį šių sektorių ekonominį potencialą;
2. pabrėžia, kad reikėtų užtikrinti platesnį požiūrį į žaliąją ekonomikos augimą ir kad jo siekiant reikėtų dėti pastangas visoje vertės grandinėje ir verslumo ekosistemoje, įskaitant pramoninės gamybos subjektų veiksmus siekiant sumažinti jų gaminių, gamybos procesų, verslo praktikos ir paslaugų ekologinį pėdsaką;
3. atkreipia dėmesį į tai, kad mūsų ekonomika turės aprūpinti nuolat didėjančių gyventojų skaičių – 9 milijardus iki 2050 m. – ir kad mūsų gamtos ištekliai yra riboti, todėl juos reikėtų naudoti itin efektyviai; atkreipia dėmesį į novatoriškus šių problemų sprendimus, kaip antai naujus gaminius, gamybos procesus, verslo praktiką ir paslaugas, taip pat naują palankią teisinę sistemą;
4. primena Komisijai ir valstybėms narėms, kad MVI visoje Europoje labai skirtingos (tai – ir tradiciniai šeimos verslo subjektai, ir greitai augančios įmonės, aukštųjų technologijų įmonės, labai mažos įmonės, socialinės įmonės ar naujai įsteigtos įmonės), todėl joms turi būti taikomi skirtingi pagalbos metodai;
5. mano, kad ES turi iš esmės keisti savo verslumo kultūrą, kad būtų prisidedama prie ekonomikos augimo užtikrinant, jog daugiau žmonių pradėtų savo verslą ir ieškotų

daugiau verslo galimybių, be kita ko, žaliajo ekonomikos augimo srityje, ir palankiai žiūrint į nesėkmes ir rizikos prisiėmimą; pabrėžia, kad formuojant politiką svarbu šiam klausimui skirti itin didelį dėmesį; ragina valstybes nares pasirūpinti poveikio sušvelninimu žlugus verslui, pvz., pakeičiant bankroto įstatymus, kad žmonės netrukus po ankstesnės įmonės žlugimo galėtų pradėti naują verslą, ypač naujuose ir inovatyviuose sektoriuose;

### ***Žaliųjų iniciatyvų finansavimas***

6. atkreipia dėmesį į tai, kad dabartinėmis sąlygomis, kai nepakankama prieiga prie reikiamų rizikos kapitalo išteklių, ypač ankstyvuojant etapu, ir toliau yra vienas iš labiausiai į augimą orientuotų įmonių kūrimą ir plėtojimą ribojančių veiksnių, Komisijos veiksmų plane dėl MVĮ galimybių gauti finansavimą didinimo daug dėmesio skiriama rizikos kapitalui, kaip galimam augimo finansavimo būdui; nepaisant to, pabrėžia, kad toks finansavimas yra tinkamas tik nedideliame skaičiui MVĮ, kad bankų paskolos tebėra pagrindinis finansavimo šaltinis ir kad privatusis sektorius turėtų parengti visas galimas alternatyvas; atkreipia dėmesį į tai, kad reikėtų išsiaiškinti, kokių finansavimo galimybių gali teikti Europos strateginių investicijų fondas;
7. pabrėžia, kad nėra vieno visiems tinkamo finansavimo modelio, ir ragina Komisiją padėti parengti įvairias specialiai pritaikytas programas, priemones ir iniciatyvas, ypač skirtas naujiems verslo modeliams žaliajoje ekonomikoje, tiek nuosavybės srityje (pvz., neformalus investuotojai, masinis finansavimas (angl. crowd funding) ir daugiašalės prekybos sistemos), tiek kvazinuosavo kapitalo (pvz., tarpinio, vad. „mezonino“ finansavimo) ir skolos priemonių (pvz., smulkiesiems investuotojams tinkamos įmonių obligacijos, garantijų priemonės ir platformos) srityse, ir kurti bankų ir kitų subjektų, susijusių su MVĮ finansavimu (apskaitos specialistų, įmonių ar MVĮ asociacijų ar prekybos rūmų), partnerystes, kad būtų teikiama pagalba įmonėms jų steigimo, augimo ir perdavimo etapais, atsižvelgiant į jų dydį, apyvartą ir finansavimo poreikius; ragina valstybes nares užtikrinti šių finansavimo modelių fiskalines paskatas; pabrėžia, kad svarbu peržiūrėti esamas MVĮ paramos priemones siekiant įtraukti į jas tolesnio žaliajo augimo galimybes;
8. pažymi, kad dėl to, jog daugelis žaliųjų investicijų planų yra labai techninio pobūdžio, itin svarbu atkreipti dėmesį į standartizuotą rizikos ir grąžos modelių ir naujų modelių naujiems iššūkiams ir sektoriams kūrimo svarbą;
9. pabrėžia, kad verslininkai, MVĮ, verslo asociacijos ir paramos organizacijos turėtų geriau išmanyti pažangesnių technologijų arba pagal sutartis teikiamų paslaugų, pvz., konsultacijų, ugdomojo vadovavimo ir ekologinio projektavimo mokymo, finansavimo galimybes, išteklių valdymą ir žaliąjį verslumą, taip pat žinoti apie žaliųjų technologijų, produktų ir paslaugų, kurie galėtų būti naudingi jų verslui, prieinamumą;
10. ragina Komisiją užtikrinti, kad Investicijų plano Europai įgyvendinimo etapu MVĮ, ypač žaliosios ir inovatyvios, būtų pagrindinės pagal šį pasiūlymą teikiamos paramos gavėjos;

### ***Žinių valdymas.***

11. atkreipia dėmesį į tai, kad svarbu aktyviai siekti įvairių sektorių tarpusavio bendradarbiavimo, kurį plėtojant skleidžiamos idėjos ir novatoriškos koncepcijos ir tokiu būdu skatinamos inovacijos ir naujos augimo galimybės; teigiamai vertina programos „Horizontas 2020“ veiksmą „Įmonių grupių projektai, skirti naujoms pramoninėms vertės grandinėms“, kuriuo siekiama geriau panaudoti MVĮ galimybes, įskaitant jų ekologinių inovacijų ir efektyvaus išteklių naudojimo sprendimus;
12. pabrėžia, jog svarbu perduoti žinias ir skirtingiems suinteresuotiesiems subjektams tarpusavyje keistis žiniomis, be kita ko, tarpvalstybiniu lygmeniu, naudojantis neformaliais tinklais, ypač MVĮ ir labai mažų įmonių tinklais, siekiant plėtoti esamų ir naujų inovatyvių metodų, geriausios praktikos, būdų gauti tinkamą finansavimą, galimų valstybės paramos sistemų ir atitinkamų teisinių sistemų, kurias taikant susiduriama su mažiausią administracinę naštą, išmanymą;
13. atkreipia dėmesį į svarbų sektorių federacijų vaidmenį teikiant reikiamą informaciją ir konsultacijas žaliųjų technologijų, finansavimo galimybių ir atitinkamų procedūrų klausimais; ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti paramą ten, kur jos trūksta;

### ***Moksliniai tyrimai, technologinė plėtra ir inovacijos***

14. pabrėžia, kad reikia toliau plėtoti svarbiausius mokslinius tyrimus ir užtikrinti technologinę plėtrą, būtinus siekiant plėtoti technologijas; atkreipia dėmesį į Europos reindustrializacijos svarbą atsižvelgiant į gamybos pramonės svarbą moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms, taigi ir siekiant užtikrinti ES konkurencinį pranašumą ateityje;
15. atkreipia dėmesį į tai, kad svarbu, jog Europos įmonės komercializuotų ir praktiškai panaudotų mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros rezultatus; ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti stabilią reglamentavimo sistemą ir tinkamas finansines sistemas, kad būtų imamasi ekonominių iniciatyvų ir užtikrinamas verslumas ir kad būtų sumažintas laikas, per kurį nauji produktai, paslaugos ir verslo praktika patenka į rinką, ypač žaliosios ekonomikos srityje;
16. pažymi, kad, 2014 m. gegužės mėn. apklausos „Innobarometer“ duomenimis, tik 9 proc. visų įmonių nurodė, jog nuo 2011 m. sausio mėn. jos yra gavusios viešąją finansinę paramą mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir inovacijų veiklai; pabrėžia, kad reikia plėtoti vartotojams patogias įvairių formų paramos procedūras;

### ***Reguliavimas ir jo panaikinimas kaip varomieji augimo veiksniai***

17. ragina valstybes nares pertekliniu reguliavimu nekurti kliūčių vidaus rinkai ir užtikrinti nuoseklų teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę; ragina Komisiją aktyviau spręsti perteklinio reguliavimo atskirose valstybėse narėse problemas; pabrėžia, kad nacionaliniai reguliuotojai aiškiai ir vienodai visoje ES aiškintų atviras viešųjų pirkimų, įskaitant žaliuosius viešuosius pirkimus ir e. viešuosius pirkimus, taisykles, kurios šiuo metu sudaro didelių kliūčių MVĮ, norinčioms patekti į tarptautines rinkas, ir tuo pat metu didžiules galimybes valstybėms narėms greitai pritaikyti naujoves;
18. teigiamai vertina Komisijos sprendimą atšaukti pasenusius ar pernelyg didelę naštą

užkraunančius pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų; ragina Komisiją neteikti pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, dėl kurių atsirastų nereikalinga administracinė našta verslo subjektams ir MVI, ir nuolat peržiūrėti esamus teisės aktus siekiant sumažinti dabartinę administracinę našta ir pritaikyti juos prie naujų verslo modelių; vis dėlto pabrėžia, jog, siekiant ES aplinkos tikslų, būtina imtis plataus užmojo veiksmų;

19. primena apie technologijų požiūriu neutralių ir inovacijoms palankių teisės aktų svarbą, nes jais sudaromos galimybės rinkai išbandyti ir įvertinti įvairias naujas technologijas; ragina valstybes nares taikant viešosios paramos sistemas naudoti rinka grindžiamas priemones ir nenaudoti rinką iškraipiančių subsidijų; ragina Komisiją, siekiant sukurti vienodesnę priemonių rinkinį, parengti bendras nacionalinių paramos žaliųjų investicijų projektams sistemų gaires;
20. pažymi, kad viešasis finansavimas turi būti skiriamas brandžioms technologijoms, kurias galima pateikti rinkai gerokai mažesnėmis sąnaudomis, užuot skyrus jį siekiant dideliu mastu naudoti nebrandžias ir ekonomiškai neefektyvias technologijas;
21. pažymi, kad ardomojo pobūdžio pramonės šakos ir technologijos dažnai parodo, jog galiojančiuose teisės aktuose yra trūkumų; pabrėžia, jog reikia nuolat stebėti galiojančius teisės aktus ir išimčių nuostatų taikymą tam tikroms naujoviškoms technologijoms siekiant užtikrinti, kad nebūtų trukdoma technologijų naujovėms patekti į rinką;

#### *Įvairios paramos priemonės*

22. mano, kad į pagrindines švietimo sistemas reikėtų įtraukti verslumo įgūdžių ugdymą ir mokymosi, kaip veikia, funkcionuoja ir sąveikauja rinka, ekonomika ir finansų sistema, bei aplinkosauginio sąmoningumo ugdymo programas; mano, kad gerai parengtas verslo planas yra pirmas žingsnis siekiant geresnių finansavimo galimybių ir verslo gyvybingumo; ragina Komisiją ir valstybes nares į savo švietimo programas nedelsiant įtraukti finansinį švietimą; šiuo atžvilgiu remia programą „Erasmus jauniems verslininkams“, sukurtą siekiant skatinti verslumo kultūrą ir plėtoti bendrąją rinką ir konkurencingumą;
23. atkreipia dėmesį į tai, kad svarbu spręsti problemas, susijusias su netausaus vartojimo įpročiais, ir siekti pakeisti vartotojų elgseną; pažymi, jog reikia užtikrinti tinkamą vartotojų švietimą ir skatinti ekologiškesnio vartojimo priemones;
24. pabrėžia, kad svarbu bendradarbiaujant su mokslinių tyrimų ir technologijų institutais sudaryti palankesnes sąlygas naujoms veiklą pradedančioms ir atsiskyrusioms įmonėms;
25. mano, kad moterų verslumas – neišnaudotas ES ekonomikos augimo ir konkurencingumo šaltinis, kurį reikėtų skatinti ir stiprinti, ir kad reikėtų pašalinti visas kliūtis, su kuriomis darbo rinkoje susiduria moterys;
26. ragina Komisiją išnagrinėti padėtį ir nustatyti Europos pramonės sektorius, kuriuose galima įkurti naujas grupes ir centrus;

27. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.



## AIŠKINAMOJI DALIS

ES žaliojo ekonomikos augimo sektoriai teikia daug ekonominių ir ekologinių privalumų MVĮ ir manoma, kad jie gerokai išsaugs per ateinančius metus. Remiamasi tuo, kad ekonomikos augimas gali būti visiškai suderinamas su aplinkosauginiu tvarumu. MVĮ yra Europos ekonomikos pagrindas ir svarbi ekonomikos augimo bei darbo vietų kūrimo varomoji jėga.

Svarbu, kad politikos formuotojai visapusiškai įvertintų žaliosios ekonomikos galimybes, suvokdami, su kokiais sunkumais šiuo metu susiduria MVĮ, visų pirma, produktų, gamybos procesų, verslo praktikos ir paslaugų žalinimo srityje. Komisijos Žalioji MVĮ veiksmų planas yra labai sveikintina iniciatyva, kuria siekiama skatinti MVĮ naudotis žaliojo augimo teikiamais privalumais.

Per konsultacijas su suinteresuotaisiais subjektais, kurios vyko rengiant šį pranešimą, iškelta daug klausimų. Viena vertus, plačiai sutariama, kad žalioji augimas turi daug privalumų. Kita vertus, daug verslininkų, MVĮ ir pramonininkų asociacijų nurodo, kad jie šiuo metu susiduria su keliomis didelėmis problemomis. Šias problemas galima bendrai suskirstyti į tokias grupes: finansavimas, moksliniai tyrimai, technologijų plėtra ir inovacijos, reikiamų žinių įgijimas ir taikoma reglamentavimo sistema.

Keli suinteresuotieji subjektai taip pat nurodė, kad esama bendro pobūdžio rizikos – nepalankaus ES piliečių požiūrio. Pradedant ankstyvuoju švietimu, reikėtų jaunimui suteikti žinių apie verslumą ir susijusius dalykus, pvz., įvairius finansavimo būdus. Neretai verslas pasiseka ne iš pirmo karto; taip pat sutariama, kad bankroto įstatymai dažnai pernelyg griežti ir bankrutavus nėra galimybių lengvai pradėti iš naujo.

Kalbant apie MVĮ finansavimą, dauguma problemų, su kuriomis susiduriama, yra gerai žinomos ir aiškios. Vienas iš didžiausių sunkumų derantis dėl kredito sutarties – informacijos, kurią turi MVĮ ir kreditoriai, trūkumas. Abi šalys sutaria, kad daugiau bendraujant pagerėtų kreditorių supratimas apie MVĮ kredito poreikius, o MVĮ geriau perprastų įvairias kredito galimybes. Rizikos kapitalas, neformalieji investuotojai ir sutelktinis finansavimas turėtų būti aiškiau išskiriami kaip finansavimo alternatyvos įprastam bankų skolinimui. Rengdama programas, priemones ir iniciatyvas, Komisija turėtų atsižvelgti į labai įvairius finansavimo poreikius, priklausančius nuo produkto, įmonės dydžio, technologijos, inovacijų ir pan. Ypač kalbant apie žaliąją ekonomiką, kadangi vis dar esama netikrumo, susijusio su investicijų grąža, dėl naujų technologijų ir verslo modelių, būtinas platus priemonių pasirinkimas.

Kitas svarbus veiksnys plėtojant žaliojo augimo galimybes yra dalijimosi žiniomis ir žinių sklaidos poreikis. Priešingai nei daugiašalės įmonės, MVĮ dažnai neturi tokios pačios prieigos prie žinių tinklų, kad turėtų naujausių žinių apie naujas technologijas arba kad jų informacija pasiektų galimus klientus ar investuotojus. Dėl šių priežasčių pranešime išskiriamas atskiras skyrelis apie tai, kaip MVĮ galėtų gauti daugiau naudos iš žinių, esančių už MVĮ ribų. Pats svarbiausias veiksnys šioje srityje – įvairių sektorių bendradarbiavimas, neformaliųjų tinklų plėtojimas ir neįkainojamas vaidmuo, kurį gali ir turėtų šioje srityje atlikti sektorių federacijos. Remiamasi (tai atsispindėjo ir konsultacijose su suinteresuotaisiais subjektais) tuo, kad sektorių federacijos ir neformalieji tinklai yra pagrindiniai informacijos, aprėpiančios technologijas, tiekėjus, valstybės paramos sistemas ir pan., šaltiniai. Jeigu tam tikruose

sektoriuose šių platformų stinga, Komisija ir valstybės narės turėtų imtis veiksmų ir teikti panašias paslaugas.

Didžiulis žaliosios ekonomikos potencialas gali būti visapusiškai išnaudotas, tik jeigu bus taikoma reikiama mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir inovacijų sistema. Nors įvairios viešosios paramos sistemos gali tam tikru mastu paskatinti mokslinius tyrimus, technologijų plėtrą ir inovacijas, svarbiausias skatinantys veiksnys yra atvira, pastovi ir inovacijoms palanki reglamentavimo ir investicijų sistema. Tai reiškia, jog užtikrinama, kad rinka pasiekiamą greitai, nesirenkamas laimėtojas, bet leidžiama rinkos jėgoms atlikti savo vaidmenį ir užtikrinama, kad nuo pat pradžių nebūtų atsisakoma galimų inovatyvių technologijų ar produktų.

Apie tai taip pat kalbama pranešimo skyrelyje, kuriame aptariamas reglamentavimas – kita svarbi bendro augimo ir ypač žaliojo augimo kliūtis. Per konsultacijas su suinteresuotaisiais subjektais ir per Europos Parlamento ITRE komiteto klausymą pagalbos kuriant novatoriškas įmones ir MVĮ tema iškelti keli svarbūs klausimai, susiję su tuo, kad pernelyg dažnai užverčiama griežtomis taisyklėmis, ataskaitų reikalavimais ar paraiškų procedūromis. Kalbant konkrečiau, perteklinis reglamentavimas ir skirtingos įvairių reguliuotojų interpretacijos didina našta ir sukuria vidaus rinkos veikimo kliūtis. Galima pasveikinti Komisijos sprendimą panaikinti kai kuriuos teisės aktus, laikomus užkraunančiais pernelyg didelę našta. Pabrėžiama, kad pirmiausia, ką Komisija ir valstybės narės turėtų padaryti, kai rengia naujus teisės aktus, – išnagrinėti, kokią problemą ar rinkos nepakankamumą jos mėgina pašalinti.

Kalbant apie paramos sistemas, pranešėjas ragina Komisiją parengti gaires, kad būtų suvienodintos įvairios skirtingos nacionalinės sistemos, siekiant vienodesnio priemonių rinkinio. Vienas svarbiausių klausimų, kuriam vyriausybės turėtų skirti daug dėmesio, yra tolesnis mūsų ekonomikos žalinimas kontroliuojant biudžetą ir ieškant ekonominiu požiūriu efektyvių išplėtotų technologijų. Jos turėtų susilaikyti nuo primygtinio siekio įdiegti naujas brangias technologijas plačiu mastu. Šiuo atveju vyriausybėms labiau tiktų pasirinkti skatintojų vaidmenį ir remti nedidelio masto pavyzdinius projektus, kurie padėtų toliau plėtoti technologijas.

Pranešimo projekto pabaigoje nurodomi keli kiti svarbūs probleminiai klausimai, tokie kaip moterų verslumo potencialas, vartotojų sąmoningumas ir bendro verslumo paramos priemonės.

Aišku, kad šiose srityse esama didelio žaliojo augimo potencialo, tačiau šis potencialas negali būti visapusiškai panaudotas, jeigu netenkinamos kelios pagrindinės sąlygos. Šios sąlygos yra verslesnio mąstymo stiprinimas, atvirų ir inovacijoms palankių taisyklių plėtojimas, įvairesnių galimybių gauti finansavimą ar didesnių galimybių dalytis žiniomis suteikimas.