

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru afaceri juridice

2007/0028(COD)

12.9.2007

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului de stabilire a unor proceduri de aplicare a anumitor reguli tehnice
naționale pentru produsele comercializate în mod legal într-un alt stat membru
și de abrogare a Deciziei 3052/95/CE
(COM(2007)0036 – C6-0065/2007 – 2007/0028(COD))

Raportor pentru aviz: Jacques Toubon

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

En vertu des articles 28 et 30 du traité, les États membres de destination ne peuvent pas interdire la vente sur leurs territoires de produits qui sont commercialisés légalement dans un autre État membre et qui ne sont pas soumis à une harmonisation communautaire, à moins que les restrictions techniques fixées par l'État membre de destination ne soient justifiées par les motifs visés à l'article 30 du traité CE ou sur la base de nécessités impérieuses d'importance publique générale reconnues par la jurisprudence de la Cour de justice, et qu'elles soient proportionnelles. Il s'agit du «principe de reconnaissance mutuelle».

La mise en œuvre de ce principe est mise à mal par plusieurs problèmes: i) les entreprises et les autorités nationales n'ont pas été suffisamment sensibilisées à l'existence du principe de reconnaissance mutuelle; ii) le champ d'application du principe et la charge de la preuve font l'objet d'une incertitude juridique car il n'est pas toujours clair de déterminer à quelles catégories de produit la reconnaissance mutuelle s'applique; iii) les entreprises risquent que leurs produits n'aient pas accès au marché de l'État membre de destination; iv) il n'y a pas de dialogue régulier entre les autorités compétentes dans les différents États membres. Il est donc nécessaire d'établir des procédures permettant d'éviter que des règles techniques nationales ne créent des obstacles illégaux à la libre circulation des biens entre les États membres.

Le rapporteur a apporté des modifications à la proposition de règlement afin de rendre sa portée plus évidente, d'améliorer l'accès aux informations de la part des opérateurs économiques et de faciliter la tâche de contrôle de la Commission européenne. Les amendements visent aussi à responsabiliser l'exécutif communautaire: en tant que gardienne des Traités, elle a le devoir d'exercer son devoir de contrôle d'une manière plus active.

AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Text propus de către Comisie ¹	Amendamentele Parlamentului
Amendamentul 1 Referirea 1	
având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene, în special articolele 37 și 95 ,	având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene, în special articolul 95 ,

¹ Nerepublicat încă în JO.

Amendamentul 2
Considerentul 1

(1) Piața internă cuprinde o zonă fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor este asigurată în baza tratatului, care interzice *măsuri cu efect echivalent în ceea ce privește* restricțiile cantitative pentru importuri. ***Interdicția acoperă orice măsură națională care poate constitui un obstacol, direct sau indirect, efectiv sau potențial, în calea comerțului intracomunitar de mărfuri.***

(1) Piața internă cuprinde o zonă fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor este asigurată în baza tratatului, care interzice *măsurile al căror efect este echivalent cu* restricțiile cantitative pentru importuri.

Justificare

La phrase en question a été remplacée par les considérants 1 bis et 1 ter, qui précisent l'interdiction de toute mesure nationale susceptible de porter atteinte, directement ou indirectement, réellement ou potentiellement, aux échanges intracommunautaires.

Amendamentul 3
Considerentul 1a (nou)

(1a) Orice reglementare comercială a statelor membre care poate constitui un obstacol, direct sau indirect, efectiv sau potențial, în calea comerțului intracomunitar, trebuie considerată drept măsură cu efect echivalent restricțiilor cantitative asupra importurilor și, ca atare, interzisă de articolul 28 din tratat. De asemenea, normele ce reglementează nediferențiat produsele naționale și importate și a căror aplicare este susceptibilă să diminueze volumul de desfacere al acestora constituie, în principiu, măsuri cu efect echivalent, interzise de articolul 28 din tratat.

Justificare

La procédure prévue dans la proposition de règlement constitue une exception au principe de la reconnaissance mutuelle. L'objet des considérants 1 bis et 1 ter est de préciser l'interdiction de toute mesure nationale susceptible de porter atteinte, directement ou indirectement, réellement ou potentiellement, aux échanges intracommunautaires. Ils

constituent une mise à garde basée sur la jurisprudence de la Cour de Justice¹ et adressée aux Etats membres.

Amendamentul 4
Considerentul 1b (nou)

(1b) Conform Curții de Justiție, un sistem care ar continua să impună licențe de import sau orice alt procedeu similar, chiar de o manieră pur formală, contravine, în principiu, articolului 30 din tratat. Într-adevăr, impunerea unor formalități la import ca parte a unui sistem de autorizații cu caracter preventiv este susceptibilă să creeze obstacole în calea comerțului intracomunitar și a accesului pe piață al produselor fabricate și comercializate legal în alte state membre. Obstacolele create sunt cu atât mai grave atunci când, din cauza acestui sistem, costurile aferente produselor respective cresc. În astfel de circumstanțe, nu este vorba de o simplă limitare sau de o simplă interdicție a anumitor modalități de comercializare. Impunerea unei autorizații cu caracter preventiv trebuie, prin urmare, să fie considerată drept un obstacol ce afectează comerțul dintre statele membre și intră sub incidența articolului 28 din tratat.

Justificare

L'objet des considérants 1 bis et 1 ter est de préciser l'interdiction de toute mesure nationale susceptible de porter atteinte, directement ou indirectement, réellement ou potentiellement, aux échanges intracommunautaires. Ils constituent une mise à garde basée sur la jurisprudence de la Cour de Justice² et adressée aux Etats membres.

Amendamentul 5

¹ Voir, notamment, les arrêts du 11 juillet 1974 Dassonville, 8/74, Rec. p. 837, point 5, du 19 juin 2003, Commission/Italie, C-420/01, Rec. p. I-6445, point 25, du 26 mai 2005 Burmanjer e.a., C-20/03, Rec. p. I-4133, point 23, et du 20 février 1979 Rewe-Zentral "Cassis de Dijon", 120/78, Rec. 649.

² Voir les arrêts du 8 février 1983, Commission/Royaume-Uni, dit "lait UHT", 124/81, Rec. p. 203, point 9, et du 5 juillet 1990, Commission/Belgique, C-304/88, Rec. I-2801, point 9; voir aussi l'arrêt du 26 Mai 2005, Commission/France, C-212/03, Rec. I-4213, point 16, et l'arrêt du 23 octobre 1977, Franzén, C-189/95, Rec. 5909, point 71.

Considerentul 2

*(2) Obstacolele în calea liberei circulații a mărfurilor între statele membre pot fi create ilegal de autoritățile naționale, în lipsa armonizării legislației, ca o consecință a aplicării, pentru bunurile provenite din alte state membre, unde sunt comercializate în mod legal, a unor reguli tehnice care prevăd cerințe impuse pentru aceste bunuri, legate de denumirea, forma, mărimea, greutatea, compoziția, modul de prezentare, etichetarea și ambalarea produselor. **Aplicarea unor asemenea reguli tehnice pentru produsele comercializate în mod legal în alte state membre poate fi contrară articolelor 28 și 30 din Tratatul CE, chiar dacă acele reguli naționale se aplică fără excepție pentru toate produsele.***

(2) În lipsa armonizării legislației, statele membre pot crea în mod ilegal obstacole pentru libera circulație a mărfurilor între statele membre aplicând bunurilor provenite din alte state membre, unde sunt comercializate în mod legal, reguli tehnice care condiționează comercializarea acestor bunuri de respectarea anumitor cerințe, legate de denumirea, forma, mărimea, greutatea, compoziția, modul de prezentare, etichetarea și ambalarea produselor.

Justificare

La dernière phrase de ce considérant est couverte par les nouveaux considérants 1 bis et 1 ter.

Amendamentul 6

Considerentul 7a (nou)

(7a) Directiva 98/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 iunie 1998, care prevede o procedură de informare în domeniul normelor și al regulilor tehnice și al regulilor privind serviciile societății informaționale¹, obligă statele membre să comunice Comisiei și celorlalte state membre orice proiect de regulă tehnică privind produsele industriale fabricate și produsele agricole, inclusiv cele pescărești și să adreseze Comisiei o notificare în care să prezinte motivele pentru care este necesară stabilirea unei astfel de reguli tehnice. Cu toate acestea, trebuie să se garanteze că, după adoptarea unei reguli tehnice naționale, principiul recunoașterii reciproce este corect aplicat în cazuri

speciale și pentru produse specifice. Prezentul regulament stabilește o procedură pentru aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazuri speciale, care prevede că autoritățile naționale sunt obligate să justifice motivele tehnice sau științifice care nu permit autorizarea produsului specific în forma sa actuală pe piața națională în temeiul articolelor 28 și 30 din tratat. În cadrul prezentului regulament, autoritățile naționale nu sunt obligate să justifice regula tehnică în sine.

¹ JO L 204, 21.7.1998, p. 37. Directivă, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva 2006/96/CE a Consiliului (JO L 363, 20.12.2006, p. 81).

Justificare

La directive 98/34 et le règlement doivent être deux systèmes complémentaires, le règlement ne doit pas remettre en cause les procédures de notifications existantes.

En outre, en communiquant à la Commission toute règle technique à l'état de projet relative à un produit industriel, un produit agricole ou de la pêche et en lui notifiant les éléments qui le poussent à prendre cette mesure technique, l'État membre par la directive 98/34 s'assure ainsi que les contraintes pesant sur les autorités nationales ensuite seront les plus légères possible : il ne devra pas rejustifier la règle technique en elle-même. Le présent règlement renforce le système ex ante en obligeant les États membres à notifier tout projet de règle technique aux opérateurs économiques concernés par l'intermédiaire des points de contact "produit". Il assure donc une information à l'interlocuteur direct avant que l'entrave ne soit créée et encourage le dialogue entre les entreprises et les États membres.

Amendamentul 7 Considerentul 8a (nou)

(8a) Ar trebui să se facă o distincție între obligația de a furniza consumatorului anumite informații privind produsul prin inscripționarea unor specificații pe acesta sau prin alăturarea unor documente cum ar fi instrucțiunile de utilizare, pe de o parte, și, pe de altă parte, obligația de a furniza aceste informații într-o anumită limbă. Acesta este motivul pentru care obligația de a furniza anumite informații privind produsul prin inscripționarea unor

specificații pe acesta sau prin alăturarea unor documente constituie o „regulă tehnică” în sensul prezentului regulament, în timp ce obligația de a oferi specificațiile obligatorii de pe etichetă și instrucțiunile de utilizare în limba sau limbile zonei în care produsele sunt comercializate nu constituie o „regulă tehnică” în sensul prezentului regulament.

Justification

Ce considérant est justifié par le souci d'assurer à la fois une bonne information des opérateurs et des consommateurs mais aussi pour clarifier le champ d'application du présent règlement conformément à la jurisprudence de la Cour de Justice. Dans son arrêt COLIM NV (C-33/97), la Cour de Justice a en effet précisé ce qui relevait ou non de la notion de "règle technique", ce qui doit donc être clarifié dans un considérant pour une bonne application du présent règlement.

Amendamentul 8
Considerentul 8b (nou)

(8b) Procedurile de autorizare prealabilă nu constituie o regulă tehnică în sensul prezentului regulament.

Justification

Il existe des procédures d'autorisation de mise sur le marché de produits qui sont nationales (produits médicaux). Or d'après le droit communautaire, pour toutes procédures d'autorisation préalable, il n'y a pas d'obligation d'avoir une période de standstill et le présent règlement ne s'applique donc pas.

Amendamentul 9
Considerentul 9

(9) Directiva 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 decembrie 2001 privind siguranța generală a produselor, menționează faptul că numai produsele sigure pot fi introduse pe piață. Se acordă autorităților dreptul de a interzice orice produs periculos cu efect imediat sau, pe perioada necesară diverselor evaluări de securitate, de verificare și control, în vederea

(9) Directiva 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 decembrie 2001 privind siguranța generală a produselor, menționează faptul că numai produsele sigure pot fi ***comercializate et stabilește obligațiile producătorilor și distribuitorilor în materie de siguranță a produselor.*** Se acordă autorităților dreptul de a interzice orice produs periculos cu efect

interzicerii temporare a unui produs care poate fi periculos. În consecință, **este necesară excluderea** din sfera de aplicare a prezentului regulament **a măsurilor** adoptate de autoritățile naționale, în temeiul legislației naționale de punere în aplicare a Directivei 2001/95/CE.

imediat sau, pe perioada necesară diverselor evaluări de securitate, de verificare și control, în vederea interzicerii temporare a unui produs care poate fi periculos. **În sensul prezentei directive, în cazul în care produsele prezintă riscuri majore, autoritățile sunt, de asemenea, abilitate să întreprindă în timp util acțiunile necesare pentru luarea măsurilor adecvate, cum ar fi cele vizate la articolul 8 alineatul (1) literele (b)-(f) din directiva amintită.** În consecință, **ar trebui excluse** din sfera de aplicare a prezentului regulament **măsurile** adoptate de autoritățile naționale în temeiul legislației naționale de punere în aplicare a **articolului 8 alineatul (1) literele (b)-(f) și alineatul (3) din Directiva 2001/95/CE.**

Justification

Cet amendement précise le contenu de la directive 2001/95/CE sur la sécurité des produits.

Amendamentul 10 Considerentul 10

(10) Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, stabilește, inter alia, un sistem de avertizare rapidă în vederea notificării cu privire la riscurile directe sau indirecte asupra sănătății umane derivate din alimente sau furaje. Obligă statele membre să informeze Comisia imediat, prin sistemul de avertizare rapidă, cu privire la orice măsură pe care o adoptă privind restricționarea introducerii pe piață sau obținerea retragerii de pe piață sau a reintroducerii alimentelor sau a furajelor în scopul protecției sănătății umane și care implică o acțiune rapidă. Măsurile adoptate

(10) Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, stabilește, inter alia, un sistem de avertizare rapidă în vederea notificării cu privire la riscurile directe sau indirecte asupra sănătății umane derivate din alimente sau furaje. Obligă statele membre să informeze Comisia imediat, prin sistemul de avertizare rapidă, cu privire la orice măsură pe care o adoptă privind restricționarea introducerii pe piață sau obținerea retragerii de pe piață sau a reintroducerii alimentelor sau a furajelor în scopul protecției sănătății umane și care implică o acțiune rapidă. Măsurile adoptate

de autoritățile **naționale**, în temeiul articolului 50 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 ar trebui, prin urmare, să fie excluse din sfera de aplicare a prezentului regulament.

de autoritățile **din statele membre** în temeiul articolului 50 alineatul (3) litera (a) **și al articolului 54** din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 ar trebui, prin urmare, să fie excluse din sfera de aplicare a prezentului regulament.

Justification

Il est nécessaire de mentionner l'article 54 du règlement n°178/2002 qui prévoit des mesures d'urgence de retrait du marché en cas de carence de la Commission en matière de sécurité alimentaire.

Amendamentul 11
Considerentul 11a (nou)

(11a) Prezentul regulament nu aduce atingere directivelor comunitare de armonizare a măsurilor ce au ca scop protecția sănătății umane, animale sau vegetale și de instituire a unor proceduri de control al respectării acestor măsuri.

Justification

Il existe une procédure spécifique en matière de protection de l'homme, des animaux et en matière phytosanitaire qui continue de s'appliquer car les contrôles sont déjà harmonisés au sein de l'Union européenne. Toute procédure spécifique ayant été harmonisée est exclue du champ d'application de la proposition de règlement (voir l'arrêt C 249/92) et échappe donc aux règles de l'inversion de la charge de la preuve, à la période de standstill etc.

Amendamentul 12
Considerentul 14

(14) Autorității naționale îi revine responsabilitatea de a demonstra în fiecare caz faptul că aplicarea regulilor tehnice naționale produselor specifice, comercializate în mod legal în alte state membre, se încadrează în excepțiile permise.

(14) Autorității naționale îi revine responsabilitatea de a demonstra în fiecare caz faptul că aplicarea regulilor tehnice naționale produselor specifice, comercializate în mod legal în alte state membre, se încadrează în excepțiile permise ***și că nu se poate recurge la măsuri mai puțin restrictive. Preavizul adresat în scris de către autoritatea națională agentului economic ar trebui să-i dea acestuia posibilitatea de a formula cu bună credință***

observații referitoare la aspectele relevante ale deciziei pe care intenționează să o ia pentru a limita accesul pe piață. În consecință, autoritatea ar trebui să informeze agentul economic în cauză cu privire la justificarea tehnică și științifică a deciziei pe care intenționează să o ia, în conformitate cu principiul proporționalității. În absența unui răspuns din partea agentului economic în termenul acordat, autoritatea națională este liberă să ia măsuri mai restrictive.

Justification

Il est essentiel d'équilibrer les obligations entre l'opérateur et l'Etat membre de destination. Ainsi, faut-il s'assurer que, lorsque l'opérateur économique n'a pas répondu dans les délais impartis, l'Etat peut imposer une règle technique nationale aditionnelle.

Amendamentul 13
Considerentul 23

(23) În vederea dezvoltării și înființării unui serviciu paneuropean de guvernare electronică și a unei rețele telematice subiacente interoperabile, posibilitatea stabilirii unui sistem electronic pentru schimbul de informații între Punctele de Informare despre Produs **ar trebui prevăzute**, în conformitate cu Decizia 2004/387/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind furnizarea interoperabilă de servicii paneuropene de guvernare electronică către administrațiile publice, întreprinderi și cetățeni (IDABC).

(23) În vederea dezvoltării și înființării unui serviciu paneuropean de guvernare electronică și a unei rețele telematice subiacente interoperabile, **ar trebui examinată îndeaproape** posibilitatea stabilirii unui sistem electronic pentru schimbul de informații între Punctele de Informare despre Produs, în conformitate cu Decizia 2004/387/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind furnizarea interoperabilă de servicii paneuropene de guvernare electronică către administrațiile publice, întreprinderi și cetățeni (IDABC).

Justification

Il n'est pas suffisant d'envisager la création d'un tel système; il faut le prévoir. Voir aussi l'amendement à l'article 9.

Amendamentul 14

Articolul 2 alineatul (1) teza introductivă

(1) Prezentul regulament se aplică în cazul deciziilor luate cu privire la orice produse sau produse agricole *fabricate industrial*, inclusiv produsele din pește comercializate în mod legal în alt stat membru, pe baza unei reguli tehnice, unde efectele directe sau indirecte ale respectivei decizii sunt oricare dintre următoarele:

(1) Prezentul regulament se aplică în cazul deciziilor luate cu privire la orice produse *fabricate industrial*, **noi sau folosite**, sau produse agricole, inclusiv produsele din pește, comercializate în mod legal în alt stat membru, pe baza unei reguli tehnice, unde efectele directe sau indirecte ale respectivei decizii sunt oricare dintre următoarele:

Amendamentul 15

Articolul 2 alineatul (1) primul paragraf litera (c)

(c) *cererea modificării* produsului sau a *acelui tip* de produs înainte ca acesta să poată fi introdus sau păstrat pe piață;

(c) *o cerere de modificare* a produsului sau a *tipului* de produs înainte de *introducerea sau menținerea sa* pe piață, **ori pentru a permite utilizarea sau, în cazul vehiculelor, circulația, înmatricularea și înregistrarea acestuia;**

Amendamentul 16

Articolul 3 alineatul (2) litera (a)

(a) articolul 8 **litera (d), (e) sau (f)** al Directivei 2001/95/CE;

(a) articolul 8 **alineatul (1) literele (d)-(f) și alineatul (3)** din Directiva 2001/95/CE;

Justification

L'amendement précise les mesures de retrait du marché valables pour toutes les catégories de produit en cas de risque grave.

Amendamentul 17

Articolul 3 alineatul (2) litera (b)

(b) articolul 50 alineatul (3) litera (a) al Regulamentului (CE) nr. 178/2002;

(b) articolul 50 alineatul (3) litera (a) **și articolul 54** al Regulamentului (CE) nr. 178/2002;

Justification

L'amendement ainsi exclut du présent règlement l'article 54 du règlement n. 178/2002 qui prévoit des mesures d'urgence de retrait du marché en cas de carence de la Commission en matière de sécurité alimentaire.

Amendamentul 18

Articolul 4 alineatul (1) paragraful 2a (nou)

Autoritățile naționale nu sunt obligate să justifice regula tehnică în sine în cazul în care aceasta se justifică în temeiul Directivei 98/34/CE.

Justificare

Si dans le considérant 7 bis nous expliquons la raison d'être de ce règlement par rapport à la directive existante 98/34, il est nécessaire de rappeler dans le corps du texte cette articulation entre les deux instruments législatifs.

Amendamentul 19

Articolul 4 alineatul (3a) (nou)

(3a) Autoritatea națională informează Comisia cu privire la hotărârea de a iniția procedura prevăzută de prezentul articol și la toate consecințele ce derivă din aceasta.

Justification

Afin que la Commission européenne puisse exercer son devoir de contrôle, il faut qu'elle soit informée de la décision d'entamer la procédure et de toutes suites données à cette décision.

Amendamentul 20

Articolul 5a (nou)

Articolul 5a

Autorității naționale îi revine responsabilitatea de a demonstra, în fiecare caz, faptul că aplicarea regulilor tehnice naționale anumitor produse comercializate în mod legal în alt stat membru se încadrează în excepțiile permise și că nu se poate recurge la măsuri mai puțin restrictive. Preavizul scris permite agentului economic să formuleze cu bună credință observații referitoare la aspectele pertinente ale deciziei preconizate pentru a

limita accesul pe piață. În consecință, autoritatea informează agentul economic în cauză cu privire la justificarea tehnică și științifică a deciziei pe care intenționează să o ia, în conformitate cu principiul proporționalității. În absența unui răspuns din partea agentului economic, autoritatea națională poate lua măsuri după expirarea termenului stabilit.

Justificare

Il est essentiel d'équilibrer les obligations entre l'opérateur et l'État membre de destination. Aussi faut-il s'assurer que, lorsque l'opérateur économique n'a pas répondu dans les délais impartis, l'État peut imposer une règle technique nationale additionnelle.

Amendamentul 21
Articolul 8a (nou)

Articolul 8a

(1) Fiecare stat membru colectează într-o bază de date informațiile enumerate la articolul 8 alineatul (1).

(2) Comisia asigură interconexiunea acestor baze de date și utilizează aceste informații în scopul:

- de a asigura controlul acestor informații și al conformității reglementărilor tehnice în cauză cu legislația comunitară și

- a pune informațiile la dispoziția agenților economici și a statelor membre, pe internet.

(3) Statele membre asigură actualizarea tuturor informațiilor furnizate Comisiei.

Justificare

Il est nécessaire de prévoir l'interconnexion des bases de données par la Commission européenne afin d'assurer le contrôle de la conformité des règles techniques nationales avec le droit communautaire et rendre les informations y relatives accessibles aux opérateurs économiques.

Amendamentul 22
Articolul 9

Comisia **poate stabili** o rețea telematică în vederea *punerii în aplicare a* schimbului de informații între Punctele de Informare despre Produs, în contextul prezentului regulament, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 11 alineatul (2).

Cel târziu la 31 decembrie 2009, Comisia **instituie** o rețea telematică în vederea *realizării* schimbului de informații între Punctele de Informare despre Produs, în contextul prezentului regulament, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 11 alineatul (2).

Justification

Cet amendement rend obligatoire l'établissement par la Commission européenne d'un réseau télématique dans un délai raisonnable.

Amendamentul 23
Articolul 10 alineatul (2a) (nou)

(2a) Comisia stabilește, publică și actualizează periodic o listă orientativă a produselor care nu fac obiectul unei armonizări la nivel comunitar.

Justificare

Cette liste indicative des produits non harmonisés pourra se faire sur la base du code des douanes et de la nomenclature douanière, et sur la base des arrêts de la CJCE qui in fine dispose qu'un produit relève, ou pas, du secteur non harmonisé.

Amendamentul 24
Articolul 13 paragraful (1a) (nou)

Fără a aduce atingere primului paragraf din prezentul articol, articolele 7 și 8 se aplică începând cu prima zi a lunii următoare unei perioade de un an de la data publicării prezentului regulament.

Justificare

Le texte étant un règlement, il est d'application immédiate. Cet amendement vise à différer le prise d'effet du règlement dans la mesure où la mise en place de points de contact pour les produits et le développement d'un réseau permettant aux opérateurs de consulter la liste des produits non harmonisés vont exiger des investissements financiers importants, la formation de fonctionnaires à l'utilisation de ces outils et la mise en place effective de l'inversion de la charge de la preuve.

PROCEDURĂ

Titlu	Aplicarea regulilor tehnice naționale pentru produsele comercializate în mod legal într-un alt stat membru
Referințe	COM(2007)0036 - C6-0065/2007 - 2007/0028(COD)
Comisia competentă în fond	IMCO
Aviz emis de către Data anunțului în plen	JURI 13.3.2007
Raportor pentru aviz Data numirii	Jacques Toubon 10.4.2007
Examinare în comisie	25.6.2007 19.9.2007
Data adoptării	11.9.2007
Rezultatul votului final	+: 24 -: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Marek Aleksander Czarnecki, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Alain Lipietz, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Daniel Stroj, Rainer Wieland
Membri supleanți prezenți la votul final	Janelly Fourtou, Jean-Paul Gauzès, Barbara Kudrycka, Michel Rocard, Jacques Toubon
Membri supleanți (articolul 178 alineatul (2)) prezenți la votul final	Albert Deß, María Sornosa Martínez