

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för rättsliga frågor

2007/0028(COD)

12.9.2007

YTTRANDE

från utskottet för rättsliga frågor

till utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om förfaranden för tillämpning av vissa nationella tekniska föreskrifter på produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat och om upphävande av beslut 3052/95/EG (KOM(2007)0036 – C6-0065/2007 – 2007/0028(COD))

Föredragande: Jacques Toubon

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

I artiklarna 28 och 30 i EG-fördraget fastställs att bestämmelsemedlemsstaten inte på sitt territorium får förbjuda försäljning av varor som lagligen saluförts i en annan medlemsstat och som inte har harmoniserats på gemenskapsnivå, om inte bestämmelsemedlemsstatens tekniska begränsningar kan motiveras på någon av de grunder som anges i artikel 30 i EG-fördraget eller på grund av ett sådant tvingande allmänintresse som domstolen erkänner i sin rättspraxis. Begränsningarna måste också vara proportionella. Denna princip kallas för ”ömsesidigt erkännande”.

Tillämpningen av denna princip medför flera problem, följande: i. Företag och nationella myndigheter känner inte till att principen om ömsesidigt erkännande existerar. ii. Rättsläget är oklart när det gäller principens omfattning och bevisbördan. Det är ofta oklart på vilka slags produkter ömsesidigt erkännande är tillämpligt. iii. Risk finns för att företags produkter inte släpps in på marknaden i bestämmelsemedlemsstaten. iv. Regelbunden kommunikation mellan de behöriga myndigheterna i olika medlemsstater saknas. Det är således nödvändigt att fastslå förfaranden för att minska riskerna för att nationella tekniska föreskrifter leder till olagliga tekniska hinder för den fria rörligheten för varor mellan medlemsstaterna.

Föredraganden har infört ändringar i förslaget till förordning för att tydliggöra dess tillämpningsområde, förbättra de ekonomiska aktörernas tillgång till information och underlätta kommissionens kontrolluppgift. Vidare syftar ändringsförslagen till att förmå gemenskapens verkställande organ att ta sitt ansvar. I egenskap av fördragets väktare är kommissionen skyldig att på ett aktivare sätt fullgöra sin kontrolluppgift.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för rättsliga frågor uppmanar utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag¹

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1 Beaktanded 1

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt **artiklarna 37 och 95**,

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt **artikel 95**,

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 2
Skäl 1

(1) Den inre marknaden är ett område utan inre gränser där fri rörlighet för varor råder i kraft av fördraget, som förbjuder åtgärder med motsvarande verkan som kvantitativa importrestriktioner. **Förbudet gäller varje nationell åtgärd som kan hindra varuhandeln inom gemenskapen, direkt eller indirekt, faktiskt eller potentiellt.**

Den inre marknaden är ett område utan inre gränser där fri rörlighet för varor råder i kraft av fördraget, som förbjuder åtgärder med motsvarande verkan som kvantitativa importrestriktioner.

Motivering

Denna mening har ersatts med skälen 1a och 1b, som fastställer att alla nationella åtgärder som direkt eller indirekt, faktiskt eller potentiellt, har en negativ inverkan på varuhandeln inom gemenskapen är förbjudna.

Ändringsförslag 3
Skäl 1a (nytt)

(1a) Alla nationella handelsbestämmelser som direkt eller indirekt, för närvarande eller potentiellt, hindrar eller kan komma att hindra varuhandeln inom gemenskapen måste betraktas som åtgärder med samma verkan som kvantitativa importrestriktioner, och är således förbjudna enligt artikel 28 i EG-fördraget. Normer som tillämpas på ett likvärdigt sätt för inhemska och importerade produkter och som kan komma att minska försäljningsvolymen betraktas således också i princip som åtgärder med samma verkan som de som är förbjudna enligt artikel 28 i EG-fördraget.

Motivering

Det förfarande som föreslås i förslaget till förordning utgör ett undantag till principen om ömsesidigt erkännande. Skälen 1a och 1b syftar till att fastslå att alla nationella åtgärder som kan komma att få direkt eller indirekt, faktisk eller potentiell, negativ inverkan på varuhandeln inom gemenskapen är förbjudna. De utgör ett skyddssystem baserat på EG-domstolens rättspraxis¹ som är avsett för medlemsstaterna.

¹ Jämför domen av den 11 juli 1974 i mål 8/74, Dassonville, Rec. 1974, s. 837, punkt 5, domen av den 19 juni 2003 i mål C-420/01, kommissionen mot Italien, REG 2003, s. I-6445, punkt 25, domen av den

26 maj 2005 i mål C-20/03, *Burmanjer m.fl.*, REG 2003, s. I-4133, punkt 23 och domen av den 20 februari 1979 i mål 120/78, *Rewe-Zentral "Cassis de Dijon"*, Rec. 649.

Ändringsförslag 4 Skäl 1b (nytt)

(1b) Enligt EG-domstolen strider system som kräver, om än bara formellt, importlicenser eller liknande förfaranden i princip mot artikel 30 i EG-fördraget. Importformaliteter som skapar ett förebyggande tillståndssystem kan komma att hindra varuhandeln inom gemenskapen och marknadstillträdet för produkter som tillverkas och lagligen saluförs i andra medlemsstater. Om systemet innebär att de berörda produkterna beläggs med extra avgifter utgör detta ett ännu större hinder. I sådana fall handlar det inte enbart om en begränsning av eller ett förbud mot vissa försäljningsformer. Förebyggande åtgärder bör i sådana fall betraktas som handelshinder mellan medlemsstaterna och omfattas av tillämpningsområdet för artikel 28 i EG-fördraget.

Motivering

Skälen 1a och 1b syftar till att fastslå att alla nationella åtgärder som kan tänkas få direkt eller indirekt, faktisk eller potentiell negativ, inverkan på varuhandeln inom gemenskapen är förbjudna. De utgör ett skyddssystem baserat på EG-domstolens rättspraxis² som är avsett för medlemsstaterna.

² Jämför domen av den 8 februari 1983 i mål 124/81, *kommissionen mot Förenade kungariket*, kallad "UHT-behandling", Rec 1983, s. 203, punkt 9, domen av den 5 juli 1990 i mål C-304/88, *kommissionen mot Belgien*, Rec. 1990, s. I-2801, punkt 9; domen av den 26 maj 2005 i mål C-212/03, *kommissionen mot Frankrike*, REG 2005, s. I-4213, punkt 16, samt domen av den 23 oktober 1977 i mål C-189/95, *Franzén*, Rec. 1977, s. 5909, punkt 71.

Ändringsförslag 5
Skäl 2

(2) Hinder för den fria rörligheten för varor mellan medlemsstaterna kan upprepas olagligt av de nationella myndigheterna, i de fall där lagstiftningen inte har harmoniserats, genom att de på varor från andra medlemsstater där varorna lagligen saluförs tillämpar tekniska föreskrifter om de krav varorna skall uppfylla, såsom benämning, form, storlek, vikt, sammansättning, presentation, märkning och förpackning.

Tillämpningen av sådana tekniska föreskrifter på produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat kan strida mot artiklarna 28 och 30 i EG-fördraget, även om de nationella föreskrifterna tillämpas utan åtskillnad på alla produkter.

(2) Hinder för den fria rörligheten för varor mellan medlemsstaterna kan upprepas olagligt av de nationella myndigheterna, i de fall där lagstiftningen inte har harmoniserats, genom att de på varor från andra medlemsstater där varorna lagligen saluförs tillämpar tekniska föreskrifter om de krav varorna ska uppfylla, såsom benämning, form, storlek, vikt, sammansättning, presentation, märkning och förpackning.

Motivering

Den sista meningen i detta skäl omfattas av de nya skälen 1a och 1b.

Ändringsförslag 6
Skäl 7a (nytt)

(7a) Enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/34/EG av den 22 juni 1998 om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster¹ är medlemsstaterna skyldiga att underrätta kommissionen och övriga medlemsstater om eventuella förslag till tekniska föreskrifter som avser industriellt tillverkade produkter och jordbruks- och fiskprodukter samt att ange skälen för att en sådan teknisk bestämmelse anses vara nödvändig. Efter att en nationell teknisk föreskrift antagits är det emellertid viktigt att se till att principen om ömsesidigt erkännande tillämpas korrekt i de enskilda fallen på specifika produkter. Denna förordning fastställer ett förfarande för tillämpning av principen om ömsesidigt

erkännande i enskilda fall enligt vilket de nationella myndigheterna är skyldiga att ange de tekniska eller vetenskapliga skälen för att den specifika produkten i dess nuvarande form inte kan saluföras på den nationella marknaden i enlighet med artiklarna 28 och 30 i EG-fördraget. Enligt nuvarande förordning är de nationella myndigheterna inte skyldiga att ange skälen för införandet av den tekniska föreskriften i sig.

¹ EGT L 204, 21.7.1998, s. 37. Direktivet senast ändrat genom rådets direktiv 2006/96/EG (EUT L 363, 20.12.2006, s. 81).

Motivering

La directive 98/34 et le règlement doivent être deux systèmes complémentaires, le règlement ne doit pas remettre en cause les procédures de notifications existantes.

En outre, en communiquant à la Commission toute règle technique à l'état de projet relative à un produit industriel, un produit agricole ou de la pêche et en lui notifiant les éléments qui le poussent à prendre cette mesure technique, l'Etat membre par la directive 98/34 s'assure ainsi que les contraintes pesant sur les autorités nationales ensuite seront les plus légères possible : il ne devra pas rejustifier la règle technique en elle-même. Le présent règlement renforce le système ex ante en obligeant les Etats membres à notifier tout projet de règle technique aux opérateurs économiques concernés par l'intermédiaire des points de contact "produit". Il assure donc une information à l'interlocuteur direct avant que l'entrave ne soit créée et encourage le dialogue entre les entreprises et les Etats membres.

Ändringsförslag 7 Skäl 8a (nytt)

(8a) Åtskillnad bör göras mellan skyldigheten att tillhandahålla konsumenten vissa uppgifter om produkten genom att förse produkten med vissa specifikationer eller bifoga handlingar som bruksanvisningar och skyldigheten att tillhandahålla sådan information på ett visst språk. Skyldigheten att tillhandahålla viss information om produkten genom att förse den med vissa uppgifter eller bifoga handlingar, utgör således en "teknisk

föreskrift” i den bemärkelse som avses i denna förordning. Skyldigheten att tillhandahålla uppgifter om obligatorisk etikettering och bruksansvisningar, åtminstone på det eller de språk som talas i det område där dessa produkter ska saluföras, utgör däremot inte en ”teknisk föreskrift” i den bemärkelse som avses i denna förordning.

Motivering

Syftet med detta skäl är dels att tillhandahålla både aktörer och konsumenter god information, dels att klarlägga vilket tillämpningsområde som den aktuella förordningen har enligt EG-domstolens rättspraxis. I sitt domslut i mål C-33/97, Colim NV, preciserar domstolen vad som avses med begreppet ”teknisk föreskrift”, vilket således bör klarläggas i ett skäl för att denna förordning ska kunna tillämpas på ett tillfredsställande sätt.

Ändringsförslag 8 Skäl 8b (nytt)

(8b) Föregående tillståndsförfaranden utgör inte en ”teknisk föreskrift” i den bemärkelse som avses i denna förordning.

Motivering

Det finns tillståndsförfaranden för marknadsintroduktion av nationellt slag (läkemedelsprodukter). Enligt gemenskapsrätten finns det dock ingen skyldighet att i samband med föregående tillståndsförfaranden ha en frysningsperiod och således är denna förordning inte tillämplig.

Ändringsförslag 9 Skäl 9

(9) Enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/95/EG av den 3 december 2001 om allmän produktssäkerhet får endast säkra produkter **släppas ut på marknaden**. Enligt direktivet får myndigheterna förbjuda alla farliga produkter med omedelbar verkan, eller temporärt under den tid som krävs för att utföra olika kontroller, verifikationer eller säkerhetsbedömningar förbjuda en produkt som kan vara farlig. Därför **måste** från den

(9) Enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/95/EG av den 3 december 2001 om allmän produktssäkerhet får endast säkra produkter **saluföras. Direktivet fastställer även tillverkarnas och distributörernas skyldigheter när det gäller produktssäkerheten**. Enligt direktivet får myndigheterna förbjuda alla farliga produkter med omedelbar verkan, eller temporärt under den tid som krävs för att

här förordningens tillämpningsområde undantas åtgärder som vidtas av nationella myndigheter i enlighet med de nationella författningar som införlivar direktiv 2001/95/EG.

utföra olika kontroller, verifikationer eller säkerhetsbedömningar förbjuda en produkt som kan vara farlig. **Enligt detta direktiv har myndigheterna även rätt att vidta nödvändiga åtgärder för att i erforderlig takt kunna vidta sådana lämpliga åtgärder som de som avses i artikel 8.1 b– f i nämnda direktiv om produkterna utgör en allvarlig risk.** Därför bör från den här förordningens tillämpningsområde undantas åtgärder som vidtas av nationella myndigheter i enlighet med de nationella författningar som införlivar **artikel 8.1 d-8.1 f och artikel 8.3 i** direktiv 2001/95/EG.

Motivering

Detta ändringsförslag fastställer vad som avses med produktsäkerhet i direktiv 2001/95/EG.

Ändringsförslag 10 Skäl 10

(10) Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet inrättas bl.a. ett system för snabb varning för anmälan av direkta och indirekta risker för människors hälsa till följd av livsmedel och djurfoder. Medlemsstaterna är enligt systemet för snabb varning skyldiga att omedelbart anmäla till kommissionen alla åtgärder de antar för att begränsa saluföring av eller återkalla livsmedel eller foder för att skydda människors hälsa, i de fall där det krävs snabba åtgärder. De **nationella myndigheternas åtgärder** i enlighet med artikel 50.3 a i förordning (EG) nr 178/2002 bör därför undantas från den här förordningens tillämpningsområde.

(10) Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet inrättas bl.a. ett system för snabb varning för anmälan av direkta och indirekta risker för människors hälsa till följd av livsmedel och djurfoder. Medlemsstaterna är enligt systemet för snabb varning skyldiga att omedelbart anmäla till kommissionen alla åtgärder de antar för att begränsa saluföring av eller återkalla livsmedel eller foder för att skydda människors hälsa, i de fall där det krävs snabba åtgärder. De **åtgärder som vidtas av medlemsstaternas myndigheter** i enlighet med artikel 50.3 a **och artikel 54** i förordning (EG) nr 178/2002 bör därför undantas från den här förordningens tillämpningsområde.

Motivering

Artikel 54 i förordning nr 178/2002 bör nämnas. Den föreskriver nödgärder för att dra tillbaka en produkt från marknaden ifall kommissionen inte agerar i samband med frågor som rör livsmedelssäkerheten.

Ändringsförslag 11

Skäl 11a (nytt)

(11a) Denna förordning inverkar inte på gemenskapens direktiv om harmonisering av åtgärder för att skydda människors och djurs hälsa eller åtgärder för växthälsovård utan fastställer förfaranden för att kontrollera att dessa åtgärder efterlevs.

Motivering

Det finns särskilda förfaranden för att skydda människors och djurs hälsa och förfaranden som avser växthälsovården som även fortsättningsvis kommer att tillämpas eftersom kontrollerna redan harmoniserats inom Europeiska unionen. Alla specialförfaranden som redan harmoniserats inkluderas inte i det tillämpningsområde som förslaget till förordning omfattar (jämför domen i mål C 249/92) och berörs således inte av bestämmelserna om omvänd bevisbörda, frysningsperiod osv.

Ändringsförslag 12

Skäl 14

(14) Det är de nationella myndigheternas ansvar att i varje enskilt fall visa att tillämpningen av nationella tekniska föreskrifter på individuella produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat omfattas av de tillåtna undantagen.

(14) Det är de nationella myndigheternas ansvar att i varje enskilt fall visa att tillämpningen av nationella tekniska föreskrifter på individuella produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat omfattas av de tillåtna undantagen **och att mindre strikta åtgärder inte kan tillämpas. Det skriftliga förhandsmeddelandet från den nationella myndigheten till den ekonomiska aktören bör ge denne möjlighet att i god tro kommentera alla aspekter av det beslut som man avser att fatta för att begränsa marknadstillträdet. Således bör myndigheten informera den berörda ekonomiska aktören om de tekniska och vetenskapliga grunderna för det beslut som den avser att fatta i enlighet**

med proportionalitetsprincipen. Om den ekonomiska aktören inte svarar inom utsatt tid finns det inget som hindrar den nationella myndigheten från att vidta striktare åtgärder.

Motivering

Det är viktigt att finna en balans mellan aktören och bestämmelsemedlemsstaten. Man bör därför fastställa att om den ekonomiska aktören inte svarat inom utsatt tid kan medlemsstaten ålägga ytterligare en nationell teknisk bestämmelse.

Ändringsförslag 13 Skäl 23

(23) Mot bakgrund av utvecklingen och uppbyggnaden av alleuropeiska e-förvaltningstjänster och därtill hörande driftskompatibla telematikenät bör möjligheten att bygga upp ett elektroniskt system för informationsutbyte mellan kontaktpunkterna för produkter **undersökas**, i enlighet med Europaparlamentets och rådets beslut 2004/387/EG av den 21 april 2004 om interoperabelt tillhandahållande av alleuropeiska e-förvaltningstjänster för offentliga förvaltningar, företag och medborgare (IDABC).

(23) Mot bakgrund av utvecklingen och uppbyggnaden av alleuropeiska e-förvaltningstjänster och därtill hörande driftskompatibla telematikenät bör möjligheten att bygga upp ett elektroniskt system för informationsutbyte mellan kontaktpunkterna för produkter **föreskrivas**, i enlighet med Europaparlamentets och rådets beslut 2004/387/EG av den 21 april 2004 om interoperabelt tillhandahållande av alleuropeiska e-förvaltningstjänster för offentliga förvaltningar, företag och medborgare (IDABC).

Motivering

Det räcker inte med att "undersöka" möjligheterna till ett sådant system. Det måste "föreskrivas". Jämför med ändringsförslaget till artikel 9.

Ändringsförslag 14 Artikel 2, punkt 1, stycke 1, inledningen

1. Denna förordning skall tillämpas på beslut som på grundval av tekniska föreskrifter fattas avseende alla industriellt tillverkade produkter eller jordbruksprodukter, inbegripet fiskeprodukter, som lagligen saluförts i en annan medlemsstat, om det beslutets direkta eller indirekta verkan är

1. Denna förordning ska tillämpas på beslut som på grundval av tekniska föreskrifter fattas avseende alla **nya eller gamla** industriellt tillverkade produkter eller jordbruksprodukter, inbegripet fiskeprodukter, som lagligen saluförts i en annan medlemsstat, om det beslutets direkta

något av följande:

eller indirekta verkan är något av följande:

Ändringsförslag 15
Artikel 2, punkt 1, stycke 1, led c

(c) Att produkten eller produkttypen måste ändras innan den kan släppas ut på eller hållas kvar på marknaden.

(c) Att produkten eller produkttypen måste ändras innan den kan släppas ut på eller hållas kvar på marknaden **eller innan den kan användas eller, när det gäller fordon, användas i trafik eller registreras.**

Ändringsförslag 16
Artikel 3, punkt 2, led a

(a) **artikel 8 d, e eller f** i direktiv 2001/95/EG,

(a) **artikel 8.1 d–f och artikel 8.3** i direktiv 2001/95/EG,

Motivering

Ändringsförslaget fastställer åtgärder för tillbakadragande som gäller alla produktkategorier i samband med allvarliga risker.

Ändringsförslag 17
Artikel 3, punkt 2, led b

(b) artikel 50.3 a i förordning (EG) nr 178/2002,

(a) artikel 50.3 a **och artikel 54** i förordning (EG) nr 178/2002,

Motivering

Genom detta ändringsförslag undantas artikel 54 i förordning nr 178/2002 från denna förordnings tillämpningsområde. Artikel 54 föreskriver nödatgärder för att dra tillbaka en produkt från marknaden ifall kommissionen underlåter att agera i samband med frågor som rör livsmedelssäkerheten.

Ändringsförslag 18
Artikel 4, punkt 1, stycke 2a (nytt)

De nationella myndigheterna är inte skyldiga att ange skälen för införandet av den tekniska föreskriften i sig om denna motiverats i enlighet med direktiv 98/34/EG.

Motivering

Eftersom skäl 7a förklarar förhållandet mellan förordningen och direktiv 98/34 bör denna förordnings artikeldel innehålla en hänvisning till detta förhållande.

Ändringsförslag 19
Artikel 4, punkt 3a (ny)

3a. Den nationella myndigheten ska informera kommissionen om beslut om att inleda det förfarande som föreskrivs i denna artikel och om alla följder av detta beslut.

Motivering

För att kommissionen ska kunna utöva sin kontrolluppgift måste den informeras om beslut om att inleda förfarandet och om alla följder av detta beslut.

Ändringsförslag 20
Artikel 5a (ny)

Artikel 5a

Det är de nationella myndigheternas skyldighet att i varje enskilt fall påvisa att tillämpningen av nationella tekniska föreskrifter på individuella produkter som lagligen saluförts i en annan medlemsstat omfattas av de tillåtna undantagen och att mindre strikta åtgärder inte kan tillämpas. Det skriftliga förhandsmeddelandet ger den ekonomiska aktören möjlighet att i god tro kommentera alla relevanta aspekter av det beslut man avser att fatta för att begränsa marknadstillträdet. Den nationella myndigheten ska således informera den berörda ekonomiska aktören om de tekniska och vetenskapliga skälen för det beslut som man avser att fatta i enlighet med proportionalitetsprincipen. Om den ekonomiska aktören inte svarar kan den nationella myndigheten vidta åtgärder efter det att den fastställda tidsfristen löpt ut.

Motivering

Det är viktigt att det finns en balans mellan aktören och bestämmelsemedlemsstaten. Det bör därför fastställas att om den ekonomiska aktören inte svarat inom angiven tidsfrist kan medlemsstaten ålägga ytterligare en nationell teknisk bestämmelse.

Ändringsförslag 21 Artikel 8a (ny)

Artikel 8a

- 1. Varje medlemsstat ska samla in all information som avses i artikel 8.1 i en databas.**
- 2. Kommissionen ska ansvara för att databaserna sammankopplas och använda denna information för att**
 - kontrollera informationen och se till att gällande tekniska föreskrifter överensstämmer med gemenskapslagstiftningen, och**
 - göra denna information tillgänglig via nätet för ekonomiska aktörer och medlemsstaterna.**
- 3. Medlemsstaterna ska ansvara för att all information som tillhandahålls kommissionen uppdateras.**

Motivering

Det är viktigt att kommissionen ansvarar för att databaserna sammankopplas, så att kontrollen av att de tekniska föreskrifterna överensstämmer med gemenskapslagstiftningen säkerställs. Det är också viktigt att kommissionen ser till att denna information görs tillgänglig för de ekonomiska aktörerna.

Ändringsförslag 22 Artikel 9

Kommissionen **får** upprätta ett telematiskt nät för informationsutbytet mellan kontaktpunkterna för produkter inom ramen för denna förordning, enligt förfarandet i artikel 11.2.

Kommissionen **ska senast den 31 december 2009** upprätta ett telematiskt nät för informationsutbytet mellan kontaktpunkterna för produkter inom ramen för denna förordning, enligt förfarandet i artikel 11.2.

Motivering

Genom detta ändringsförslag blir kommissionen skyldig att inom rimlig tid upprätta ett telematiskt nät.

Ändringsförslag 23 Artikel 10, punkt 2a (ny)

2a. Kommissionen ska upprätta, offentliggöra och regelbundet uppdatera en vägledande förteckning över de produkter som inte omfattas av gemenskapsharmoniseringen.

Motivering

En sådan förteckning över produkter som inte har harmoniserats skulle kunna upprättas med hjälp av tullkodexen och tullnomenklaturen samt på grundval av EG-domstolens domslut som slutligen fastställer huruvida en produkt ingår i den sektor som inte har harmoniserats.

Ändringsförslag 24 Artikel 13, stycke 1a (nytt)

Trots vad som sägs i det första stycket i denna artikel ska artiklarna 7 och 8 vara tillämpliga från och med den första dagen i den månad som följer på en ettårsperiod efter det datum då denna förordning offentliggjordes.

Motivering

Eftersom det är fråga om en förordning är den omedelbart tillämplig. Detta ändringsförslag syftar till att fördröja själva ikraftträdandet, eftersom inrättandet av produktkontaktpunkter och av ett nätverk som ger aktörerna möjlighet att konsultera förteckningen över de produkter som inte har harmoniserats, kräver avsevärda ekonomiska investeringar, utbildning av personal om hur dessa verktyg ska användas och praktiskt införande av den omvända bevisbördan.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Tillämpning av nationella tekniska regler för varor som lagligt saluförs i en annan medlemsstat
Referensnummer	KOM(2007)0036 - C6-0065/2007 - 2007/0028(COD)
Ansvarigt utskott	IMCO
Yttrande Tillkännagivande i kammaren	JURI 13.3.2007
Föredragande av yttrande Utnämning	Jacques Toubon 10.4.2007
Behandling i utskott	25.6.2007
Antagande	11.9.2007
Slutomröstning: resultat	+: 24 -: 0 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Marek Aleksander Czarnecki, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Alain Lipietz, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Daniel Stroj, Rainer Wieland
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Janelly Fourtou, Jean-Paul Gauzès, Barbara Kudrycka, Michel Rocard, Jacques Toubon
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	Albert Deß, María Sornosa Martínez