

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

*Odbor za pravne zadeve
Predsednik*

12.6.2007

Jean-Marie Cavada
predsednik

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve
BRUSELJ

Zadeva: Predlog sklepa Sveta o podpisu v imenu Evropske skupnosti ter o začasni uporabi nekaterih določb Protokola med Evropsko unijo, Evropsko skupnostjo, Švicarsko konfederacijo in Kneževino Lihtenštajn o pristopu Kneževine Lihtenštajn k Sporazumu med Evropsko unijo, Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo o pridružitvi Švicarske konfederacije k izvajanju, uporabi in razvoju schengenskega pravnega reda (KOM(2006)0725 – 2006/0251(CNS))¹

Spoštovani gospod predsednik

v pismu z dne 21. marca 2007 ste v skladu s členom 35(2) Poslovnika Odbor za pravne zadeve zaprosili za mnenje o točnosti in primernosti pravne podlage zgoraj omenjenega predloga Komisije.

Zgoraj omenjeno vprašanje je odbor obravnaval na seji dne 11. junija 2007.

Pismo opozarja na dejstvo, da je 13. oktobra 2005 Parlament ob upoštevanju mnenja Odbora za pravne zadeve, ki je menil, da je ustrezna pravna podlaga drugi odstavek člena 300(3) pogodbe o ES, odobril sklenitev sporazuma s Švico o pridružitvi Švicarske konfederacije k izvajanju, uporabi in razvoju schengenskega pravnega reda.

Predlogi, ki se sedaj obravnavajo, so v zvezi s sklenitvijo protokola k sporazumu s Švico, da bi se tako omogočilo kneževini Lihtenštajn, da pristopi k sporazumu.

¹ Še neobjavljeno v UL.

Odbor za državljanske svoboščine ugotavlja, da je pristop Lihtenštajna predviden v glavnem sporazumu, in sicer v členu 16 schengenskega sporazuma s Švico.

Odbor nadalje ugotavlja, da se vprašanje v zvezi s privolitvijo Parlamenta spet pojavlja zato, ker protokol razširja skupne/mešane odbore tako, da vključuje Lihtenštajn kot državo pogodbenico. Ta razlog je še pomembnejši zato, ker ima odbor, kar zadeva protokol, odločilno vlogo.

Odbor opozarja Odbor za pravne zadeve na dejstvo, da enaki pravni argumenti, ki govorijo v prid vključitvi drugega pododstavka člena 300(3) (privolitev) kot ustrezne pravne podlage namesto prvega pododstavka člena 300(3) (posvetovanje), bi se lahko nanašali tudi na sklenitev protokola, enako, kot je Parlament trdil, da se nanašajo na sklenitev glavnega sporazuma s Švico.

Ustrezne določbe Pogodbe ES

Člen 300(3)

3. Z izjemo sporazumov iz člena 133(3) sklepa Svet sporazume po posvetovanju z Evropskim parlamentom, tudi kadar sporazum zajema področje, pri katerem je za sprejetje notranjih predpisov potreben postopek iz člena 251 ali 252. Evropski parlament da svoje mnenje v roku, ki ga lahko glede na nujnost zadeve določi Svet. Svet lahko odloča, če mnenje ni dano v roku.

*Z odstopanjem od prejšnjega pododstavka se sporazumi iz člena 310, drugi **sporazumi, ki z uvedbo postopkov sodelovanja vzpostavljajo poseben institucionalni okvir**, sporazumi, ki imajo znatne proračunske posledice za Skupnost, in sporazumi, katerih posledica je sprememba akta, sprejetega v skladu s postopkom iz člena 251, sklepajo po pridobitvi privolitve Evropskega parlamenta.*

Ocena

Ugotoviti je treba, ali obravnavani sporazum z *uvedbo postopkov sodelovanja* vzpostavlja *poseben institucionalni okvir*.

Iz ustaljene prakse Sodišča¹ je nadalje razvidno, da izbira pravne podlage za akte Skupnosti mora temeljiti izključno na objektivnih dejavnikih, ki jih je mogoče sodno preskusiti, kot sta denimo cilj in vsebina zadevnega ukrepa.

Predlogi se nanašajo izrecno na podpis protokola o pristopu Lihtenštajna k sporazumu, ki je bil že sklenjen s Švicarsko konfederacijo.

Medtem ko Sodišče Evropskih skupnosti še ni razložilo pojma "posebnega institucionalnega okvira" v smislu 2. pododstavka člena 300(3), je Odbor za pravne zadeve zatrdil, da je bila za

¹ Glej zadevo C-338/01, *Komisija proti Svetu* [2004] ECR. I-7829, odst. 54; zadevo C-211/01, *Komisija proti Svetu* [2003] ECR. I-8913, odst. 38; zadevo 62/88, *Komisija proti Svetu* [1990] ECR I-01527, odst. 62.

sklenitev glavnega sporazuma potrebna privolitev Parlamenta v skladu z drugim pododstavkom člena 300(3) na osnovi tega, da je ta sporazum jasno vzpostavil "poseben institucionalni okvir" (predvideni skupni/mešani odbori pomenijo vzpostavitev institucionalne strukture, ki bo upravičena sprejemati odločitve, ki bodo zavezujoče za pogodbene stranke, zlasti kar zadeva ohranitev sporazuma in reševanje sporov).

Nadalje je treba ugotoviti, da se protokoli običajno sklenejo na isti pravni podlagi kot glavni sporazum.

Končno, ko bo protokol sklenjen, bo sam institucionalni okvir formalno spremenjen, saj bodo skupni/mešani odbori razširjeni z vključitvijo novih članov - predstavnikov Liechtensteina. Smatra se torej, da bo predlagani sklep Sveta spremenil "poseben institucionalni okvir", ki ga predvideva glavni sporazum, in da bi se torej bilo treba sklicevati na drugi pododstavek člena 300(3) pogodbe o ES.

Zaključek

V luči povedanega se torej smatra, da je namen predloga sklepa Sveta spremeniti "poseben institucionalni okvir", ki ga določa glavni sporazum, katerega sestavni del je predlagani protokol.

Na seji dne 11. junija 2007 se je Odbor za pravne zadeve odločil, soglasno¹, da vam priporoči, da bi bilo treba spremeniti pravno podlago tako, da se sedaj sklicuje na drugi odstavek člena 300(3) pogodbe o ES, ki zahteva privolitev Parlamenta in ne le posvetovanje z njim.

S spoštovanjem

Giuseppe Gargani

¹ Pri končnem glasovanju so bili navzoči: Cristian Dumitrescu, predsednik; Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, podpredsednica; Manuel Medina Ortega, pripravljavec mnenja; Carlo Casini, Janelly Fourtou; Luis de Grandes Pascual, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Hans-Peter Mayer, Michel Rocard, Aloyzas Sakalas, Gabriele Stauner, Diana Wallis, Jaroslav Zvěřina in Tadeusz Zwiefka.