

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Õiguskomisjon

2008/0803(CNS)

20.5.2008

ARVAMUS

Esitaja: õiguskomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Sloveenia Vabariigi, Prantsuse Vabariigi, Tšehhi Vabariigi, Rootsi Kuningriigi, Slovaki Vabariigi, Ühendkuningriigi ja Saksamaa Liitvabariigi algatus eesmärgiga võtta vastu nõukogu raamotsus tagaseljaotsuste täitmise kohta, millega muudetakse raamotsust 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta, raamotsust 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta, raamotsust 2006/783/JSK konfiskeerimisotsuste suhtes vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta ning raamotsust 2008/.../JSK vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta kriminaalasjades tehtud otsuste suhtes, millega määratakse vabadusekaotuslikud karistused või vabadust piiravad meetmed nende Euroopa Liidus täideviimise eesmärgil (5598/2008 – C6-0075/2008 – 2008/0803(CNS))

Arvamuse koostaja: Neena Gill

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Erinevates raamotsustes sätestatud eeskirjad (raamotsus 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta, raamotsus 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta ja raamotsus 2006/783/JSK konfiskeerimisotsuste suhtes vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta) erinevad tagaselja antud kohtuotsuste täitmata jätmise ja täidesaatvatele asutustele omistatud suure kaalutusõiguse osas;

Ettepanek tagaseljaotsuste täitmise kohta on oluline õigusloome ettepanek esiteks teises liikmesriigis välja antud kohtuotsuste täitmise ühtsuse tagamiseks pärast menetlust, milles kõnealune isik ei osalenud, teiseks selgete ja ühtsete lahenduste sätestamiseks täitmata jätmise põhjuste määratlemisel.

Ettepaneku peamine eesmärk on piirata keeldumise põhjuseid ja arvamuse koostaja kiidab selle heaks. Sellele vaatamata on ta teinud mitmeid soovitusi, mille eesmärk on võtta arvesse huvide tasakaalu kodanike põhiõiguste ja vabaduste ning tõhusa õigusosalase koostöö ja vastastikuse tunnustamise vahel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Õiguskomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu otsus – muutmisakt Artikkel 1 – lõige 2

Nõukogu ettepanek

2. Käesolev raamotsus ei mõjuta kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on kirja pandud **ELi** lepingu artiklis 6, ning õigusasutustele sellega seoses pandud kohustusi.

Muudatusettepanek

2. Käesolev raamotsus ei mõjuta kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on kirja pandud **Euroopa Liidu** lepingu artiklis 6, ning õigusasutustele sellega seoses pandud kohustusi.

Selgitus

Parem on täpsustada, millist lepingut kohaldatakse.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu otsus – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 2

Raamotsus 2002/584/JSK

Artikkel 4 a – punkt a

Nõukogu ettepanek

a) asjaomasele isikule esitati kohtukutse isiklikult või **teda teavitati vastavalt vahistamismääruse teinud liikmesriigi seadustele pädeva** esindaja kaudu ja õigeaegselt sellest, millal ja kus toimub menetlus, mille tulemusel tehti tagaseljaotsus, ja teda teavitati sellest, et sellise otsuse võib teha ka siis, kui isik ei viibi asja kohtulikul arutelul;

Muudatusettepanek

a) asjaomasele isikule esitati kohtukutse isiklikult või **pädeva** esindaja vahendusel, kellele kostja on määranud ja kes on temaga ühenduses;

Selgitus

Eesmärk on vältida ohtu, et kutse esitamist teostab kohu poolt määratud kaitsja, kellel ei pruugi õnnestuda kostjaga ühendust võtta.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu otsus – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 2

Raamotsus 2002/584/JSK

Artikkel 4 a – punkt c – alapunkt i

Nõukogu ettepanek

i) see toimetatakse talle kätte **hiljemalt viiendal päeval pärast üleandmist** ning teda teavitatakse selgesõnaliselt õigusest taotleda asja uuesti läbivaatamise ning õigusest sellel kohtulikul arutelul viibida;

Muudatusettepanek

i) see toimetatakse talle kätte **üleandmise ajal** ning teda teavitatakse selgesõnaliselt õigusest taotleda asja uuesti läbivaatamist ning õigusest sellel kohtulikul arutelul viibida;

Selgitus

Põhimõtteliselt tuleb tagada isiku maksimaalne kaitse vastavalt inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklile 6.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu otsus – muutmisakt

Artikkel 2 – punkt 2

Raamotsus 2002/584/JSK

Artikkel 4 a – punkt c – alapunkt ii

Nõukogu ettepanek

ii) tal on vähemalt [...] päeva asja uuesti läbivaatamise taotlemiseks.

Muudatusettepanek

ii) tal on vähemalt ***siseriiklikus õiguses sätestatud aeg või kui seda pole ette nähtud, minimaalselt 10 päeva ja maksimaalselt 15*** päeva asja uuesti läbivaatamise taotlemiseks;

Selgitus

Põhimõtteliselt tuleb tagada isiku maksimaalne kaitse vastavalt inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklile 6.

MENETLUS

Pealkiri	Otsuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamine
Viited	05598/2008 – C6-0075/2008 – 2008/0803(CNS)
Vastutav komisjon	LIBE
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.2.2008
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Neena Gill 5.3.2008
Vastuvõtmise kuupäev	19.5.2008
Lõpphääletuse tulemused	+: 11 –: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Carlo Casini, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Manuel Medina Ortega, Diana Wallis, Tadeusz Zwiefka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Jean-Paul Gauzès, Eva Lichtenberger