

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Commissie juridische zaken

2007/0247(COD)

20.6.2008

ADVIES

van de Commissie juridische zaken

aan de Commissie industrie, onderzoek en energie

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2002/21/EG inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten, 2002/19/EG inzake de toegang tot en interconnectie van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten, en 2002/20/EG betreffende de machtiging voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (COM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD))

Rapporteur voor advies: Manuel Medina Ortega

BEKNOPTE MOTIVERING

Het voorstel van de Commissie heeft tot doel het huidige Europese regelgevingskader voor elektronische communicatie, namelijk de drie richtlijnen "regelgevingskader", "machtiging" en "toegang", te wijzigen, teneinde tot een werkelijke interne markt voor telecommunicatie te komen. De basisdoelstellingen van het voorstel zijn verbetering van de efficiency van de elektronische communicatie, waarborging van een doeltreffender en eenvoudiger regelgeving, zowel voor de exploitanten als voor de nationale regelgevende instanties (NRI's), en harmonisatie van de communautaire regels, met het oog op meer investeringen, meer innovatie en grotere voordelen voor de consument. De voornaamste wijzigingen in de richtlijnen "regelgevingskader", "machtiging" en "toegang" hebben betrekking op de hervorming van het spectrumbeheer, de invoering van een functionele scheiding en de versterking van de bevoegdheden van de Commissie ten aanzien van de lidstaten. De rapporteur stelt voor de volgende wijzigingen aan te brengen in het voorstel:

A) Kaderrichtlijn:

- In de laatste alinea van artikel 6 moet met betrekking tot de bekendmaking van de resultaten van de raadplegingsprocedure door de NRI's de vertrouwelijkheid van de door de ondernemingen verstrekte informatie beter worden gewaarborgd.
- In artikel 19, lid 1, met betrekking tot de door de Commissie vast te stellen harmonisatiemaatregelen in geval van verschillen in de toepassing door de NRI's van de in de kaderrichtlijn en de specifieke richtlijnen gespecificeerde regelgevingstaken, heeft de Commissie de keuze of zij een besluit vaststelt of een aanbeveling doet, waarbij alleen in het eerste geval is voorzien in de regelgevingsprocedure met toetsing. Het is dan ook twijfelachtig of deze bepaling op haar plaats is, aangezien de vraag of het Parlement bij een en ander betrokken wordt aldus uiteindelijk van de keuze van de Commissie afhangt.
- In artikel 21, leden 2 en 3, met betrekking tot transnationale geschillen tussen in verschillende lidstaten gevestigde partijen, zou moeten worden verduidelijkt dat de coördinatie van de inspanningen van de nationale regelgevende instanties met het oog op de oplossing van het geschil ook de aanneming van een gemeenschappelijk besluit kan omvatten.

B) Machtigingsrichtlijn:

- In artikel 10, met betrekking tot de naleving van de voorwaarden van de algemene machtiging of de gebruiksrechten en de specifieke verplichtingen, zou een nieuw lid 6 bis moeten worden ingevoegd waarin wordt bepaald dat de lidstaten altijd toestaan dat de in de leden 5 en 6 genoemde sancties aan gerechtelijke controle worden onderwerpen, overeenkomstig de nationale wetgeving.

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie industrie, onderzoek en energie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) Omdat andere, specifiekere rechtsgrondslagen ontbreken, dient te worden verwezen naar artikel 95 van het EG-Verdrag, dat betrekking heeft op de goedkeuring, via de medebeslissingsprocedure tussen Parlement en Raad, van algemene maatregelen voor de onderlinge aanpassing van de wettelijke bepalingen van de lidstaten die de instelling en de werking van de interne markt betreffen. Dit artikel is dezelfde rechtsgrondslag als die van de wetgevingsbesluiten die door het onderhavige voorstel worden gewijzigd, en heeft bovendien een vrij horizontale reikwijdte die de keuze ervan rechtvaardigt. De instelling van een regelgevende instantie op Europees niveau kan evenwel de toepassing van artikel 308 van het EG-Verdrag noodzakelijk maken als algemene clausule, ofschoon hierin niet is voorzien in medebeslissingsrecht van het Europees Parlement.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(32) Betrouwbare en veilige communicatie van informatie speelt een steeds grotere rol in de economie en de samenleving in het algemeen. De complexiteit van systemen, technisch falen of menselijke fouten, ongelukken of aanvallen kunnen gevolgen hebben voor de werking en beschikbaarheid van de fysieke infrastructuur die belangrijke

(32) De beschikbaarheid van elektronische communicatiediensten in noodgevallen is van essentieel belang. Nationale regelgevende instanties moeten er dan ook voor zorgen dat een minimumniveau van netwerkbeschikbaarheid wordt gehandhaafd, zodat essentiële communicatie in noodgevallen mogelijk

diensten verstrekt voor EU-burgers, met inbegrip van e-Government diensten.

Nationale regelgevende instanties moeten er dan ook voor zorgen dat ***de integriteit en veiligheid van openbare***

communicatienetwerken wordt gehandhaafd. ***De Autoriteit zou moeten bijdragen tot een betere veiligheid van elektronische communicatie door onder meer expertise en adviezen te verstrekken en de uitwisseling van beste praktijken te bevorderen. Zowel de Autoriteit als de*** nationale regelgevende instanties zouden moeten kunnen beschikken over de noodzakelijke middelen om hun taken uit te voeren, met inbegrip van bevoegdheden om voldoende informatie te kunnen verzamelen om de veiligheid van de netwerken of diensten te kunnen beoordelen en uitgebreide en betrouwbare gegevens over feitelijke incidenten op het gebied van de veiligheid die belangrijke gevolgen hebben gehad voor de exploitatie van netwerken of diensten. Omdat adequate beveiliging niet een eenmalige aangelegenheid is maar een voortdurend proces van toepassing, herziening en aanpassing, moeten aanbieders van elektronische communicatienetwerken en -diensten ***verplicht worden*** maatregelen ***te nemen om hun integriteit en veiligheid te beschermen***, afgestemd op de ingeschatte risico's, ***waarbij terdege rekening wordt gehouden met de meest recente technische mogelijkheden.***

is. De nationale regelgevende instanties zouden moeten kunnen beschikken over de noodzakelijke middelen om hun taken uit te voeren, met inbegrip van bevoegdheden om voldoende informatie te kunnen verzamelen om de veiligheid van de netwerken of diensten te kunnen beoordelen en uitgebreide en betrouwbare gegevens over feitelijke incidenten op het gebied van de veiligheid die belangrijke gevolgen hebben gehad voor de exploitatie van netwerken of diensten. Omdat adequate beveiliging niet een eenmalige aangelegenheid is maar een voortdurend proces van toepassing, herziening en aanpassing, moeten aanbieders van elektronische communicatienetwerken en -diensten maatregelen nemen om ***de beschikbaarheid van essentiële netwerken te garanderen***, afgestemd op de ingeschatte risico's.

Motivering

Regelgevende maatregelen zijn gerechtvaardigd om de beschikbaarheid van communicatienetwerken voor essentiële communicatie in noodgevallen te waarborgen, maar het veiligheidsniveau dat wordt geboden om gewone communicatie in normale omstandigheden te beschermen zou moeten worden bepaald door de marktvraag en de mededinging en niet door het optreden van de regelgevende instanties.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Wanneer overeenstemming moet worden bereikt over een gemeenschappelijke reeks veiligheidseisen, moet de Commissie bevoegdheid krijgen om technische uitvoeringsmaatregelen goed te keuren om een passende beveiliging mogelijk te maken van elektronische communicatienetwerken en –diensten in de interne markt. De Autoriteit moet bijdragen aan de harmonisatie van passende, technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen door deskundig advies te verstrekken. De nationale regelgevende instanties moeten de bevoegdheid hebben om bindende instructies te geven met betrekking tot de technische uitvoeringsmaatregelen die zijn goedgekeurd overeenkomstig de Kaderrichtlijn. Om hun taken te vervullen moeten zij de bevoegdheid hebben onderzoek in te stellen en in geval van niet-naleving sancties op te leggen.

Amendement

(33) Een concurrerende markt is meestal de beste manier om te zorgen voor een adequaat evenwicht tussen het veiligheidsniveau en de kosten om dat niveau te bereiken, alsmede tussen de beperkingen die worden opgelegd door veiligheidseisen en de vrijheid om innovatieve diensten te ontwikkelen. Het blijft soms nog nodig overeenstemming te bereiken over een reeks veiligheidseisen om bescherming te bieden tegen een wijdverbreide catastrofale storing, om te voorkomen dat incidenten op één netwerk cascade-effecten hebben op andere netwerken en om de beschikbaarheid van essentiële diensten in noodgevallen te waarborgen. Overeenkomstig het noodzakelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel zijn de bevoegdheden van de nationale regelgevende instanties strikt beperkt tot hetgeen nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken. De nationale regelgevende instanties moeten de bevoegdheid hebben om bindende instructies te geven met betrekking tot de technische uitvoeringsmaatregelen die zijn goedgekeurd overeenkomstig de Kaderrichtlijn. Om hun taken te vervullen moeten zij de bevoegdheid hebben onderzoek in te stellen en in geval van niet-naleving sancties op te leggen.

Motivering

Het bepalen van gepaste normen inzake veiligheidsmaatregelen houdt vaak een compromis in tussen legitieme en waardevolle concurrerende doelstellingen. Het gepaste evenwicht tussen deze doelstellingen varieert afhankelijk van de verschillende omstandigheden van diverse klassen netwerkgebruikers. Marktvraag en mededinging zijn meestal de beste manier om ervoor te zorgen dat iedere gebruiker van communicatienetwerken diensten kan verkrijgen die het juiste evenwicht bieden voor zijn eigen situatie. Regelgevende maatregelen blijven gerechtvaardigd om een minimaal beschermingsniveau tegen catastrofes te bieden, om te waarborgen dat communicatienetwerken ondersteuning kunnen bieden in noodgevallen en om te beschermen

tegen "externe" effecten waarbij de keuzes van één aanbieder een negatieve weerslag hebben op een andere.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 bis) Het beheer van telefonienetwerken en -diensten wordt historisch gekenmerkt door een hoog niveau van internationale samenwerking met het doel te zorgen voor harmonisering van technische normen en interoperabiliteit te bevorderen. Het internet heeft interoperabiliteit bereikt door open mondiale normen, terwijl de ontwikkeling van internetdiensten gegrondvest is op de vrijheid nieuwe technische normen en protocollen te creëren zonder regelgevende maatregelen. Deze vrijheid heeft een ongekennde innovatie mogelijk gemaakt bij de creatie van diensten van de informatiemaatschappij en andere, niet-commerciële diensten, en heeft enorme economische en sociale winsten opgeleverd voor de Europeanen. Elke traditie met betrekking tot de ontwikkeling en coördinatie van technische normen heeft op haar gebied voordelen met zich meegebracht voor de maatschappij. De nationale regelgevende instanties moeten het belang van innovatie en verscheidenheid in internetprotocollen en -diensten erkennen, alsmede het belang van het afzien van regelgevende maatregelen om deze doelstellingen te verwezenlijken.

Motivering

Nationale regelgevende instanties mogen hun bevoegdheden niet gebruiken om de harmonisering van elektronische communicatienetwerken te bevorderen op manieren die de ontwikkeling van innovatie op het internet belemmeren.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 33 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 ter) De beveiliging van elektronische communicatie via het internet is een gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij aanbieders van hardware en software, aanbieders van elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten, aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en aanbieders van andere diensten die gebruik maken van het internet, verplichtingen hebben, afhankelijk van hun respectieve rollen. Deze verplichtingen worden opgelegd door de verwachtingen van de consumenten en de marktvraag, door de onderhavige richtlijn, door de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie, door Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel in de interne markt, en de richtlijn inzake de interne markt (richtlijn inzake de elektronische handel) (1), door Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (2), en door andere maatregelen. De onderhavige richtlijn geeft de regelgevende instanties geen bevoegdheden om diensten van de informatiemaatschappij of soortgelijke diensten die tegen vergoeding worden verschaft, te reguleren. Overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel mogen nationale regelgevende instanties de bevoegdheden die worden verleend op grond van de onderhavige richtlijn niet gebruiken om verplichtingen op te leggen

aan aanbieders van elektronische communicatienetwerken met betrekking tot veiligheidsaspecten die buiten hun respectieve rollen vallen.

1 PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1.

2 PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31. Richtlijn gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1882/2003 (PB L 284 van 31.10.2003, blz. 1).

Motivering

Het voorstel van de Commissie geeft geen duidelijke bewijzen dat regelgevende maatregelen noodzakelijk zijn. Het is bijzonder belangrijk, met name op het gebied van veiligheid, dat een eventuele regelgevende maatregel steunt op een duidelijke effectbeoordeling, wat hier duidelijk niet het geval is. In plaats daarvan wordt nu van de nationale regelgevende instanties, die alleen de bevoegdheid en de capaciteit hebben om netwerkbeheerders te reguleren, verwacht dat ze een markt reguleren die voor het grootste deel bestaat uit industrieën waarop ze geen enkele controle uitoefenen (aanbieders van hardware en software, aanbieders van online diensten, enz.).

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit Overweging 39 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 bis) De noodzaak zowel investeringen als mededinging aan te moedigen moet worden erkend, zodat de keuze van de consument wordt beschermd, en niet wordt beperkt.

Motivering

De richtlijn moet duidelijk stellen dat mededinging niet mag worden opgeofferd voor investeringen, bijvoorbeeld door vrijstelling van regelgeving te verlenen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 2

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 2 – letter s

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(s) "schadelijke interferentie": interferentie die het functioneren van een

(s) "schadelijke interferentie"; interferentie die het functioneren van een

radionavigatiedienst of van andere veiligheidsdiensten in gevaar brengt, of die een overeenkomstig de van toepassing zijnde communautaire of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig **doet** achteruitgaan, **hindert** of herhaaldelijk **onderbreekt**.

radionavigatiedienst of van andere veiligheidsdiensten in gevaar brengt, **die het gemeenschappelijke gebruik van frequenties technisch hindert**, of die een overeenkomstig de van toepassing zijnde **internationale**, communautaire of nationale voorschriften werkende radiocommunicatiedienst op een andere wijze ernstig **kan doen** achteruitgaan, **hinderen** of herhaaldelijk **onderbreken**.

Motivering

De lidstaten moeten beperkingen kunnen opleggen, niet alleen wanneer dit soort interferenties wordt waargenomen, maar ook wanneer het vermoeden bestaat dat schadelijke interferenties zullen worden geregistreerd. Gezien de ernst van de interferentieproblemen tussen eenweg- en tweewegdiensten (ontvangst en transmissie) is het van groot belang dat bescherming wordt geboden tegen schadelijke interferenties, conform de op internationaal niveau overeengekomen frequentieplannen, met name het Genève-plan van de ITU (GE-06). De nationale rechtsstelsels moeten voldoende ruimte hebben om het gedeelde gebruik van het spectrum te waarborgen.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 3

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 3 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties hun bevoegdheden op onafhankelijke, onpartijdige en transparante wijze uitoefenen. Nationale regelgevende instantie vragen of aanvaarden geen instructies van andere instanties in verband met de dagelijkse uitvoering van de taken die hen op grond van de nationale wetgeving tot omzetting van het Gemeenschapsrecht zijn toegewezen. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 4 of de nationale gerechtshoven zijn bevoegd besluiten van de nationale regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties hun bevoegdheden op onafhankelijke, onpartijdige en transparante wijze **en tijdig** uitoefenen. Nationale regelgevende instantie vragen of aanvaarden geen instructies van andere instanties in verband met de dagelijkse uitvoering van de taken die hen op grond van de nationale wetgeving tot omzetting van het Gemeenschapsrecht zijn toegewezen. Alleen beroepsinstanties die zijn opgezet in overeenstemming met artikel 4 of de nationale gerechtshoven zijn bevoegd besluiten van de nationale regelgevende instanties te schorsen of ongedaan te maken.

Motivering

Indien nationale regelgevende instanties niet tijdig optreden, bijvoorbeeld in verband met marktherzieningen, kan dit de mededinging en innovatie op de markten belemmeren.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat er op nationaal niveau doeltreffende regelingen voorhanden zijn krachtens welke iedere gebruiker of onderneming die elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbiedt, die door een beslissing van een nationale regelgevende instantie is getroffen, het recht heeft om tegen die beslissing beroep in te stellen bij een lichaam van beroep dat onafhankelijk is van de betrokken partijen. Dit lichaam, bijvoorbeeld een rechtbank, dient de nodige deskundigheid te bezitten om zijn taken te kunnen uitoefenen. De lidstaten dragen er zorg voor dat de feiten van de zaak op afdoende wijze in aanmerking worden genomen en dat er een doeltreffend mechanisme voor het instellen van beroep aanwezig is.

In afwachting van de uitkomst van het beroep wordt de beslissing van de nationale regelgevende instantie gehandhaafd, behalve wanneer voorlopige maatregelen worden verleend. Voorlopige maatregelen kunnen alleen worden verleend indien de gevolgen van het besluit dringend moeten worden geschorst om te voorkomen dat de partij die om dergelijke maatregelen vraagt ernstige en onherstelbare schade wordt toegebracht en dit noodzakelijk is met het oog op het verkrijgen van evenwicht.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat er op nationaal niveau doeltreffende regelingen voorhanden zijn krachtens welke iedere gebruiker of onderneming die elektronische-communicatienetwerken en/of -diensten aanbiedt, die door een beslissing van een nationale regelgevende instantie is getroffen, het recht heeft om tegen die beslissing beroep in te stellen bij een lichaam van beroep dat onafhankelijk is van de betrokken partijen. Dit lichaam, bijvoorbeeld een rechtbank, dient de nodige deskundigheid te bezitten om zijn taken te kunnen uitoefenen. De lidstaten dragen er zorg voor dat de feiten van de zaak op afdoende wijze in aanmerking worden genomen en dat er een doeltreffend mechanisme voor het instellen van beroep aanwezig is. ***De lidstaten moeten een maximumtermijn vaststellen voor de behandeling van dergelijke beroepen.***

In afwachting van de uitkomst van het beroep wordt de beslissing van de nationale regelgevende instantie gehandhaafd, behalve wanneer voorlopige maatregelen worden verleend. Voorlopige maatregelen kunnen alleen worden verleend indien de gevolgen van het besluit dringend moeten worden geschorst om te voorkomen dat de partij die om dergelijke maatregelen vraagt ernstige en onherstelbare schade wordt toegebracht en dit noodzakelijk is met het oog op het verkrijgen van evenwicht.

Motivering

Momenteel is het zo dat beroepsprocedures meerdere jaren kunnen aanslepen, waarna het te laat is om het oorspronkelijke probleem op te lossen.

(De tweede alinea van de motivering heeft betrekking op een wijziging die niet van toepassing is op de Nederlandse versie.)

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 5 –lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee en van de bijzondere richtlijnen. ***Deze ondernemingen moeten ook informatie indienen met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen van hun netwerk of diensten die een impact zouden kunnen hebben op de groothandelsdiensten die beschikbaar zijn gesteld voor concurrenten.*** Zij dienen dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de door de nationale regelgevende instantie vastgestelde termijnen en mate van detail te verstrekken. De door de nationale regelgevende instantie gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De nationale regelgevende instantie geeft de redenen voor haar verzoek om informatie.

Amendement

1. In artikel 5 wordt lid 1 vervangen door:
De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken en -diensten aanbieden, alle, ook financiële, informatie verstrekken die de nationale regelgevende instanties nodig hebben om de naleving te waarborgen van deze richtlijn, van de besluiten die zijn genomen in overeenstemming ermee en van de bijzondere richtlijnen. Zij dienen dergelijke informatie op verzoek onverwijld en volgens de door de nationale regelgevende instantie vastgestelde termijnen en mate van detail te verstrekken. De door de nationale regelgevende instantie gevraagde informatie dient in evenredigheid te zijn met de uitvoering van die taak. De nationale regelgevende instantie geeft de redenen voor haar verzoek om informatie. ***De ondernemingen dienen tevens vooraf informatie te verschaffen over een mogelijke beperking van de groothandelsdiensten die ter beschikking worden gesteld van concurrenten. Het handelsgeheim, zoals voorgeschreven door de nationale of de communautaire wetgeving, moet in acht worden genomen.***

Motivering

De voorgestelde precisering betreffende informatie over toekomstige ontwikkelingen van netwerken of diensten kan een probleem vormen, aangezien dit soort informatie hoogstwaarschijnlijk vertrouwelijke informatie bevat. De drempel moet ter zake zeer hoog zijn.

In dit geval is niet duidelijk wat het doel en de toegevoegde waarde van deze door de ondernemingen aan de autoriteiten te verschaffen informatie is.

Informatie vooraf over de mogelijke gevolgen op groothandelniveau is evenwel wenselijk. Het moet duidelijk zijn dat het handelsgeheim in acht dient te worden genomen.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 6

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 6 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

De resultaten van de raadpleging worden door de nationale regelgevende instanties openbaar gemaakt, behalve in geval van vertrouwelijke informatie overeenkomstig het communautair en nationaal recht betreffende zakelijke vertrouwelijkheid.

Amendement

De resultaten van de raadpleging worden door de nationale regelgevende instanties openbaar gemaakt, behalve in geval van vertrouwelijke informatie overeenkomstig het communautair en nationaal recht betreffende zakelijke vertrouwelijkheid. ***In geval van ongerechtvaardigde verspreiding van vertrouwelijke informatie zorgen de nationale regelgevende instanties ervoor dat op verzoek van de betrokken ondernemingen zo spoedig mogelijk adequate maatregelen worden getroffen.***

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 6

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 7 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. De nationale regelgevende instantie deelt de Commissie alle definitieve maatregelen mee die vallen onder ***de voorwaarden onder a) en b) in*** artikel 7, lid 3).

Amendement

9. De nationale regelgevende instantie deelt de Commissie alle definitieve maatregelen mee die vallen onder artikel 7, lid 3).

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 8

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 8 – lid 4 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) toepassing van het beginsel dat eindgebruikers toegang zouden moeten hebben tot alle legitieme inhoud en deze zouden moeten kunnen verspreiden en alle legitieme toepassingen en/of diensten van hun keuze zouden moeten kunnen gebruiken.

Amendement

(g) toepassing van het beginsel dat eindgebruikers toegang zouden moeten hebben tot alle legitieme inhoud en deze zouden moeten kunnen verspreiden en alle legitieme toepassingen en/of diensten van hun keuze zouden moeten kunnen gebruiken *zoals contractueel overeengekomen tussen de aanbieder en de abonnee. Niets in dit beginsel, noch de aanwezigheid of afwezigheid van een vermelding van dit beginsel in een contract, mag een terzijdeschuiving van de bepalingen van Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij¹ tot gevolg hebben.*

¹ PB L 167 van 22.06.2001, blz. 10.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 8 – letter e bis nieuw)

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 8 – lid 4 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) Aan lid 4 wordt de volgende letter toegevoegd:

"g bis) zij verzekeren zich van de samenwerking van de ondernemingen die elektronische communicatienetwerken aanbieden, met de sectoren die betrokken zijn bij de bevordering en de bescherming van legitieme inhoud in de elektronische-communicatienetwerken en -diensten."

Motivering

Samenwerking tussen de aanbieders van elektronische communicatiediensten is van essentieel belang in de strijd tegen schendingen van de auteursrechten, die exponentieel toenemen op de netwerken. Het is wenselijk ter zake een coördinatieopdracht te geven aan de autoriteit die op Europees niveau bevoegd zal zijn.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 9

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 9 – lid 3 – alinea 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) te zorgen voor **maximalisering van de verdeling** van radiofrequenties **daar** waar **een algemene machtiging van toepassing is op frequenties** of,

Amendement

(c) te zorgen voor **een efficiënt gebruik** van radiofrequenties, **met inbegrip van de maximalisering van de verdeling van radiofrequenties** waar **mogelijk** of,

Motivering

De verdeling van het spectrum moet worden toegepast daar waar dit technisch uitvoerbaar en efficiënt is, rekening houdend met de tegengestelde vereisten.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 9 bis (nieuw)

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 9 – lid 3 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) De volgende letter d bis) wordt ingevoegd:

"(d bis) rekening te houden met internationale en regionale spectrumorganisaties en internationaal overeengekomen frequentieplannen na te leven of,"

Motivering

Europa moet internationale frequentieplannen (bijvoorbeeld het Genève-plan van de ITU (GE-06)) naleven om onnodige interferenties en een inefficiënt gebruik van het spectrum aan zijn grenzen te voorkomen.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 9 ter (nieuw)

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 9 – lid 3 – letter d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 ter) De volgende letter d ter) wordt ingevoegd:

“(d ter) toe te zien op het efficiënte gebruik van het spectrum.”

Motivering

Europa moet internationale frequentieplannen (bijvoorbeeld het Genève-plan van de ITU (GE-06)) naleven om onnodige interferenties en een inefficiënt gebruik van het spectrum aan zijn grenzen te voorkomen.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 9

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 9 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Tenzij anders bepaald in de tweede alinea of in de overeenkomstig artikel 9 quater vastgestelde maatregelen moeten de lidstaten ervoor zorgen dat alle soorten van elektronische communicatiediensten kunnen worden aangeboden in de radiofrequentiebanden die open zijn voor elektronische communicatie. De lidstaten kunnen echter proportionele en niet-discriminerende beperkingen voorzien voor de soorten van elektronische communicatiediensten die geleverd moeten worden.

4. Tenzij anders bepaald in de tweede alinea of in de overeenkomstig artikel 9 quater vastgestelde maatregelen moeten de lidstaten ervoor zorgen dat alle soorten van elektronische communicatiediensten kunnen worden aangeboden in de radiofrequentiebanden die open zijn voor elektronische communicatie ***zoals aangegeven in hun nationale tabellen van toewijzing van radiofrequenties en het radiocommunicatiereglement van de ITU.*** De lidstaten kunnen echter proportionele en niet-discriminerende beperkingen voorzien voor de soorten van elektronische communicatiediensten die geleverd moeten worden.

Motivering

Neutraliteit van diensten moet worden beperkt tot de mogelijkheden waarin is voorzien in het radiocommunicatiereglement van de ITU, dat bepaalt welke diensten naast elkaar kunnen

bestaan in de verschillende banden.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 10

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 9 quater – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze maatregelen, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 22, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 22, lid 4, bedoelde urgentieprocedure. Bij de tenuitvoerlegging van de bepalingen van dit lid kan de Commissie worden bijgestaan door de **Autoriteit in overeenstemming met artikel 10 van Verordening [.../EG]**.

Amendement

Deze maatregelen, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 22, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 22, lid 4, bedoelde urgentieprocedure. Bij de tenuitvoerlegging van de bepalingen van dit lid kan de Commissie worden bijgestaan door de **nationale regelgevende instanties**.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 11

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 10 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten ondersteunen harmonisatie van nummering binnen de Gemeenschap wanneer dat de werking van de interne markt bevordert of de ontwikkeling steunt van pan-Europese diensten. De Commissie kan passende technische uitvoeringsmaatregelen nemen op dit gebied **door bijvoorbeeld tariefbeginselen vast te stellen voor specifieke nummers of nummerreeksen**. De uitvoeringsmaatregelen kunnen **de Autoriteit** specifieke verantwoordelijkheden verlenen bij de

Amendement

4. De lidstaten ondersteunen harmonisatie van nummering binnen de Gemeenschap wanneer dat de werking van de interne markt bevordert of de ontwikkeling steunt van pan-Europese diensten. De Commissie kan passende technische uitvoeringsmaatregelen nemen op dit gebied. De uitvoeringsmaatregelen kunnen **het Europees Bureau voor Radiocommunicatie (EBR)** specifieke verantwoordelijkheden verlenen bij de toepassing van die maatregelen.

toepassing van die maatregelen.

Motivering

De tarieven met betrekking tot de nummering moeten een bevoegdheid van de lidstaten blijven. De Autoriteit mag geen bevoegdheden hebben op het gebied van de nummering. Deze bevoegdheden moet bij het Europees Bureau voor Radiocommunicatie (EBR) berusten.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 14

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 13 bis – lid 3 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Elke drie maanden dient de nationale regelgevende instantie een samenvattend verslag in bij de Commissie over de kennisgevingen die zij heeft ontvangen en de maatregelen die overeenkomstig dit lid zijn genomen.

Amendement

Elk jaar dient de nationale regelgevende instantie een samenvattend verslag in bij de Commissie over de kennisgevingen die zij heeft ontvangen en de maatregelen die overeenkomstig dit lid zijn genomen.

Motivering

Het versterken van de veiligheid van de netwerken en de informatie is een van de terreinen waarop meer maatregelen op communautair niveau noodzakelijk zijn en de voorgestelde amendementen een toegevoegde waarde kunnen verschaffen. Het enige probleem in deze context is de verslagleggingsplicht die wordt voorgesteld voor de nationale regelgevende instanties. Een verslag om de drie maanden zou een te zware last en een onnodige bureaucratische procedure zijn. Daarom wordt voorgesteld dat er elk jaar in plaats van om de drie maanden verslag moet worden uitgebracht.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 14

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 13 bis - lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie, zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de **Autoriteit dat is gegeven in overeenstemming met artikel 3, onder b), van Verordening [.../EG]**, kan passende technische uitvoeringsmaatregelen nemen om de in de leden 1, 2 en 3 bedoelde

Amendement

4. De Commissie, zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de **nationale regelgevende instanties**, kan de **verspreiding en uitwisseling van beste praktijken tussen de ondernemingen en de bevoegde nationale instanties stimuleren en** passende technische

maatregelen te harmoniseren, met inbegrip van maatregelen die de omstandigheden, het formaat en de procedures definiëren die van toepassing zijn op de kennisgevingseisen.

Deze maatregelen, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 22, lid 3, bedoelde procedure. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 22, lid 4, bedoelde urgentieprocedure.

uitvoeringsmaatregelen nemen om de in de leden 1, 2 en 3 bedoelde maatregelen te harmoniseren, met inbegrip van maatregelen die de omstandigheden, het formaat en de procedures definiëren die van toepassing zijn op de kennisgevingseisen.

Deze maatregelen, die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen door haar aan te vullen, worden vastgesteld volgens de in artikel 22, lid 3, bedoelde procedure **en wanneer met door de industrie getroffen zelfregulerende maatregelen in de interne markt in een of meerdere lidstaten geen adequaat veiligheidsniveau wordt bereikt**. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 22, lid 4, bedoelde urgentieprocedure.

Motivering

Wanneer een geheel van gemeenschappelijke veiligheidseisen moet worden overeengekomen, moet de Commissie de bevoegdheid krijgen om technische uitvoeringsmaatregelen aan te nemen die het mogelijk maken een adequaat niveau van veiligheid van elektronische communicatienetwerken en –diensten in de interne markt te bereiken.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 14

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 13 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties de bevoegdheid hebben om ondernemingen die openbare communicatienetwerken of publiek beschikbare elektronische communicatiediensten aanbieden bindende instructies te geven met het oog op de uitvoering van artikel 13 bis.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties de bevoegdheid hebben ondernemingen die openbare communicatienetwerken of publiek beschikbare elektronische communicatiediensten aanbieden te vragen

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de **relevante** nationale regelgevende instanties de bevoegdheid hebben om ondernemingen die openbare communicatienetwerken of publiek beschikbare elektronische communicatiediensten aanbieden bindende instructies te geven met het oog op de uitvoering van artikel 13 bis.

2. De lidstaten zorgen er **indien nodig** voor dat de **relevante** nationale regelgevende instanties de bevoegdheid hebben ondernemingen die openbare communicatienetwerken of publiek beschikbare elektronische

om:

(a) informatie te verschaffen die nodig is om de veiligheid van hun diensten en netwerken te beoordelen, met inbegrip van gedocumenteerd veiligheidbeleid; **en**

(b) een gekwalificeerde onafhankelijke instantie opdracht te geven een veiligheidscontrole uit te voeren en de resultaten ervan beschikbaar te stellen aan de nationale regelgevende instantie.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken.

4. Deze bepalingen zijn onverminderd artikel 3 van deze richtlijn.

communicatiediensten aanbieden te vragen om informatie te verschaffen die nodig is om de veiligheid van hun diensten en netwerken te beoordelen, met inbegrip van gedocumenteerd veiligheidbeleid.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de **relevante** nationale regelgevende instanties alle nodige bevoegdheden hebben om gevallen van niet-naleving te onderzoeken.

4. Deze bepalingen zijn onverminderd artikel 3 van deze richtlijn.

Motivering

Vele nationale regelgevende instanties hebben geen bevoegdheden op het gebied van veiligheid. De voorgestelde versterking van de bevoegdheden van de regelgevende instanties kan anderzijds een te grote last worden, die de ontwikkeling van nieuwe technologieën kan afremmen. De nationale regelgevende instanties lidstaten dienen alleen dan hun bevoegdheden op het gebied van openbare communicatienetwerken of publiek beschikbare elektronische communicatiediensten daadwerkelijk uit te oefenen wanneer zulks noodzakelijk is.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 20

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie kan, wanneer zij vaststelt dat verschillen bij de tenuitvoerlegging door de nationale regelgevende instanties van de in deze richtlijn en de specifieke richtlijnen gespecificeerde taken obstakels opwerpen voor de interne markt, onverminderd artikel 9 van deze Richtlijn en de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2002/20/EG (Machtigingsrichtlijn), zoveel mogelijk rekening houdend met een eventueel advies van de Autoriteit, **een aanbeveling doen of** een besluit vaststellen inzake de geharmoniseerde toepassing van

Amendement

1. De Commissie kan, wanneer zij vaststelt dat verschillen bij de tenuitvoerlegging door de nationale regelgevende instanties van de in deze richtlijn en de specifieke richtlijnen gespecificeerde taken obstakels opwerpen voor de interne markt, onverminderd artikel 9 van deze Richtlijn en de artikelen 6 en 8 van Richtlijn 2002/20/EG (Machtigingsrichtlijn), zoveel mogelijk rekening houdend met een eventueel advies van de Autoriteit, een besluit vaststellen inzake de geharmoniseerde toepassing van de

de bepalingen van deze richtlijn en de specifieke richtlijnen bij de verwezenlijking van de in artikel 8 uiteengezette doelstellingen.

bepalingen van deze richtlijn en de specifieke richtlijnen bij de verwezenlijking van de in artikel 8 uiteengezette doelstellingen.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 20

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer de Commissie een aanbeveling doet overeenkomstig lid 1, handelt zij in overeenstemming met de in artikel 22, lid 2, bedoelde procedure.

Schrappen

De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale regelgevende instanties bij de uitvoering van hun taken zoveel mogelijk rekening houden met dergelijke aanbevelingen. Wanneer een nationale regelgevende instantie besluit om een aanbeveling niet op te volgen, brengt zij de Commissie daarvan op de hoogte met vermelding van de motivering van haar standpunt.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 20

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 19 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De autoriteit kan de Commissie op eigen initiatief advies verstrekken over de vraag of maatregelen moeten worden genomen overeenkomstig lid 1.

Schrappen

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 22

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 21 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Elke partij kan het geschil voorleggen aan de betrokken nationale regelgevende instanties. De bevoegde nationale regelgevende instanties coördineren hun werkzaamheden om een oplossing voor het geschil te vinden, overeenkomstig de doelstellingen van artikel 8.

Amendement

2. Elke partij kan het geschil voorleggen aan de betrokken nationale regelgevende instanties. De bevoegde nationale regelgevende instanties coördineren hun werkzaamheden om, **voor zover mogelijk via de aanneming van een gemeenschappelijk besluit**, een oplossing voor het geschil te vinden, overeenkomstig de doelstellingen van artikel 8.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 1 – punt 22

Richtlijn 2002/21/EG

Artikel 21 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij stellen de partijen onverwijld daarvan in kennis. Wanneer het geschil binnen vier maanden niet is beslecht, indien het geschil niet voor de rechter is gebracht en indien een van beide partijen daarom verzoekt, coördineren de nationale regelgevende instanties hun werkzaamheden om een oplossing voor het geschil te vinden, overeenkomstig artikel 8, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de door de Autoriteit overeenkomstig artikel 18 van Verordening [.../EG] gegeven aanbeveling.

Amendement

Zij stellen de partijen onverwijld daarvan in kennis. Wanneer het geschil binnen vier maanden niet is beslecht, indien het geschil niet voor de rechter is gebracht en indien een van beide partijen daarom verzoekt, coördineren de nationale regelgevende instanties hun werkzaamheden om, **voor zover mogelijk via de aanneming van een gemeenschappelijk besluit**, een oplossing voor het geschil te vinden, overeenkomstig artikel 8, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de door de Autoriteit overeenkomstig artikel 18 van Verordening [.../EG] gegeven aanbeveling.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 2 – punt 7

Richtlijn 2002/19/EG

Artikel 9 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie kan de nodige wijzigingen van bijlage II goedkeuren om deze aan te passen aan de technologische en marktontwikkelingen. Deze maatregelen die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 14, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 14, lid 4, bedoelde urgentieprocedure. Bij de uitvoering van de bepalingen van dit lid kan de Commissie worden bijgestaan door de *Autoriteit*.

Amendement

5. De Commissie kan de nodige wijzigingen van bijlage II goedkeuren om deze aan te passen aan de technologische en marktontwikkelingen. Deze maatregelen die niet-essentiële onderdelen van deze richtlijn beogen te wijzigen, worden vastgesteld volgens de in artikel 14, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Om dwingende urgente redenen kan de Commissie gebruik maken van de in artikel 14, lid 4, bedoelde urgentieprocedure. Bij de uitvoering van de bepalingen van dit lid kan de Commissie worden bijgestaan door de *nationale regelgevende instanties*.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 1

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 2 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De volgende *definitie is* eveneens van toepassing:

"algemene machtiging": regelgeving door de lidstaten waarbij rechten worden verleend voor het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken of -diensten en specifieke sectorgebonden verplichtingen worden vastgesteld die overeenkomstig de richtlijn kunnen gelden voor alle of voor specifieke soorten elektronische-communicatienetwerken en -diensten, overeenkomstig deze richtlijn.

Amendement

2. De volgende *definities zijn* eveneens van toepassing:

"algemene machtiging": regelgeving door de lidstaten waarbij rechten worden verleend voor het aanbieden van elektronische-communicatienetwerken of -diensten en specifieke sectorgebonden verplichtingen worden vastgesteld die overeenkomstig de richtlijn kunnen gelden voor alle of voor specifieke soorten elektronische-communicatienetwerken en -diensten, overeenkomstig deze richtlijn;

*"mondiale telecommunicatiediensten":
beheerde data- en spraaktelefoniediensten
voor multinationale ondernemingen met*

vestigingen in verschillende landen, vaak op verschillende continenten. Deze diensten hebben van nature een grensoverschrijdend karakter en binnen Europa zijn het pan-Europese diensten."

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) In artikel 3 wordt het volgende lid toegevoegd:

"3 bis. Voor nieuwe mondiale telecommunicatiediensten geldt slechts een vereenvoudigde kennisgevingsprocedure, waarbij de elektronische communicatiediensten specifiek geregistreerd worden als "mondiale telecommunicatiediensten"."

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 3

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 5 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) een ernstig risico op schadelijke interferentie te vermijden; of

(a) een ernstig risico op schadelijke interferentie te vermijden, ***concurrentieverstoringen te vermijden***; of

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 3

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Onverminderd de door de lidstaten vooraf

Onverminderd de door de lidstaten vooraf

aangenomen specifieke criteria voor het verlenen van gebruiksrechten voor radiofrequenties aan aanbieders van inhoud voor radio- en televisieomroepen welke noodzakelijk zijn om de doelstellingen van algemeen belang overeenkomstig het Gemeenschapsrecht na te streven worden dergelijke rechten verleend door middel van procedures die objectief, transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn, en in het geval van frequenties, in overeenstemming met de bepalingen van artikel 9 van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn). De procedures moeten open zijn behalve in gevallen waarin kan worden aangetoond dat het verlenen van individuele gebruiksrechten voor gebruik van radiofrequenties voor aanbieders van diensten inzake inhoud voor radio- en televisiediensten van fundamenteel belang is om te kunnen voldoen aan een specifieke verplichting die door de lidstaten van tevoren is gedefinieerd als noodzakelijk met het oog op het algemeen belang overeenkomstig de communautaire wetgeving.

aangenomen specifieke criteria voor het verlenen van gebruiksrechten voor radiofrequenties aan aanbieders van inhoud voor radio- en televisieomroepen welke noodzakelijk zijn om de doelstellingen van algemeen belang overeenkomstig het Gemeenschapsrecht na te streven worden dergelijke rechten verleend door middel van procedures die objectief, transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn, en in het geval van frequenties, in overeenstemming met de bepalingen van artikel 9 van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn). De procedures moeten open zijn behalve in gevallen waarin kan worden aangetoond dat het verlenen van individuele gebruiksrechten voor gebruik van radiofrequenties voor aanbieders van diensten inzake inhoud voor radio- en televisiediensten van fundamenteel belang is om te kunnen voldoen aan een specifieke verplichting die door de lidstaten van tevoren is gedefinieerd als noodzakelijk met het oog op het algemeen belang *en in elk geval* overeenkomstig de communautaire wetgeving.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 3

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De nationale **regelgevende** instanties zorgen ervoor dat radiofrequenties daadwerkelijk en efficiënt worden gebruikt in overeenstemming met artikel 9, lid 2, van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn). Zij zorgen er ook voor dat de mededinging niet wordt verstoord als gevolg van een overdracht of accumulatie van gebruiksrechten voor radiofrequenties. Voor dergelijke doeleinden nemen de lidstaten passende maatregelen zoals een vermindering, intrekking of gedwongen verkoop van een recht om radiofrequenties

Amendement

6. De nationale **met het spectrum belaste** instanties zorgen ervoor dat radiofrequenties daadwerkelijk en efficiënt worden gebruikt in overeenstemming met artikel 9, lid 2, van Richtlijn 2002/21/EG (Kaderrichtlijn). Zij zorgen er ook voor dat de mededinging niet wordt verstoord als gevolg van een overdracht of accumulatie van gebruiksrechten voor radiofrequenties. Voor dergelijke doeleinden nemen de lidstaten passende maatregelen zoals een vermindering, intrekking of gedwongen verkoop van een recht om radiofrequenties

te mogen gebruiken.

te mogen gebruiken.

Motivering

Vele nationale regelgevende instanties hebben geen bevoegdheid op het gebied van veiligheid.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 5

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 6 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 ter

Schrappen

Gemeenschappelijke selectieprocedure voor het verlenen van rechten

1. De in lid 6 bis, lid 1, onder f) bedoelde technische uitvoeringsmaatregel kan voorzien dat de Autoriteit met voorstellen komt om de onderneming(en) te selecteren waaraan individuele rechten voor gebruik van radiofrequenties of nummers kunnen worden verleend, overeenkomstig artikel 12 van Verordening [..].

In dergelijke gevallen worden de termijn waarbinnen de Autoriteit de selectie moet afronden, de procedure, voorschriften en voorwaarden die van toepassing zijn op de selectie en details van eventuele vergoedingen die moeten worden gevraagd aan houders voor het gebruik van radiofrequenties en/of rechten nader omschreven in de maatregel om te zorgen voor een optimaal gebruik van het spectrum of de bronnen voor nummering. De selectieprocedure is open, transparant, niet-discriminerend en objectief. 2.

2. De Commissie keurt, zoveel mogelijk rekening houdend met het advies van de Autoriteit een maatregel goed waarbij de onderneming(en) wordt (worden) geselecteerd waaraan individuele gebruiksrechten worden verleend voor radiofrequenties of nummers. De maatregel vermeldt de periode

waarbinnen dergelijke gebruiksrechten kunnen worden verleend door de nationale regelgevende instanties. De Commissie handelt volgens de procedure van artikel 14 bis, lid 2.

Motivering

Selectieprocedures met betrekking tot het verlenen van rechten die voor de hele EU gelden, moeten het voorwerp zijn van specifieke wetgevingsvoorstellen, niet van comitologievoorstellen.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn – wijzigingsbesluit

Artikel 3 – punt 8 – letter d bis (nieuw)

Richtlijn 2002/20/EG

Artikel 10 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d bis) Het volgende lid wordt toegevoegd:

"6 bis. De lidstaten zorgen er conform de nationale wetgeving voor dat de in de leden 5 en 6 bedoelde sancties aan gerechtelijke controle worden onderworpen."

PROCEDURE

Titel	Elektronische-communicatienetwerken en -diensten			
Document- en procedurenummers	COM(2007)0697 – C6-0427/2007 – 2007/0247(COD)			
Commissie ten principale	ITRE			
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	JURI 10.12.2007			
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Manuel Medina Ortega 19.12.2007			
Behandeling in de commissie	26.2.2008	27.3.2008	8.4.2008	28.5.2008
Datum goedkeuring	29.5.2008			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	20 0 0		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Piia-Noora Kauppi, Katalin Lévai, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Sharon Bowles, Luis de Grandes Pascual, Sajjad Karim, Georgios Papastamkos, Jacques Toubon			