



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru afaceri juridice

2011/0439(COD)

15.10.2012

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale (COM(2011)0895 – C7-0007/2012 – 2011/0439(COD))

Raportor pentru aviz: Giuseppe Gargani

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Achizițiile publice trebuie utilizate pentru a contribui la realizarea pieței interne și pentru a relansa creșterea economică în statele membre. În Europa, achizitorii publici cheltuiesc în jur de 18 % din PIB pentru bunuri, servicii și lucrări.

Raportorul pentru aviz consideră că actualizarea Directivei privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale trebuie să se bazeze pe principiile următoare:

- simplificarea procedurilor în avantajul tuturor operatorilor economici;
- favorizarea participării IMM-urilor;
- garantarea celor mai bune rezultate posibile în ceea ce privește raportul calitate-preț;
- utilizarea fondurilor publice într-un mod eficient și transparent.

Raportorul pentru aviz salută în mod explicit obiectivul propunerii legislative a Comisiei, care urmărește să consolideze și să actualizeze legislația în vigoare care reglementează achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale în Europa.

Mai precis, raportorul pentru aviz se declară satisfăcut de conținutul propunerii în ceea ce privește obiectivul consolidării cadrului juridic în materie de achiziții publice, astfel încât utilizarea acestui instrument să poată stimula investițiile publice și private în infrastructuri și servicii strategice. De altfel, împărtășește opinia potrivit căreia procedurile de achiziții publice au nevoie de inovare și simplificare, precum și de stabilirea unui echilibru adecvat între prioritățile legate de restricțiile bugetare și cerința de a se garanta eficacitatea achizițiilor publice.

Raportorul pentru aviz consideră că este oportun să fie reglementate în continuare achizițiile din sectoarele caracterizate printr-o deschidere parțială a piețelor în care își desfășoară activitatea acești operatori, având în vedere existența unor drepturi speciale sau exclusive acordate de statele membre în ceea ce privește aprovizionarea, punerea la dispoziție sau exploatarea rețelelor în vederea furnizării serviciului în cauză.

Raportorul pentru aviz consideră, în schimb, că sunt necesare modificări pentru a obține cel mai bun rezultat posibil în realizarea obiectivelor propuse:

- Serviciile juridice, care au un caracter pur fiduciar, sunt garantate de coduri deontologice stricte și sunt legate de tradițiile statelor membre, ar trebui excluse din propunerea de directivă în măsura în care necesită o evaluare a unor elemente subiective care țin de cerințele specifice autorității contractante.

- Includerea sectorului poștal în propunerea de directivă nu ține seama în mod corespunzător de schimbările produse în cursul ultimilor ani în Europa și, mai ales, de dezvoltarea concurenței pe piața acestor servicii, care fac deja obiectul Directivei 2004/17/CE. În consonanță cu raționamentul pe care se întemeiază reglementările în materie și cu evoluția jurisprudenței, acest sector ar trebui exclus, dat fiind că există o concurență efectivă bazată pe

criterii precum caracteristicile bunurilor și serviciilor în cauză, existența alternativelor, prețurile și prezența mai multor concurenți.

- Făcând trimitere la recente hotărâri pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene (hotărârea din 10.4.2008 în cauza C-393/05, A patra cameră), se recunoaște o interpretare a definiției organismului de drept public care cuprinde și societățile comerciale aflate sub control public. Caracterul industrial sau comercial se referă, prin urmare, mai degrabă la obiectivele de realizat și la necesitățile care trebuie satisfăcute decât la tipul de organizație și de activitate.

- Durata maximă de patru ani prevăzută pentru acordul-cadru, inclusiv pentru sectoarele specifice, pare limitată și de natură să împiedice, în cazuri specifice (acordurile de asistență și întreținere a echipamentelor) eficiența autorităților contractante.

- Obligația de a comunica operatorilor economici desfășurarea și progresul negocierilor cu ofertanții la cererea unui operator economic pare excesiv de costisitoare pentru entitățile contractante și aduce atingere dreptului la confidențialitate al ofertanților.

- Înființarea obligatorie, în loc să fie facultativă, a unui organ unic independent responsabil de supravegherea și coordonarea activităților de punere în aplicare a directivelor în sensul articolului 93 alineatul (1) este de o importanță incontestabilă. Totuși, această supraveghere nu ar trebui să fie un scop în sine; ci să garanteze urmărirea obiectivelor în materie de calitate, realizare de economii, eficiență și transparență stabilite de directive, fără a întârzia sau îngreuna activitatea administrațiilor publice.

AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de directivă

Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) Este, de asemenea, indicat să se excludă contractele pentru alte servicii decât cele poștale, dat fiind faptul că s-a constatat că sectorul poștal este suficient de competitiv pentru a nu fi nevoie să fie inclus în domeniul de aplicare al prezentei directive.

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Rezultatele evaluării au demonstrat că excluderea anumitor servicii de la aplicarea integrală a **prezentei** directivei trebuie revizuită. În consecință, aplicarea integrală a **directivei** este extinsă la o serie de servicii (***cum ar fi serviciile hoteliere și serviciile juridice, care înregistrează un nivel foarte ridicat de comerț transfrontalier***).

Amendamentul

(16) Rezultatele evaluării **impactului și a eficacității dreptului Uniunii în materie de achiziții publice** au demonstrat că excluderea anumitor servicii de la aplicarea integrală a directivei trebuie revizuită. În consecință, aplicarea integrală a **prezentei directive** este extinsă la o serie de servicii.

Justificare

Serviciile juridice, care au un caracter pur fiduciar și sunt legate de tradițiile statelor membre, ar trebui excluse din propunerea de directivă în măsura în care necesită o evaluare a unor elemente subiective care țin de cerințele specifice autorității contractante.

Amendamentul 3

Propunere de directivă Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Având în vedere efectele negative asupra concurenței, procedurile negociate fără invitarea la o procedură concurențială de ofertare **trebuie** utilizate doar în circumstanțe excepționale. Această excepție trebuie să se limiteze la cazurile în care publicarea este imposibilă, din motive de forță majoră în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, sau în care este clar de la început că publicarea nu ar duce la creșterea concurenței, mai ales dacă există în mod obiectiv numai un singur operator economic care poate executa contractul. Utilizarea procedurii negociate fără invitarea la o procedură concurențială de ofertare poate fi justificată numai de o

Amendamentul

(26) Având în vedere efectele negative asupra concurenței, procedurile negociate fără invitarea la o procedură concurențială de ofertare **pot fi** utilizate doar în circumstanțe excepționale **cu justificarea adecvată, care trebuie transmisă autorității naționale de supraveghere astfel cum se precizează la articolul 93**. Această excepție trebuie să se limiteze la cazurile în care publicarea este imposibilă, din motive de forță majoră în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, sau în care este clar de la început că publicarea nu ar duce la creșterea concurenței, mai ales dacă există în mod obiectiv numai un singur operator economic care poate executa

situație de exclusivitate obiectivă, în care exclusivitatea nu a fost creată de către entitatea contractantă însăși în vederea viitoarei proceduri de achiziții și în care se constată, în urma unei evaluări riguroase, că nu există înlocuitori adecvați.

contractul. Utilizarea procedurii negociate fără invitarea la o procedură concurențială de ofertare poate fi justificată numai de o situație de exclusivitate obiectivă, în care exclusivitatea nu a fost creată de către entitatea contractantă însăși în vederea viitoarei proceduri de achiziții și în care se constată, în urma unei evaluări riguroase, că nu există înlocuitori adecvați.

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Ofertele care par anormal de scăzute în raport cu lucrările, bunurile sau serviciile ar putea să se bazeze pe ipoteze sau practici necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, economic sau juridic. Pentru a preveni posibilele inconveniente în timpul executării contractului, entitățile contractante trebuie să aibă obligația de a cere o explicație pentru prețul perceput, în cazul în care prețul unei oferte este mult inferior prețurilor solicitate de alți ofertanți. Dacă ofertantul nu poate furniza o explicație suficientă, entitatea contractantă trebuie să aibă dreptul de a refuza oferta. Respingerea trebuie să fie obligatorie în cazurile în care entitatea contractantă a stabilit că nivelul anormal de scăzut al prețurilor rezultă din nerespectarea legislației **obligatorii** a Uniunii în domeniul social, al muncii sau al mediului **sau a dispozițiilor internaționale în materie de dreptul muncii.**

Amendamentul

(49) Ofertele care par anormal de scăzute în raport cu lucrările, bunurile sau serviciile ar putea să se bazeze pe ipoteze sau practici necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, economic sau juridic. Pentru a preveni posibilele inconveniente în timpul executării contractului, entitățile contractante trebuie să aibă obligația de a cere o explicație pentru prețul perceput, în cazul în care prețul unei oferte este mult inferior prețurilor solicitate de alți ofertanți. Dacă ofertantul nu poate furniza o explicație suficientă, entitatea contractantă trebuie să aibă dreptul de a refuza oferta. Respingerea trebuie să fie obligatorie **și** în cazurile în care entitatea contractantă a stabilit că nivelul anormal de scăzut al prețurilor rezultă din nerespectarea legislației **naționale, internaționale și** a Uniunii **Europene, în special** în domeniul social, al muncii sau al mediului.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Considerentul 50 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(50a) Pentru a asigura desfășurarea corectă a procedurilor de achiziții publice, este necesar ca instrumentul de subcontractare să fie corect reglementat, pentru a se asigura că achiziția publică este realizată în conformitate cu oferta. Subcontractarea ar trebui limitată la maximum trei subcontracte verticale consecutive, fără a aduce atingere legislației naționale mai restrictive din acest domeniu.

Amendamentul 6

**Propunere de directivă
Considerentul 56 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(56a) Entitățile contractuale ar trebui să respecte termenul de plată stabilit în Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2011 privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale¹.

¹ JO L 48, 23.2.2011, p. 1.

Amendamentul 7

**Propunere de directivă
Articolul 1 – alineatul 2 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Prezenta directivă nu aduce atingere dreptului entităților contractante, astfel cum este definit la articolul 4, de a decide dacă, în ce mod și în ce măsură doresc să exercite ele însele funcții publice. Entitățile contractante pot exercita sarcini

de interes public utilizând propriile resurse, fără a fi obligate să apeleze la operatori economici externi. Ele pot face acest lucru în cooperare cu alte entități contractante.

Amendamentul 8

Propunere de directivă Articolul 2 – punctul 4 – literele a și b

Textul propus de Comisie

- (a) a fost înființat pentru a satisface în mod expres necesități de interes general, de altă natură decât industrială sau comercială; în acest scop, un organism care funcționează în condiții normale de piață, își propune să realizeze un profit și suportă pierderile aferente desfășurării activității sale nu are scopul de a răspunde unor nevoi de interes general, fără caracter industrial sau comercial;*
- (b) are personalitate juridică;*

Amendamentul

- (a) are personalitate juridică;*
- (b) a fost înființat cu obiectivul specific de a răspunde unor cerințe de interes general, care nu au un caracter pur industrial sau comercial;*

Justificare

I punti a) e b) della proposta della Commissione sono diventati, per motivi legati alla coerenza legislativa del testo, rispettivamente i punti b) e a). Il punto a), nuovo punto b) è stato altresì emendato. In particolare, quest'ultima modifica si basa su recenti pronunce della Corte di Giustizia dell'Unione europea (Sentenza 10/04/2008 causa C - 393/05/ IV sez.) nelle quali si riconosce un'interpretazione della definizione di organismo di diritto pubblico che comprende anche le società commerciali sotto controllo pubblico. Il carattere industriale o commerciale, riguarda, pertanto, le finalità da perseguire e i bisogni da soddisfare, piuttosto che il tipo di organizzazione e di attività.

Amendamentul 9

Propunere de directivă Articolul 2 – punctul 10

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(10) „contracte de achiziții de bunuri” înseamnă contracte care au ca obiect achiziția, leasingul, închirierea sau cumpărarea în rate, cu sau fără opțiune de cumpărare, de bunuri. Un contract de achiziții de bunuri poate include, cu titlu accesoriu, lucrări de amplasare și de instalare;	(10) „contracte de achiziții de bunuri” înseamnă contracte care au ca obiect achiziția, leasingul, închirierea sau cumpărarea în rate, cu sau fără opțiune de cumpărare, de bunuri. <i>Un contract de furnizare de bunuri poate include furnizarea în sensul furnizării în tranșe.</i> Un contract de achiziții de bunuri poate include, cu titlu accesoriu, lucrări de amplasare și de instalare;

Justificare

Prezenta definiție a contractelor de furnizare de bunuri ar trebui să includă și furnizarea în tranșe. În acest mod, vor fi disciplinate din punct de vedere juridic anumite practici contractuale tot mai numeroase care prevăd furnizarea în tranșe în funcție de nevoile autorităților contractante pe durata de valabilitate a contractului.

Amendamentul 10

Propunere de directivă Articolul 10

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(1) Prezenta directivă se aplică activităților legate de punerea la dispoziție a:	(1) Prezenta directivă se aplică activităților legate de punerea la dispoziție a serviciilor

poștale:

(a) serviciilor poștale;

(b) altor servicii în afara celor poștale, cu condiția ca serviciile în cauză să fie furnizate de o entitate care furnizează și servicii poștale în sensul alineatului (2) litera (b), și în cazul în care condițiile prevăzute la articolul 27 alineatul (1) nu sunt îndeplinite în ceea ce privește serviciile care intră sub incidența alineatului (2) litera (b).

(2) În sensul prezentei directive și fără a aduce atingere Directivei 97/67/CE:

(a) „obiect poștal”: înseamnă un obiect care poartă o adresă, în forma finală în care urmează să fie expedit, indiferent de greutatea sa. În afară de articolele de corespondență, în această categorie mai intră, de exemplu, cărți, cataloage, ziare, periodice și colete poștale care conțin mărfuri cu sau fără valoare comercială, indiferent de greutate;

(b) „servicii poștale”: înseamnă servicii care constau în ridicarea, trierea, dirijarea și distribuirea obiectelor poștale. Acestea trebuie să includă atât serviciile care se încadrează, precum și serviciile care nu se încadrează în domeniul de aplicare al serviciului universal înființat în conformitate cu Directiva 97/67/CE;

(c) „alte servicii în afara celor poștale”: înseamnă servicii furnizate în următoarele domenii:

(i) servicii de gestiune a serviciilor de curierat [servicii anterioare și ulterioare expedierii, inclusiv servicii de gestiune a corespondenței (mailroom management services)],

(ii) servicii cu valoare adăugată legate de și furnizate integral prin mijloace electronice (inclusiv transmiterea securizată prin mijloace electronice a documentelor codificate, servicii de gestiune a adreselor și transmiterea de

(2) În sensul prezentei directive și fără a aduce atingere Directivei 97/67/CE:

(a) „obiect poștal”: înseamnă un obiect care poartă o adresă, în forma finală în care urmează să fie expedit, indiferent de greutatea sa. În afară de articolele de corespondență, în această categorie mai intră, de exemplu, cărți, cataloage, ziare, periodice și colete poștale care conțin mărfuri cu sau fără valoare comercială, indiferent de greutate;

(b) „servicii poștale”: înseamnă servicii care constau în ridicarea, trierea, dirijarea și distribuirea obiectelor poștale. Acestea trebuie să includă atât serviciile care se încadrează, precum și serviciile care nu se încadrează în domeniul de aplicare al serviciului universal înființat în conformitate cu Directiva 97/67/CE;

mesaje de poștă electronică recomandată);

(iii) servicii privind obiecte poștale care nu sunt incluse la litera (a), cum ar fi publicitatea prin poștă care nu poartă adresă;

(iv) servicii financiare, așa cum sunt definite în vocabularul comun privind achizițiile (CPV) la numerele de referință cuprinse între 66100000-1 și 66720000-3 și care includ, în principal, mandate poștale și transferuri pe bază de conturi curente poștale;

(v) servicii filatelice;

(vi) servicii de logistică (servicii care combină livrarea și/sau depozitarea fizică cu alte funcții nepoștale).

Justificare

Directiva 2008/6/CE a deschis concurenței sectorul poștal, inclusiv prin eliminarea domeniului care rămăsese rezervat prestării serviciului universal. Se consideră, prin urmare, că sectorul poștal a atins treptat un nivel satisfăcător de liberalizare. Serviciile nonpoștale prestate de către operatorii poștali, și anume cele definite drept „alte servicii în afara celor poștale ar trebui deci excluse din domeniul de aplicare al noii directive.

Amendamentul 11

Propunere de directivă Articolul 19 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) servicii de arbitraj și de conciliere;

Amendamentul

(b) **servicii juridice**, de arbitraj și de conciliere;

Justificare

Având în vedere caracterul discreționar și fiduciar al serviciilor juridice, se consideră oportun ca acestea să fie excluse din domeniul de aplicare al prezentei directive.

Amendamentul 12

Propunere de directivă
Articolul 29 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Detaliile contractelor de achiziții sunt făcute publice.

Amendamentul 13

Propunere de directivă
Articolul 44 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă sau nicio ofertă adecvată sau nicio cerere de participare ca răspuns la o procedură concurențială de ofertare cu invitație prealabilă, atât timp cât condițiile inițiale ale contractului nu sunt modificate ***în mod substanțial***;

(a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă sau nicio ofertă adecvată sau nicio cerere de participare ca răspuns la o procedură concurențială de ofertare cu invitație prealabilă, atât timp cât condițiile inițiale ale contractului nu sunt modificate ***și justificările corespunzătoare au fost furnizate organismului de supraveghere menționat la articolul 93***;

Amendamentul 14

Propunere de directivă
Articolul 58 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Entitățile contractante pot lua în considerare variantele prezentate de un ofertant care îndeplinesc cerințele minime specificate de entitățile contractante.

(1) Entitățile contractante pot lua în considerare variantele prezentate de un ofertant care îndeplinesc cerințele minime specificate de entitățile contractante ***și nu depășesc 1/6 din prețul total convenit.***

Justificare

O utilizare iresponsabilă a variantelor ar putea denatura concurența și crea probleme legate de certitudinea juridică. Se consideră util să se introducă o dispoziție specifică pentru a se prevedea un preț maxim admisibil pentru variante. Legislația națională oferă parametri de referință în acest scop, confirmând astfel eficacitatea unei astfel de dispoziții.

Amendamentul 15

Propunere de directivă Articolul 59 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Entitățile contractante precizează, în anunțul de participare, în invitația pentru confirmarea interesului sau, atunci când ca mijloc de invitare la procedura concurențială de ofertare se folosește un anunț privind existența unui sistem de calificare, în invitația de participare la procedura de ofertare sau la negociere dacă ofertele sunt limitate la unul sau mai multe loturi.

Amendamentul

Entitățile contractante precizează, în anunțul de participare, în invitația pentru confirmarea interesului sau, atunci când ca mijloc de invitare la procedura concurențială de ofertare se folosește un anunț privind existența unui sistem de calificare, în invitația de participare la procedura de ofertare sau la negociere dacă ofertele sunt limitate la unul sau mai multe loturi **și dacă nu sunt divizate în loturi, se oferă o explicație specifică.**

Amendamentul 16

Propunere de directivă Articolul 65 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Invitațiile de participare la o procedură concurențială de ofertare în sensul articolului 39 alineatul (2) se publică integral în una din limbile oficiale ale Uniunii, aleasă de entitatea contractantă. Această versiune lingvistică este singura autentică. ***Un rezumat al elementelor importante din fiecare anunț se publică în celelalte limbi oficiale.***

Amendamentul

(3) Invitațiile de participare la o procedură concurențială de ofertare în sensul articolului 39 alineatul (2) se publică integral în una din limbile oficiale ale Uniunii, aleasă de entitatea contractantă. Această versiune lingvistică este singura autentică.

Justificare

Obligația de publicare a unui rezumat al elementelor importante din fiecare anunț în toate limbile oficiale ale Uniunii Europene pare neviabilă în ceea ce privește termenele, costurile și certitudinea juridică.

Amendamentul 17

Propunere de directivă Articolul 69 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) fiecărui ofertant care a făcut o ofertă admisibilă, desfășurarea și progresul negocierilor și al dialogului cu ofertanții.

eliminat

Justificare

- *Obligația de a comunica operatorilor economici desfășurarea și progresul negocierilor cu ofertanții la cererea unui operator economic pare excesiv de costisitoare pentru entitățile contractante și aduce atingere dreptului la confidențialitate al ofertanților.*

Amendamentul 18

Propunere de directivă Articolul 70 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 98 pentru **modificarea** listei din anexa XIV în cazul în care acest lucru este necesar în urma încheierii unor noi acorduri internaționale sau a modificării acordurilor internaționale existente.

(7) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 98 pentru **completarea** listei din anexa XIV în cazul în care acest lucru este necesar în urma încheierii unor noi acorduri internaționale sau a modificării acordurilor internaționale existente.

Amendamentul 19

Propunere de directivă Articolul 73 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Atunci când normele și criteriile obiective de excludere și selectare a operatorilor economici care au solicitat calificarea într-un sistem de calificare includ cerințe privind capacitatea economică și financiară a operatorului

(1) Atunci când normele și criteriile obiective de excludere și selectare a operatorilor economici care au solicitat calificarea într-un sistem de calificare includ cerințe privind capacitatea economică și financiară a operatorului

economic sau capacitățile sale tehnice și profesionale, operatorul economic se poate baza, acolo unde este necesar, pe capacitatea altor entități, *indiferent* de natura juridică a legăturii dintre el și entitățile respective. În această situație, operatorul economic dovedește entității contractante că va dispune de resursele respective pe întreaga perioadă de valabilitate a sistemului de calificare, de exemplu prin prezentarea unui angajament al entităților respective în acest sens. **În cazul capacității economice și financiare**, entitățile contractante *pot impune* ca operatorul economic și entitățile respective să fie răspunzătoare în solidar pentru executarea contractului.

economic sau capacitățile sale tehnice și profesionale, operatorul economic se poate baza, acolo unde este necesar, *doar* pe capacitatea *materială a* altor entități, *fără a face abstracție* de natura juridică a legăturii dintre el și entitățile respective. În această situație, operatorul economic dovedește entității contractante că va dispune de resursele respective pe întreaga perioadă de valabilitate a sistemului de calificare, de exemplu prin prezentarea unui angajament al entităților respective în acest sens. Entitățile contractante *impun* ca operatorul economic și entitățile respective să fie răspunzătoare în solidar pentru executarea contractului

Justificare

Pentru a se garanta certitudinea juridică și economică în cadrul atribuirii și executării contractelor de achiziții, se consideră că este necesar ca posibilitatea de a se baza pe capacitățile altor entități să fie limitată doar la îndeplinirea condițiilor cu caracter material și să se consolideze, conferindu-i caracter obligatoriu, răspunderea în solidar între operatorul economic și entitățile de care se prevalează acesta pentru executarea contractului de achiziții. Punerea la dispoziție a acestor mijloace nu poate decurge decât dintr-un raport juridic stabilit între operatorul care se bazează pe capacitățile altor entități și entitățile respective.

Amendamentul 20

Propunere de directivă Articolul 73 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Cerințele procedurii de asociere nu pot fi utilizate în același timp de beneficiar și de contractant.

Amendamentul 21

Propunere de directivă Articolul 74 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(1) Normele și criteriile obiective de excludere și selectare a operatorilor economici care solicită calificarea într-un sistem de calificare, precum și normele și criteriile obiective de excludere și selectare a candidaților și ofertanților în cadrul procedurilor deschise, restrânse sau negociate ori în cadrul parteneriatelor pentru inovare **pot include** motivele de excludere enumerate la articolul 55 din Directiva 2004/18, în termenii și condițiile prevăzute la articolul respectiv.

Amendamentul

(1) Normele și criteriile obiective de excludere și selectare a operatorilor economici care solicită calificarea într-un sistem de calificare, precum și normele și criteriile obiective de excludere și selectare a candidaților și ofertanților în cadrul procedurilor deschise, restrânse sau negociate ori în cadrul parteneriatelor pentru inovare **includ** motivele de excludere enumerate la articolul 55 din Directiva [.../.../UE][**privind achizițiile publice**], în termenii și condițiile prevăzute la articolul respectiv.

Amendamentul 22

Propunere de directivă
Articolul 74 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care entitatea contractantă este o autoritate contractantă, aceste criterii și norme includ motivele de excludere enumerate la articolul 55 alineatele (1) și (2) din Directiva 2004/18, în termenii și condițiile prevăzute la articolul respectiv.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 23

Propunere de directivă
Articolul 76

Textul propus de Comisie

(1) Fără a aduce atingere actelor cu putere de lege și actelor administrative de drept intern privind remunerarea anumitor servicii, criteriul pe baza căruia entitățile contractante atribuie contractele de achiziție publică este **unul dintre**

Amendamentul

(1) Fără a aduce atingere actelor cu putere de lege și actelor administrative de drept intern privind remunerarea anumitor servicii, criteriul pe baza căruia entitățile contractante atribuie contractele de achiziții publice este **cel al ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere**

următoarele:

(a) oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic;

(b) costul cel mai scăzut.

Costurile pot fi evaluate, la alegerea entității contractante, numai pe baza prețului sau aplicând o abordare bazată pe rentabilitate, de exemplu o abordare bazată pe calcularea costurilor pe ciclul de viață, în condițiile stabilite la articolul 77.

(2) Oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic menționată la alineatul (1) litera (a) din perspectiva entității contractante trebuie identificată pe baza unor criterii legate de obiectul contractului în cauză.

Aceste criterii trebuie să includă, în plus față de **prețul sau costurile menționate la alineatul (1) litera (b)**, alte criterii legate de obiectul contractului în cauză, **cum ar fi:**

(a) calitatea, inclusiv caracteristicile tehnice, estetice și funcționale, accesibilitatea, proiectarea pentru toți utilizatorii, caracteristicile ecologice și caracterul inovator;

(b) pentru contractele de achiziție de servicii și contractele care implică proiectarea de lucrări, **pot fi** luate în considerare organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat să execute contractul în cauză, cu consecința

economic.

(2) **Entitatea contractantă** evaluează oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic menționată la alineatul (1) pe baza unor criterii legate de obiectul contractului de achiziție publică în cauză.

Aceste criterii trebuie să includă, în plus față de preț sau costuri, alte criterii legate de obiectul contractului în cauză.

Costurile pot fi evaluate aplicând o abordare bazată pe eficacitatea costurilor, de exemplu o abordare pe baza costului ciclului de viață, în condițiile stabilite la articolul 77.

Criteriul preț/cost poate fi criteriul decisiv de atribuire în cazul produselor și serviciilor standardizate al căror conținut poate fi predeterminat prin propria lui natură.

Alte criterii pot include:

(a) calitatea, inclusiv valoarea tehnică, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, proiectarea pentru toți utilizatorii, caracteristicile ecologice și **sociale** și caracterul inovator;

(b) pentru contractele de achiziție de servicii și contractele care implică proiectarea de lucrări, **sunt** luate în considerare organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat să execute contractul în cauză, cu consecința

că, în urma atribuirii contractului, aceste persoane pot fi înlocuite doar cu aprobarea entității contractante, care trebuie să verifice dacă înlocuirile asigură o organizare și o calitate echivalente;

(c) serviciile post-vânzare și asistența tehnică, data livrării și termenul de livrare sau de execuție, angajamente în ceea ce privește piesele și securitatea aprovizionării;

(d) procesul specific de producție sau furnizare a lucrărilor, bunurilor sau serviciilor solicitate sau al oricărei alte etape a ciclului de viață menționate la articolul 2 punctul 22, în măsura în care criteriile respective sunt specificate în conformitate cu alineatul (4) și se referă la factori direct implicați în aceste procese și caracterizează procesul specific de producție sau de furnizare a lucrărilor, bunurilor sau serviciilor solicitate.

(3) Statele membre pot prevedea că atribuirea anumitor tipuri de contracte se bazează pe cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic, așa cum se prevede la alineatul (1) litera (a) și la alineatul (2).

(4) Criteriile de atribuire **nu trebuie să confere entității contractante o libertate de alegere nelimitată. Ele** trebuie să asigure posibilitatea unei concurențe efective și să fie însoțite de cerințe care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de ofertanți. Entitățile contractante trebuie să verifice efectiv, pe baza informațiilor și a dovezilor furnizate de ofertanți, dacă ofertele îndeplinesc criteriile de atribuire.

(5) În cazul menționat la alineatul (1) litera (a), entitatea contractantă trebuie să specifice ponderea relativă pe care o acordă fiecărui criteriu ales pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic.

Această pondere poate fi exprimată ca un

că, în urma atribuirii contractului, aceste persoane pot fi înlocuite doar cu aprobarea entității contractante, care trebuie să verifice dacă înlocuirile asigură o organizare și o calitate echivalente;

(c) serviciile post-vânzare și asistența tehnică, data livrării și termenul de livrare sau de execuție, angajamente în ceea ce privește piesele și securitatea aprovizionării;

(d) procesul specific de producție sau furnizare a lucrărilor, bunurilor sau serviciilor solicitate sau al oricărei alte etape a ciclului de viață menționate la articolul 2 punctul 22, în măsura în care criteriile respective sunt specificate în conformitate cu alineatul (4) și se referă la factori direct implicați în aceste procese și caracterizează procesul specific de producție sau de furnizare a lucrărilor, bunurilor sau serviciilor solicitate.

(4) Criteriile de atribuire trebuie să asigure o concurență efectivă și să fie însoțite de cerințe care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de ofertanți. Entitățile contractante trebuie să verifice efectiv, pe baza informațiilor și a dovezilor furnizate de ofertanți, dacă ofertele îndeplinesc criteriile de atribuire.

(5) Entitatea contractantă trebuie să specifice ponderea relativă pe care o acordă fiecărui criteriu ales pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic.

Această pondere poate fi exprimată ca un

interval a cărui întindere maximă trebuie să fie corespunzătoare.

Dacă ponderarea nu este posibilă din motive obiective, entitatea contractantă indică criteriile în ordinea descrescătoare a importanței.

Această pondere relativă sau ordine a importanței este specificată, după caz, în anunțul folosit ca mijloc de invitare la procedura concurențială de ofertare, în invitația pentru confirmarea interesului, în invitația de participare la ofertare sau la negociere sau în caietul de sarcini.

Amendamentul 24

Propunere de directivă Articolul 77 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În toate cazurile în care se adoptă, ca parte a unui act legislativ al Uniunii, inclusiv prin acte delegate în temeiul legislației sectoriale specifice, o metodologie comună pentru calcularea costurilor pe ciclu de viață, aceasta trebuie aplicată **atunci când costul pe ciclu de viață este inclus în criteriile** de atribuire menționate la articolul 76 alineatul (1).

Amendamentul 25

Propunere de directivă Articolul 81 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre pot dispune ca, **la cererea** subcontractantului și atunci când natura contractului permite acest lucru, entitatea contractantă să transfere direct subcontractantului respectiv plățile datorate pentru serviciile, bunurile sau lucrările furnizate contractantului principal. În acest

interval a cărui întindere maximă trebuie să fie corespunzătoare.

Dacă ponderarea nu este posibilă din motive obiective, entitatea contractantă indică criteriile în ordinea descrescătoare a importanței.

Această pondere relativă sau ordine a importanței este specificată, după caz, în anunțul folosit ca mijloc de invitare la procedura concurențială de ofertare, în invitația pentru confirmarea interesului, în invitația de participare la ofertare sau la negociere sau în caietul de sarcini.

Amendamentul

În toate cazurile în care se adoptă, ca parte a unui act legislativ al Uniunii, inclusiv prin acte delegate în temeiul legislației sectoriale specifice, o metodologie comună pentru calcularea costurilor pe ciclu de viață, aceasta trebuie aplicată **conform criteriilor** de atribuire menționate la articolul 76 alineatul (1).

Amendamentul

(2) Statele membre pot dispune ca, **în cazul unei solicitări din partea** subcontractantului și atunci când natura contractului permite acest lucru, entitatea contractantă să transfere direct subcontractantului respectiv plățile datorate pentru serviciile, bunurile sau lucrările

caz, statele membre instituie mecanisme corespunzătoare pentru a permite contractantului principal să formuleze obiecții cu privire la plățile necuvenite. Dispozițiile privind această modalitate de plată trebuie incluse în documentele achiziției.

furnizate contractantului principal. În acest caz, statele membre instituie mecanisme corespunzătoare pentru a permite contractantului principal să formuleze obiecții cu privire la plățile necuvenite. Dispozițiile privind această modalitate de plată trebuie incluse în documentele achiziției.

Amendamentul 26

Propunere de directivă Articolul 82 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) În cazul în care valoarea modificării poate fi exprimată în termeni monetari, modificarea nu este considerată substanțială în sensul alineatului (1) dacă valoarea sa nu depășește pragurile stabilite la articolul 12 și este mai mică de **5 %** din prețul contractului inițial, cu condiția ca respectiva modificare să nu schimbe caracterul general al contractului. În cazul în care se efectuează mai multe modificări succesive, evaluarea se face pe baza valorii cumulate a modificărilor succesive.

Amendamentul

(4) În cazul în care valoarea modificării poate fi exprimată în termeni monetari, modificarea nu este considerată substanțială în sensul alineatului (1) dacă valoarea sa nu depășește pragurile stabilite la articolul 12 și este mai mică de **10 %** din prețul contractului inițial, cu condiția ca respectiva modificare să nu schimbe caracterul general al contractului. În cazul în care se efectuează mai multe modificări succesive, evaluarea se face pe baza valorii cumulate a modificărilor succesive.

Justificare

Propunerea limitează la 5% din valoarea contractului modificările care pot fi aduse în cursul executării acestuia. O astfel de limitare echivalează cu impunerea unei restricții excesive. Se propune majorarea acestei limite, prevăzându-se totodată că aceasta nu poate depăși 10% din prețul total.

Amendamentul 27

Propunere de directivă Articolul 86 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre se asigură că entitățile contractante pot să țină seama de nevoia de a asigura calitatea, continuitatea,

Amendamentul

(2) Statele membre se asigură că entitățile contractante pot să țină seama de nevoia de a asigura calitatea, continuitatea,

accesibilitatea, disponibilitatea și caracterul cuprinzător al serviciilor, de nevoile specifice ale diferitelor categorii de utilizatori, de implicarea și responsabilizarea utilizatorilor și de inovare. Statele membre pot, de asemenea, prevedea că furnizorul de servicii nu se alege exclusiv pe baza prețului pentru furnizarea serviciului respectiv.

accesibilitatea, disponibilitatea și caracterul cuprinzător al serviciilor, de nevoile specifice ale diferitelor categorii de utilizatori, de implicarea și responsabilizarea utilizatorilor și de inovare **și de protecția consumatorilor și de incluziunea socială**. Statele membre pot, de asemenea, prevedea că furnizorul de servicii nu se alege exclusiv pe baza prețului pentru furnizarea serviciului respectiv.

Amendamentul 28

Propunere de directivă Articolul 93 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fiecare stat membru desemnează **un organism unic independent responsabil** cu supravegherea și coordonarea activităților de implementare (denumit în continuare „organismul de supraveghere”). Statele membre informează Comisia în legătură cu desemnarea acestor organisme.

Amendamentul

(1) **În funcție de structura națională sau federală**, fiecare stat membru desemnează **unul sau mai multe organisme independente responsabile** cu supravegherea și coordonarea activităților de implementare (denumit în continuare „organismele de supraveghere”). Statele membre informează Comisia în legătură cu desemnarea acestor organisme.

Statele membre care dețin deja organisme independente pot menține aceste organisme atât timp cât acestea îndeplinesc toate responsabilitățile prevăzute mai sus.

Amendamentul 29

Propunere de directivă Articolul 93 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) examinarea rapoartelor trimise de către entitățile contractante care intenționează să utilizeze o procedură de negociere fără publicare;

Amendamentul 30

Propunere de directivă

Articolul 93 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) furnizarea de consiliere juridică pentru entitățile contractante privind interpretarea normelor și principiilor privind achizițiile publice și aplicarea normelor privind achizițiile publice în cazuri specifice;

eliminat

Justificare

Serviciile juridice au făcut dintotdeauna și fac în continuare obiectul unui raport bazat pe încredere cu profesionistul, legat de eficacitatea capacităților profesionale ale acestuia și garantat prin intermediul unor dispoziții stricte ale deontologiei profesionale. Prin urmare, aceste servicii nu pot fi încredințate unui organism public de supraveghere și nici nu pot fi încadrate în domeniul de aplicare al acestei directive.

Amendamentul 31

Propunere de directivă

Articolul 93 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) emiterea de avize din proprie inițiativă și de orientări referitoare la aspecte de interes general legate de interpretarea și aplicarea normelor privind achizițiile publice, la probleme recurente și la dificultăți sistemice legate de aplicarea normelor privind achizițiile publice, în lumina dispozițiilor prezentei directive și a jurisprudenței relevante a Curții de Justiție a Uniunii Europene;

(c) elaborarea de linii directoare referitoare la aspecte de interes general legate de interpretarea și aplicarea normelor privind achizițiile publice, la probleme recurente și la dificultăți sistemice legate de aplicarea normelor privind achizițiile publice, în lumina dispozițiilor prezentei directive și a jurisprudenței relevante a Curții de Justiție a Uniunii Europene;

Justificare

Noua formulare propusă este mai adaptată mandatului organismului care trebuie desemnat pentru a asigura activitatea de supraveghere a transpunerii și aplicării normelor prevăzute.

Amendamentul 32

Propunere de directivă Articolul 93 – alineatul 3 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Statele membre împuternicesc organismul de supraveghere să sesizeze instanța care, conform legislației naționale, deține competența analizării deciziilor entităților contractante, în cazul în care a detectat o încălcare în cursul activității sale de monitorizare *și de consiliere juridică*.

Amendamentul

Statele membre împuternicesc organismul de supraveghere să sesizeze instanța care, conform legislației naționale, deține competența analizării deciziilor entităților contractante, în cazul în care a detectat o încălcare în cursul activității sale de monitorizare.

Amendamentul 33

Propunere de directivă Articolul 96 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre asigură structuri de asistență tehnică pentru a oferi entităților contractante consiliere, îndrumare și asistență juridică și economică pentru pregătirea și derularea procedurilor de achiziție. Statele membre se asigură, de asemenea, că fiecare entitate contractantă poate obține consiliere și asistență competentă pe probleme individuale.

Amendamentul

eliminat

Justificare

Serviciile juridice au făcut dintotdeauna și fac în continuare obiectul unui raport bazat pe încredere cu profesionistul, legat de eficacitatea capacităților profesionale ale acestuia și garantat prin intermediul unor dispoziții stricte ale deontologiei profesionale. Prin urmare, aceste servicii nu pot fi încredințate unui organism public de supraveghere și nici nu pot fi încadrate în domeniul de aplicare al acestei directive.

Amendamentul 34

Propunere de directivă Articolul 14 – liniuța 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***- Convenția 94 referitoare la Clauzele de
muncă în contractele publice;***

PROCEDURĂ

Titlu	Achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale		
Referințe	COM(2011)0895 – C7-0007/2012 – 2011/0439(COD)		
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	IMCO 19.1.2012		
Aviz emis de către Data anunțului în plen	JURI 19.1.2012		
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Giuseppe Gargani 1.3.2012		
Examinare în comisie	26.4.2012	30.5.2012	19.6.2012
Data adoptării	11.10.2012		
Rezultatul votului	+: 13 -: 9 0: 0		
Membri titulari prezenți la votul final	Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Gerald Häfner, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka		
Membri supleanți prezenți la votul final	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, József Szájer, Axel Voss		
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Sylvie Guillaume, Salvatore Tatarella		