



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Prawna

2012/2132(INI).

23.1.2013

OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Kultury i Edukacji

w sprawie wdrażania dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych
(2012/2132(INI))

Sprawozdawczymi komisji opiniodawczej: Françoise Castex

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Kultury i Edukacji, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina Komisji o jej zaangażowaniu w program inteligentnych regulacji oraz o znaczeniu przeprowadzania terminowych i stosownych kontroli ex-post prawodawstwa UE w celu zarządzania jakością regulacji podczas całego cyklu tworzenia polityki; zauważa w związku z tym, iż zgodnie z art. 33 dyrektywy Komisja była zobowiązana do przedstawienia sprawozdania w sprawie stosowania dyrektywy nie później, niż w dniu 19 grudnia 2011 r.; zauważa, iż sprawozdanie zostało przedłożone dopiero w dniu 4 maja 2012 r.; apeluje do Komisji o zapewnienie właściwego i terminowego wdrożenia dyrektyw w państwach członkowskich;
2. przyjmuje z zadowoleniem fakt, iż Komisja ostatecznie przedstawiła wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi; zwraca się do Komisji i do Rady o współpracę z Parlamentem w celu znalezienia zrównoważonego rozwiązania dotyczącego zasad mających zastosowanie w przypadku organizacji zbiorowego zarządzania w sektorze audiowizualnym, przy zwróceniu należytej uwagi na wysoki poziom przejrzystości i dobre rządzenie, a także na kwestię muzyki stanowiącej część filmów lub innych utworów audiowizualnych; zwraca się w związku z tym do Komisji, aby zadbała o wprowadzenie do dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych właściwych dostosowań w celu zagwarantowania spójności między obiema dyrektywami, przy jednoczesnym poszanowaniu praw posiadaczy własności;
3. zwraca się do Komisji, aby w kolejnym sprawozdaniu w sprawie wdrażania dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oceniła, czy państwa członkowskie wdrażają dyrektywę w sposób pozwalający chronić własność posiadaczy praw, a także zapewnić poszanowanie zasady swobody dostępu do informacji;
4. przyjmuje do wiadomości komunikat Komisji w sprawie wykorzystania potencjału chmury obliczeniowej w Europie podkreślający, iż niezbędne są modele rozpowszechniania treści, które poprawiają dostęp do wszelkiego rodzaju treści, w tym treści audiowizualnych i pozwalają na lepsze korzystanie z tych treści; zwraca się do Komisji, aby zachęcała do zawierania elastycznych umów licencyjnych, dzięki którym możliwe jest zapewnienie skuteczności modeli biznesowych odnoszących się do rozpowszechniania legalnych treści w sektorze audiowizualnym, i które jednocześnie gwarantują szczególne uwzględnienie pewności prawnej; oczekuje z niecierpliwością w związku z tym na zapowiedziany przez Komisję dokument dotyczący telewizji hybrydowej;
5. jest świadomy fakt, że dyrektywa w sprawie audiowizualnych usług medialnych opiera się na zasadzie neutralności technologicznej i dlatego dotyczy wszystkich usług audiowizualnych, niezależnie od technologii stosowanej do ich świadczenia;
6. przyjmuje z zadowoleniem zaangażowanie komisarza Barniera w obecne negocjacje

związane z traktatem w sprawie ograniczeń stosowania praw autorskich i wyjątków dotyczących osób niedowidzących i osób z zaburzeniami odczytu druku; wzywa Komisję do zadbania o ogólną dostępność pomocy dla osób niedowidzących w dostępie do produktów i usług audiowizualnych; uważa, iż należy przeformułować art. 7 dyrektywy w taki sposób, aby nadać jego brzmieniu bardziej zdecydowany, wiążący charakter i zobowiązać dostawców usług medialnych do zagwarantowania dostępności ich usług dla osób niepełnosprawnych;

7. uważa, iż możliwe jest podejmowanie dalszych działań za pomocą alternatywnych środków regulacyjnych, zwłaszcza inicjatyw w zakresie samoregulacji i współregulacji w ramach odnośnej dyrektywy, w szczególności w dziedzinie reklamy skierowanej do osób niepełnoletnich, a także w kontekście nowej strategii Komisji poświęconej społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, definiowanej jako „odpowiedzialność przedsiębiorstw za ich wpływ na społeczeństwo”; podkreśla, iż zasadniczą kwestią jest odpowiednie wyważenie środków dobrowolnych i obowiązkowych regulacji w tym zakresie.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	22.1.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 23 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Piotr Borys, Vytautas Landsbergis, Eva Lichtenberger, Dagmar Roth-Behrendt, József Szájer, Axel Voss