



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Prawna*

---

**2013/2031(REG)**

10.7.2013

# OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie zmiany art. 7 Regulaminu Parlamentu Europejskiego  
(2013/2031(REG))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Klaus-Heiner Lehne

PA\_REG

## POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

***1a. Immunitet parlamentarny nie jest osobistym przywilejem posła, lecz gwarancją niezależności Parlamentu jako całości oraz jego członków.***

### Poprawka 2

#### Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 1

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

1. Wykonując swoje uprawnienia związane z przywilejami **oraz** immunitetami Parlament **działy przede wszystkim do** utrzymania swojej integralności jako demokratycznego zgromadzenia ustawodawczego oraz do zagwarantowania niezależności posłów w sprawowaniu ich funkcji.

1. Wykonując swoje uprawnienia związane z przywilejami **i** immunitetami, Parlament **działa w celu** utrzymania swojej integralności jako demokratycznego zgromadzenia ustawodawczego oraz do zagwarantowania niezależności posłów w sprawowaniu ich funkcji. **Każdy wniosek o uchylenie immunitetu jest oceniany zgodnie z postanowieniami art. 7, 8 i 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej oraz zgodnie z zasadami, o których mowa w niniejszym ustępie.**

### Poprawka 3

#### Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 2

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**2. Każdy wniosek w sprawie uchylenia immunitetu posła skierowany do Przewodniczącego przez właściwy organ państwa członkowskiego jest przedstawiany na posiedzeniu plenarnym oraz przekazywany właściwej komisji.**

**skreślony**

*Uzasadnienie*

*Właściwsze będzie umieszczenie tego fragmentu w art. 7 Regulaminu obejmującym kwestie proceduralne.*

#### **Poprawka 4**

##### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 3**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**3. Każdy wniosek dotyczący skorzystania z immunitetu i przywilejów skierowany do Przewodniczącego przez posła lub byłego posła jest przedstawiany na posiedzeniu plenarnym oraz przekazywany właściwej komisji.**

**skreślony**

*Uzasadnienie*

*Właściwsze będzie umieszczenie tego fragmentu w art. 7 Regulaminu obejmującym kwestie proceduralne.*

#### **Poprawka 5**

##### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 4**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**4. W przypadku zatrzymania posła lub pozbawienia go swobody przemieszczania się, gdy zachodzi podejrzenie naruszenia jego przywilejów i immunitetu,**

**skreślony**

***Przewodniczący, po konsultacji z przewodniczącym właściwej komisji i jej sprawozdawcą, może zainicjować w trybie pilnym działania zmierzające do potwierdzenia przywilejów i immunitetu posła. Przewodniczący informuje o podjętej inicjatywie właściwą komisję oraz Parlament.***

#### *Uzasadnienie*

*Właściwsze będzie umieszczenie tego fragmentu w nowym art. 6b Regulaminu obejmującym sytuacje pilne.*

### **Poprawka 6**

#### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 5 (nowy)**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

***5. Gdy poseł zostanie wezwany do wystąpienia w charakterze świadka lub biegłego, nie ma konieczności składania wniosku o uchYLENIE immunitetu, pod warunkiem że:***

***– nie będzie on zobowiązany stawić się w terminie uniemożliwiającym bądź utrudniającym wykonywanie obowiązków parlamentarnych lub będzie mógł złożyć oświadczenie w formie pisemnej lub każdej innej, co nie utrudni mu wykonywania obowiązków parlamentarnych;***

***– nie będzie on zobowiązany do składania zeznań dotyczących informacji poufnych, które uzyskał w związku z sprawowanym mandatem, a których ujawnienie uznalby za niewskazane.***

#### *Uzasadnienie*

*Ten fragment został przeniesiony z art. 7 Regulaminu, gdyż dotyczy tego, czy wniosek o uchYLENIE immunitetu jest w ogóle potrzebny w sprawach, w których poseł jest powołany na świadka.*

## Poprawka 7

### Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 a (nowy)

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

#### **Artykuł 6a – Skorzystanie z immunitetu**

**1. W przypadkach gdy istnieje podejrzenie, że przywileje lub immunitet posła lub byłego posła zostały naruszone przez organy władz państwa członkowskiego, można złożyć zgodnie z art. 7 ust. -1 Regulaminu wniosek o podjęcie przez Parlament decyzji, czy rzeczywiście doszło do naruszenia tych przywilejów lub immunitetu.**

**2. Taki wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu można złożyć zwłaszcza wtedy, gdy uzna się, że istnieją okoliczności stanowiące administracyjne lub inne ograniczenie swobody przemieszczania się posłów udających się na miejsce obrad Parlamentu lub z niego powracających bądź ograniczenie swobody wyrażania opinii lub głosowania podczas wykonywania mandatu albo że istnieją okoliczności wchodzące w zakres art. 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.**

**3. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie jest dopuszczalny, jeżeli wpłynął już wniosek o uchylenie immunitetu tego posła lub o skorzystanie z tego immunitetu, dotyczący tego samego postępowania prawnego, niezależnie od tego, czy decyzja została już podjęta.**

**4. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie będzie dalej brany pod uwagę, jeżeli wpłynie wniosek o uchylenie immunitetu tego posła dotyczący tego samego**

*postępowania prawnego.*

***5. W przypadku gdy podjęto decyzję o odmowie wyrażenia zgody na skorzystanie przez posła z przywilejów i immunitetu, poseł może zwrócić się o ponowne rozpatrzenie decyzji, przedstawiając nowe dowody. Wniosek o ponowne rozpatrzenie decyzji jest niedopuszczalny, jeżeli zostanie wniesiona skarga na decyzję na mocy art. 263 TFUE lub jeżeli Przewodniczący uzna, że przedstawione nowe dowody nie są dostatecznie przekonujące, by uzasadnić ponowne rozpatrzenie.***

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ta służy dodaniu nowego artykułu obejmującego wnioski o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu posła i ustanawiającego podstawowe zasady dotyczące tych wniosków. Poprawka ma na celu zapobiegnięcie wykorzystywaniu wielokrotnych wniosków o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu jako taktyki gry na zwłokę. Ponadto doprecyzowuje ona, co należy zrobić w przypadkach, gdy wpłynie zarówno wniosek o uchylenie immunitetu, jak i wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu, oba dotyczące tych samych faktów.*

## **Poprawka 8**

### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 b (nowy)**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

***Artykuł 6b – Działanie Przewodniczącego w trybie pilnym w celu wyrażenia zgody na skorzystanie z immunitetu***

***1. W przypadku zatrzymania posła lub pozbawienia go swobody przemieszczania się, gdy zachodzi podejrzenie naruszenia jego przywilejów lub immunitetu, Przewodniczący, po konsultacji z przewodniczącym właściwej komisji i jej sprawozdawcą, może wszcząć w trybie pilnym działania zmierzające do potwierdzenia przywilejów i immunitetu posła. Przewodniczący informuje o***

*podjętej inicjatywie właściwą komisję oraz Parlament.*

*2. W przypadku gdy Przewodniczący działa na podstawie uprawnień nadanych mu na mocy ust. 1, właściwa komisja zapoznaje się z inicjatywą Przewodniczącego na swoim najbliższym posiedzeniu. Komisja może sporządzić sprawozdanie oraz przedstawić je Parlamentowi, jeśli uzna to za konieczne.*

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ta służy dodaniu nowego art. 6b Regulaminu obejmującego sytuacje pilne, w trosce o większą jasność. Poprawka nie wprowadza żadnych istotnych zmian.*

### **Poprawka 9**

#### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp -1 (nowy)**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

*-1. Właściwy organ państwa członkowskiego może skierować do Przewodniczącego wniosek w sprawie uchylenia immunitetu posła, a poseł lub były poseł może skierować do Przewodniczącego wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu. O takich wnioskach informuje się Parlament i przekazuje się je właściwej komisji.*

#### *Uzasadnienie*

*To nowy ustęp, w którym objaśniono pierwszy etap procedury i który zastępuje art. 6 ust. 2 i 3 Regulaminu dotyczące odpowiednio procedur uchylenia immunitetu i wyrażenia zgody na skorzystanie z immunitetu, bez wprowadzania istotnych zmian.*

### **Poprawka 10**

#### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 1**



*Tekst obowiązujący*

1. Wnioski o uchylenie immunitetu lub o skorzystanie z immunitetu i przywilejów są **niezwłocznie** rozpatrywane przez **właściwą komisję w kolejności, w jakiej zostały wniesione**.

*Poprawka*

1. Wnioski o uchylenie immunitetu lub o *wyrażenie zgody na skorzystanie z* immunitetu i przywilejów są rozpatrywane przez komisję **niezwłocznie, lecz z uwzględnieniem ich względnej złożoności**.

*Uzasadnienie*

*W praktyce, ze względu na różny stopień technicznej złożoności spraw dotyczących immunitetu, nie zawsze możliwe jest rozpatrywanie wniosków w ściśle chronologicznym porządku. Ścisłe stosowanie tego przepisu oznaczałoby, że sprawy skomplikowane staną się przyczyną zbędnej zwłoki w sprawach prostych. Komisja prawna musi rozpatrywać sprawy tak szybko jak to możliwe, lecz potrzebuje nieco swobody w podejmowaniu decyzji co do odpowiedniego harmonogramu rozpatrywania spraw.*

**Poprawka 11**

**Regulamin Parlamentu Europejskiego  
Artykuł 7 – ustęp 3**

*Tekst obowiązujący*

3. Komisja może zwrócić się do właściwego organu o udostępnienie wszelkich informacji, które uzna za niezbędne do ustalenia zasadności uchylenia immunitetu lub skorzystania z niego. **Zainteresowany poseł ma możliwość udzielenia wyjaśnień, może także przedłożyć wszelkie dokumenty oraz dowody pisemne, które uzna za istotne. Posła może reprezentować inny poseł.**

*Poprawka*

3. Komisja może zwrócić się do właściwego organu o udostępnienie wszelkich informacji, które uzna za niezbędne do ustalenia zasadności uchylenia immunitetu lub skorzystania z niego.

*Uzasadnienie*

*Przepisy dotyczące wysłuchania posła powinny zostać przeniesione do nowego, bardziej szczegółowego ustępu.*

**Poprawka 12**

**Regulamin Parlamentu Europejskiego  
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)**

***3a. Zainteresowany poseł ma możliwość udzielenia wyjaśnień, może także przedstawić wszelkie dokumenty oraz dowody pisemne, które uzna za istotne. Posła może reprezentować inny poseł.***

***Posel nie uczestniczy w debacie nad wnioskiem o uchylenie jego immunitetu lub dotyczącym go wnioskiem o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu, z wyjątkiem samego wysłuchania.***

***Przewodniczący komisji kieruje do posła zaproszenie do udzielenia wyjaśnień z podaniem dnia i godziny. Posel może zrezygnować z prawa do udzielenia wyjaśnień.***

***Jeżeli poseł nie stawia się na wysłuchanie na podstawie tego zaproszenia, uznaje się, że zrezygnował z prawa do udzielenia wyjaśnień, chyba że zwróci się on o usprawiedliwienie jego niestawienia się w zaproponowanym dniu i godzinie w celu udzielenia wyjaśnień, podając powody. Przewodniczący komisji jest jedyną osobą uprawnioną do podjęcia decyzji o przyjęciu wniosku o usprawiedliwienie na podstawie podanych powodów i od tej decyzji nie ma odwołania.***

***Jeżeli przewodniczący komisji postanowi przyjąć wniosek o usprawiedliwienie, kieruje do posła zaproszenie do udzielenia wyjaśnień z podaniem innego dnia i godziny. Jeżeli poseł nie zastosuje się do drugiego zaproszenia do udzielenia wyjaśnień, procedura toczy się dalej bez udzielenia przez niego wyjaśnień. Nie będą wówczas mogły być przyjęte żadne kolejne wnioski o usprawiedliwienie lub o możliwość udzielenia wyjaśnień.***

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ta dotyczy prawa posłów do udzielenia wyjaśnień w sprawach dotyczących immunitetu. Powodem wprowadzenia doprecyzowań jest fakt, że poszczególnym posłom*

zdarzało się nadużywać w przeszłości ich prawa do udzielenia wyjaśnień, gdyż używali go jako narzędzia do odwlekania postępowania i uniemożliwienia Parlamentowi podjęcia decyzji. Poprawka ma na celu zadbanie o to, by posłowie mogli udzielić wyjaśnień, lecz by nie mogli wielokrotnie odraczać udzielenia wyjaśnień w celu zablokowania toczących się przeciwko nim postępowań sądowych. Przewodniczący zostaje uprawniony do zapobiegania takiej nieuzasadnionej zwłóce.

## **Poprawka 13**

### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 5**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**5. Gdy poseł został wezwany do wystąpienia w charakterze świadka lub biegłego, wniosek o uchylenie immunitetu nie jest konieczny, pod warunkiem że:**

**skreślony**

**- nie będzie zobowiązany stawić się w terminie uniemożliwiającym bądź utrudniającym wykonywanie czynności parlamentarnych lub będzie mógł dostarczyć oświadczenie w formie pisemnej lub każdej innej, które nie zakłóci wykonywania obowiązków parlamentarnych;**

**- nie będzie zobowiązany do składania zeznań dotyczących informacji poufnych, które uzyskał w związku z wykonywanym mandatem, a których ujawnienie uznalby za niewskazane.**

*Uzasadnienie*

*Ten ustęp powinien zostać przeniesiony do art. 6 Regulaminu, gdyż dotyczy on tego, czy wniosek o uchylenie immunitetu jest konieczny w sprawach, w których posłowie są powołani na świadków.*

## **Poprawka 14**

### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 6**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**6. W przypadku wniosku o skorzystanie z przywilejów lub immunitetu komisja stwierdza, czy istnieją okoliczności stanowiące administracyjne lub inne ograniczenie swobody przemieszczania się posłów udających się na miejsce obrad Parlamentu lub z niego powracających bądź swobody wyrażania opinii lub głosowania podczas wykonywania mandatu lub czy wchodzi one w zakres art. 9 Protokołu o przywilejach i immunitetach nieobjęty prawem krajowym. Komisja przedstawia właściwemu organowi propozycję wyciągnięcia odpowiednich wniosków.** *skreślony*

*Uzasadnienie*

*Ten ustęp powinien zostać przeniesiony do art. 6 Regulaminu, gdyż dotyczy on podstawowych kryteriów wyrażenia zgody na skorzystanie przez posła z immunitetu.*

## **Poprawka 15**

### **Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 10**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

**10. W przypadku, gdy Przewodniczący działa na podstawie uprawnień nadanych mu w art. 6 ust. 4, właściwa komisja zapoznaje się z inicjatywą Przewodniczącego w trakcie najbliższego posiedzenia. Komisja może sporządzić sprawozdanie oraz przedstawić je w Parlamencie, jeśli uzna to za konieczne.** *skreślony*

*Uzasadnienie*

*Ten ustęp powinien zostać przeniesiony do art. 6b Regulaminu, gdyż dotyczy on uprawnień Przewodniczącego w pilnych przypadkach.*

**Poprawka 16**

**Regulamin Parlamentu Europejskiego**  
**Artykuł 7 – ustęp 12 a (nowy)**

*Tekst obowiązujący*

*Poprawka*

*12a. Komisja opracowuje zasady  
stosowania niniejszego artykułu.*

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	9.7.2013
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 19 -: 0 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Bernhard Rapkay, Rebecca Taylor, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, Axel Voss
<b>Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Jörg Leichtfried, Anna Záborská