



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro právní záležitosti

2012/0146(COD)

26. 6. 2013

STANOVISKO

Výboru pro právní záležitosti

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním trhu (COM(2012)0238 – C7-0133/2013 – 2012/0146(COD))

Navrhovatel: Alajos Mészáros

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Dne 4. června 2012 navrhla Komise nařízení o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním trhu jakožto poslední z 12 klíčových činností navržených v rámci Aktu o jednotném trhu. Uvedený návrh je reakcí na potřeby účastníků digitálního trhu a jeho účelem je zajistit komplexní právní rámec pro bezpečné a důvěryhodné elektronické transakce na úrovni EU.

Cílem návrhu je zajistit, aby podniky a občané mohli využívat své vnitrostátní systémy elektronické identifikace pro přístup k veřejným službám v jiných zemích EU, v nichž jsou tyto systémy dostupné. Rovněž vytváří vnitřní trh pro elektronické podpisy a s tím související důvěryhodné přeshraniční internetové služby, především zajištěním toho, že tyto služby budou mít stejné právní postavení jako tradiční postupy využívající papírové formy. Prostřednictvím nové legislativy EU bude zaručeno vzájemné uznávání elektronické identifikace a autentizace.

Navrhovatel vítá návrh Komise v souvislosti s úsilím o posílení a dokončení fungujícího digitálního jednotného trhu zvýšením důvěry v elektronické transakce. Význam návrhu pro občany a podniky, především malé a střední, jakož i pro vnitrostátní orgány, nelze přeceňovat.

Zpravodaj je však pevně přesvědčen, že navrhovaný systém může jednotný digitální trh posílit a umožnit všem aktérům plně využívat jeho potenciálu, bude-li zajištěna dostatečná právní bezpečnost a jistota, takže občané a podniky budou mít důvěru v bezpečné přeshraniční elektronické transakce. Z tohoto důvodu byly navrženy jisté změny postupů oznamování a vyjasnění, pokud jde o odpovědnost a ochranu údajů. Současně je třeba zabránit zbytečné administrativní zátěži, především pro malé a střední podniky. Zpravodaj navrhuje několik pozměňovacích návrhů s cílem zlepšit návrh Komise, co se týče uvedených aspektů.

Zpravodaj dále navrhuje několik změn ustanovení týkajících se prováděcích aktů a aktů v přenesené pravomoci navržených Komisí, aby byly lépe zohledněny cíle článků 290 a 291 SFEU. Zejména v některých případech se zdálo přenesení legislativní pravomoci na Komisi nevhodné; někdy se jevílo potřebným další upřesnění, co se týče obsahu a cílů přenesení pravomoci.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/24/EU ze dne 9. března 2011 o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči zřizuje síť vnitrostátních orgánů odpovědných za elektronické zdravotnictví. V zájmu zvýšení bezpečnosti a zajištění kontinuity přeshraniční zdravotní péče musí síť vypracovat pokyny k přeshraničnímu přístupu k elektronickým zdravotním údajům a službám, včetně podpory „společných opatření pro identifikaci a ověřování za účelem snadnější přenositelnosti údajů v rámci přeshraniční zdravotní péče“. Vzájemné uznávání a přijímání elektronické identifikace a autentizace je hlavním předpokladem pro to, aby se přeshraniční zdravotní péče stala pro evropské občany skutečností. Pokud občané cestují za účelem lékařského ošetření, údaje o jejich zdravotním stavu musí být dostupné v zemi, v níž je léčba poskytnuta. To vyžaduje pevný, bezpečný a důvěryhodný rámec pro elektronickou identifikaci.

Pozměňovací návrh

(10) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/24/EU ze dne 9. března 2011 o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči zřizuje síť vnitrostátních orgánů odpovědných za elektronické zdravotnictví. V zájmu zvýšení bezpečnosti a zajištění kontinuity přeshraniční zdravotní péče musí síť vypracovat pokyny k přeshraničnímu přístupu k elektronickým zdravotním údajům a službám, včetně podpory „společných opatření pro identifikaci a ověřování za účelem snadnější přenositelnosti údajů v rámci přeshraniční zdravotní péče“. Vzájemné uznávání a přijímání elektronické identifikace a autentizace je hlavním předpokladem pro to, aby se přeshraniční zdravotní péče stala pro evropské občany skutečností. Pokud občané cestují za účelem lékařského ošetření, údaje o jejich zdravotním stavu musí být dostupné v zemi, v níž je léčba poskytnuta. To vyžaduje pevný, bezpečný a důvěryhodný rámec pro elektronickou identifikaci, ***v němž nebude moci docházet k porušování platných norem ochrany spotřebitele a ochrany údajů.***

Pozměňovací návrh 2

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11**

Znění navržené Komisí

(11) Jedním z cílů tohoto nařízení je odstranění stávajících překážek přeshraničního využívání prostředků pro elektronickou identifikaci, které se v členských státech používají pro přístup alespoň k veřejným službám. Toto nařízení nemá zasahovat do systémů správy elektronické identity a souvisejících

Pozměňovací návrh

(11) Jedním z cílů tohoto nařízení je odstranění stávajících překážek přeshraničního využívání prostředků pro elektronickou identifikaci, které se v členských státech používají pro přístup alespoň k veřejným službám. Toto nařízení nemá zasahovat do systémů správy elektronické identity a souvisejících

infrastruktur zřízených v členských státech. Toto nařízení má zajistit, aby u přístupu k přeshraničním internetovým službám poskytovaným členskými státy byla možná **bezpečná elektronická** identifikace a autentizace.

infrastruktur zřízených v členských státech. Toto nařízení má zajistit, aby u přístupu k přeshraničním internetovým službám poskytovaným členskými státy byla možná **bezpečnost na vysoké úrovni formou elektronické** identifikace a autentizace, **a to i stanovením různých stupňů bezpečnosti spojených s různými druhy služeb, k nimž je povolen přístup.**

Odůvodnění

Důležité je stanovit různé stupně bezpečnosti. Návrh nařízení neupřesňuje, k jakému druhu online služeb umožňuje elektronická identifikace přístup. Přístup k soukromým a citlivým údajům musí být spojen s jiným stupněm důvěryhodnosti identity, než je potřebná pro přístup k obecným informacím nebo ke službám pro transakce.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Jedním z cílů tohoto nařízení je odstranění stávajících překážek přeshraničního využívání prostředků pro elektronickou identifikaci, které se v členských státech používají pro přístup alespoň k veřejným službám. Toto nařízení nemá zasahovat do systémů správy elektronické identity a souvisejících infrastruktur zřízených v členských státech. Toto nařízení má zajistit, aby u přístupu k přeshraničním internetovým službám poskytovaným členskými státy byla **možná bezpečná elektronická** identifikace a autentizace.

Pozměňovací návrh

(11) Jedním z cílů tohoto nařízení je odstranění stávajících překážek přeshraničního využívání prostředků pro elektronickou identifikaci, které se v členských státech používají pro přístup alespoň k veřejným službám. Toto nařízení nemá zasahovat do systémů správy elektronické identity a souvisejících infrastruktur zřízených v členských státech. Toto nařízení má zajistit, aby u přístupu k přeshraničním internetovým službám poskytovaným členskými státy byla **zajištěna bezpečnost na vysoké úrovni formou elektronické** identifikace a autentizace, **a to i stanovením různých stupňů bezpečnosti v závislosti na různých druzích služeb, k nimž je povolen přístup.**

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Spolupráce členských států by měla zajistit technickou interoperabilitu oznámených systémů elektronické identifikace v zájmu posílení vysoké úrovně důvěryhodnosti a bezpečnosti odpovídající míře rizika. Této spolupráci by měla napomoci výměna informací a sdílení osvědčených postupů mezi členskými státy za účelem jejich vzájemného uznávání.

Pozměňovací návrh

(16) Spolupráce členských států by měla zajistit technickou interoperabilitu **a neutralitu** oznámených systémů elektronické identifikace v zájmu posílení vysoké úrovně důvěryhodnosti a bezpečnosti odpovídající míře rizika. Této spolupráci by měla napomoci výměna informací a sdílení osvědčených postupů mezi členskými státy za účelem jejich vzájemného uznávání.

Odůvodnění

Návrh nařízení nestanoví nástroje, jimiž by členský stát mohl zpochybnit technický soulad oznámeného systému elektronické identifikace. Tato mezera by v EU mohla napomoci rozšíření systémů, jež nejsou v souladu s předpisy. Kýžená harmonizace zavedená tímto nařízením by se tak mohla změnit na obcházení vnitrostátních předpisů a na podporu takových jevů, jako je „forum shopping“.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23a) Při přijímání právních opatření týkajících se elektronické identifikace na úrovni Unie by měla být uplatňována koncepce přístupnosti a designu pro všechny.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Orgány dohledu by měly spolupracovat s orgány pro ochranu údajů a vyměňovat si s nimi informace, aby bylo zajištěno řádné uplatňování právních předpisů v oblasti ochrany údajů ze strany poskytovatelů služeb. Tato výměna údajů by se měla týkat zejména bezpečnostních incidentů a narušení bezpečnosti osobních údajů.

Pozměňovací návrh

(25) Orgány dohledu by měly spolupracovat s orgány pro ochranu údajů a vyměňovat si s nimi informace, aby bylo zajištěno řádné uplatňování právních předpisů v oblasti ochrany údajů **a ochrany spotřebitele** ze strany poskytovatelů služeb. Tato výměna údajů by se měla týkat zejména bezpečnostních incidentů a narušení bezpečnosti osobních údajů.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Všechny členské státy by měly dodržovat společné základní požadavky na dohled s cílem zajistit srovnatelnou úroveň bezpečnosti kvalifikovaných důvěryhodných služeb. **K usnadnění** jednotného uplatňování těchto požadavků v celé Unii by členské státy měly přijmout srovnatelné postupy a měly by si vyměňovat informace o svých činnostech v oblasti dohledu a o osvědčených postupech používaných v praxi.

Pozměňovací návrh

(28) Všechny členské státy by měly dodržovat společné základní požadavky na dohled s cílem zajistit srovnatelnou úroveň bezpečnosti **a ochrany údajů** v rámci kvalifikovaných důvěryhodných služeb. **K zajištění** jednotného uplatňování těchto požadavků v celé Unii by členské státy měly přijmout srovnatelné postupy a měly by si vyměňovat informace o svých činnostech v oblasti dohledu a o osvědčených postupech používaných v praxi.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Za účelem pružného a rychlého doplnění určitých podrobných technických aspektů tohoto nařízení by měla být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o

Pozměňovací návrh

(49) Za účelem pružného a rychlého doplnění určitých podrobných technických aspektů tohoto nařízení by měla být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o

fungování Evropské unie, pokud jde o interoperabilitu elektronických identifikací; **bezpečnostní opatření vyžadovaná od poskytovatelů důvěryhodných služeb; uznané nezávislé subjekty odpovědné za provádění auditů u poskytovatelů služeb;** důvěryhodné seznamy; požadavky týkající se úrovně bezpečnosti elektronických podpisů; požadavky na kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy, jejich ověřování a uchovávání; orgány odpovědné za certifikaci kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronického podpisu; **a požadavky týkající se úrovně bezpečnosti elektronických značek** a požadavky na kvalifikované certifikáty pro elektronické značky; interoperabilitu mezi doručovacími službami. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni.

fungování Evropské unie, pokud jde o interoperabilitu elektronických identifikací; důvěryhodné seznamy; požadavky na kvalifikované certifikáty pro elektronické podpisy, jejich ověřování a uchovávání; orgány odpovědné za certifikaci kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronického podpisu a požadavky na kvalifikované certifikáty pro elektronické značky; interoperabilitu mezi doručovacími službami. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Toto nařízení stanoví pravidla pro elektronickou identifikaci a důvěryhodné elektronické služby pro elektronické transakce **za účelem zajištění řádného fungování vnitřního trhu.**

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 2

Pozměňovací návrh

1. Toto nařízení stanoví pravidla pro elektronickou identifikaci a důvěryhodné elektronické služby pro elektronické transakce **s cílem vyvinout jednotný digitální trh zaručením vysokého stupně bezpečnosti a posílením důvěry, a to i pokud jde o přeshraniční elektronické transakce v digitálním prostředí.**

Znění navržené Komisí

2. Toto nařízení stanoví podmínky, za nichž členské státy uznávají a přijímají prostředky pro elektronickou identifikaci fyzických *a* právnických osob, které spadají do oznámeného systému elektronické identifikace jiného členského státu.

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení stanoví podmínky, za nichž členské státy uznávají a přijímají prostředky pro elektronickou identifikaci **subjektů nebo** fyzických **či** právnických osob, které spadají do oznámeného systému elektronické identifikace jiného členského státu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Toto nařízení stanoví právní rámec pro elektronické podpisy, elektronické značky, elektronická časová razítka, elektronické dokumenty, elektronické doručování a ověřování webových stránek.

Pozměňovací návrh

3. Toto nařízení stanoví právní rámec pro elektronické podpisy, elektronické značky, **elektronické potvrzení a ověření**, elektronická časová razítka, elektronické dokumenty, elektronické doručování a ověřování webových stránek.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Toto nařízení zajišťuje, aby se důvěryhodné služby a produkty, které vyhovují tomuto nařízení, **možny** volně **pohybovat** na vnitřním trhu.

Pozměňovací návrh

4. Toto nařízení zajišťuje, aby se důvěryhodné služby a produkty, které vyhovují tomuto nařízení, volně **pohybovaly** na vnitřním trhu.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Toto nařízení se vztahuje na elektronickou identifikaci zajišťovanou členskými státy, jejich jménem nebo v rámci jejich odpovědnosti a poskytovateli důvěryhodných služeb usazenými v Unii.

Pozměňovací návrh

1. Toto nařízení se vztahuje na elektronickou identifikaci zajišťovanou členskými státy, jejich jménem nebo v rámci jejich odpovědnosti a poskytovateli důvěryhodných služeb usazenými v Unii.
Toto nařízení se vztahuje na důvěryhodné služby nabízené veřejnosti.

Pozměňovací návrh 14

**Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Toto nařízení se nevztahuje na důvěryhodné služby poskytované výhradně pro účely testování, odborné přípravy či vědeckého výzkumu.

Pozměňovací návrh 15

**Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 1**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1) „elektronickou identifikací“ proces používání osobních identifikačních údajů v elektronické podobě, které jednoznačně označují určitou fyzickou nebo právnickou osobu;

1) „elektronickou identifikací“ proces používání osobních identifikačních údajů v elektronické podobě, které jednoznačně označují ***určitý subjekt či*** určitou fyzickou nebo právnickou osobu;

Pozměňovací návrh 16

**Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2**

Znění navržené Komisí

2) „prostředkem pro elektronickou identifikaci“ hmotná či nehmotná jednotka obsahující data uvedená v bodě 1 tohoto článku, která se používají k přístupu k **internetovým** službám, jak je uvedeno v článku 5;

Pozměňovací návrh

2) „prostředkem pro elektronickou identifikaci“ hmotná či nehmotná jednotka obsahující data uvedená v bodě 1 tohoto článku, která se používají k přístupu k **elektronickým** službám, jak je uvedeno v článku 5;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

10) „certifikátem“ elektronické potvrzení, které spojuje data pro ověření elektronického podpisu nebo značky určité fyzické respektive právnické osoby **s certifikátem** a potvrzuje data této osoby;

Pozměňovací návrh

10) „certifikátem“ elektronické potvrzení, které spojuje data pro ověření elektronického podpisu nebo značky určitého subjektu či určité fyzické respektive právnické osoby **s jejich identifikačními údaji** a potvrzuje data této osoby;

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

14) „poskytovatelem důvěryhodných služeb“ fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje jednu **či více důvěryhodných služeb**;

Pozměňovací návrh

14) „poskytovatelem důvěryhodných služeb“ **subjekt či** fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje **alespoň** jednu **důvěryhodnou službu**;

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 19

Znění navržené Komisí

19) „označující osobou“ právnická osoba, která vytváří elektronickou značku;

Pozměňovací návrh

19) „označující osobou“ **subjekt nebo** právnická osoba, která vytváří elektronickou značku;

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 27

Znění navržené Komisí

27) „elektronickým dokumentem“ **dokument** v elektronické podobě;

Pozměňovací návrh

27) „elektronickým dokumentem“ **zvláštní soubor strukturovaných údajů** v elektronické podobě;

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 31 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

31a) „narušením bezpečnosti“ bezpečnostní incident, který vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně, neoprávněnému vyrazení nebo zpřístupnění údajů přenášených, uchovávaných nebo jinak zpracovávaných;

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Produkty, které vyhovují tomuto nařízení, **se mohou** volně **pohybovat** na

Pozměňovací návrh

2. Produkty, které vyhovují tomuto nařízení, se volně **a bezpečně pohybují** na

vnitřním trhu.

vnitřním trhu.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4a

Zpracování a ochrana údajů

- 1. Při zpracovávání osobních údajů zajistí poskytovatelé, distributoři, ověřovací služby a orgány dohledu důvěryhodných služeb korektní a zákonné zpracování v souladu se směrnicí 95/46/ES. Toto zpracovávání je striktně omezeno na minimální údaje potřebné pro vydání a zachování elektronické identifikace či certifikátu, ověření elektronické autentizace nebo poskytování důvěryhodných služeb.***
- 2. Poskytovatelé, distributoři a ověřovací služby důvěryhodných služeb zaručí důvěrnost a integritu údajů týkajících se osoby, které je vydávána elektronická identifikace nebo poskytovaná důvěryhodná služba.***
- 3. Aniž je dotčen právní účinek, který dávají vnitrostátní předpisy pseudonymům, členské státy nebudou bránit distributorům, aby v prostředcích elektronické autentizace uvedli pseudonym místo jména držitele či navíc k němu, a bránit poskytovatelům důvěryhodných služeb v uvedení pseudonymu v certifikátech elektronického podpisu místo jména podepisující osoby.***
- 4. Ověřovací služby nesmějí shromažďovat či uchovávat údaje déle, než je nutné pro proces ověřování. Ověřovací služby nesmějí profilovat podepisující osoby, spoléhající se strany***

ani žádné jiné zákazníky. Záznamy mohou být uchovávány pro účely odhalení podvodu a neoprávněného proniknutí, avšak maximálně po dobu 90 dnů.

5. Kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb uchovávají dokumenty či informace týkající se poskytované služby v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Po ukončení své činnosti kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb tyto dokumenty a údaje uloží u orgánu dohledu.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Článek 4 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4b

Právo uživatelů důvěryhodných služeb na přístup a informace

Poskytovatelé důvěryhodných služeb uživatelům poskytnou alespoň informace o sběru, předávání a uchovávání jejich osobních údajů, jakož i informace o postupu ověřování, který bude uplatněn.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Čl. 5 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Vzájemné uznávání a přijímání

Vzájemné uznávání prostředků pro elektronickou identifikaci

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Článek 5

Znění navržené Komisí

Pokud se podle vnitrostátních právních předpisů nebo správní praxe pro přístup ke službě na internetu **vyžaduje** elektronická identifikace s použitím prostředku pro elektronickou identifikaci a autentizace, je pro účely přístupu k této službě uznán a přijímán jakýkoli prostředek pro elektronickou identifikaci vydaný v jiném členském státě **spadající** do systému uvedeného v seznamu, který Komise zveřejní postupem podle článku 7.

Pozměňovací návrh

Pokud se podle vnitrostátních právních předpisů nebo správní praxe pro přístup ke službě na internetu **povoluje** elektronická identifikace s použitím prostředku pro elektronickou identifikaci a autentizace, je pro účely přístupu k této službě uznán a přijímán jakýkoli prostředek pro elektronickou identifikaci vydaný v jiném členském státě, **který zajišťuje stejné nebo vyšší zabezpečení a spadá** do systému uvedeného v seznamu, který Komise zveřejní postupem podle článku 7.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) prostředky pro elektronickou identifikaci lze použít pro přístup alespoň k veřejným službám, u nichž se v oznamujícím členském státě **vyžaduje** elektronická identifikace;

Pozměňovací návrh

b) prostředky pro elektronickou identifikaci lze použít pro přístup alespoň k veřejným službám, u nichž se v oznamujícím členském státě **umožňuje** elektronická identifikace;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) prostředky elektronické identifikace spojují stupně bezpečnosti v závislosti na druhu služeb, k nimž umožňují přístup;

Odůvodnění

Důležité je stanovit různé stupně bezpečnosti. Návrh neupřesňuje, k jakému druhu online služeb umožňuje elektronická identifikace přístup. Přístup k citlivým údajům musí být spojen s jiným stupněm důvěryhodnosti identity, než je potřebná pro přístup k obecným informacím. Postup uznání identity musí být navržen tak, aby zaručoval konzistentní stupeň bezpečnosti odpovídající druhu služeb, k nimž mají občané přístup.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) oznamující členský stát zajišťuje dostupnost **možnosti** autentizace na internetu, **a to kdykoli a bezplatně, takže strana spoléhající se na autentizaci může ověřit platnost osobních identifikačních údajů, které obdržela v elektronické podobě.** Členské státy nesmí spoléhajícím se stranám, **které nejsou usazeny na jejich území a které chtějí provést takovouto autentizaci,** ukládat zvláštní technické požadavky. **Je-li narušena nebo částečně ohrožena bezpečnost oznámeného systému identifikace nebo možnosti autentizace, členské státy neprodleně pozastaví platnost oznámeného systému identifikace nebo možnosti autentizace či dotčených ohrožených součástí nebo je zruší a v souladu s článkem 7 vyrozumí ostatní členské státy a Komisi;**

Pozměňovací návrh

d) oznamující členský stát zajišťuje dostupnost autentizace na internetu, **aby kterákoli spoléhající se strana usídlená mimo území daného členského státu mohla ověřit identifikační údaje osoby obdržené v elektronické formě. Toto ověření se poskytuje bezplatně při přístupu do služby na internetu poskytované subjektem veřejného sektoru.** Členské státy nesmí **bezdůvodně** spoléhajícím se stranám ukládat zvláštní technické požadavky **s cílem provést tuto autentizaci;**

Odůvodnění

Jednoznačné spojení identifikačních údajů osoby přímo s dotčenou osobou by vyžadovalo velmi vysokou úroveň ověření spolehlivosti (nejméně úroveň 4), což je neslučitelné s použitím různých úrovní zabezpečení. Úroveň spolehlivosti související se spojením údajů by měla být založená na úrovni zabezpečení. Tato úroveň by měla vždy být na úrovni minima požadovaného pro zabezpečení zájmů spoléhající se strany. Naskýtá se zde otázka minimalizace údajů.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – písm. a až c

Znění navržené Komisí

1. **Členské státy, které oznámí systémy elektronické identifikace, předají** Komisi tyto informace a bezodkladně i jejich následné změny:

- a) popis oznámeného systému elektronické identifikace;
- b) orgány odpovědné za oznámený systém elektronické identifikace;
- c) informace o **tom, kdo spravuje evidenci jednoznačných** osobních identifikačních údajů;

Pozměňovací návrh

1. **Oznamující členský stát předá** Komisi tyto informace a bezodkladně i jejich následné změny:

- a) popis oznámeného systému elektronické identifikace, **včetně svých úrovní záruky identity**;
- b) **orgán či** orgány odpovědné za oznámený systém elektronické identifikace;
- c) informace o **subjektu či subjektech, které spravují ověřování** osobních identifikačních údajů;

Odůvodnění

Tyto změny doplňují změny provedené v ostatních člácích týkajících se elektronické identifikace a znovu připomínají, že „jednoznačné“ spojení není v souladu s úrovními zabezpečení.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) popis oznámeného systému elektronické identifikace;

Pozměňovací návrh

a) popis oznámeného systému elektronické identifikace **včetně různých úrovní bezpečnosti spojených s různými druhy služeb, k nimž se povoluje přístup**;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) popis možnosti autentizace;

Pozměňovací návrh

d) popis možnosti autentizace ***i v závislosti na různých úrovních bezpečnosti vyžadovaných pro přístup;***

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Obdrží-li Komise oznámení po uplynutí lhůty uvedené v odstavci 2, seznam pozmění do ***tří měsíců***.

Pozměňovací návrh

3. Obdrží-li Komise oznámení po uplynutí lhůty uvedené v odstavci 2, seznam pozmění do ***jednoho měsíce***.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise může stanovit ***okolnosti***, formáty ***a postupy*** oznamování uvedeného v odstavcích 1 a 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

4. Komise může stanovit formáty oznamování uvedeného v odstavcích 1 a 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů oznamování přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 8 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Koordinace

Koordinace **a interoperabilita**

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy vzájemně spolupracují v zájmu zajištění interoperability prostředků pro elektronickou identifikaci spadajících do oznámeného systému a zvýšení jejich bezpečnosti.

1. Členské státy vzájemně spolupracují v zájmu zajištění interoperability **a technické neutrality** prostředků pro elektronickou identifikaci spadajících do oznámeného systému a zvýšení jejich bezpečnosti.

Odůvodnění

Předpisy určené k zajištění technické interoperability musí být z technologického hlediska neutrální tak, aby respektovaly volbu členských států, pokud jde o rozvoj příslušných vnitrostátních systémů elektronické identifikace a autentizace.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pokud se systém elektronické identifikace prokáže jako nepřijatelný, protože neprojde preventivní technickou prověrkou týkající se neutrality a interoperability, která je ponechána na zodpovědnosti členských států v rámci systému spolupráce podle odstavce 1, není možné jeho oznámení podle článku 7 pro účely vzájemného uznávání a přijímání ve smyslu článku 5.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1d. Členské státy vzájemně spolupracují v zájmu zajištění interoperability prostředků pro elektronickou identifikaci spadajících do oznámeného systému elektronické identifikace a zvýšení jejich bezpečnosti.

Odůvodnění

Model interoperability bude klíčem k úspěchu nařízení. Je zapotřebí dalších jednání mezi členskými státy, aby se upřesnily, co musí model obsahovat a jak by měl fungovat.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o usnadnění přeshraniční interoperability prostředků pro elektronickou identifikaci, a to stanovením minimálních ***technických*** požadavků.

3. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o usnadnění přeshraniční interoperability prostředků pro elektronickou identifikaci, a to stanovením ***technicky neutrálních*** minimálních požadavků ***pro různé úrovně bezpečnosti.***

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento změňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatel důvěryhodných služeb odpovídá za **přímou** škodu způsobenou fyzické nebo právnické osobě nesplněním povinností stanovených v čl. 15 odst. 1, ledaže poskytovatel důvěryhodné služby může prokázat, že nejednal z nedbalosti.

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatel důvěryhodných služeb odpovídá podle vnitrostátních právních předpisů za škodu způsobenou **jakémukoliv subjektu** či fyzické nebo právnické osobě nesplněním povinností stanovených v čl. 15 odst. 1, ledaže poskytovatel důvěryhodné služby může prokázat, že nejednal z nedbalosti.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodných služeb odpovídá za **přímou** škodu způsobenou fyzické nebo právnické osobě nedodržením požadavků stanovených v tomto nařízení, zejména v článku 19, ledaže kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodné služby může prokázat, že nejednal z nedbalosti.

Pozměňovací návrh

2. Kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodných služeb odpovídá za škodu způsobenou fyzické nebo právnické osobě nedodržením požadavků stanovených v tomto nařízení, zejména v článku 19, ledaže kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodné služby může prokázat, že nejednal z nedbalosti.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Toto nařízení nemá vliv na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 ze dne 11. července 2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy (Řím II)¹, především uplatňování právních předpisů, které podle článku 4 nařízení Řím II upravují mimosmluvní závazkové vztahy, jež vznikají z civilních deliktů.

¹*Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 ze dne 11. července 2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy (Řím II), Úř. věst. L 199, 31.7.2007, s. 40.*

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Článek 11

Znění navržené Komisí

Článek 11

Zpracování a ochrana údajů

1. Při zpracovávání osobních údajů zajistí poskytovatelé důvěryhodných služeb a orgány dohledu korektní a zákonné zpracování v souladu se směrnicí 95/46/ES.

2. Poskytovatelé důvěryhodných služeb zpracovávají osobní údaje v souladu se směrnicí 95/46/ES. Toto zpracovávání je striktně omezeno na minimální údaje potřebné pro vydání a zachování certifikátu nebo poskytování důvěryhodných služeb.

3. Poskytovatelé důvěryhodných služeb zaručí důvěrnost a integritu údajů týkajících se osoby, které je poskytována důvěryhodná služba.

4. Aniž je dotčen právní účinek přiznaný pseudonymům podle vnitrostátního práva, nesmí členské státy bránit poskytovatelům důvěryhodných služeb v tom, aby v certifikátech pro elektronický podpis uváděly místo jména podepisující osoby pseudonym.

(Viz pozměňovací návrh k čl. 4a (nový))

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Poskytované důvěryhodné služby a konečné uživatelské produkty používané při poskytování těchto služeb jsou pokud **možno** dostupné pro osoby se zdravotním postižením.

Pozměňovací návrh

Poskytované důvěryhodné služby a konečné uživatelské produkty používané při poskytování těchto služeb jsou, pokud **je to technicky možné**, dostupné pro osoby se zdravotním postižením.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise zavede a přiděluje značku důvěry, aby se rozpoznaly produkty a služby dostupné pro osoby se zdravotním postižením.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Organizace pro normy EU jsou odpovědné za vypracování a posouzení kritérií pro produkty a služby dostupné pro osoby se zdravotním postižením.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy určí vhodný orgán usazený na jejich území nebo po vzájemné dohodě v jiném členském státě v rámci odpovědnosti členského státu, který provedl určení. Orgánům dohledu jsou uděleny **veškeré** kontrolní a vyšetřovací pravomoci, které jsou nezbytné k plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy určí vhodný orgán usazený na jejich území nebo po vzájemné dohodě v jiném členském státě v rámci odpovědnosti členského státu, který provedl určení. Orgánům dohledu jsou uděleny veškeré kontrolní a vyšetřovací pravomoci, které jsou nezbytné k plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy určí vhodný orgán usazený na jejich území nebo po vzájemné dohodě v jiném členském státě v rámci odpovědnosti členského státu, který provedl určení. Orgánům dohledu jsou uděleny kontrolní a vyšetřovací pravomoci, které jsou nezbytné k plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy určí vhodný orgán usazený na jejich území nebo po vzájemné dohodě v jiném členském státě v rámci odpovědnosti členského státu, který provedl určení. Orgánům dohledu jsou uděleny veškeré kontrolní a vyšetřovací pravomoci, které jsou nezbytné k plnění jejich úkolů. **Členské státy sdělí Komisi názvy a adresy svých příslušných orgánů dohledu, které určily.**

(Viz pozměňovací návrh týkající se odstavce 4.)

Odůvodnění

Přeformulování pro účely objasnění: odstavec 1 se týká jmenování orgánu dohledu. Ustanovení bylo přemístěno z odstavce 4, jelikož se týká stejného předmětu.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise je zmocněna přijímat

prováděcí akty v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 39 odst. 2 o zvláštních prostředcích dohledu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. Každý orgán dohledu předloží Komisi **a členským státům** do konce prvního čtvrtletí následujícího roku výroční zprávu o činnosti v oblasti dohledu v minulém kalendářním roce. Tato zpráva obsahuje alespoň tyto údaje:

Pozměňovací návrh

3. Každý orgán dohledu předloží Komisi do konce prvního čtvrtletí následujícího roku výroční zprávu o činnosti v oblasti dohledu v minulém kalendářním roce. Tato zpráva obsahuje alespoň tyto údaje:

Odůvodnění

Požadovat předkládání výroční zprávy rovněž členským státům se zdá být zbytečnou zátěží.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům názvy a adresy svých příslušných orgánů dohledu, které určily.

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Viz pozměňovací návrh týkající se odstavce 1.)

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o stanovení

Pozměňovací návrh

vypouští se

postupů vztahujících se na úkoly uvedené v odstavci 2.

Odůvodnění

Podle článku 290 lze na Komisi legislativním aktem přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé prvky legislativního aktu, které nejsou podstatné. Navržené přenesení pravomoci by přesahovalo pouhé doplnění nebo pozměnění nepodstatných prvků navrženého nařízení.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise může stanovit **okolnosti**, formáty **a postupy** pro podávání zpráv podle odstavce 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

6. Komise může stanovit formáty pro podávání zpráv podle odstavce 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů ohledně zprávy přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Orgány dohledu vzájemně spolupracují za účelem výměny osvědčených postupů a v nejkratší možné lhůtě si poskytují příslušné informace a vzájemnou pomoc, aby bylo možné zajistit jednotný výkon činnosti. Vzájemná pomoc se vztahuje zejména na žádosti o informace a opatření v oblasti dohledu, například žádosti o provedení prověrek v souvislosti

Pozměňovací návrh

1. Orgány dohledu vzájemně spolupracují za účelem výměny osvědčených postupů a v nejkratší možné lhůtě si poskytují příslušné informace a vzájemnou pomoc, aby bylo možné zajistit jednotný výkon činnosti **v souladu s článkem 13**. Vzájemná pomoc se vztahuje zejména na žádosti o informace a opatření v oblasti dohledu, například žádosti o provedení

s bezpečnostními audity, jak je uvedeno v člancích 15, 16 a 17.

prověrek v souvislosti s bezpečnostními audity, jak je uvedeno v člancích 15, 16 a 17.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Čl. 14 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise může stanovit formáty a postupy pro vzájemnou pomoc stanovenou v tomto článku prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Stanovení formátů a postupů vzájemné pomoci přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatelé důvěryhodných služeb, kteří jsou usazeni na území Unie, přijmou odpovídající technická a organizační opatření za účelem řízení rizik ohrožujících bezpečnost důvěryhodných služeb, které poskytují. S ohledem na **stav techniky** tato opatření zajišťují úroveň bezpečnosti, která odpovídá míře rizika. Opatření jsou přijímána zejména s cílem zabránit bezpečnostním incidentům a omezit jejich dopady na nejnižší možnou úroveň a informovat zúčastněné strany o negativních dopadech těchto incidentů.

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé důvěryhodných služeb, kteří jsou usazeni na území Unie, přijmou odpovídající technická a organizační opatření za účelem řízení rizik ohrožujících bezpečnost důvěryhodných služeb, které poskytují. S ohledem na **nejnovější technologický vývoj veškerá** tato opatření zajišťují úroveň bezpečnosti, která odpovídá míře rizika. Opatření jsou přijímána zejména s cílem zabránit bezpečnostním incidentům a omezit jejich dopady na nejnižší možnou úroveň a informovat zúčastněné strany o negativních dopadech těchto incidentů.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Jestliže je pravděpodobné, že narušení bezpečnosti může poškodit uživatele důvěryhodných služeb, orgán dohledu toto narušení bezodkladně oznámí uživatelům důvěryhodných služeb, aby jim umožnil přijmout nezbytná bezpečnostní opatření.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění opatření uvedených v odstavci 1.

vypouští se

Odůvodnění

Podle článku 290 lze na Komisi legislativním aktem přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé prvky legislativního aktu, které nejsou podstatné. Navržené přenesení pravomoci by přesahovalo pouhé doplnění nebo pozměnění nepodstatných prvků navrženého nařízení.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Komise může stanovit *okolnosti*, formáty *a postupy*, včetně *lhůt*, použitelné pro účely odstavců 1 až 3 prostřednictvím

6. Komise může stanovit formáty použitelné pro účely odstavců 1 až 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto

prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů včetně lhůt přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde u upřesnění podmínek, za nichž se uznává nezávislý subjekt provádějící audit uvedený v odstavci 1 tohoto článku a v čl. 15 odst. 1 a čl. 17 odst. 1.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Podle článku 290 lze na Komisi legislativním aktem přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé prvky legislativního aktu, které nejsou podstatné. Navržené přenesení pravomoci by přesahovalo pouhé doplnění nebo pozměnění nepodstatných prvků navrženého nařízení.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise může stanovit *okolnosti, postupy a* formáty použitelné pro účely odstavců 1, 2 a 4 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

6. Komise může stanovit formáty použitelné pro účely odstavců 1, 2 a 4 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb oznámí orgánu dohledu svůj záměr zahájit poskytování kvalifikované důvěryhodné služby a předloží orgánu dohledu zprávu o bezpečnostním auditu, který provedl uznáný nezávislý subjekt, jak je stanoveno v čl. 16 odst. 1. Kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb mohou zahájit poskytování kvalifikované důvěryhodné služby **poté, co orgánu dohledu předložili oznámení a zprávu o bezpečnostním auditu.**

Pozměňovací návrh

1. Kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb oznámí orgánu dohledu svůj záměr zahájit poskytování kvalifikované důvěryhodné služby a předloží orgánu dohledu zprávu o bezpečnostním auditu, který provedl uznáný nezávislý subjekt, jak je stanoveno v čl. 16 odst. 1. Kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb mohou zahájit poskytování kvalifikované důvěryhodné služby **po kladném závěru ověření podle odstavce 3.**

Odůvodnění

Zdá se předčasné povolit kvalifikovaným poskytovatelům důvěryhodných služeb zahájení poskytování kvalifikované důvěryhodné služby již poté, co orgánu dohledu předložili oznámení a zprávu o bezpečnostním auditu. Zahájit poskytování kvalifikovaných důvěryhodných služeb by mělo být povoleno pouze kvalifikovaným poskytovatelům důvěryhodných služeb, kteří plní požadavky tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Po předložení příslušných dokumentů orgánu dohledu podle odstavce 1 jsou kvalifikovaní poskytovatelé důvěryhodných služeb zařazeni na důvěryhodné seznamy uvedené v článku 18, které udávají, že bylo podáno

Pozměňovací návrh

vypouští se

oznámení.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise může stanovit **okolnosti**, formáty **a postupy** pro účely odstavců 1, 2 a 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

5. Komise může stanovit formáty pro účely odstavců 1, 2 a 3 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů včetně lhůt přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Každý členský stát vyhotoví, spravuje a zveřejňuje důvěryhodné seznamy s informacemi týkajícími se kvalifikovaných poskytovatelů důvěryhodných služeb, **pro něž je příslušný**, spolu s informacemi o poskytovaných kvalifikovaných důvěryhodných službách.

Pozměňovací návrh

1. Každý členský stát vyhotoví, spravuje a zveřejňuje důvěryhodné seznamy s informacemi týkajícími se kvalifikovaných poskytovatelů důvěryhodných služeb **uvedených v článku 17, za které je odpovědný, včetně informací umožňujících identifikaci kvalifikovaných poskytovatelů důvěryhodných služeb a označení jejich kvalifikovaného statusu**, spolu s informacemi o poskytovaných kvalifikovaných důvěryhodných službách.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **nesou** odpovědnost za škody a za tímto účelem **udržují** dostatečné finanční prostředky nebo **uzavřeli** pojištění odpovědnosti;

Pozměňovací návrh

b) **s ohledem na** odpovědnost za škody **podle čl. 8 odst. 2 udržují** dostatečné finanční prostředky nebo **získají vhodné** pojištění odpovědnosti;

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) před uzavřením smluvního vztahu informují osobu, která chce využít kvalifikovanou důvěryhodnou službu, o přesných podmínkách používání této služby;

Pozměňovací návrh

c) před uzavřením smluvního vztahu informují osobu, která chce využít kvalifikovanou důvěryhodnou službu, o přesných podmínkách používání této služby, **včetně omezení pro její použití**;

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) používají důvěryhodné systémy k uchování údajů, které jsou jim poskytovány, v ověřitelné podobě, aby:
– byly veřejně přístupné pro účely vyhledávání pouze se souhlasem osoby, jíž

Pozměňovací návrh

e) používají důvěryhodné systémy k uchování údajů, které jsou jim poskytovány, v ověřitelné podobě, aby:
– byly veřejně přístupné pro účely vyhledávání pouze se souhlasem osoby, jíž

byly údaje **vydány**,

- záznamy a změny mohly provádět pouze zmocněné osoby,
- bylo možno ověřit pravost **informací**;

se údaje **týkají**,

- záznamy a změny **uchovávaných údajů** mohly provádět pouze zmocněné osoby,
- bylo možno ověřit pravost **údajů**;

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) přijímají opatření proti padělání a zcizení údajů;

Pozměňovací návrh

f) přijímají **vhodná** opatření proti padělání a zcizení údajů;

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) po příslušnou dobu evidují veškeré příslušné informace týkající se dat, která vydal a obdržel kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodných služeb, zejména pro účely poskytnutí důkazů v soudním řízení. Tato evidence může mít elektronickou podobu;

Pozměňovací návrh

g) po příslušnou dobu evidují **a zpřístupňují** veškeré příslušné informace týkající se dat, která vydal a obdržel kvalifikovaný poskytovatel důvěryhodných služeb, zejména pro účely poskytnutí důkazů v soudním řízení, **a to i po ukončení činnosti kvalifikovaného poskytovatele důvěryhodných služeb**. Tato evidence může mít elektronickou podobu;

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. i a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ia) vytvořit a vést aktualizovanou databázi osvědčení, zahrnuje-li kvalifikovaná důvěryhodná služba vydávání kvalifikovaných certifikátů.

Odůvodnění

Doplňuje se detail potřebný k zajištění toho, aby poskytovatelé důvěryhodných služeb věděli, co se od nich vyžaduje.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o stanovení různých úrovní bezpečnosti elektronického podpisu uvedených v odstavci 4.

vypouští se

Odůvodnění

Podle článku 290 lze na Komisi legislativním aktem přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé prvky legislativního aktu, které nejsou podstatné. Navržené přenesení pravomoci by přesahovalo pouhé doplnění nebo pozměnění nepodstatných prvků navrženého nařízení.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde u upřesnění požadavků stanovených v příloze I.

Pozměňovací návrh

4. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde u upřesnění požadavků stanovených v příloze I, **aby bylo zajištěno nutné přizpůsobení technickému vývoji.**

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento pozměňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o stanovení zvláštních kritérií, která mají splňovat určené subjekty uvedené v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

3. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o stanovení zvláštních kritérií, která mají splňovat určené subjekty uvedené v odstavci 1 **pro účely provádění certifikace podle odstavce 1.**

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento pozměňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise může stanovit **okolnosti**, formáty **a postupy** použitelné pro účely odstavce 1 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Pozměňovací návrh

3. Komise může stanovit formáty použitelné pro účely odstavce 1 prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným přestupem podle čl. 39 odst. 2.

Odůvodnění

Stanovení okolností a postupů přesahuje pouhé provedení navrhovaného nařízení, a proto by nemělo být svěřeno Komisi prostřednictvím prováděcích pravomocí podle článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

2. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v odstavci 1, **aby bylo zajištěno nutné přizpůsobení technickému vývoji.**

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento pozměňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

2. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v odstavci 1, **aby**

***bylo zajištěno nutné přizpůsobení
technickému vývoji.***

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento pozměňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 78

**Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 6**

Znění navržené Komisí

6. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o stanovení různých úrovní záruky bezpečnosti elektronických značek, jak je uvedeno v odstavci 4.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 79

**Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 4**

Znění navržené Komisí

4. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v příloze III.

Pozměňovací návrh

4. Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, pokud jde o upřesnění požadavků stanovených v příloze III, aby bylo zajištěno nutné přizpůsobení technickému vývoji.

Odůvodnění

V souladu s článkem 290 SFEU jsou cíle, obsah, rozsah a trvání přenesení pravomoci výslovně vymezené v legislativních aktech. Tento pozměňovací návrh poskytuje potřebné upřesnění uvedeného přenesení.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 3, **čl. 13 odst. 5, čl. 15 odst. 5, čl. 16 odst. 5**, čl. 18 odst. 5, **čl. 20 odst. 6**, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 3, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, **čl. 28 odst. 6**, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, článku 31, čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 je svěřena Komisi na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 3, čl. 18 odst. 5, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 3, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, článku 31, čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 je svěřena Komisi na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení Čl. 38 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. 3, **čl. 13 odst. 5, čl. 15 odst. 5, čl. 16 odst. 5**, čl. 18 odst. 5, **čl. 20 odst. 6**, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 2, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, **čl. 28 odst. 6**, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, článku 31, čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku dnem následujícím po zveřejnění rozhodnutí v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 8 odst. 3, čl. 18 odst. 5, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 3, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, článku 31, čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku dnem následujícím po zveřejnění rozhodnutí v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. 3, **čl. 13 odst. 5, čl. 15 odst. 5, čl. 16 odst. 5**, čl. 18 odst. 5, **čl. 20 odst. 6**, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 3, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, **čl. 28 odst. 6**, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, článku 31, čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení Čl. 40 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise předkládá Evropskému parlamentu a Radě zprávy o uplatňování tohoto nařízení. První zprávu předloží nejpozději do **čtyř** let od vstupu tohoto nařízení v platnost. Každé čtyři roky pak podává následné zprávy.

Pozměňovací návrh

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 8 odst. 3, čl. 18 odst. 5, čl. 21 odst. 4, čl. 23 odst. 3, čl. 25 odst. 2, čl. 27 odst. 2, čl. 29 odst. 4, čl. 30 odst. 2, čl. 31 a čl. 35 odst. 3 a čl. 37 odst. 3 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

Komise předkládá Evropskému parlamentu a Radě zprávy o uplatňování tohoto nařízení, **především s cílem dosáhnout účelu nařízení, jímž je vyvinout jednotný digitální trh posílením důvěry, a to i pokud jde o bezpečné přeshraniční elektronické transakce. Zpráva mj. zohlední vývoj trhu i vývoj v oblasti právních předpisů a techniky. Ke zprávě se případně přiloží vhodné legislativní návrhy.** První zprávu předloží nejpozději do **dvou** let od vstupu tohoto nařízení v platnost. Každé čtyři roky pak podává následné zprávy.

POSTUP

Název	Elektronická identifikace a důvěryhodné služby pro elektronické transakce na vnitřním trhu
Referenční údaje	COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ITRE 14.6.2012
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	JURI 14.6.2012
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Alajos Mészáros 11.12.2012
Projednáni ve výboru	24.4.2013
Datum přijetí	20.6.2013
Výsledek konečného hlasování	+: 25 -: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Sergio Gaetano Cofferati, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Frédérique Ries, Nikolaos Salavrakos, Jacek Włosowicz