



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Õiguskomisjon

2012/0146(COD)

26.6.2013

ARVAMUS

Esitaja: õiguskomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul (COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

Arvamuse koostaja: Alajos Mészáros

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjon esitas 4. juunil 2012 ettepaneku võtta vastu määrus e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul, mis on viimane ühtse turu aktis välja pakutud 12 põhimeetmest. Ettepanek on ajendatud digitaalse turu osaliste vajadustest ning sellega soovitakse tagada üldine õigusraamistik turvalisteks ja usaldusväärseteks e-tehinguteks ELi tasandil.

Ettepaneku eesmärk on tagada, et kodanikud ja ettevõtjad saaksid kasutada oma riiklike e-identimise skeeme, et pääseda ligi avalikele teenustele teistes ELi riikides, kus need skeemid on kättesaadavad. Samuti luuakse sellega siseturg e-allkirja ja internetipõhiste piiriüleste usaldusteenuste jaoks, eeskätt tagades, et nendel teenustel on sama õiguslik staatus nagu traditsioonilistel paberipõhistel protsessidel. Uute ELi õigusaktidega garanteeritakse e-identimise ja e-autentimise vastastikune tunnustamine.

Raportöör hindab komisjoni ettepanekut positiivselt, arvestades püüdlusi edendada ja täiendada digitaalse ühtse turu toimimist, tugevdades usaldust e-tehingute suhtes. Ettepaneku tähtsust kodanike ja ettevõtjate, eeskätt VKEde jaoks, samuti riiklike ametiasutuste jaoks on raske üle hinnata.

Raportöör on siiski kindlalt seisukohal, et pakutud süsteem saab tugevdada digitaalset ühtset turgu ja võimaldada osalejatel sellest täiel määral kasu saada üksnes juhul, kui on tagatud piisav õiguskindlus ja turvalisus, nii et kodanikud ja ettevõtjad saaksid usaldada piiriüleste e-tehingute turvalisust. Seepärast on tehtud mõned muudatusettepanekud teavitamismenetluste osas ning täpsustused vastutuse ja andmekaitse osas. Samal ajal tuleks vältida liigset bürokraatiat, eriti tarbetut koormust VKEde jaoks. Raportöör on esitanud mitmeid muudatusettepanekuid, et komisjoni ettepanekut neis aspektides parandada.

Lisaks on raportöör esitanud mõned soovitused muuta komisjoni pakutud sätteid rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide kohta, nii et need kajastaksid paremini Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklites 290 ja 291 sisalduvaid eesmärke. Konkreetselt ei tundunud mitme teema puhul seadusandliku võimu delegeerimine komisjonile asjakohane ja mõnel juhul pidas raportöör vajalikuks täpsustada delegeerimise sisu ja eesmärki.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Õiguskomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2011. aasta direktiivis 2011/24/EL patsiendiõiguste kohaldamise kohta piiriüleses tervishoius on ette nähtud e-tervise eest vastutavate riiklike asutuste võrgustik. Võrgustik peab piiriüleste tervishoiuteenuste turvalisuse ja järjepidevuse suurendamiseks koostama suunised piiriüleseks juurdepääsuks elektroonilistele tervishoiuandmetele ja -teenustele, toetades liikmesriike sealjuures „ühiste identifitseerimis- ja autentimismeetmete väljatöötamisel, et hõlbustada piiriüleste tervishoiuteenuste osutamisel andmete edastamist”. E-identimise ja e-autentimise vastastikune tunnustamine ja aktsepteerimine on põhitegur, et muuta piiriülesed tervishoiuteenused Euroopa kodanike jaoks tegelikkuseks. Kui inimesed reisivad ravi eesmärgil, peavad nende meditsiinilised andmed olema ravi osutavas riigis kättesaadavad. See eeldab ühtset, turvalist ja usaldusväärset e-identimise raamistikku.

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2011. aasta direktiivis 2011/24/EL patsiendiõiguste kohaldamise kohta piiriüleses tervishoius on ette nähtud e-tervise eest vastutavate riiklike asutuste võrgustik. Võrgustik peab piiriüleste tervishoiuteenuste turvalisuse ja järjepidevuse suurendamiseks koostama suunised piiriüleseks juurdepääsuks elektroonilistele tervishoiuandmetele ja -teenustele, toetades liikmesriike sealjuures „ühiste identifitseerimis- ja autentimismeetmete väljatöötamisel, et hõlbustada piiriüleste tervishoiuteenuste osutamisel andmete edastamist”. E-identimise ja e-autentimise vastastikune tunnustamine ja aktsepteerimine on põhitegur, et muuta piiriülesed tervishoiuteenused Euroopa kodanike jaoks tegelikkuseks. Kui inimesed reisivad ravi eesmärgil, peavad nende meditsiinilised andmed olema ravi osutavas riigis kättesaadavad. See eeldab ühtset, turvalist ja usaldusväärset e-identimise raamistikku, ***mille puhul ei tohi rikkuda kehtivaid tarbija- ja andmekaitsestandardeid.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Üks käesoleva määruse eesmärke on kõrvaldada praegused takistused liikmesriikides vähemalt avalikele teenustele juurdepääsuks kasutatavate e-identimise vahendite piiriülesel kasutamisel. Määruse eesmärk ei ole sekkuda liikmesriikides loodud e-identiteedi haldamissüsteemide ja nendega seotud taristute küsimuses. Määruse eesmärk on tagada, et juurdepääsul

Muudatusettepanek

(11) Üks käesoleva määruse eesmärke on kõrvaldada praegused takistused liikmesriikides vähemalt avalikele teenustele juurdepääsuks kasutatavate e-identimise vahendite piiriülesel kasutamisel. Määruse eesmärk ei ole sekkuda liikmesriikides loodud e-identiteedi haldamissüsteemide ja nendega seotud taristute küsimuses. Määruse eesmärk on tagada, et juurdepääsul

liikmesriikide pakutavatele piiriülestele internetipõhiste teenustele oleks võimalik *turvaline e-identimine ja e-autentimine*.

liikmesriikide pakutavatele piiriülestele internetipõhiste teenustele oleks võimalik *kõrgetasemeline e-identimise ja e-autentimise turvalisus, ka eri tasemel turvalisuse ettenägemise teel, olenevalt teenuseliikidest, millele juurdepääsu võimaldatakse*.

Selgitus

Väga oluline on ette näha mitmesugused turvalisuse tasemed. Ettepanekus võtta vastu määrus ei täpsustata, mis tüüpi veebiteenustele e-identimine juurdepääsu võimaldab. Juurdepääs isiklikele ja tundlikele andmetele peab olema seostatud teistsugusel tasemel identiteedi usaldusvärsusega, kui on vajalik juurdepääsuks üldandmetele või tehinguteenustele.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Üks käesoleva määruse eesmärke on kõrvaldada praegused takistused liikmesriikides vähemalt avalikele teenustele juurdepääsuks kasutatavate e-identimise vahendite piiriülesel kasutamisel. Määruse eesmärk ei ole sekkuda liikmesriikides loodud e-identiteedi haldamissüsteemide ja nendega seotud taristute küsimuses. Määruse eesmärk on tagada, et juurdepääsul liikmesriikide pakutavatele piiriülestele internetipõhiste teenustele oleks võimalik *turvaline e-identimine ja e-autentimine*.

Muudatusettepanek

(11) Üks käesoleva määruse eesmärke on kõrvaldada praegused takistused liikmesriikides vähemalt avalikele teenustele juurdepääsuks kasutatavate e-identimise vahendite piiriülesel kasutamisel. Määruse eesmärk ei ole sekkuda liikmesriikides loodud e-identiteedi haldamissüsteemide ja nendega seotud taristute küsimuses. Määruse eesmärk on tagada, et juurdepääsul liikmesriikide pakutavatele piiriülestele internetipõhiste teenustele oleks võimalik *kõrgetasemeline e-identimise ja e-autentimise turvalisus, ka eri tasemel turvalisuse ettenägemise teel, olenevalt teenuseliikidest, millele juurdepääsu võimaldatakse*.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Liikmesriikide koostöö peaks olema suunatud teavitatud e-identimise süsteemide tehnilisele koostalitlusele, et soodustada usalduse ja turvalisuse kõrget taset, mis vastab riski astmele. Liikmesriikidevaheline teabevahetus ja parimate tavade jagamine nende vastastikuse tunnustamise eesmärgil peaks nimetatud koostööle kaasa aitama.

Muudatusettepanek

(16) Liikmesriikide koostöö peaks olema suunatud teavitatud e-identimise süsteemide tehnilisele koostalitlusele **ja tehnoloogilisele neutraalsusele**, et soodustada usalduse ja turvalisuse kõrget taset, mis vastab riski astmele. Liikmesriikidevaheline teabevahetus ja parimate tavade jagamine nende vastastikuse tunnustamise eesmärgil peaks nimetatud koostööle kaasa aitama.

Selgitus

Ettepanekus võtta vastu määrus ei ole ette nähtud vahendeid, millega liikmesriik saaks vaidlustada teatatud e-identimise süsteemi tehnilist nõuetele vastavust. See lüünk võib soosida ELis nõuetele mittevastavate süsteemide levikut. Määrusega ettenähtud loodetav ühtlustamine võib välja viia riiklikest õigusnormidest kõrvalehoidumiseni ja stimuleerida meelepärasema kohtualluvuse valimist (forum shopping).

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23 a) Kättesaadavuse ja universaalsaini (design for all) põhimõtted tuleks liidu tasandil integreerida e-identimist puudutavate õigusmeetmete kehtestamisse.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Järelevalveasutused peaksid tegema koostööd ja vahetama teavet andmekaitseasutustega, et tagada **andmekaitsealaste õigusaktide**

(25) Järelevalveasutused peaksid tegema koostööd ja vahetama teavet andmekaitseasutustega, et tagada **andme- ja tarbijakaitse-eeskirjade** nõuetekohane

nõuetekohane rakendamine
teenuseosutajate poolt. Teabevahetus peaks
hõlmama eelkõige turvaintsidente ja
isikuandmetega seotud rikkumisi.

rakendamine teenuseosutajate poolt.
Teabevahetus peaks hõlmama eelkõige
turvaintsidente ja isikuandmetega seotud
rikkumisi.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Kõik liikmesriigid peaksid täitma olulisi ühiseid järelevalvenõudeid, et tagada kvalifitseeritud usaldusteenuste võrreldav *turvata*se. Selleks et *hõlbustada* nimetatud nõuete *järjekindlat kohaldamist* kogu ELis, peaksid liikmesriigid võtma kasutusele võrreldavad meetmed ning vahetama teavet oma järelevalvetegevuse ja parimate tavade kohta kõnealuses valdkonnas.

Muudatusettepanek

(28) Kõik liikmesriigid peaksid täitma olulisi ühiseid järelevalvenõudeid, et tagada kvalifitseeritud usaldusteenuste võrreldav *turvalisuse ja andmekaitse tase*. Selleks et *tagada* nimetatud nõuete *järjekindel kohaldamine* kogu ELis, peaksid liikmesriigid võtma kasutusele võrreldavad meetmed ning vahetama teavet oma järelevalvetegevuse ja parimate tavade kohta kõnealuses valdkonnas.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek

(49) Käesoleva määruse teatavate tehniliste üksikasjade paindlikuks ja kiireks täiendamiseks tuleks komisjonile anda volitus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses e-identimise koostalitlusega; *usaldusteenuse pakkujatelt nõutavate turvameetmetega; tunnustatud sõltumatute asutustega, kes vastutavad teenuseosutajate kontrollimise eest*; usaldusnimekirjadega; *e-allkirja turvatase*metega seotud nõuetega; kvalifitseeritud sertifikaatidele esitatavate nõuete, sertifikaatide valideerimise ja säilitamisega; kvalifitseeritud e-allkirja moodustamise vahendite sertifitseerimise

Muudatusettepanek

(49) Käesoleva määruse teatavate tehniliste üksikasjade paindlikuks ja kiireks täiendamiseks tuleks komisjonile anda volitus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses e-identimise koostalitlusega; usaldusnimekirjadega; kvalifitseeritud sertifikaatidele esitatavate nõuete, sertifikaatide valideerimise ja säilitamisega; kvalifitseeritud e-allkirja moodustamise vahendite sertifitseerimise eest vastutavate asutustega; *e-templi* kvalifitseeritud sertifikaatidega; andmevahetusteenuste vahelise koostalitlusvõimega. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks ettevalmistustöö

eest vastutavate asutustega; ***e-templi turvasemete ja e-templi*** kvalifitseeritud sertifikaatidega ***seotud nõuetega***; andmevahetusteenuste vahelise koostalitlusvõimega. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks ettevalmistustöö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas eksperditasandil.

käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas eksperditasandil.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse e-identimise ja e-tehingute tegemiseks vajalike elektrooniliste usaldusteenuste eeskirjad eesmärgiga ***tagada siseturu nõuetekohane toimimine***.

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse e-identimise ja e-tehingute tegemiseks vajalike elektrooniliste usaldusteenuste eeskirjad eesmärgiga ***luua ühtne digitaalne turg, tagades kõrge turvalisusetaseme, tugevdades usaldust digitaalkeskkonnas toimuvate piiriüleste e-tehingute turvalisuse suhtes***.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevas määruses sätestatakse tingimused, mille alusel peavad liikmesriigid tunnustama ja aktsepteerima füüsiliste ***ja*** juriidiliste isikute e-identimise vahendeid, mis kuuluvad teise liikmesriigi teavitatud e-identimise süsteemi.

Muudatusettepanek

2. Käesolevas määruses sätestatakse tingimused, mille alusel peavad liikmesriigid tunnustama ja aktsepteerima ***mis tahes üksuse või*** füüsiliste ***või*** juriidiliste isikute e-identimise vahendeid, mis kuuluvad teise liikmesriigi teavitatud e-identimise süsteemi.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Käesolevas määruses sätestatakse õigusraamistik e-allkirja, e-templi, e-ajatempli, e-dokumentide, e-andmevahetusteenuste ja veebisaitide autentimise kohta.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Käesoleva määrusega tagatakse, et määrusega kooskõlas *olevatel usaldusteenustel ja -toodetel lubatakse* siseturul vabalt *ringelda*.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liikmesriikide poolt, nimel või vastutusel pakutava e-identimise ja ELis asuvate usaldusteenuse osutajate suhtes.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Käesolevas määruses sätestatakse õigusraamistik e-allkirja, e-templi, *e-valideerimise ja e-kontrolli*, e-ajatempli, e-dokumentide, e-andmevahetusteenuste ja veebisaitide autentimise kohta.

Muudatusettepanek

4. Käesoleva määrusega tagatakse, et määrusega kooskõlas *olevad usaldusteenused ja -tooted ringlevad* siseturul vabalt.

Muudatusettepanek

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liikmesriikide poolt, nimel või vastutusel pakutava e-identimise ja ELis asuvate usaldusteenuse osutajate suhtes.
Käesolevat määrust kohaldatakse üldsusele pakutavate usaldusteenuste suhtes.

Muudatusettepanek

3 a. Käesolevat määrust ei kohaldata usaldusteenuste suhtes, mida kasutatakse

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1) „e-identimine” – protsess, mille käigus kasutatakse elektroonilisi isikutuvastamisandmeid, mis esindavad üheselt mõistetavalt üht füüsilist või juriidilist isikut;

Muudatusettepanek

1) „e-identimine” – protsess, mille käigus kasutatakse elektroonilisi isikutuvastamisandmeid, mis esindavad üheselt mõistetavalt üht **üksust või** füüsilist või juriidilist isikut;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2) „e-identimise vahend” – materiaalne või mittemateriaalne üksus, mis sisaldab käesoleva artikli punktis 1 osutatud andmeid ja mida kasutatakse juurdepääsuks artiklis 5 osutatud **internetipõhiste** teenuste;

Muudatusettepanek

2) „e-identimise vahend” – materiaalne või mittemateriaalne üksus, mis sisaldab käesoleva artikli punktis 1 osutatud andmeid ja mida kasutatakse juurdepääsuks artiklis 5 osutatud **elektrooniliste** teenuste;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 10

Komisjoni ettepanek

10) „sertifikaat” – elektrooniline tõend, mis seob füüsilise isiku **e-allkirja** või juriidilise isiku **e-templi valideerimise andmed sertifikaadiga** ja kinnitab selle isiku kõnealused andmed;

Muudatusettepanek

10) „sertifikaat” – elektrooniline tõend, mis seob **e-allkirja või e-templi valideerimise andmed mis tahes üksuse või** füüsilise isiku või juriidilise isiku **identimisandmetega** ja kinnitab selle isiku kõnealused andmed;

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek

14) „usaldusteenuse osutaja” – füüsiline või juriidiline isik, kes osutab üht **või mitut** usaldusteenust;

Muudatusettepanek

14) „usaldusteenuse osutaja” – **üksus või** füüsiline või juriidiline isik, kes osutab **vähemalt** üht usaldusteenust;

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek

19) „templi andja” – e-templi andnud juriidiline isik;

Muudatusettepanek

19) „templi andja” – e-templi andnud **üksus või** juriidiline isik;

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 27

Komisjoni ettepanek

27) „**e-dokument**” – mis tahes elektroonilises vormingus **dokument**;

Muudatusettepanek

27) „**dokument**” – mis tahes elektroonilises vormingus **struktureeritud andmete eraldi kogum**;

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(31 a) „turvanõuete rikkumine” – turvaintsident, mis põhjustab edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate andmete juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotsimineku, muutmise ja loata avalikustamise, või

neile juurdepääsu.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesoleva määrusega kooskõlas **olevatel toodetel lubatakse** siseturul vabalt ringelda.

Muudatusettepanek

2. Käesoleva määrusega kooskõlas **olevad tooted ringlevad** siseturul vabalt ja turvaliselt.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4 a

Andmetöötlus ja -kaitse

1. Usaldusteenuse osutajad, väljaandjad, valideerimisteenused, asjaomased osalised ja järelevalveasutused tagavad isikuandmete õiglase ja seadusliku töötlemise kooskõlas direktiiviga 95/46/EÜ. Kõnealusel töötlemisel pürdutakse rangelt minimaalse andmehulgaga, mis on vajalik e-ID või sertifikaadi väljaandmiseks ja haldamiseks, e-autentimise valideerimiseks või usaldusteenuse osutamiseks.

2. Usaldusteenuse osutajad, väljaandjad, valideerimisteenused tagavad selle isikuandmete konfidentsiaalsuse ja tervikluse, kellele e-ID välja antakse või usaldusteenust osutatakse.

3. Ilma, et see piiraks riikliku õiguse kohast varjunimede õiguslikku toimet, ei takista liikmesriigid väljaandjatel märkimast e-autentimise vahenditele omaniku nime asemel varjunime ega

takista usaldusteenuse osutajaid märkimast e-allkirja sertifikaatidele allakirjutaja nime asemel varjunime.

4. Valideerimisteenused ei tohi koguda ega säilitada rohkem andmeid, kui on vajalik valideerimisprotsessiks.

Valideerimisteenused ei profileeri allakirjutajaid, asjaomaseid osalisi ega muid kliente. Pettuste ja sissetungide avastamiseks võib säilitada logisid, aga mitte kauem kui 90 päeva.

5. Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad säilitavad osutatud teenusega seotud dokumente või teavet vastavalt riiklikele õigusaktidele. Pärast tegevuse lõpetamist annavad kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad oma dokumendid ja andmed üle järelevalveorganile.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4b

***Juurdepääsuõigus ja teave
usaldusteenuste kasutajale***

Usaldusteenuse osutajad esitavad kasutajatele teavet neid puudutavate isikuandmete kogumise, edastamise ja säilitamise kohta ning teavet kontrollimise korra kohta, mis kehtestatakse.

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***Vastastikune tunnustamine ja
aktsepteerimine***

E-identimise vahendite vastastikune
tunnustamine

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Kui vastavalt riigisisestele õigusaktidele või haldustavadele **nõutakse** internetipõhisele teenusele juurdepääsuks e-identimist e-identimise vahendi abil ja e-autentimist, peab nimetatud teenusele juurdepääsuks tunnustama ja aktsepteerima igat teises liikmesriigis väljastatud e-identimise vahendit, mis kuulub komisjoni poolt vastavalt artiklis 7 esitatud menetlusele avaldatud nimekirjas olevasse süsteemi.

Muudatusettepanek

Kui vastavalt riigisisestele õigusaktidele või haldustavadele **võimaldatakse** internetipõhisele teenusele juurdepääsuks e-identimist e-identimise vahendi abil ja e-autentimist, peab nimetatud teenusele juurdepääsuks tunnustama ja aktsepteerima igat **sellises** teises liikmesriigis väljastatud e-identimise vahendit, mis **tagab samaväärse või kõrgema turvataseme ja mis** kuulub komisjoni poolt vastavalt artiklis 7 esitatud menetlusele avaldatud nimekirjas olevasse süsteemi.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) e-identimise vahendit saab kasutada vähemalt e-identimist **eeldavatele** avalikele teenustele juurdepääsuks teavitavas liikmesriigis;

Muudatusettepanek

(b) e-identimise vahendit saab kasutada vähemalt e-identimist **võimaldavatele** avalikele teenustele juurdepääsuks teavitavas liikmesriigis;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) e-identimise vahenditega on seostatud turvalisusetasemetega olenevalt teenuseliikidest, millele need juurdepääsu võimaldavad;

Selgitus

Väga oluline on ette näha mitmesugused turvalisustasemed. Ettepanekus ei täpsustata, mis tüüpi veebiteenustele e-identimine juurdepääsu võimaldab. Juurdepääs tundlikele andmetele peab olema seostatud teistsugusel tasemel „identiteedi usaldusväärsusel”, kui on vajalik juurdepääsuks üldandmetele. Identiteedi tunnustamise protsess peab olema projekteeritud selliselt, et see tagab nende teenuste liigile, mida kodanikud kasutavad, kohandatud ja ühtse turvalisusetaseme.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) teavitav liikmesriik tagab **igal ajal tasuta** internetipõhise autentimise **võimaluse** olemasolu, nii et iga asjaomane osapool saab valideerida elektrooniliselt saadud isikutuvastusandmed; liikmesriigid ei **tohi** asjaomastele osalistele **kehkestada** mingeid tehnilisi eritingimusi **autentimiseks väljaspool oma territooriumi; kui teavitatud identimissüsteemi või autentimisvõimalust rikutakse või see on osaliselt ohustatud, peavad liikmesriigid teavitatud identimissüsteemi, autentimisvõimaluse või asjaomased ohustatud osad viivitamata peatama või tühistama ning teavitama teisi liikmesriike ja komisjoni vastavalt artiklile 7;**

Muudatusettepanek

(d) teavitav liikmesriik tagab internetipõhise autentimise olemasolu, nii et iga **väljaspool selle liikmesriigi territooriumi asuv** asjaomane osapool saab valideerida elektrooniliselt saadud isikutuvastusandmed. **Internetipõhisel juurdepääsul avaliku sektori asutuse osutatavale teenusele on selline autentimine tasuta.** Liikmesriigid ei **kehtesta sellist autentimist kavatsevatele** asjaomastele osalistele **tarbetult** mingeid tehnilisi eritingimusi;

Selgitus

Isiku identimisandmete üheselt mõistetav omistamine isikutele endile nõuaks väga kõrgel tasemel taustakontrolli (vähemalt tasemel 4) ja see on vastuolus erinevate turvatasemete kasutamisega. Andmete omistamisele kohaldatav tagamise tase peaks põhinema turvatasemel. Tase peaks alati olema minimaalne, mis on nõutav asjaomase osalise huvide kaitsmiseks. Siin on oluline andmete minimeerimise küsimus.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1 – punktid a–c

Komisjoni ettepanek

1. **Liikmesriigid, kes teatavad e-identimise süsteemist, peavad** komisjonile edastama järgmise teabe ja põhjendamatu viivitusega selle iga hilisema muudatuse:

- (a) teavitatud e-identimise süsteemi kirjeldus;
- (b) e-identimise süsteemi eest **vastutavad asutused**;
- (c) teave **selle** kohta, kes **haldab üheselt mõistetavate** isikutuvastamisandmete **registreerimist**;

Muudatusettepanek

1. **Teavitav liikmesriik peab** komisjonile edastama järgmise teabe ja põhjendamatu viivitusega selle iga hilisema muudatuse:

- (a) teavitatud e-identimise süsteemi kirjeldus, **sealhulgas selle identiteedi turvatasemed**;
- (b) e-identimise süsteemi eest **vastutav(ad) asutus(ed)**;
- (c) teave **üksus(t)e** kohta, kes **haldab/haldavad** isikutuvastamisandmete **kontrollimist**;

Selgitus

Need muudatused täiendavad teistes eID artiklites tehtud muudatusi ja nendega korratakse, et „üheselt mõistetava” omistamine ei ole kooskõlas tagamise tasemetega.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) teavitatud e-identimise süsteemi kirjeldus;

Muudatusettepanek

(a) teavitatud e-identimise süsteemi kirjeldus, **sh eri turvalisusetasemed seoses teenuseliikidega, millele süsteem juurdepääsu võimaldab**;

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

(d) autentimisvõimaluse kirjeldus;

Muudatusettepanek

(d) autentimisvõimaluse kirjeldus, **ka olenevalt juurdepääsuks nõutavate eri turvalisusetasemetega**;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui komisjoni teavitatakse pärast lõikes 2 osutatud ajavahemiku möödumist, muudab ta nimekirja **kolme** kuu jooksul.

Muudatusettepanek

3. Kui komisjoni teavitatakse pärast lõikes 2 osutatud ajavahemiku möödumist, muudab ta nimekirja **ühe** kuu jooksul.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigetes 1 ja 3 osutatud teavitamise **asjaolud**, vormingud **ja menetlused**. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

4. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigetes 1 ja 3 osutatud teavitamise vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Teavitamise asjaolude ja menetluste kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Koordineerimine

Muudatusettepanek

Koordineerimine **ja koostalitlusvõime**

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid teevad koostööd, et tagada teavitatud süsteemi kuuluvate e-identimise vahendite koostalitlus ja suurendada nende turvalisust.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid teevad koostööd, et tagada teavitatud süsteemi kuuluvate e-identimise vahendite koostalitlus ja **tehnoloogiline neutraalsus ning** suurendada nende turvalisust.

Selgitus

Õigusnormid tehnilise koostalitlusvõime tagamiseks peavad olema tehnoloogiliselt neutraalsed, et respektierida liikmesriikide tehtud valikuid vastavate riiklike e-identimise ja e-autentimise süsteemide arendamisel.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Kui e-identimise süsteem ei läbi tehnoloogilist ennetuskontrolli, neutraalsuse ja koostalitlusvõime aspektis, mis toimub liikmesriikide vastutusel esimeses lõigus osutatud koostöömehhanismi raames, ei ole lubatud sellest süsteemist artikli 7 mõistes teatada artiklis 5 ettenähtud vastastikuse tunnustamise jaoks.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 1 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 d. Liikmesriigid teevad koostööd, et tagada teavitatud e-identimise süsteemi kuuluvate e-identimise vahendite koostalitlus ja suurendada nende turvalisust.

Selgitus

Koostalitluse mudel on määruse edukal rakendamisel otsustav. Selgitamaks välja, mida see peab hõlmama ja kuidas see peaks toimima, on vaja edasisi liikmesriikidevahelisi arutelusid.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte e-identimise vahendite piiriülese koostalitluse lihtsustamiseks **tehniliste** miinimumnõuete kehtestamise abil.

Muudatusettepanek

3. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte e-identimise vahendite piiriülese koostalitluse lihtsustamiseks **erinevatele andmekaitse tasemetele tehnoloogiliselt neutraalsete** miinimumnõuete kehtestamise abil.

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Usaldusteenuse osutaja vastutab füüsilisele või juriidilisele isikule põhjustatud **mis tahes otsese** kahju eest, mis tuleneb artikli 15 lõikes 1 sätestatud kohustuste täitmatajätmisest, välja arvatud juhul, kui usaldusteenuse osutaja suudab tõestada, et ta ei ole tegutsenud ettevaatamatult.

Muudatusettepanek

1. Usaldusteenuse osutaja vastutab **mis tahes üksusele või** füüsilisele või juriidilisele isikule põhjustatud kahju eest, mis tuleneb artikli 15 lõikes 1 sätestatud kohustuste täitmatajätmisest, välja arvatud juhul, kui usaldusteenuse osutaja suudab tõestada, et ta ei ole tegutsenud ettevaatamatult.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja vastutab füüsilisele või juriidilisele isikule põhjustatud mis tahes *otsese* kahju eest, mis tuleneb käesolevas määruses, eelkõige artiklis 19, sätestatud kohustuste mittetäitmisest, välja arvatud juhul, kui kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja suudab tõestada, et ta ei ole tegutsenud ettevaatamatult.

Muudatusettepanek

2. Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja vastutab füüsilisele või juriidilisele isikule põhjustatud mis tahes kahju eest, mis tuleneb käesolevas määruses, eelkõige artiklis 19, sätestatud kohustuste mittetäitmisest, välja arvatud juhul, kui kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja suudab tõestada, et ta ei ole tegutsenud ettevaatamatult.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesolev määrus ei mõjuta Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta määrust (EÜ) nr 864/2007 lepinguväliste kohustuste suhtes kohaldatava õiguse kohta („ROOMA II“)¹, eeskätt seoses seaduse kohaldamisega, mis kehtib vastavalt Rooma II määruse artiklile 4 kahju õigusvastasest tekitamisest tuleneva lepinguvälise võlasuhte suhtes.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta määrus (EÜ) nr 864/2007 lepinguväliste võlasuhte suhtes kohaldatava õiguse kohta („Rooma II“) (ELT L 199, 31.7.2007, lk 40).

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 11

välja jäetud

Andmetöötlus ja -kaitse

- 1. Usaldusteenuse osutajad ja järelevalveasutused tagavad isikuandmete õiglase ja seadusliku töötlemise kooskõlas direktiiviga 95/46/EÜ.***
- 2. Usaldusteenuse osutajad töötlevad isikuandmeid direktiivi 95/46/EÜ kohaselt. Kõnealusel töötlemisel piirdatakse rangelt minimaalse andmehulgaga, mis on vajalik sertifikaadi väljaandmiseks ja haldamiseks või usaldusteenuse osutamiseks.***
- 3. Usaldusteenuse osutajad tagavad selle isiku andmete konfidentsiaalsuse ja tervikluse, kellele usaldusteenust osutatakse.***
- 4. Ilma et see piiraks riikliku õiguse kohast varjunimede õiguslikku toimet, ei takista liikmesriigid usaldusteenuse osutajaid märkimast e-allkirja sertifikaadile allakirjutaja nime asemel varjunime.***

(Vt artikli 4a (uus) muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Osutatavad usaldusteenused ja kõnealuste teenuste osutamisel kasutatavad lõpptarbijale suunatud tooted tehakse ***võimaluse korral*** puuetega inimestele juurdepääsetavaks.

Osutatavad usaldusteenused ja kõnealuste teenuste osutamisel kasutatavad lõpptarbijale suunatud tooted tehakse puuetega inimestele juurdepääsetavaks, ***välja arvatud siis, kui see ei ole tehniliselt võimalik.***

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1 a. Komisjon loob ja annab
usaldusmärgise, millega eristada
puuetega inimestele juurdepääsetavaid
tooteid ja teenuseid.***

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1 b. ELi standardiorganisatsioonid
vastutavad puuetega inimestele
juurdepääsetavate toodete ja teenuste
hindamiskriteeriumide väljatöötamise
eest.***

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid määravad oma territooriumil või, vastastikusel kokkuleppel, teises liikmesriigis asuva asjakohase asutuse määrava liikmesriigi vastutusel. Järelevalveasutustele antakse ***kõik*** nende ülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused.

1. Liikmesriigid määravad oma territooriumil või, vastastikusel kokkuleppel, teises liikmesriigis asuva asjakohase asutuse määrava liikmesriigi vastutusel. Järelevalveasutustele antakse nende ülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid määravad oma territooriumil või, vastastikusel kokkuleppel, teises liikmesriigis asuva asjakohase asutuse määrava liikmesriigi vastutusel. Järelevalveasutustele antakse kõik nende ülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid määravad oma territooriumil või, vastastikusel kokkuleppel, teises liikmesriigis asuva asjakohase asutuse määrava liikmesriigi vastutusel. Järelevalveasutustele antakse kõik nende ülesannete täitmiseks vajalikud järelevalve- ja uurimisvolitused.
Liikmesriigid teatavad komisjonile oma vastavate määratud järelevalveasutuste nimed ja aadressid.

(Vt lõike 4 muudatusettepanekut.)

Selgitus

Ümberstruktureerimine selguse huvides: lõige 1 käsitleb järelevalveasutuse määramist. See säte on toodud lõikest 4, kuna käsitleb sama teemat.

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt vastu rakendusakte, milles käsitletakse konkreetseid järelevalvevahendeid.

Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Iga järelevalveasutus esitab komisjonile **ja liikmesriikidele** järgmise aasta esimese kvartali lõpuks aastaaruande viimase kalendriaasta järelevalvetegevuse kohta. Aruanne peab sisaldama vähemalt

3. Iga järelevalveasutus esitab komisjonile järgmise aasta esimese kvartali lõpuks aastaaruande viimase kalendriaasta järelevalvetegevuse kohta. Aruanne peab sisaldama vähemalt järgmist:

järgmist:

Selgitus

Nõuda aastaaruande esitamist ka liikmesriikidele tähendaks tarbetult suurt koormust.

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid teatavad komisjonile ja teistele liikmesriikidele oma vastavate määratud järelevalveasutuste nimed ja aadressid.

välja jäetud

(Vt lõike 1 muudatusettepanekut.)

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 2 osutatud ülesannete suhtes kohaldatavate menetluste määramist.

välja jäetud

Selgitus

Vastavalt artiklile 290 võidakse seadusandliku aktiga komisjonile delegeerida õigus võtta vastu muid kui seadusandlikke akte, mis on üldkohaldatavad, mis täiendavad või muudavad seadusandliku akti teatavaid mitteolemuslikke osi. Pakutud delegeerimine ulatuks kaugemale käesoleva määruse mitteoluliste osade täiendamisest või parandamisest.

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktide abil kindlaks määrata lõikes 3 osutatud aruande **asjaolusid**, vorminguid **ja menetlusi**. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktide abil kindlaks määrata lõikes 3 osutatud aruande vorminguid. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Aruande asjaolude ja menetluste kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Selleks et tegevus saaks toimuda järjepidevalt, teevad järelevalveasutused koostööd heade tavade vahetamiseks ja üksteisele võimalikult kiiresti asjaomase teabe ja vastastikuse abi andmiseks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks taotlusi turvakontrollide läbiviimiseks, nagu on osutatud artiklites 15, 16 ja 17.

Muudatusettepanek

1. Selleks et **artiklis 13 osutatud** tegevus saaks toimuda järjepidevalt, teevad järelevalveasutused koostööd heade tavade vahetamiseks ja üksteisele võimalikult kiiresti asjaomase teabe ja vastastikuse abi andmiseks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks taotlusi turvakontrollide läbiviimiseks, nagu on osutatud artiklites 15, 16 ja 17.

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon võib rakendusaktide abil täpsustada käesolevas artiklis sätestatud vastastikuse abi vorminguid ja menetlusi. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Vastastikuse abi vormingute ja menetluste täpsustamine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Liidu territooriumil asuvad usaldusteenuse osutajad võtavad asjakohased tehnilised ja korralduslikud meetmed, et ohjata nende osutatavate usaldusteenuste turvalisusega seotud riske. **Tehnika taset** arvesse võttes tagatakse **nende** meetmetega riski **astmele vastav** turvalisuse tase. Eelkõige võetakse meetmeid turvaintsidentide vältimiseks ja nende mõju minimeerimiseks ning sidusrühmade teavitamiseks võimalike intsidentide kahjulikust mõjust.

Muudatusettepanek

1. Liidu territooriumil asuvad usaldusteenuse osutajad võtavad asjakohased tehnilised ja korralduslikud meetmed, et ohjata nende osutatavate usaldusteenuste turvalisusega seotud riske. **Uusimaid tehnoloogia arenguid** arvesse võttes tagatakse **mis tahes selliste** meetmetega riski **astmega sobiva** turvalisuse tase. Eelkõige võetakse meetmeid turvaintsidentide vältimiseks ja nende mõju minimeerimiseks ning sidusrühmade teavitamiseks võimalike intsidentide kahjulikust mõjust.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui on tõenäoline, et turvarikkumine võib usaldusteenuse kasutajat kahjustada, teavitab järelevalveasutus turvarikkumisest viivitamata usaldusteenuse kasutajaid, et neil oleks võimalik võtta vajalikke ettevaatusabinõusid.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 1 osutatud meetmete edasist täpsustamist.

välja jäetud

Selgitus

Vastavalt artiklile 290 võidakse seadusandliku aktiga komisjonile delegeerida õigus võtta vastu muid kui seadusandlikke akte, mis on üldkohaldatavad, mis täiendavad või muudavad seadusandliku akti teatavaid mitteolemuslikke osi. Pakutud delegeerimine ulatuks kaugemale käesoleva määruse mitteoluliste osade täiendamisest või parandamisest.

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete **1 ja 3** kohaldamisega seotud **asjaolud, vormingud ja menetlused, sealhulgas tähtajad**. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

6. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete **1–3** kohaldamisega seotud vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Asjaolude ja menetluste, kaasa arvatud tähtaegade kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse selliste

välja jäetud

tingimuste täpsustamist, mille alusel tunnustatakse käesoleva artikli lõikes 1, artikli 15 lõikes 1 ja artikli 17 lõikes 1 osutatud turvakontrolli teostavat sõltumatut asutust.

Selgitus

Vastavalt artiklile 290 võidakse seadusandliku aktiga komisjonile delegeerida õigus võtta vastu muid kui seadusandlikke akte, mis on üldkohaldatavad, mis täiendavad või muudavad seadusandliku akti teatavaid mitteolemuslikke osi. Pakutud delegeerimine ulatuks kaugemale käesoleva määruse mitteoluliste osade täiendamisest või parandamisest.

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete 1, 2 ja 4 kohaldamisega seotud **asjaolud, menetlused ja** vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete 1, 2 ja 4 kohaldamisega seotud vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Asjaolude ja menetluste kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ETLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad teavitavad järelevalveasutust oma kavatsusest alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutamist ja esitavad järelevalveasutusele artikli 16 lõikes 1 sätestatud, tunnustatud sõltumatu asutuse teostatud turvakontrolli aruande.

Muudatusettepanek

1. Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad teavitavad järelevalveasutust oma kavatsusest alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutamist ja esitavad järelevalveasutusele artikli 16 lõikes 1 sätestatud, tunnustatud sõltumatu asutuse teostatud turvakontrolli aruande.

Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad võivad alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutamist pärast *seada, kui nad on esitanud teate ja turvakontrolli aruande järelevalveasutusele.*

Kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad võivad alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutamist pärast *positiivse tulemuse saamist kontrolli kohta vastavalt lõikele 3.*

Selgitus

Tundub olevat liiga vara lubada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajal alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse osutamist juba pärast seda, kui nad on esitanud teate ja turvakontrolli aruande järelevalveasutusele. Ainult need kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajad, kes vastavad käesoleva määruse nõuetele, võivad alustada kvalifitseeritud usaldusteenuse pakkumist.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui asjaomased dokumendid on lõike 1 kohaselt järelevalveasutusele esitatud, kantakse kvalifitseeritud teenuseosutajad artiklis 18 osutatud usaldusnimekirjadesse, mis näitab, et teade on esitatud.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

*5. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete 1, 2 ja 3 kohaldamisega seotud **asjaolud**, vormingud **ja menetlused**. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

Muudatusettepanek

5. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõigete 1, 2 ja 3 kohaldamisega seotud vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Asjaolude ja menetluste, kaasa arvatud tähtaegade kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291

komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik koostab, haldab ja avaldab usaldusnimekirjad, mis sisaldavad teavet tema *vastutus*alasse kuuluvate kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajate ja nende osutatavate kvalifitseeritud usaldusteenuste kohta.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik koostab, haldab ja avaldab usaldusnimekirjad, mis sisaldavad teavet tema *vastutusse* kuuluvate, *artiklis 17 osutatud* kvalifitseeritud usaldusteenuse osutajate ja nende osutatavate kvalifitseeritud usaldusteenuste kohta, *sh teavet, mis võimaldab tuvastada kvalifitseeritud usaldusteenuse pakkujaid ja märkeid nende kvalifitseeritud staatuse kohta.*

(Muudatus puudutab ainult ingliskeelset varianti)

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *kannavad vastutust* võimalike kahjude eest, *hallates* piisavat hulka rahalisi vahendeid või *omades asjakohast vastutuskindlustust*;

Muudatusettepanek

(b) *seoses vastutusega* võimalike kahjude eest *vastavalt artikli 8 lõikele 2, haldavad* piisavat hulka rahalisi vahendeid või *hangivad asjakohase vastutuskindlustuse*;

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) teavitavad enne lepingu sõlmimist kõiki kvalifitseeritud usaldusteenust kasutada soovivaid isikuid kõnealuse teenuse kasutamise **täpsetest** tingimustest;

Muudatusettepanek

(c) teavitavad enne lepingu sõlmimist kõiki kvalifitseeritud usaldusteenust kasutada soovivaid isikuid kõnealuse teenuse kasutamise tingimustest, **sealhulgas mis tahes piirangutest selle kasutamisel**;

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) kasutavad neile esitatud andmete säilitamiseks ehtsuse tõendamist võimaldavas vormingus usaldusväärseid süsteeme nii, et:

- need on otsingutes üldkättesaadavad üksnes siis, kui isik, **kellele** andmed on **väljastatud**, on andnud selleks nõusoleku,
- andmeid saavad sisestada ja muuta üksnes selleks volitatud isikud,
- on võimalik kindlaks teha, kas andmed on ehtsad;

Muudatusettepanek

(e) kasutavad neile esitatud andmete säilitamiseks ehtsuse tõendamist võimaldavas vormingus usaldusväärseid süsteeme nii, et:

- need on otsingutes üldkättesaadavad üksnes siis, kui isik, **kellega** andmed on **seotud**, on andnud selleks nõusoleku,
- **talletatud** andmeid saavad sisestada ja muuta üksnes selleks volitatud isikud,
- on võimalik kindlaks teha, kas andmed on ehtsad;

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) võtavad meetmeid andmete võltsimise ja varguse vastu;

Muudatusettepanek

(f) võtavad **asjakohaseid** meetmeid andmete võltsimise ja varguse vastu;

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 70

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

(g) salvestavad sobivaks tähtjaks kogu asjakohase teabe kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja väljastatud ja saadud andmete kohta, eelkõige tõendamiseks kohtumenetlustes. Sellised andmed võib salvestada elektrooniliselt;

Muudatusettepanek

(g) salvestavad **ja hoiavad kättesaadavana** sobivaks tähtjaks – **kaasa arvatud pärast kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja tegevuse lõppu** – kogu asjakohase teabe kvalifitseeritud usaldusteenuse osutaja väljastatud ja saadud andmete kohta, eelkõige tõendamiseks kohtumenetlustes. Sellised andmed võib salvestada elektrooniliselt;

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 2 – punkt i a (uus)**

Komisjoni ettepanek

(i a) kui kvalifitseeritud usaldusteenus hõlmab kvalifitseeritud sertifikaatide väljaandmist, loovad ja ajakohastavad sertifikaatide andmebaasi.

Muudatusettepanek

Selgitus

Sellega nähakse ette täiendav üksikasi, tagamaks, et teenuseosutajad teavad, mida neilt nõutakse.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Komisjonile antakse volitused võtta artiklis 38 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 4 osutatud e-allkirja eri turvatasemete määratlemist.

välja jäetud

Selgitus

Vastavalt artiklile 290 võidakse seadusandliku aktiga komisjonile delegeerida õigus võtta vastu muid kui seadusandlikke akte, mis on üldkohaldatavad, mis täiendavad või muudavad seadusandliku akti teatavaid mitteolemuslikke osi. Pakutud delegeerimine ulatuks kaugemale käesoleva määruse mitteoluliste osade täiendamisest või parandamisest.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte I lisas sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta.

4. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte I lisas sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta, **et teha vajalikke kohandusi vastavalt tehnoloogia arengule.**

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 1 osutatud selliste konkreetsete kriteeriumide kehtestamist, millele määratud asutused peavad vastama.

Muudatusettepanek

3. Komisjonile antakse volitused võtta artikli 38 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse lõikes 1 osutatud selliste konkreetsete kriteeriumide kehtestamist, millele määratud asutused peavad vastama, ***et viia läbi lõikes 1 osutatud sertifitseerimist.***

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõike 1 kohaldamisega seotud ***asjaolud***, vormingud ***ja menetlused***. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

3. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõike 1 kohaldamisega seotud vormingud. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 39 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

Asjaolude ja menetluste kindlaksmääramine ulatub määruse rakendamisest kaugemale ja seepärast ei tuleks seda vastavalt ELTLi artiklile 291 komisjonile delegeerida.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte lõikes 1 sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta.

Muudatusettepanek

2. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte lõikes 1 sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta, ***et teha vajalikke kohandusi vastavalt tehnoloogia arengule.***

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte lõikes 1 sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta.

Muudatusettepanek

2. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte lõikes 1 sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta, ***et teha vajalikke kohandusi vastavalt tehnoloogia arengule.***

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 28 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Komisjonile antakse volitused võtta artiklis 38 sätestatud korras vastu delegeeritud õigusakte, milles käsitletakse

Muudatusettepanek

välja jäetud

lõikes 4 osutatud e-templi eri turvatasemete määramist.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte III lisas sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta.

Muudatusettepanek

4. Komisjonile antakse volitused võtta vastavalt artiklile 38 vastu delegeeritud õigusakte III lisas sätestatud nõuete edasise täpsustamise kohta, **et teha vajalikke kohandusi vastavalt tehnoloogia arengule.**

Selgitus

Vastavalt ELTLi artiklile määratakse volituste delegeerimise eesmärgid, sisu, ulatus ja kestus sõnaselgelt kindlaks seadusandlikes aktides. Selle muudatusettepanekuga lisatakse delegeerimise osas vajalik täpsustus.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Volitused võtta vastu artikli 8 lõikes 3, artikli **13 lõikes 5, artikli 15 lõikes 5, artikli 16 lõikes 5, artikli 18 lõikes 5, artikli 20 lõikes 6, artikli 21 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 25 lõikes 2, artikli 27 lõikes 2, artikli 28 lõikes 6, artikli 29 lõikes 4, artikli 30 lõikes 2, artiklis 31, artikli 35 lõikes 3 ja artikli 37 lõikes 3** osutatud delegeeritud õigusakte antakse komisjonile kindlaksmääramata ajaks alates käesoleva määruse jõustumisest.

Muudatusettepanek

2. Volitused võtta vastu artikli 8 lõikes 3, artikli 18 lõikes 5, artikli 21 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 25 lõikes 2, artikli 27 lõikes 2, artikli 29 lõikes 4, artikli 30 lõikes 2, artiklis 31, artikli 35 lõikes 3 ja artikli 37 lõikes 3 osutatud delegeeritud õigusakte antakse komisjonile kindlaksmääramata ajaks alates käesoleva määruse jõustumisest.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 38 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 8 lõikes 3, artikli **13 lõikes 5, artikli 15 lõikes 5, artikli 16 lõikes 5, artikli 18 lõikes 5, artikli 20 lõikes 6, artikli 21 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 25 lõikes 2, artikli 27 lõikes 2, artikli 28 lõikes 6, artikli 29 lõikes 4, artikli 30 lõikes 2, artiklis 31, artikli 35 lõikes 3 ja artikli 37 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. Otsus ei mõjuta juba kehtivate delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek

3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 8 lõikes 3, artikli 18 lõikes 5, artikli 21 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 25 lõikes 2, artikli 27 lõikes 2, artikli 29 lõikes 4, artikli 30 lõikes 2, artiklis 31, artikli 35 lõikes 3 ja artikli 37 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. Otsus ei mõjuta juba kehtivate delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu võetud kooskõlas artikli 8 lõikega 3, artikli **13 lõikega 5, artikli 15 lõikega 5, artikli 16 lõikega 5, artikli 18 lõikega 5, artikli 20 lõikega 6, artikli 21 lõikega 4, artikli 23 lõikega 3, artikli 25 lõikega 2, artikli 27 lõikega 2, artikli 28 lõikega 6, artikli 29 lõikega 4, artikli 30 lõikega 2, artikliga 31, artikli 35 lõikega 3 ja artikli 37 lõikega 3, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatses vastuväiteid esitada. Euroopa Parlamendi**

Muudatusettepanek

5. Delegeeritud õigusakt, mis on vastu võetud kooskõlas artikli 8 lõikega 3, artikli 18 lõikega 5, artikli 21 lõikega 4, artikli 23 lõikega 3, artikli 25 lõikega 2, artikli 27 lõikega 2, artikli 29 lõikega 4, artikli 30 lõikega 2, artikliga 31, artikli 35 lõikega 3 ja artikli 37 lõikega 3, jõustub ainult juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole esitanud vastuväiteid kahe kuu jooksul pärast kõnealusest õigusaktist teatamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on mõlemad enne nimetatud ajavahemiku lõppemist komisjonile teatanud, et nad ei kavatses vastuväiteid esitada. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon annab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aru käesoleva määruse kohaldamise kohta. Esimene aruanne esitatakse hiljemalt **neli** aastat pärast käesoleva määruse jõustumist. Järgmised aruanded esitatakse iga nelja aasta järel.

Muudatusettepanek

Komisjon annab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aru käesoleva määruse kohaldamise kohta, ***eeskätt pidades silmas eesmärki luua digitaalne ühtne turg, tugevdades usaldust piiriüleste e-tehingute turvalisuse suhtes. Aruandes võetakse muu hulgas arvesse ka turuarenguid ning õiguslikke ja tehnoloogilisi arenguid. Vajaduse korral lisatakse aruandele asjakohased seadusandlikud ettepanekud.*** Esimene aruanne esitatakse hiljemalt **kaks** aastat pärast käesoleva määruse jõustumist. Järgmised aruanded esitatakse iga nelja aasta järel.

MENETLUS

Pealkiri	E-identimise ja e-tehingute jaoks vajalikud usaldusteenused siseturul
Viited	COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 14.6.2012
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	JURI 14.6.2012
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alajos Mészáros 11.12.2012
Arutamine parlamendikomisjonis	24.4.2013
Vastuvõtmise kuupäev	20.6.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 25 –: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Sergio Gaetano Cofferati, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Frédérique Ries, Nikolaos Salavrakos, Jacek Włosowicz