



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru afaceri juridice*

---

**2012/0146(COD)**

26.6.2013

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind identificarea electronică și serviciile de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice pe piața internă (COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

Raportor pentru aviz: Alajos Mészáros

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

La 4 iunie 2012, Comisia a făcut o propunere de regulament privind identificarea electronică și serviciile de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice pe piața internă, ultima dintre cele 12 măsuri-cheie propuse în cadrul Actului privind piața unică. Propunerea vine ca o reacție la nevoile actorilor de pe piața digitală de a asigura un cadru juridic cuprinzător pentru tranzacții electronice sigure și fiabile la nivelul UE.

Obiectivul acestei propuneri este de a asigura faptul că cetățenii și întreprinderile pot folosi mecanismele lor naționale de identificare electronică pentru a accesa serviciile publice din alte țări din UE, în cazul în care există astfel de mecanisme. De asemenea, se creează o piață internă pentru semnăturile electronice și serviciile online conexe de asigurare a încrederii la nivel transfrontalier, în special prin garantarea faptului că aceste servicii vor avea aceeași valoare juridică ca procesele derulate pe suport de hârtie tradiționale. Prin noua legislație UE se garantează recunoașterea reciprocă a identificării și a autentificării electronice.

Raportorul pentru aviz salută propunerea Comisiei în contextul eforturilor depuse în vederea consolidării și a finalizării modului de funcționare al pieței unice digitale prin consolidarea încrederii în tranzacțiile electronice. Propunerea are un rol extrem de important pentru cetățeni și întreprinderi, în special pentru IMM-uri, precum și pentru autoritățile naționale.

Cu toate acestea, raportorul consideră cu tărie că sistemul propus poate consolida piața unică digitală și permite tuturor celor implicați să beneficieze pe deplin de potențialul său numai dacă se asigură suficientă securitate și certitudine juridică, astfel încât cetățenii și întreprinderile să poată avea încredere în tranzacții electronice transfrontaliere sigure. Prin urmare, au fost propuse câteva modificări în legătură cu procedurile de notificare și clarificări privind răspunderea și protecția datelor. De asemenea, ar trebui evitată birocrăția inutilă, în special sarcinile inutile pentru IMM-uri. Raportorul a sugerat o serie de amendamente pentru a îmbunătăți propunerea Comisiei cu privire la aceste aspecte.

Acesta a propus, în plus, o serie de modificări legate de dispozițiile privind actele de punere în aplicare și actele delegate propuse de Comisie, pentru a reflecta mai bine obiectivele articolelor 290 și 291 din TFUE. În special, acestuia nu i s-a părut adecvată o delegare a competențelor legislative către Comisie în legătură cu o serie de chestiuni; în anumite cazuri, acesta a considerat că este necesar să se detalieze mai mult conținutul și obiectivul delegării.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, competență în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

## Amendamentul 1

### Propunere de regulament Considerentul 10

#### *Textul propus de Comisie*

(10) Directiva 2011/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2011 privind aplicarea drepturilor pacienților în cadrul asistenței medicale transfrontaliere instituie o rețea de autorități naționale responsabile pentru e-sănătate. Pentru a spori siguranța și continuitatea asistenței medicale transfrontaliere, rețeaua trebuie să elaboreze orientări privind accesul transfrontalier la datele și serviciile legate de e-sănătate, inclusiv prin sprijinirea de „măsuri comune de identificare și de autentificare pentru a facilita transferabilitatea datelor în cadrul asistenței medicale transfrontaliere”. Recunoașterea și acceptarea reciprocă a identificării și autentificării electronice sunt esențiale pentru ca asistența medicală transfrontalieră pentru cetățenii europeni să devină o realitate. Când oamenii călătoresc în scopul realizării unui tratament, datele lor medicale trebuie să fie accesibile în țara în care se realizează tratamentul. Acest lucru necesită un cadru de identificare electronică solid, sigur și fiabil.

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 11

#### *Textul propus de Comisie*

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere

#### *Amendamentul*

(10) Directiva 2011/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2011 privind aplicarea drepturilor pacienților în cadrul asistenței medicale transfrontaliere instituie o rețea de autorități naționale responsabile pentru e-sănătate. Pentru a spori siguranța și continuitatea asistenței medicale transfrontaliere, rețeaua trebuie să elaboreze orientări privind accesul transfrontalier la datele și serviciile legate de e-sănătate, inclusiv prin sprijinirea de „măsuri comune de identificare și de autentificare pentru a facilita transferabilitatea datelor în cadrul asistenței medicale transfrontaliere”. Recunoașterea și acceptarea reciprocă a identificării și autentificării electronice sunt esențiale pentru ca asistența medicală transfrontalieră pentru cetățenii europeni să devină o realitate. Când oamenii călătoresc în scopul realizării unui tratament, datele lor medicale trebuie să fie accesibile în țara în care se realizează tratamentul. Acest lucru necesită un cadru de identificare electronică solid, sigur și fiabil, ***care ar trebui să nu permită încălcarea standardelor în vigoare privind protecția consumatorului și a datelor.***

#### *Amendamentul*

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere

a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este **posibilă** identificarea și autentificarea electronică **sigură**.

a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este **posibil un nivel înalt de securitate pentru** identificarea și autentificarea electronică, **inclusiv prin stabilirea unor niveluri de securitate diferite, asociate tipologiilor de servicii la care se permite accesul**.

#### *Justificare*

*Este esențială stabilirea unor niveluri de securitate diferite. Propunerea de regulament nu precizează la ce tip de servicii online permite accesul identificarea electronică. Accesul la datele private și cu caracter sensibil trebuie asociat unui nivel de fiabilitate a identității diferit de cel necesar accesării unor informații generice sau a unor servicii de tranzacții.*

### **Amendamentul 3**

#### **Propunere de regulament Considerentul 11**

##### *Textul propus de Comisie*

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este **posibilă** identificarea și autentificarea electronică **sigură**.

##### *Amendamentul*

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este **posibil un nivel înalt de siguranță pentru** identificarea și

autentificarea electronică, **inclusiv prin stabilirea unor niveluri de securitate diferite, în funcție de tipologiile de servicii la care se permite accesul.**

#### Amendamentul 4

##### Propunere de regulament Considerentul 16

###### *Textul propus de Comisie*

(16) Cooperarea statelor membre ar trebui să contribuie la interoperabilitatea tehnică a sistemelor de identificare electronică notificate pentru a stimula un nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Schimbul de informații și de cele mai bune practici între statele membre, în vederea recunoașterii lor reciproce, ar trebui să contribuie la această cooperare.

###### *Amendamentul*

(16) Cooperarea statelor membre ar trebui să contribuie la interoperabilitatea **și la neutralitatea** tehnică a sistemelor de identificare electronică notificate pentru a stimula un nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Schimbul de informații și de cele mai bune practici între statele membre, în vederea recunoașterii lor reciproce, ar trebui să contribuie la această cooperare.

###### *Justificare*

*Propunerea de regulament nu prevede instrumente care să permită unui stat membru să conteste conformitatea tehnică a unui sistem de identificare electronică notificat. Această lacună riscă să favorizeze răspândirea regimurilor neconforme în UE. Armonizarea vizată pe care o introduce regulamentul riscă să aibă drept rezultat eludarea reglementărilor naționale și să încurajeze fenomene de tip „forum shopping”.*

#### Amendamentul 5

##### Propunere de regulament Considerentul 23 a (nou)

###### *Textul propus de Comisie*

###### *Amendamentul*

**(23a) Conceptele de accesibilitate și „design universal” ar trebui integrate în procesul de adoptare a normelor juridice privind identificarea electronică la nivelul Uniunii.**

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 25

#### *Textul propus de Comisie*

(25) Organismele de supraveghere ar trebui să coopereze și să facă schimb de informații cu autoritățile pentru protecția datelor, pentru a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a legislației privind protecția datelor de către prestatorii de servicii. Schimbul de informații ar trebui să vizeze în special incidentele privind securitatea și încălcarea securității datelor cu caracter personal.

#### *Amendamentul*

(25) Organismele de supraveghere ar trebui să coopereze și să facă schimb de informații cu autoritățile pentru protecția datelor, pentru a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a legislației privind protecția datelor **și a consumatorilor** de către prestatorii de servicii. Schimbul de informații ar trebui să vizeze în special incidentele privind securitatea și încălcarea securității datelor cu caracter personal.

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament Considerentul 28

#### *Textul propus de Comisie*

(28) Toate statele membre ar trebui să respecte cerințele esențiale comune de supraveghere pentru a se asigura un nivel de securitate comparabil al serviciilor calificate de asigurare a încrederii. Pentru **a facilita** aplicarea consecventă a acestor cerințe pe întreg teritoriul Uniunii, statele membre ar trebui să adopte proceduri comparabile și ar trebui să efectueze schimburi de informații cu privire la activitățile lor de supraveghere și la cele mai bune practici în domeniu.

#### *Amendamentul*

(28) Toate statele membre ar trebui să respecte cerințele esențiale comune de supraveghere pentru a se asigura un nivel de securitate **și de protecție a datelor** comparabil al serviciilor calificate de asigurare a încrederii. Pentru **a asigura** aplicarea consecventă a acestor cerințe pe întreg teritoriul Uniunii, statele membre ar trebui să adopte proceduri comparabile și ar trebui să efectueze schimburi de informații cu privire la activitățile lor de supraveghere și la cele mai bune practici în domeniu.

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament

## Considerentul 49

### *Textul propus de Comisie*

(49) Pentru a completa anumite aspecte tehnice detaliate ale prezentului regulament într-o manieră flexibilă și rapidă, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește interoperabilitatea identificării electronice, ***măsurile de securitate solicitate din partea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii, organismele independente recunoscute responsabile de auditarea prestatorilor de servicii***, listele sigure, cerințele ***referitoare la nivelurile de securitate a semnăturilor electronice, cerințele*** certificatelor calificate pentru semnături electronice și validarea și păstrarea lor, organismele responsabile de certificarea dispozitivelor de creare a semnăturilor electronice calificate, cerințele legate de ***nivelurile de securitate a sigiliilor electronice și de*** certificatele calificate pentru sigilii electronice și interoperabilitatea între serviciile de distribuție. Este deosebit de important ca, pe parcursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

## Amendamentul 9

### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1**

### *Textul propus de Comisie*

(1) Prezentul regulament stabilește norme pentru identificarea electronică și serviciile electronice de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice în vederea ***asigurării bunei funcționări a pieței***

### *Amendamentul*

(49) Pentru a completa anumite aspecte tehnice detaliate ale prezentului regulament într-o manieră flexibilă și rapidă, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește interoperabilitatea identificării electronice, listele sigure, cerințele certificatelor calificate pentru semnături electronice și validarea și păstrarea lor, organismele responsabile de certificarea dispozitivelor de creare a semnăturilor electronice calificate, cerințele legate de certificatele calificate pentru sigilii electronice și interoperabilitatea între serviciile de distribuție. Este deosebit de important ca, pe parcursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

### *Amendamentul*

(1) Prezentul regulament stabilește norme pentru identificarea electronică și serviciile electronice de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice în vederea ***dezvoltării pieței unice digitale prin asigurarea unui nivel înalt de securitate și***



*interne.*

*prin consolidarea încrederii în tranzacțiile electronice transfrontaliere în mediul digital.*

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2**

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Prezentul regulament stabilește condițiile în care statele membre recunosc și acceptă mijloacele de identificare electronică ale **persoanelor** fizice și juridice care intră sub incidența unui sistem notificat de identificare electronică al unui alt stat membru.

#### *Amendamentul*

(2) Prezentul regulament stabilește condițiile în care statele membre recunosc și acceptă mijloacele de identificare electronică ale **oricărei entități sau persoane** fizice **ori** juridice care intră sub incidența unui sistem notificat de identificare electronică al unui alt stat membru.

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3**

#### *Textul propus de Comisie*

(3) Prezentul regulament stabilește un cadru juridic pentru semnăturile electronice, sigiliile electronice, mărcile temporale electronice, documentele electronice, serviciile de distribuție electronică și autentificarea unui site internet.

#### *Amendamentul*

(3) Prezentul regulament stabilește un cadru juridic pentru semnăturile electronice, sigiliile electronice, **validarea și verificarea electronice**, mărcile temporale electronice, documentele electronice, serviciile de distribuție electronică și autentificarea unui site internet.

## **Amendamentul 12**

### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Prezentul regulament se asigură că serviciile și produsele de asigurare a încrederii care sunt conforme cu prezentul regulament **sunt autorizate să circule** liber pe piața internă.

*Amendamentul*

(4) Prezentul regulament se asigură că serviciile și produsele de asigurare a încrederii care sunt conforme cu prezentul regulament **circulă** liber pe piața internă.

### **Amendamentul 13**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Prezentul regulament se aplică identificării electronice furnizate de, în numele sau sub responsabilitatea statelor membre și prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii stabiliți în Uniune.

*Amendamentul*

(1) Prezentul regulament se aplică identificării electronice furnizate de, în numele sau sub responsabilitatea statelor membre și prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii stabiliți în Uniune. **Prezentul regulament se aplică serviciilor de asigurare a încrederii puse la dispoziția publicului.**

### **Amendamentul 14**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(3a) Prezentul regulament nu se aplică serviciilor de asigurare a încrederii prestate numai în scopuri legate de testare, formare sau cercetare științifică.**

### **Amendamentul 15**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. „identificare electronică” înseamnă procesul de utilizare a datelor de identificare a persoanelor în format electronic, reprezentând, în mod lipsit de ambiguitate, o persoană fizică sau juridică;

*Amendamentul*

1. „identificare electronică” înseamnă procesul de utilizare a datelor de identificare a persoanelor în format electronic, reprezentând, în mod lipsit de ambiguitate, **o entitate ori** o persoană fizică sau juridică;

**Amendamentul 16**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. „mijloace de identificare electronică” înseamnă o unitate materială sau imaterială care conține datele menționate la punctul 1 din prezentul articol și care este utilizată pentru a accesa serviciile **online** menționate la articolul 5;

*Amendamentul*

2. „mijloace de identificare electronică” înseamnă o unitate materială sau imaterială care conține datele menționate la punctul 1 din prezentul articol și care este utilizată pentru a accesa serviciile **electronice** menționate la articolul 5;

**Amendamentul 17**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 10**

*Textul propus de Comisie*

10. „certificat” înseamnă o atestare electronică care face legătura între datele de validare a semnăturilor sau sigiliilor electronice **ale unei** persoane fizice sau, respectiv, juridice **și certificat** și confirmă acele date ca fiind ale persoanei respective;

*Amendamentul*

10. „certificat” înseamnă o atestare electronică care face legătura între datele de validare a semnăturilor sau sigiliilor electronice **și datele de identificare a oricărei entități**, persoane fizice sau, respectiv, juridice și confirmă acele date ca fiind ale persoanei respective;

**Amendamentul 18**

**Propunere de regulament**

### Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 14

#### *Textul propus de Comisie*

14. „prestator de servicii de asigurare a încrederii” înseamnă o persoană fizică sau juridică care prestează **unul sau mai multe servicii** de asigurare a încrederii;

#### *Amendamentul*

14. „prestator de servicii de asigurare a încrederii” înseamnă **o entitate sau** o persoană fizică sau juridică care prestează **cel puțin un serviciu** de asigurare a încrederii;

### Amendamentul 19

#### Propunere de regulament

#### Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 19

#### *Textul propus de Comisie*

19. „creatorul unui sigiliu” înseamnă o persoană juridică care creează un sigiliu electronic;

#### *Amendamentul*

19. „creatorul unui sigiliu” înseamnă **o entitate sau** o persoană juridică care creează un sigiliu electronic;

### Amendamentul 20

#### Propunere de regulament

#### Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 27

#### *Textul propus de Comisie*

27. „document electronic” înseamnă un **document** în orice format electronic;

#### *Amendamentul*

27. „document electronic” înseamnă un **set separat de date structurate** în orice format electronic;

### Amendamentul 21

#### Propunere de regulament

#### Articolul 3 – alineatul 1 – punctul 31 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**31a. „încălcarea securității” înseamnă un incident de securitate care duce, în mod accidental sau ilegal, la distrugerea,**

*pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal transmise, stocate sau prelucrate în alt mod;*

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

(2) Produsele care sunt conforme cu prezentul regulament *sunt autorizate pentru a circula* liber pe piața internă.

*Amendamentul*

(2) Produsele care sunt conforme cu prezentul regulament *circulă liber și în siguranță* pe piața internă.

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament Articolul 4 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 4a*

##### *Prelucrarea și protecția datelor*

*(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii, emitenții, serviciile de validare, beneficiarii și organismele de supraveghere asigură prelucrarea corectă și legală în conformitate cu Directiva 95/46/CE în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal. Această prelucrare este limitată strict la datele minime necesare pentru emiterea și menținerea unei identificări electronice sau a unui certificat, pentru validarea autentificării electronice sau pentru prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii.*

*(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii, emitenții, serviciile de validare garantează confidențialitatea și integritatea datelor referitoare la*

*persoana pentru care este emisă  
identificarea electronică sau căreia îi este  
furnizat serviciul de asigurare a  
încrederii.*

*(3) Fără a aduce atingere efectului juridic  
acordat pseudonimelor în temeiul  
legislației naționale, statele membre nu  
împiedică emitenții să indice în mijloacele  
de autentificare electronică un pseudonim  
în loc de numele deținătorului sau în plus  
față de acesta și nu împiedică prestatorii  
de servicii de asigurare a încrederii să  
indice în certificatele pentru semnăturile  
electronice un pseudonim în loc de  
numele semnatarului.*

*(4) Serviciile de validare nu trebuie să  
colecteze sau să rețină date în plus față de  
cea ce este necesar pentru procesul de  
validare. Serviciile de validare nu trebuie  
să creeze profiluri ale semnatarilor, ale  
beneficiarilor sau ale altui tip de clienți.  
Registreele pot fi păstrate în scopul  
detectării fraudei și intruziunilor, dar nu  
mai mult de 90 de zile.*

*(5) Prestatorii de servicii de asigurare a  
încrederii calificați păstrează documente  
sau informații legate de serviciul furnizat  
în conformitate cu legislația națională.  
După încheierea activităților lor,  
prestatorii de servicii de asigurare a  
încrederii calificați încredințează  
documentele și informațiile respective  
organismului de supraveghere.*

## **Amendamentul 24**

### **Propunere de regulament Articolul 4 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 4b*

*Dreptul de acces și de informare pentru  
utilizatorii serviciilor de asigurare a*

## *încrederii*

*Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii pun la dispoziția utilizatorilor informații care privesc, cel puțin, colectarea, comunicarea și păstrarea datelor lor personale, precum și informații privind procedura de verificare care se instituie.*

### **Amendamentul 25**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 5 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

Recunoașterea **și acceptarea** reciprocă

*Amendamentul*

Recunoașterea reciprocă **a mijloacelor de identificare electronică**

### **Amendamentul 26**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 5**

*Textul propus de Comisie*

Atunci când este **necesară** o identificare electronică care utilizează un mijloc de identificare electronică și o autentificare în temeiul legislației naționale sau a practicii administrative naționale pentru a accesa un serviciu online, orice mijloace de identificare electronică emise în alt stat membru care intră sub incidența unui sistem inclus în lista publicată de Comisie în conformitate cu procedura menționată la articolul 7 sunt recunoscute și acceptate în scopul accesării acestui serviciu.

*Amendamentul*

Atunci când este **permisă** o identificare electronică care utilizează un mijloc de identificare electronică și o autentificare în temeiul legislației naționale sau a practicii administrative naționale pentru a accesa un serviciu online, orice mijloace de identificare electronică emise în alt stat membru **care asigură același nivel de securitate sau unul mai ridicat și** care intră sub incidența unui sistem inclus în lista publicată de Comisie în conformitate cu procedura menționată la articolul 7 sunt recunoscute și acceptate în scopul accesării acestui serviciu.

## Amendamentul 27

### Propunere de regulament

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) mijloacele de identificare electronică pot fi utilizate pentru a accesa cel puțin serviciile publice care **necesită** identificarea electronică în statul membru care notifică;

##### *Amendamentul*

(b) mijloacele de identificare electronică pot fi utilizate pentru a accesa cel puțin serviciile publice care **permit** identificarea electronică în statul membru care notifică;

## Amendamentul 28

### Propunere de regulament

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera b a (nouă)

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

***(ba) mijloacele de identificare electronică asociază niveluri de securitate în funcție de tipologiile de servicii la care permit accesul;***

##### *Justificare*

*Este esențială stabilirea unor niveluri de securitate diferite. Propunerea de regulament nu precizează la ce tip de servicii online permite accesul identificarea electronică. Accesul la datele cu caracter sensibil trebuie asociat unui nivel de fiabilitate a identității diferit de cel necesar accesării unor informații generice. Procesul de recunoaștere a identității trebuie conceput pentru a garanta un nivel de securitate adecvat și corespunzător tipului de servicii pe care le accesează cetățenii.*

## Amendamentul 29

### Propunere de regulament

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) statul membru care notifică asigură disponibilitatea **unei posibilități de autentificare** online, **în orice moment și**

##### *Amendamentul*

(d) statul membru care notifică asigură disponibilitatea **autentificării** online, astfel încât orice beneficiar **stabilit în afara**



**gratuit**, astfel încât orice beneficiar să poată valida datele de identificare personală primite în formă electronică. Statele membre nu impun nicio cerință tehnică specifică beneficiarilor **stabiliți în afara teritoriului lor** care intenționează să efectueze o astfel de autentificare. **În cazul în care fie sistemul de identificare notificat, fie posibilitatea de autentificare este încălcată sau parțial compromisă, statele membre suspendă sau revocă imediat sistemul de identificare notificat, posibilitatea de autentificare sau părțile compromise în cauză și informează celelalte state membre și Comisia în temeiul articolului 7;**

**teritoriului statului membru respectiv** să poată valida datele de identificare personală primite în formă electronică. **O astfel de autentificare este pusă la dispoziție în mod gratuit în momentul accesării unui serviciu online furnizat de un organism din sectorul public.** Statele membre nu impun **în mod necuvenit** nicio cerință tehnică specifică beneficiarilor care intenționează să efectueze o astfel de autentificare.

### *Justificare*

*Atribuirea fără ambiguitate a datelor de identificare a persoanei la persoana însăși ar necesita un nivel foarte ridicat de verificare a antecedentelor (cel puțin nivelul 4), acest fapt nefiind consecvent cu utilizarea diferitelor niveluri de asigurare. Nivelul de certitudine care se aplică atribuirii datelor ar trebui să se bazeze pe nivelul de asigurare. Acest nivel ar trebui să reprezinte întotdeauna minimul necesar pentru protejarea intereselor beneficiarilor. Chestiunea minimalizării volumului de date este relevantă în acest caz.*

## **Amendamentul 30**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 7 – alineatul 1 – literele a - c**

##### *Textul propus de Comisie*

(1) **Statele membre** care notifică **un sistem de identificare electronică** înaintează Comisiei următoarele informații și, fără întârzieri nejustificate, orice modificări ulterioare ale acestora:

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat;

(b) autoritățile responsabile pentru sistemul de identificare electronică notificat;

(c) informații cu privire la **cine** gestionează

##### *Amendamentul*

(1) **Statul membru** care notifică înaintează Comisiei următoarele informații și, fără întârzieri nejustificate, orice modificări ulterioare ale acestora:

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat, **inclusiv a nivelurilor sale de asigurare a identității;**

(b) **autoritatea responsabilă sau** autoritățile responsabile pentru sistemul de identificare electronică notificat;

(c) informații cu privire la **entitatea sau**

***înregistrarea identificatorilor cu caracter personal lipsiți de ambiguitate;***

***entitățile care gestionează verificarea datelor de identificare a persoanei;***

*Justificare*

*Aceste modificări le completează pe cele aduse la celelalte articole privind identificarea electronică și reiterează faptul că atribuirea „fără ambiguitate” nu este consecventă cu nivelurile de asigurare.*

**Amendamentul 31**

**Propunere de regulament  
Articolul 7 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat;

*Amendamentul*

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat, ***care să includă diferitele niveluri de securitate asociate tipologiilor de servicii la care acesta permite accesul;***

**Amendamentul 32**

**Propunere de regulament  
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) o descriere a posibilității de autentificare;

*Amendamentul*

(d) o descriere a posibilității de autentificare, ***ținând seama de diferitele niveluri de securitate necesare accesului;***

**Amendamentul 33**

**Propunere de regulament  
Articolul 7 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) În cazul în care Comisia primește o notificare după expirarea perioadei menționate la alineatul (2), aceasta

*Amendamentul*

(3) În cazul în care Comisia primește o notificare după expirarea perioadei menționate la alineatul (2), aceasta

modifică lista în termen de **trei luni**.

modifică lista în termen de **o lună**.

#### **Amendamentul 34**

##### **Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 4**

###### *Textul propus de Comisie*

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele**, formatele **și procedurile** de notificare menționate la alineatele (1) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

###### *Amendamentul*

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele de notificare menționate la alineatele (1) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

###### *Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor de notificare înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

#### **Amendamentul 35**

##### **Propunere de regulament Articolul 8 – titlu**

###### *Textul propus de Comisie*

Coordonare

###### *Amendamentul*

Coordonare **și interoperabilitate**

#### **Amendamentul 36**

##### **Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 1**

###### *Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre cooperează pentru a asigura interoperabilitatea mijloacelor de

###### *Amendamentul*

(1) Statele membre cooperează pentru a asigura interoperabilitatea **și neutralitatea**

identificare electronică care intră sub incidența unui sistem notificat și pentru a spori securitatea acestora.

**tehnologică a** mijloacelor de identificare electronică care intră sub incidența unui sistem notificat și pentru a spori securitatea acestora.

#### *Justificare*

*Standardele în vederea garantării interoperabilității tehnice trebuie să fie neutre din punct de vedere tehnologic pentru a respecta deciziile luate de statele membre cu privire la dezvoltarea sistemelor lor naționale de identificare și autentificare electronică.*

### **Amendamentul 37**

#### **Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1a) Dacă un sistem de identificare electronică nu trece de verificarea tehnologică preventivă din punct de vedere al neutralității și al interoperabilității, sarcină care le revine statelor membre în cadrul mecanismului de cooperare, conform primului paragraf, acesta nu este eligibil pentru notificare în temeiul articolului 7 referitor la recunoașterea reciprocă prevăzută la articolul 5.***

### **Amendamentul 38**

#### **Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 1 d (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1d) Statele membre cooperează pentru a asigura interoperabilitatea mijloacelor de identificare electronică care intră sub incidența unui sistem notificat de identificare electronică și pentru a spori securitatea acestora.***

## Justificare

*Modelul de interoperabilitate va fi esențial pentru succesul regulamentului. Sunt necesare mai multe discuții între statele membre pentru a stabili ce trebuie să includă modelul și în ce mod ar trebui să funcționeze acesta.*

### Amendamentul 39

#### Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 3

##### *Textul propus de Comisie*

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind facilitarea interoperabilității transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică prin stabilirea de cerințe **tehnice** minime.

##### *Amendamentul*

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind facilitarea interoperabilității transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică prin stabilirea de cerințe minime **neutre din punct de vedere tehnologic pentru diferitele niveluri de securitate**.

## Justificare

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

### Amendamentul 40

#### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

(1) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este răspunzător pentru **orice daune directe** cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza nerespectării obligațiilor prevăzute la articolul 15 alineatul (1), cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

##### *Amendamentul*

(1) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este răspunzător pentru **daunele** cauzate oricărei **entități sau** persoane fizice sau juridice din cauza nerespectării obligațiilor prevăzute la articolul 15 alineatul (1), cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

## Amendamentul 41

### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat este răspunzător pentru orice daune **directe** cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza neîndeplinirii cerințelor prevăzute în prezentul regulament, în special la articolul 19, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

#### *Amendamentul*

(2) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat este răspunzător pentru orice daune cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza neîndeplinirii cerințelor prevăzute în prezentul regulament, în special la articolul 19, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

## Amendamentul 42

### Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***(2a) Prezentul regulament nu aduce atingere Regulamentului (CE) nr. 864/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale (Roma II)<sup>1</sup>, în special aplicării legii care, conform articolului 4 din Regulamentul Roma II, este aplicabilă obligațiilor necontractuale care decurg dintr-o faptă ilicită.***

---

<sup>1</sup> ***Regulamentul (CE) nr. 864/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale (Roma II), JO L 199, 31.7.2007, p. 40.***

## **Amendamentul 43**

### **Propunere de regulament Articolul 11**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 11**

*eliminat*

#### ***Prelucrarea și protecția datelor***

***(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii și organismele de supraveghere asigură prelucrarea corectă și legală în conformitate cu Directiva 95/46/CE în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.***

***(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu Directiva 95/46/CE. Această prelucrare este limitată strict la datele minime necesare pentru emiterea și menținerea unui certificat sau pentru prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii.***

***(3) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii garantează confidențialitatea și integritatea datelor referitoare la persoana căreia îi este furnizat serviciul de asigurare a încrederii.***

***(4) Fără să aducă atingere efectului juridic acordat pseudonimelor în temeiul legislației naționale, statele membre nu împiedică prestatorii de servicii de asigurare a încrederii să indice în certificatele pentru semnăturile electronice un pseudonim în loc de numele semnatarului.***

*[A se vedea amendamentul la articolul 4a (nou)]*

## **Amendamentul 44**

### **Propunere de regulament Articolul 12 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

Serviciile de asigurare a încrederii prestate și produsele destinate utilizatorului final utilizate pentru prestarea serviciilor respective sunt accesibile pentru persoanele cu handicap *ori de câte ori este posibil*.

*Amendamentul*

Serviciile de asigurare a încrederii prestate și produsele destinate utilizatorului final utilizate pentru prestarea serviciilor respective sunt accesibile pentru persoanele cu handicap *cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil din punct de vedere tehnic*.

**Amendamentul 45**

**Propunere de regulament  
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(1a) Comisia stabilește și atribuie marcajul de garanție pentru a distinge produsele și serviciile accesibile persoanelor cu handicap.*

**Amendamentul 46**

**Propunere de regulament  
Articolul 12 – paragraful 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(1b) Organizațiile de standardizare ale UE sunt responsabile pentru elaborarea criteriilor de evaluare a produselor și serviciilor accesibile persoanelor cu handicap.*

**Amendamentul 47**

**Propunere de regulament  
Articolul 13 – alineatul 1**



*Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre desemnează un organism adecvat stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. Organismele de supraveghere sunt învestite cu **toate** competențele de supraveghere și de investigare necesare pentru exercitarea sarcinilor lor.

*Amendamentul*

(1) Statele membre desemnează un organism adecvat stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. Organismele de supraveghere sunt învestite cu competențele de supraveghere și de investigare necesare pentru exercitarea sarcinilor lor.

**Amendamentul 48**

**Propunere de regulament  
Articolul 13 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre desemnează un organism adecvat stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. Organismele de supraveghere sunt învestite cu toate competențele de supraveghere și de investigare necesare pentru exercitarea sarcinilor lor.

*Amendamentul*

(1) Statele membre desemnează un organism adecvat stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. Organismele de supraveghere sunt învestite cu toate competențele de supraveghere și de investigare necesare pentru exercitarea sarcinilor lor. **Statele membre notifică Comisiei denumirile și adresele organismelor lor respective de supraveghere desemnate.**

[A se vedea amendamentul privind alineatul (4)]

*Justificare*

*Restructurare din motive de claritate: alineatul (1) se referă la desemnarea organismelor de supraveghere. Această prevedere a fost mutată de la alineatul (4) deoarece se referă la același aspect.*

**Amendamentul 49**

**Propunere de regulament  
Articolul 13 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1a) Comisia este împuternicită să adopte acte de punere în aplicare în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2) cu privire la mijloacele specifice de supraveghere.***

## **Amendamentul 50**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 3 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(3) Fiecare organism de supraveghere prezintă Comisiei **și statelor membre** un raport anual privind activitățile de supraveghere din ultimul an calendaristic, până la sfârșitul primului trimestru al anului următor. Acesta include, cel puțin:

(3) Fiecare organism de supraveghere prezintă Comisiei un raport anual privind activitățile de supraveghere din ultimul an calendaristic, până la sfârșitul primului trimestru al anului următor. Acesta include, cel puțin:

*Justificare*

*Obligația de a prezenta un raport anual și statelor membre pare a fi o sarcină inutilă.*

## **Amendamentul 51**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(4) Statele membre notifică Comisiei și celorlalte state membre denumirile și adresele organismelor lor respective de supraveghere desemnate.***

***eliminat***

*[A se vedea amendamentul privind alineatul (1)]*

## **Amendamentul 52**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 38, cu privire la definiția procedurilor aplicabile sarcinilor menționate la alineatul (2).**

**eliminat**

*Justificare*

*Conform articolului 290, un act legislativ poate delega Comisiei competența de a adopta acte fără caracter legislativ și cu domeniu de aplicare general, care completează sau modifică anumite elemente neesențiale ale actului legislativ. Delegarea propusă ar însemna mai mult decât simpla completare sau modificare a elementelor neesențiale ale propunerii de regulament.*

### **Amendamentul 53**

#### **Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele**, formatele **și procedurile** pentru raportul menționat la alineatul (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele pentru raportul menționat la alineatul (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

*Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor pentru raportul respectiv înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

### **Amendamentul 54**

#### **Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Organismele de supraveghere cooperează cu scopul de a face schimb de bune practici și de a-și oferi reciproc, în cel mai scurt timp, informații relevante și asistență reciprocă, astfel încât activitățile să poată fi efectuate în mod coerent. Asistența reciprocă vizează, în special, solicitările de informații și măsurile de supraveghere, cum ar fi solicitările de a desfășura inspecții legate de auditurile privind securitatea menționate la articolele 15, 16 și 17.

*Amendamentul*

(1) Organismele de supraveghere cooperează cu scopul de a face schimb de bune practici și de a-și oferi reciproc, în cel mai scurt timp, informații relevante și asistență reciprocă, astfel încât activitățile **menționate la articolul 13** să poată fi efectuate în mod coerent. Asistența reciprocă vizează, în special, solicitările de informații și măsurile de supraveghere, cum ar fi solicitările de a desfășura inspecții legate de auditurile privind securitatea menționate la articolele 15, 16 și 17.

**Amendamentul 55**

**Propunere de regulament  
Articolul 14 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

**(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să specifice formatele și procedurile pentru asistența reciprocă prevăzută la prezentul articol. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).**

*Amendamentul*

**eliminat**

*Justificare*

*Definirea formatelor și a procedurilor pentru asistența reciprocă înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

**Amendamentul 56**

**Propunere de regulament  
Articolul 15 – alineatul 1 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii care sunt stabiliți pe teritoriul Uniunii iau măsurile tehnice și organizatorice corespunzătoare pentru a gestiona riscurile pentru securitatea serviciilor de asigurare a încrederii pe care le prestează. Având în vedere **stadiul actual al tehnologiei, aceste** măsuri garantează că nivelul securității este corespunzător gradului de risc. În special, se iau măsuri pentru a preveni și minimiza impactul incidentelor legate de securitate și pentru a informa părțile interesate cu privire la efectele negative ale oricăror incidente.

*Amendamentul*

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii care sunt stabiliți pe teritoriul Uniunii iau măsurile tehnice și organizatorice corespunzătoare pentru a gestiona riscurile pentru securitatea serviciilor de asigurare a încrederii pe care le prestează. Având în vedere **cele mai recente evoluții tehnologice, orice astfel de** măsuri garantează că nivelul securității este corespunzător gradului de risc. În special, se iau măsuri pentru a preveni și minimiza impactul incidentelor legate de securitate și pentru a informa părțile interesate cu privire la efectele negative ale oricăror incidente.

**Amendamentul 57**

**Propunere de regulament**

**Articolul 15 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2a) Atunci când este posibil ca încălcarea securității să afecteze în mod negativ utilizatorul de servicii de asigurare a încrederii, organismul de supraveghere notifică încălcarea securității fără întârzieri nejustificate utilizatorilor serviciilor de asigurare a încrederii pentru a le permite acestora să ia toate măsurile de precauție necesare.**

**Amendamentul 58**

**Propunere de regulament**

**Articolul 15 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul**

**eliminat**

**38, privind definierea mai precisă a măsurilor menționate la alineatul (1).**

*Justificare*

*Conform articolului 290, un act legislativ poate delega Comisiei competența de a adopta acte fără caracter legislativ și cu domeniu de aplicare general, care completează sau modifică anumite elemente neesențiale ale actului legislativ. Delegarea propusă ar însemna mai mult decât simpla completare sau modificare a elementelor neesențiale ale propunerii de regulament.*

**Amendamentul 59**

**Propunere de regulament  
Articolul 15 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele**, formatele **și procedurile**, **inclusiv termenele**, aplicabile în sensul alineatelor (1) - (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

*Amendamentul*

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele aplicabile în sensul alineatelor (1) - (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

*Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor, inclusiv a termenelor, înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

**Amendamentul 60**

**Propunere de regulament  
Articolul 16 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) **Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind specificarea condițiilor în care este recunoscut organismul independent care efectuează auditul menționat la alineatul (1) din prezentul articol, la**

*Amendamentul*

**eliminat**

**articolul 15 alineatul (1) și la articolul 17 alineatul (1).**

*Justificare*

*Conform articolului 290, un act legislativ poate delega Comisiei competența de a adopta acte fără caracter legislativ și cu domeniu de aplicare general, care completează sau modifică anumite elemente neesențiale ale actului legislativ. Delegarea propusă ar însemna mai mult decât simpla completare sau modificare a elementelor neesențiale ale propunerii de regulament.*

**Amendamentul 61**

**Propunere de regulament  
Articolul 16 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele, procedurile și** formatele aplicabile în sensul alineatelor (1), (2) și (4). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

*Amendamentul*

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele aplicabile în sensul alineatelor (1), (2) și (4). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

*Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

**Amendamentul 62**

**Propunere de regulament  
Articolul 17 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați notifică organismului de supraveghere intenția lor de a începe prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii calificat și prezintă organismului de supraveghere un raport al auditului

*Amendamentul*

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați notifică organismului de supraveghere intenția lor de a începe prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii calificat și prezintă organismului de supraveghere un raport al auditului

privind securitatea efectuat de un organism independent recunoscut, astfel cum este prevăzut la articolul 16 alineatul (1). Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pot începe să furnizeze serviciul de asigurare a încrederii calificat după ce **au prezentat organismului de supraveghere notificarea și raportul auditului privind securitatea.**

privind securitatea efectuat de un organism independent recunoscut, astfel cum este prevăzut la articolul 16 alineatul (1). Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pot începe să furnizeze serviciul de asigurare a încrederii calificat după ce **verificarea la care se face referire la alineatul (3) a avut un rezultat pozitiv.**

#### *Justificare*

*Pare a fi prematur să se permită prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați să furnizeze serviciul de asigurare a încrederii calificat după ce au prezentat organismului de supraveghere notificarea și raportul auditului privind securitatea. Numai prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați care respectă regulamentul ar trebui să li se permită să înceapă să furnizeze servicii de asigurare a încrederii calificate.*

### **Amendamentul 63**

#### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

**(2) De îndată ce documentele relevante sunt prezentate organismului de supraveghere în conformitate cu alineatul (1), prestatorii de servicii calificați sunt incluși în listele sigure menționate la articolul 18, indicând că notificarea a fost prezentată.**

*Amendamentul*

**eliminat**

### **Amendamentul 64**

#### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele, formatele și procedurile** în sensul alineatelor (1), (2) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare

*Amendamentul*

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele în sensul alineatelor (1), (2) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39



menționată la articolul 39 alineatul (2).

alineatul (2).

### *Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor, inclusiv a termenelor, înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

## **Amendamentul 65**

### **Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Fiecare stat membru instituie, menține și publică liste sigure cu informații referitoare la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru care este **competent**, împreună cu informații referitoare la serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia.

#### *Amendamentul*

(1) Fiecare stat membru instituie, menține și publică liste sigure cu informații referitoare la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați **la care se face referire la articolul 17** pentru care este **responsabil, inclusiv informații care permit identificarea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați și o mențiune privind calificarea acestora**, împreună cu informații referitoare la serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia.

## **Amendamentul 66**

### **Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 2 – litera b**

#### *Textul propus de Comisie*

(b) **își asumă** răspunderea pentru daune **prin menținerea de** resurse financiare suficiente sau **printr-un sistem adecvat de** asigurări de răspundere;

#### *Amendamentul*

(b) **în ceea ce privește** răspunderea pentru daune, **astfel cum se prevede la articolul 8 alineatul (2), menține** resurse financiare suficiente sau **obține** asigurări de răspundere **adecvate**;

### *Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## Amendamentul 67

### Propunere de regulament

#### Articolul 19 – alineatul 2 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) înainte de stabilirea unei relații contractuale, informează orice persoană care dorește să utilizeze un serviciu de asigurare a încrederii calificat de clauzele și condițiile *exacte* privind utilizarea acelui serviciu;

##### *Amendamentul*

(c) înainte de stabilirea unei relații contractuale, informează orice persoană care dorește să utilizeze un serviciu de asigurare a încrederii calificat de clauzele și condițiile privind utilizarea acelui serviciu, *inclusiv de orice limite aferente utilizării lui*;

##### *Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## Amendamentul 68

### Propunere de regulament

#### Articolul 19 – alineatul 2 – litera e

##### *Textul propus de Comisie*

(e) utilizează sisteme demne de încredere pentru a stoca datele care le sunt furnizate, într-o formă care poate fi verificată, astfel încât:

- acestea sunt disponibile publicului pentru cercetări numai în cazul în care a fost obținut consimțământul persoanei *căreia i-au fost emise* datele,
- numai persoanele autorizate pot introduce și modifica *date*.,,
- autenticitatea *informației* poate fi controlată;

##### *Amendamentul*

(e) utilizează sisteme demne de încredere pentru a stoca datele care le sunt furnizate, într-o formă care poate fi verificată, astfel încât:

- acestea sunt disponibile publicului pentru cercetări numai în cazul în care a fost obținut consimțământul persoanei *la care se referă* datele,
- numai persoanele autorizate pot introduce *date* și modifica *datele stocate*,
- autenticitatea *datelor* poate fi controlată;

### *Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## **Amendamentul 69**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 19 – alineatul 2 – litera f**

##### *Textul propus de Comisie*

(f) iau măsuri împotriva falsificării și furtului de date;

##### *Amendamentul*

(f) iau măsuri **adecvate** împotriva falsificării și furtului de date;

### *Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## **Amendamentul 70**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 19 – alineatul 2 – litera g**

##### *Textul propus de Comisie*

(g) înregistrează pentru o perioadă de timp corespunzătoare toate informațiile relevante referitoare la datele emise și primite de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, în special în scopul de a furniza dovezi în procedurile judiciare. Aceste înregistrări pot fi efectuate în mod electronic;

##### *Amendamentul*

(g) înregistrează **și mențin la dispoziție** pentru o perioadă de timp corespunzătoare, **inclusiv după încetarea activităților prestatorului de servicii de asigurare a încrederii calificat**, toate informațiile relevante referitoare la datele emise și primite de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, în special în scopul de a furniza dovezi în procedurile judiciare. Aceste înregistrări pot fi efectuate în mod electronic;

### *Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## **Amendamentul 71**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 19 – alineatul 2 – punctul ia (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ia) atunci când serviciul de asigurare a încrederii calificat include emiterea de certificate calificate, stabilesc și mențin la zi o bază de date de certificate.***

*Justificare*

*Se oferă detalii suplimentare necesare pentru a se asigura că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii știu ce anume li se solicită.*

## **Amendamentul 72**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 20 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 în ceea ce privește definierea diferitelor niveluri de securitate a semnăturii electronice menționate la alineatul (4).***

***eliminat***

*Justificare*

*Conform articolului 290, un act legislativ poate delega Comisiei competența de a adopta acte fără caracter legislativ și cu domeniu de aplicare general, care completează sau modifică anumite elemente neesențiale ale actului legislativ. Delegarea propusă ar însemna mai mult decât simpla completare sau modificare a elementelor neesențiale ale propunerii de regulament.*

## **Amendamentul 73**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 21 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute în anexa I.

*Amendamentul*

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute în anexa I **pentru a asigura adaptarea necesară la progresul tehnologic.**

*Justificare*

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

**Amendamentul 74**

**Propunere de regulament  
Articolul 23 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind stabilirea de criterii specifice care urmează să fie îndeplinite de către organismele desemnate menționate la alineatul (1).

*Amendamentul*

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind stabilirea de criterii specifice care urmează să fie îndeplinite de către organismele desemnate menționate la alineatul (1) **pentru a realiza certificarea menționată la alineatul (1).**

*Justificare*

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

**Amendamentul 75**

**Propunere de regulament  
Articolul 24 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească

*Amendamentul*

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească

**circumstanțele**, formatele **și procedurile** aplicabile în sensul alineatului (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

formatele aplicabile în sensul alineatului (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

#### *Justificare*

*Definirea circumstanțelor și a procedurilor înseamnă mai mult decât simpla punere în aplicare a propunerii de regulament și nu ar trebui, prin urmare, să fie delegate Comisiei prin competențe de executare în conformitate cu articolul 291 din TFUE.*

### **Amendamentul 76**

#### **Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute la alineatul (1).

##### *Amendamentul*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute la alineatul (1) **pentru a asigura adaptarea necesară la progresul tehnologic.**

#### *Justificare*

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

### **Amendamentul 77**

#### **Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute la alineatul (1).

##### *Amendamentul*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute la alineatul (1) **pentru a asigura adaptarea necesară la progresul tehnologic.**

### *Justificare*

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

#### **Amendamentul 78**

##### **Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 în ceea ce privește definirea diferitelor niveluri de asigurare a securității sigiliilor electronice menționate la alineatul (4).*

*eliminat*

#### **Amendamentul 79**

##### **Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute în anexa III.*

*(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute în anexa III **pentru a asigura adaptarea necesară la progresul tehnologic.***

### *Justificare*

*Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod explicit obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Acest amendament adaugă o clarificare necesară cu privire la delegare.*

#### **Amendamentul 80**

##### **Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2**

### *Textul propus de Comisie*

(2) Competența de a adopta actele delegate menționată la articolul 8 alineatul (3), **articolul 13 alineatul (5), articolul 15 alineatul (5), articolul 16 alineatul (5)**, articolul 18 alineatul (5), **articolul 20 alineatul (6)**, articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), **articolul 28 alineatul (6)**, articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) este conferită Comisiei pentru o perioadă de timp nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

### **Amendamentul 81**

#### **Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3**

### *Textul propus de Comisie*

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 8 alineatul (3), **articolul 13 alineatul (5), articolul 15 alineatul (5), articolul 16 alineatul (5)**, articolul 18 alineatul (5), **articolul 20 alineatul (6)**, articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), **articolul 28 alineatul (6)**, articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competenței menționate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare datei publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate aflate

### *Amendamentul*

(2) Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 8 alineatul (3), articolul 18 alineatul (5), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) este conferită Comisiei pentru o perioadă de timp nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

### *Amendamentul*

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 8 alineatul (3), articolul 18 alineatul (5), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competenței menționate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare datei publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate aflate deja în vigoare.



deja în vigoare.

## Amendamentul 82

### Propunere de regulament

#### Articolul 38 – alineatul 5

##### *Textul propus de Comisie*

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 8 alineatul (3), **articolului 13 alineatul (5), articolului 15 alineatul (5), articolului 16 alineatul (5)**, articolului 18 alineatul (5), **articolului 20 alineatul (6)**, articolului 21 alineatul (4), articolului 23 alineatul (3), articolului 25 alineatul (2), articolului 27 alineatul (2), **articolului 28 alineatul (6)**, articolului 29 alineatul (4), articolului 30 alineatul (2), articolului 31, articolului 35 alineatul (3) și articolului 37 alineatul (3) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul informează Comisia că nu vor formula obiecții. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, termenul respectiv se prelungește cu două luni.

## Amendamentul 83

### Propunere de regulament

#### Articolul 40 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului rapoarte cu privire la aplicarea prezentului regulament. Primul raport se transmite în termen de cel mult **patru** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Ulterior,

##### *Amendamentul*

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 8 alineatul (3), articolului 18 alineatul (5), articolului 21 alineatul (4), articolului 23 alineatul (3), articolului 25 alineatul (2), articolului 27 alineatul (2), articolului 29 alineatul (4), articolului 30 alineatul (2), articolului 31, articolului 35 alineatul (3) și articolului 37 alineatul (3) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul informează Comisia că nu vor formula obiecții. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, termenul respectiv se prelungește cu două luni.

următoarele rapoarte se transmit o dată la patru ani.

*tranzacții electronice transfrontaliere sigure. În raport se ține seama, între altele, de evoluțiile de pe piață și de evoluțiile juridice și tehnologice. În cazul în care este necesar, raportul este, de asemenea, însoțit de propuneri legislative corespunzătoare.* Primul raport se transmite în termen de cel mult *doi* ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Ulterior, următoarele rapoarte se transmit o dată la patru ani.

## PROCEDURĂ

|   |  |
|---|--|
| <b>Titlu</b>  | Identificarea electronică și serviciile de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice pe piața internă   |
| <b>Referințe</b>  | COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)  |
| <b>Comisie competentă în fond</b><br>Data anunțului în plen                   | ITRE<br>14.6.2012  |
| <b>Aviz emis de către</b><br>Data anunțului în plen                           | JURI<br>14.6.2012  |
| <b>Raportor/Raportoare pentru aviz:</b><br>Data numirii                       | Alajos Mészáros<br>11.12.2012  |
| <b>Examinare în comisie</b>   | 24.4.2013  |
| <b>Data adoptării</b>   | 20.6.2013  |
| <b>Rezultatul votului final</b>   | +: 25<br>-: 0<br>0: 0  |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>                                | Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>                               | Sergio Gaetano Cofferati, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss   |
| <b>Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final</b> | Frédérique Ries, Nikolaos Salavrakos, Jacek Włosowicz  |