



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za pravna pitanja

2014/2006(INI)

11.2.2014

MIŠLJENJE

Odbora za pravna pitanja

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o ocjenjivanju pravosuđa u pogledu kaznenog prava i vladavine prava
(2014/2006(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Tadeusz Zwiefka

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za pravna pitanja poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

- uzimajući u obzir članak 5. Ugovora o Europskoj uniji,
 - uzimajući u obzir članak 70. i članke 82. – 84. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU),
 - uzimajući u obzir Povelju o temeljnim pravima Europske unije,
 - uzimajući u obzir Komunikaciju Komisije od 27. ožujka 2013. pod nazivom „Analiza stanja u pravosuđu EU-a: sredstvo za promicanje učinkovitog pravosuđa i rasta“ (COM(2013)0160),
 - uzimajući u obzir aktivnosti, godišnja izvješća i istraživanja Agencije Europske unije za temeljna prava,
 - uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 4. veljače 2014. o analizi stanja u pravosuđu EU-a – građansko i upravno pravosuđe u državama članicama¹,
- A. budući da se analizom stanja u pravosuđu za 2013. naglasak stavlja isključivo na građansko, trgovačko i upravno pravosude, koji su značajni za Europski semestar u pogledu poticanja tržišnog natjecanja i rasta, te se ne obuhvaća kazneno pravosuđe, koje ima više nacionalnu dimenziju;
- B. budući da se analiza stanja u pravosuđu trenutačno razmatra u kontekstu Europskog semestra; budući da pravosuđe ima vrijednost samo po sebi i trebalo bi biti dostupno svima;
- C. budući da bi se svakom ocjenom kaznenog pravosuđa trebale uzeti u obzir ovlasti država članica i nacionalno pravo u tom području, te ostati u granicama odgovornosti Unije samo za koordinaciju; budući da bi trebalo izbjegavati svaku procjenu vrijednosti nacionalnih kaznenopravnih sustava;
- D. budući da bi se trebala poštovati neovisnost pravosuđa i pravosudnog sustava, te bi stoga zakonodavna i izvršna vlast trebale djelovati s posebnim oprezom pri ocjenjivanju njihova rada u području građanskog, trgovačkog i upravnog te također kaznenog pravosuđa;
- E. budući da se člankom 84. UFEU-a isključuje usklađivanje zakona i propisa država članica u području sprečavanja kriminala; budući da se time također poziva EU da promiče i podupire djelovanja država članica u tom području;
- F. budući da se načelo vladavine prava ne bi trebalo ograničiti na pitanje učinkovitosti pravosuđa u području kaznenog prava;

¹ Usvojeni tekstovi, P7-TA(XXXX)XXXX

1. poziva Komisiju i Europski parlament da u potpunosti poštuju granice nadležnosti EU-a u području kaznenog prava;
2. naglašava da bi se svako buduće proširenje područja djelovanja Analize stanja u pravosuđu trebalo provesti u skladu s Ugovorima i po savjetovanju s državama članicama;
3. naglašava da je pravi cilj Analize stanja u pravosuđu prikupljanje statističkih podataka i njihova analiza kako bi se državama članicama pomoglo razviti nacionalne pravosudne sustave; stoga naglašava da je usporedba podataka u području kaznenog prava kompleksan posao uslijed znatnih razlika između nacionalnih pravnih sustava, te da se kazneno pravo ne može uvijek ocijeniti uporabom statistički mjerljivih parametara;
4. skreće pozornost na ulogu Vijeća Europe pri prikupljanju podataka i promicanju najbolje prakse u pogledu kaznenog prava i vladavine prava, te vjeruje da bi trebalo izbjegavati udvostručavanje rada; u tom pogledu primjećuje također rad Agencije EU-a za temeljna prava u tom području;
5. podsjeća da je primarno tijelo, koje je na europskoj razini odgovorno za odluke o temeljnim pravima i vladavini prava, uključujući u području kaznenog pravosuđa, Europski sud za ljudska prava koji osigurava okvir za zaštitu prava pojedinaca;
6. vjeruje da je vladavina prava širok koncept koji zahtijeva da su djelovanja javnih tijela u skladu s pravnim okvirom utvrđenim nacionalnim ustavima te zakonima i propisima koji iz njih proizlaze, te se ne bi trebala ograničiti na pitanje kaznenog prava; smatra da se samom ocjenom kaznenopravnih sustava ne dopušta donošenje općih zaključaka o poštovanju načela vladavine prava; stoga naglašava da ocjenjivanje kaznenog pravosuđa ne bi trebalo biti povezano s mogućim novim mehanizmom vladavine prava.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	11.2.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Sylvie Guillaume, Jan Mulder, Jaroslav Paška