



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie juridische zaken

2014/2006(INI)

11.2.2014

ADVIES

van de Commissie juridische zaken

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake de evaluatie van de rechtspleging in relatie tot de strafrechtspleging en
het rechtsstaatbeginsel
(2014/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Tadeusz Zwiefka

PA_NonLeg

SUGGESTIES

De Commissie juridische zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

- gezien artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie,
 - gezien de artikelen 70, 82, 83 en 84 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
 - gezien het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
 - gezien de mededeling van de Commissie van 27 maart 2013 over "Het EU-scorebord voor justitie – Een instrument ter bevordering van een doeltreffende justitie en groei" (COM(2013)0160),
 - gezien de werkzaamheden, de jaarverslagen en de studies van het Bureau voor de grondrechten van de Europese Unie,
 - gezien zijn resolutie van 4 februari 2014 over het EU-scorebord voor justitie – civiel en bestuursrecht in de lidstaten¹,
- A. overwegende dat het scorebord voor justitie 2013 zich uitsluitend bezighoudt met de rechtspleging op civiel-, handels- en bestuursrechtelijk gebied, die in het kader van het Europees semester van belang is waar het gaat om versterking van het concurrentievermogen en de groei, maar niet ziet op de strafrechtspleging, die meer vanuit een nationale invalshoek wordt benaderd;
- B. overwegende dat het scorebord voor justitie op dit moment aandacht krijgt tegen de achtergrond van het Europees semester; overwegende dat de rechtspleging een waarde op zichzelf is en voor eenieder toegankelijk dient te zijn;
- C. overwegende dat bij het evalueren van de strafrechtspleging rekening gehouden moet worden met de prerogatieven van de lidstaten en het nationale recht op dit gebied, en dat zulke evaluaties binnen het bestek moeten blijven van de uitsluitend coördinerende taak van de Unie; overwegende dat waardeoordelen ten aanzien van nationale systemen van strafrechtspleging vermeden moeten worden;
- D. overwegende dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de rechtspraak geëerbiedigd moet worden en dat de wetgevende en uitvoerende overheidsorganen derhalve de grootst mogelijke zorgvuldigheid moeten betrachten bij de beoordeling van hun prestaties op het gebied van de rechtspleging op civiel-, handels- en bestuursrechtelijk maar ook strafrechtelijk gebied;
- E. overwegende dat op het gebied van misdaadpreventie artikel 84 VWEU geen harmonisatie van wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten toestaat; overwegende

¹ Aangenomen teksten, P7-TA(XXXX)XXXX

dat dit artikel de EU wel de mogelijkheid geeft het optreden van de lidstaten op gebied van misdaadpreventie te stimuleren en ondersteunen;

- F. overwegende dat het rechtsstaatbeginsel zich niet laat terugbrengen tot een kwestie van efficiënte strafrechtspleging;
1. verzoekt de Commissie en het Europees Parlement de grenzen van de bevoegdheden van de EU ten aanzien van de strafrechtspleging ten volle te respecteren;
 2. wijst erop dat een eventuele inhoudelijke verruiming van het scorebord in de toekomst dient te geschieden conform de Verdragen en in overleg met de lidstaten;
 3. onderstreept dat het scorebord voor justitie feitelijk tot doel heeft statistische gegevens te verzamelen en te vergelijken, teneinde de lidstaten te helpen bij de ontwikkeling van hun nationale rechtsplegingstelsels; benadrukt om die reden dat het vergelijken van gegevens op het gebied van strafrechtspleging een complexe aangelegenheid is vanwege de sterk uiteenlopende nationale rechtsplegingstelsels en dat strafrechtspleging niet altijd beoordeeld kan worden aan de hand van statistisch kwantificeerbare parameters;
 4. wijst op de rol van de Raad van Europa bij de vergelijking van gegevens en de bevordering van beste praktijken ten aanzien van de strafrechtspleging en de rechtsstatelijkheid, en meent dat dubbel werk vermeden moet worden; noemt in dit verband ook de werkzaamheden van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten op dit gebied;
 5. herinnert eraan dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens het belangrijkste orgaan op Europees niveau is dat bevoegd is beslissingen te nemen op het gebied van de grondrechten en het rechtsstaatbeginsel, ook op het gebied van de strafrechtspleging, en voorziet in een kader voor de bescherming van de rechten van personen;
 6. ziet rechtsstatelijkheid als ruim begrip, dat inhoudt dat overheidsorganen handelen in overeenstemming met het rechtskader zoals in de nationale grondwet vastgelegd en met de daaruit voortvloeiende wet- en regelgeving, en dat dit begrip zich niet laat terugbrengen tot een strafrechtstvraagstuk; meent dat alleen evaluatie van de verschillende manieren van strafrechtspleging geen algemene conclusies toelaat ten aanzien van het al dan niet naleven van het rechtsstaatbeginsel; benadrukt dan ook dat een evaluatie van de strafrechtspleging niet in verband mag worden gebracht met een mogelijke nieuw rechtsstatelijkheidsmechanisme.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

| | |
|---|--|
| Datum goedkeuring | 11.2.2014 |
| Uitslag eindstemming | +: 16 -: 6 0: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka |
| Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s) | Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2) | Sylvie Guillaume, Jan Mulder, Jaroslav Paška |