



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2014 - 2019

---

*Комисия по правни въпроси*

---

**2015/2040(INI)**

11.5.2015

## **СТАНОВИЩЕ**

на комисията по правни въпроси

на вниманието на комисията по конституционни въпроси

Процедури и практики във връзка с изслушванията на членовете на  
Комисията, поуки, извлечени от 2014 г.  
(2015/2040(INI))

Докладчик по становище: Жан-Мари Кавада

PA\_NonLeg

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по правни въпроси приканва водещата комисия по конституционни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. потвърждава колко е важно да се гарантира независимостта на кандидатите за членове на Комисията; счита, че проверката на декларациите за интереси на членовете на Комисията следва да остане от изключителната компетентност на комисията по правни въпроси; счита обаче, че настоящият обхват на декларациите за интереси на членовете на Комисията е твърде ограничен, и приканва Комисията да преразгледа своите правила в тази област възможно най-скоро;
2. счита, че прегледът на декларациите за финансови интереси на кандидатите за членове на Комисията не се състои само от проверка дали декларацията е правилно попълнена, но също от определяне дали нейното съдържание разкрива конфликт на интереси; във връзка с това счита, че комисията по правни въпроси би трябвало да разполага с разширени правомощия за разследване, които да включват по-конкретно възможността да се изиска разкриване на всякаква допълнителна информация, необходима за една задълбочена оценка на декларациите и правомощието да изисква присъствието на кандидата за член на Комисията, за да отговори на допълнителни въпроси въз основа на декларациите за финансови интереси, без да се нарушава привилегията на водещата комисия за провеждане на изслушването;
3. счита, че декларациите за финансови интереси трябва да включват семейни интереси, както е предвидено в член 1.6 от Кодекса за поведение на членовете на Комисията;
4. посочва, че Комисията е тази, която установява дали има конфликт на интереси, който би могъл да попречи на даден неин член да изпълнява функциите си, и поради това счита, че Комисията следва да бъде в състояние да провери и гарантира точността и пълнотата на декларациите за финансови интереси, представени от кандидатите за членове на Комисията преди тяхното изслушване пред Парламента;
5. предлага да се предприеме изготвянето на доклад по собствена инициатива конкретно по въпроса за конфликтите на интереси в декларациите за финансови интереси на кандидатите за членове на Комисията;
6. счита, че е желателно да има по-голямо съответствие между портфейлите на членовете на Комисията и областите на компетентност на съответните парламентарни комисии, без по този начин едната институция да нарушава привилегията на другата институция да определя собствената си вътрешна структура и състав;
7. счита, че изслушванията, проведени от компетентните комисии, са важни като средство не само за оценка на личността и политическите приоритети на кандидатите, но и за проверка на тяхната годност и способност да изпълняват предвидените си служебни задължения; подчертава, че кандидатите за длъжности

като заместник-председатели на Комисията следва да бъдат третирани по същия начин като всички останали кандидати;

8. изтъква, че целта на изслушванията е на кандидатите за членове на Комисията да се дадат равни и справедливи възможности да представят себе си и своите становища в съответствие с приложение XVI към Правилника за дейността на Европейския парламент, с особен акцент върху безпристрастността и политическата неутралност на процедурата;
9. подчертава необходимостта от постигане на равенство между половете сред членовете на колегиума на членовете на Комисията;
10. счита, че би трябвало да се даде възможност за повече гъвкавост, особено по отношение на времето, отпуснато за допълнителни въпроси и за отговорите на кандидата;
11. счита, че авторите на въпроси следва да имат възможност да зададат допълващи въпроси незабавно (например би могло да се отпуснат 30 секунди за допълващ въпрос и една минута за отговора);
12. счита, че следва да бъдат определени правила, по-специално по отношение на сроковете, с цел регулиране на изслушванията на резервните кандидати, така че те да не бъдат поставени в неизгодно положение спрямо първоначално изслушаните кандидати за членове на Комисията; поради това призовава правилата за регулиране на изслушванията на кандидатите за членове на Комисията да бъдат определени в междуинституционално споразумение;
13. счита, че в случаите, когато координаторите не са постигнали консенсус относно оценката на някой кандидат за член на Комисията, окончателното решение следва да бъде поставено на поименно гласуване в комисията.

## РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	7.5.2015
Резултат от окончателното гласуване	+: 14 -: 0 0: 7
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Therese Comodini Cachia, Rosa Estaràs Ferragut, Laura Ferrara, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Dietmar Köster, António Marinho e Pinto, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Tadeusz Zwiefka
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Daniel Buda, Sergio Gaetano Cofferati, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Jytte Guteland, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Virginie Rozière, Cecilia Wikström
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъстващи на окончателното гласуване	Morten Messerschmidt