



Õiguskomisjon

2016/2114(REG)

19.10.2016

ARVAMUS

Esitaja: õiguskomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Euroopa Parlamendi kodukorra üldise läbivaatamise kohta
(2016/2114(REG))

Arvamuse koostaja: Pavel Svoboda

PA_REG

MUUDATUSETTEPANEKUD

Õiguskomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 3 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Volituste kontrollimise eest vastutava komisjoni raporti alusel kontrollib parlament viivitamatult iga vastvalitud liikme volitusi ja võtab vastu otsuse tema mandaadi kehtivuse kohta, samuti vaidluste kohta, mis võivad tekkida 20. septembri 1976. aasta akti sätete alusel, kuid mitte vaidluste kohta, mis põhinevad siseriiklikel valimisseadustel.

Muudatusettepanek

3. Vastutava komisjoni raporti alusel kontrollib parlament viivitamatult iga vastvalitud liikme volitusi ja võtab vastu otsuse tema mandaadi kehtivuse kohta, samuti vaidluste kohta, mis võivad tekkida 20. septembri 1976. aasta akti sätete alusel, kuid mitte vaidluste kohta, mis kuuluvad nimetatud akti kohaselt üksnes selles aktis osutatud siseriiklike sätete kohaldamisalasse.

Vastutava komisjoni raport põhineb iga liikmesriigi ametlikult teatatud täielikel valimistulemustel, mis sisaldavad valitud kandidaatide ja võimalike asendusliikmete nimesid koos nende järjestusega vastavalt valimistulemustele.

Parlamendiliikme mandaadi kehtivust ei ole võimalik kinnitada, kuni parlamendiliige ei ole esitanud käesolevas artiklis ja kodukorra I lisas nõutud kirjalikke deklaratsioone.

(Vt muudatusettepanekuid 2 ja 3 artikli 3 lõike 4 esimese ja teise lõigu kohta)

Selgitus

Vastutava komisjoni määratlus on VI lisas selgelt esitatud. Fraas „kuid mitte vaidluste kohta, mis põhinevad siseriiklikel valimisseadustel“ ei ole täielikult kooskõlas 1976. aasta akti artikliga 12, milles räägitakse vaidlustest, mis tulenevad aktis osutatud siseriiklikest normidest. Lõike 4 esimene ja teine lõik tuleb sidususe huvides viia üle lõikesse 3.

Muudatusettepanek 2

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 1

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

4. Vastutava komisjoni raport põhineb iga liikmesriigi ametlikult teatatud täielikel valimistulemustel, mis sisaldavad valitud kandidaatide ja võimalike asendusliikmete nimesid koos nende järjestusega vastavalt valimistulemustele.

välja jäetud

(Vt muudatusettepanekut 1 artikli 3 lõike 3 kohta ja muudatusettepanekut 3 artikli 3 lõike 4 teise lõigu kohta)

Selgitus

Lõike 4 esimene ja teine lõik tuleb sidususe huvides viia üle lõikesse 3.

Muudatusettepanek 3

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Parlamendiliikme mandaadi kehtivust ei ole võimalik kinnitada, kuni parlamendiliige ei ole esitanud käesolevas artiklis ja kodukorra I lisas nõutud kirjalikke deklaratsioone.

välja jäetud

(Vt muudatusettepanekut 1 artikli 3 lõike 3 kohta ja muudatusettepanekut 2 artikli 3 lõike 4 esimese lõigu kohta)

Selgitus

Lõike 4 esimene ja teine lõik tuleb sidususe huvides viia üle lõikesse 3.

Muudatusettepanek 4

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 3

Kehtiv tekst

Parlament võib vastutava komisjoni **raporti** alusel igal ajal teha otsuse vaidluses mõne parlamendiliikme mandaadi kehtivuse üle.

Muudatusettepanek

4. Parlament kontrollib vastutava komisjoni **ettepaneku** alusel **viivitamatult vabaks jäänud kohale asuva parlamendiliikme volitusi ning võib** igal ajal teha otsuse vaidluses mõne parlamendiliikme mandaadi kehtivuse üle.

Selgitus

Sellest lõigust saab lõige 4. See muudatusettepanek selgitab ametiaja vältel vabaks jäänud parlamendiliikmete ametikohtade täitmise menetlust. „Raporti“ asemel tuleks kasutada sõna „ettepanek“, et lihtsamatel juhtudel oleks võimalik kasutada lihtsustatud menetlust. See muudatus on kooskõlas kehtivate tavadega.

Muudatusettepanek 5

Euroopa Parlamendi kodukord
Artikkel 3 – lõige 6 – lõik 1

Kehtiv tekst

6. Vastutav komisjon tagab, et liikmesriikide või liidu ametiasutused edastavad parlamendile viivitamatult **igasuguse** teabe, mis võib mõjutada Euroopa Parlamendi liikme **ülesannete täitmist** või asendusliikmete järjestust, ning näitavad ametissenimetamise puhul ära otsuse jõustumise kuupäeva.

Muudatusettepanek

6. Vastutav komisjon tagab, et liikmesriikide või liidu ametiasutused edastavad parlamendile viivitamatult **kogu** teabe, mis võib mõjutada Euroopa Parlamendi liikme **sobivust ametikohale** või asendusliikmete järjestust **või nende sobivust ametikohale**, ning näitavad ametissenimetamise puhul ära otsuse jõustumise kuupäeva.

Selgitus

Uus sõnastus on täpsem ja peegeldab selle sätte eesmärki paremini.

Muudatusettepanek 6

Euroopa Parlamendi kodukord
Artikkel 4 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Parlamendiliikme ametiaeg algab ja

AD\1107167ET.docx

Muudatusettepanek

1. Parlamendiliikme ametiaeg algab ja

PE589.103v02-00

lõpeb vastavalt 20. septembri 1976. aasta
**aktile. Ametiaeg lõpeb ka
parlamendiliikme surma või
tagasiastumise korral.**

lõpeb vastavalt 20. septembri 1976. aasta
akti artiklitele 5 ja 13.

Selgitus

Kuna kõik need juhtumid on hõlmatud 1976. aasta aktiga – artikli 13 lõikes 1 räägitakse lisaks surmale või tagasiastumisele ka volituste äravõtmisest –, siis on lõike teine lause ülearune.

Muudatusettepanek 7

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 2

Kehtiv tekst

**2. Parlamendiliige jääb ametisse
kuni parlamendi esimese pärast valimisi
toimuva istungi avamiseni.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Seda sätet on juba käsitletud 1976. aasta akti artiklis 5, mis on selle põhimõtte ainus õiguslik allikas.

Muudatusettepanek 8

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 2

Kehtiv tekst

Kui vastutav komisjon on arvamusel, et tagasiastumine ***ei ole*** kooskõlas 20. septembri 1976. aasta ***akti sätte ja mõttega, teavitab ta sellest parlamenti, et viimane saaks otsustada, kas ametikoht loetakse vabaks või mitte.***

Muudatusettepanek

Kui vastutav komisjon on arvamusel, et tagasiastumine ***on*** kooskõlas 20. septembri 1976. aasta ***aktiga, loetakse ametikoht vabaks alates tagasiastuva parlamendiliikme poolt ametlikus protokollis märgitud kuupäevast ning president teavitab sellest parlamenti.***

(Vt muudatusettepanekut 9 artikli 4 lõike 3 kolmanda lõigu kohta)

Selgitus

Kuna võimalus, et tagasiastumise puhul on tegemist problemaatilise juhtumiga, on väike ja seda üldjuhul ette ei tule, tuleks teine ja kolmas lõik ära vahetada ning nende sõnastust kohandada.

Muudatusettepanek 9

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 3

Kehtiv tekst

Vastasel korral loetakse ametikoht vabaks tagasiastuva parlamendiliikme poolt ametlikus protokollis märgitud kuupäeval. Seda küsimust parlamendis ei hääletata.

Muudatusettepanek

Kui vastutav komisjon on arvamusel, et tagasiastumine ei ole kooskõlas 20. septembri 1976. aasta aktiga, teeb ta parlamendile ettepaneku kohta vabaks mitte lugeda.

(Vt muudatusettepanekut 8 artikli 4 lõike 3 teise lõigu kohta)

Selgitus

Kuna võimalus, et tagasiastumise puhul on tegemist problemaatilise juhtumiga, on väike ja seda üldjuhul ette ei tule, tuleks teine ja kolmas lõik ära vahetada ning nende sõnastust kohandada.

Muudatusettepanek 10

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 3 – tõlgendus

Kehtiv tekst

Teatavate erandlike olukordade puhuks on võetud kasutusele lihtsustatud menetluskord; see kehtib eelkõige juhul, kui tagasiastumise jõustumise kuupäeva ja vastutava komisjoni esimese koosoleku vahel toimub üks või mitu osaistungjärku ning fraktsioon, millesse tagasiastuv parlamendiliige kuulub, ei saa nende osaistungjärkude ajaks asendusliiget seetõttu, et ametikohta ei ole vabaks loetud. Lihtsustatud menetluskorra järgi on juhtumite lahendamise eest vastutava

Muudatusettepanek

välja jäetud

komisjoni raportööril õigus vaadata viivitamatult läbi iga tagasiastumise teade, millest teda on nõuetekohaselt teavitatud, ja kui viivitus tagasiastumisteate läbivaatamisel võiks kahju tuua, pöörduda vastutava komisjoni esimehe poole, paludes tal vastavalt lõikele 3:

- teavitada vastutava komisjoni nimel presidenti sellest, et ametikoha võib vabaks lugeda, või*
- kutsuda kokku vastutava komisjoni erakorraline koosolek raportööri tõstatatud probleemide arutamiseks.*

(Vt muudatusettepanekut 11 artikli 4 lõike 3 a (uus) kohta)

Selgitus

Senine tõlgendus tuleks muuta uueks lõikeks ja sõnastust ühtlustada.

Muudatusettepanek 11

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

3 a. Kui enne järgmise osaistungjärgu algust ei toimu ühtegi kavakohast vastutava komisjoni koosolekut, vaatab vastutava komisjoni raportöör viivitamatult läbi iga tagasiastumise teate, millest teda on nõuetekohaselt teavitatud. Kui viivitus tagasiastumisteate läbivaatamisel võiks kahju tuua, pöördub ta vastutava komisjoni esimehe poole, paludes tal vastavalt lõikele 3

- teavitada vastutava komisjoni nimel presidenti sellest, et ametikoha võib vabaks lugeda, või*
- kutsuda kokku vastutava komisjoni erakorraline koosolek raportööri tõstatatud probleemide arutamiseks.*

(Vt muudatusettepanekut 10 artikli 4 lõike 3 tõlgenduse kohta)

Selgitus

Senine tõlgendus tuleks muuta uueks lõikeks ja sõnastust ühtlustada.

Muudatusettepanek 12

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 4 – lõik 1

Kehtiv tekst

4. Kui liikmesriigi pädev ametiasutus **teavitab presidenti Euroopa Parlamendi liikme volituste lõppemisest selle liikmesriigi õigusnormide kohaselt** 20. septembri 1976. aasta akti artikli 7 lõikes 3 **nimetatud kokkusobimatuse tõttu** või **mandaadi kehtetuks tunnistamise tõttu** **nimetatud akti artikli 13 lõike 3 kohaselt**, teavitab president parlamenti **mandaadi lõppemisest liikmesriigi teatatud kuupäeval ja palub liikmesriigil vaba ametikoht viivitamatult täita.**

Muudatusettepanek

4. Kui liikmesriigi **või liidu** pädev ametiasutus **või asjaomane parlamendiliige teatab presidendile parlamendiliikme nimetamisest või valimisest ametisse, mis on kokkusobimatu Euroopa Parlamendi liikme ametiga** 20. septembri 1976. aasta akti artikli 7 lõike 1 või 2 tähenduses, teavitab president **sellest** parlamenti, **kes kulutab ametikoha vabaks alates kokkusobimatute asjaolude tekkimise kuupäevast.**

(Vt muudatusettepanekut 13 artikli 4 lõike 4 teise lõigu kohta)

Selgitus

Artikli 4 lõike 4 esimene ja teine lõik tuleks ära vahetada, nii et see vastaks 1976. aasta akti artiklis 7 osutatud kokkusobimatute asjaolude järjekorrale. Nende sõnastust tuleks ka kohandada (muu hulgas tuleks praeguse esimese lõigu viimane lause välja jätta, kuna see lihtsalt kordab praegust artiklit 7).

Muudatusettepanek 13

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 4 – lõige 4 – lõik 2

Kehtiv tekst

Kui liikmesriigi **või liidu** pädev ametiasutus **või asjaomane parlamendiliige** teatab presidendile parlamendiliikme **sellisesse ametisse**

Muudatusettepanek

Kui liikmesriigi pädev ametiasutus teatab presidendile parlamendiliikme **ametiaja lõppemisest kas täiendava kokkusobimatuse tõttu selle liikmesriigi**

nimetamisest või valimisest, mis on kokkuseobimatu Euroopa Parlamendi liikme ametiga 20. septembri 1976. aasta akti artikli 7 lõike 1 või 2 tähenduses, teavitab president *sellest parlamentist, kes loeb ametikoha vabaks.*

seadustega vastavalt 20. septembri 1976. aasta akti artikli 7 lõikele 3 või *parlamendiliikme volituste äravõtmise tõttu vastavalt nimetatud akti artikli 13 lõikele 3*, teavitab president *parlamendi asjaomase parlamendiliikme ametiaja lõppemisest alates liikmesriigi teatatud kuupäevast. Kui kuupäeva ei ole teatatud, siis loetakse ametiaeg lõppenuks päevast, mil liikmesriik teatise esitas.*

(Vt muudatusettepanekut 12 artikli 4 lõike 4 esimese lõigu kohta)

Selgitus

Artikli 4 lõike 4 esimene ja teine lõik tuleks ära vahetada, nii et see vastaks 1976. aasta akti artiklis 7 osutatud kokkuseobimatute asjaolude järjekorrale. Ka nende sõnastust kohandatakse (muu hulgas selgitatakse muudatusettepanekus, et kui liikmesriik ei ole konkreetset kuupäeva teatanud, on parlamendiliikme ametiaja viimaseks kuupäevaks see päev, mil liikmesriik teavituse esitas).

Muudatusettepanek 14

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 4 – lõige 5

Kehtiv tekst

5. *Liikmesriikide* või liidu pädevad ametiasutused teavitavad presidenti *igast* ülesandest, mille nad kavatsevad parlamendiliikmele anda. *President* palub vastutaval komisjonil uurida, kas kavandatavad ülesanded on kooskõlas 20. septembri 1976. aasta akti sätte ja mõttega, ning teavitab parlamenti, asjaomast parlamendiliiget ja asjaomaseid ametiasutusi komisjoni järeldest.

Muudatusettepanek

5. *Kui liikmesriigi* või liidu pädevad ametiasutused teavitavad presidenti ülesandest, mille nad kavatsevad parlamendiliikmele anda, palub *president* vastutaval komisjonil uurida, kas kavandatavad ülesanded on kooskõlas 20. septembri 1976. aasta akti sätte ja mõttega, ning teavitab parlamenti, asjaomast parlamendiliiget ja asjaomaseid ametiasutusi komisjoni järeldest.

Selgitus

Parlamendi kodukorraga ei saa ametiasutusi, sealhulgas liikmesriikide ametiasutusi millekski kohustada. Muudatusettepanekuga tagatakse artikli 4 lõike 5 vastavus sellele põhimõttele.

Muudatusettepanek 15

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 4 – lõige 6

Kehtiv tekst

6. *Ametiaja lõppemise ja ametikoha vabaksjäämise kuupäevaks loetakse:*

– *tagasiastumise korral: kuupäev, millal parlament luges tagasiastumisteate põhjal ametikoha vabaks;*

– *juhul, kui parlamendiliige nimetatakse või valitakse ametisse, mis 20. septembri 1976. aasta akti artikli 7 lõike 1 või 2 tähenduses on kokkusobimatu Euroopa Parlamendi liikme ametiga, kuupäev, mille on teatanud liikmesriikide või liidu pädevad ametiasutused või asjaomane parlamendiliige.*

(Vt muudatusettepanekuid 8–13 artikli 4 lõigete 3 ja 4 kohta)

Selgitus

Kuna muudatusettepanekutes lõigetele 3 ja 4 on juba täpsustatud ametiaja lõppemise kuupäeva kõikvõimalikel 1976. aasta aktiga hõlmatud juhtudel, on see lõige üleliigne ja tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 16

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 4 – lõige 7

Kehtiv tekst

7. Kui parlament on lugenud ametikoha vabaks, teavitab *ta* sellest asjaomast liikmesriiki ja palub tal ametikoha viivitamatult täita.

Muudatusettepanek

6. Kui parlament on lugenud ametikoha vabaks, teavitab *president* sellest asjaomast liikmesriiki ja palub tal ametikoha viivitamatult täita.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek on kooskõlas kehtivate tavadega. Sellest lõikest saab lõige 6.

Muudatusettepanek 17

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 4 – lõige 8

Kehtiv tekst

8. *Kõik vaidlused parlamendiliikme mandaadi kehtivuse üle, kui parlamendiliikme volitused on juba kontrollitud, edastatakse vastutavale komisjonile, kes annab viivitamatult ja hiljemalt järgmise osaistungjärgu algul parlamendile aru.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Artikli 3 lõike 4 kohaselt võib parlament „igal ajal teha otsuse vaidluses mõne parlamendiliikme mandaadi kehtivuse üle“, mis hõlmab selgelt ka artikli 4 lõikes 8 osutatud vaidlusi. Sõltuvalt vaidluse keerukusest võib artikli 4 lõikes 8 sätestatud tähtaeg („hiljemalt järgmise osaistungjärgu algul“) osutada liiga lühikeseks. Käesolev lõige tuleks seega välja jätta.

Muudatusettepanek 18

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 4 – lõige 9

Kehtiv tekst

9. Parlament *jätab endale õiguse* kuulutada *kontrollitud mandaat* kehtetuks või keelduda ametikoha vabaks lugemisest, kui selgub, et ametikoha vastuvõtmine või ametikohalt tagasiastumine tugines sisulisele veale või kehtetule tahteavaldusele.

Muudatusettepanek

7. Parlament *võib* kuulutada *ametissenimetamise* kehtetuks või keelduda ametikoha vabaks lugemisest, kui selgub, et ametikoha vastuvõtmine või ametikohalt tagasiastumine tugines sisulisele veale või kehtetule tahteavaldusele.

Selgitus

Muudatusettepanekuga parandatakse selle lõike sõnastust, millest saab edaspidi lõige 7.

Muudatusettepanek 19

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 5 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Parlamendiliikmel on Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide **protokolliga ette nähtud** eesõigused ja puutumatus.

Muudatusettepanek

1. Parlamendiliikmel on Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide **protokollis sätestatud** eesõigused ja puutumatus.

Selgitus

See on juba 1976. aasta akti artikli 6 lõikes 2 ette nähtud. Inglise keeles võib sõna „shall“ kustutada, sest see ei anna omamisele mingit nüanssi, vaid sellega lihtsalt nenditakse tõsiasi.

Muudatusettepanek 20

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 5 – lõige 2

Kehtiv tekst

2. Parlamentaarne puutumatus ei ole parlamendiliikme isiklik eesõigus, vaid parlamendi kui terviku ja selle liikmete sõltumatuse tagatis.

Muudatusettepanek

2. ***Oma eesõiguste ja puutumatusega seotud volituste rakendamisel võtab parlament meetmeid enda kui demokraatliku seadusandliku kogu puutumatuse säilitamiseks ja oma liikmete sõltumatuse tagamiseks nende ülesannete täitmisel, järgides läbipaistvuse põhimõtet, kui see on asjakohane.*** Parlamentaarne puutumatus ei ole parlamendiliikme isiklik eesõigus, vaid parlamendi kui terviku ja selle liikmete sõltumatuse tagatis.

(Vt muudatusettepanekut 21 artikli 6 lõike 1 kohta)

Selgitus

Selles lõikes nähakse ette parlamendiliikmete puutumatuse põhimõte ning siia peaks lisama artikli 6 lõike 1 esimese lause.

Muudatusettepanek 21

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 6 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. ***Oma eesõiguste ja puutumatusesega seotud volituste rakendamisel võtab parlament meetmeid enda kui demokraatliku legislatiivkogu puutumatuses säilitamiseks ja oma liikmete sõltumatuse tagamiseks nende ülesannete täitmisel.*** Puutumatuses äravõtmise taotlust hinnatakse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokollis artiklite 7, 8 ja 9 ning ***käesolevas artiklis*** osutatud põhimõtete kohaselt.

(Vt muudatusettepanekut 20 artikli 5 lõike 2 kohta)

Selgitus

Järjepidevuse huvides tuleks selle sätte esimene osa viia artikli 5 lõikesse 2.

Muudatusettepanek 22

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 7 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Kui liikmesriigi ametiasutus on väidetavalt rikkunud parlamendiliikme või endise parlamendiliikme eesõigusi ja puutumatuses, võib artikli 9 lõike -1 kohaselt taotleda parlamendi otsust küsimuses, kas eesõiguste ja puutumatuses rikkumine on ka tegelikult aset leidnud.

(Vt muudatusettepanekut 23 artikli 7 lõike 2 kohta)

Selgitus

Praegune sõnastus eeldaks justkui avaliku sektori asutuse lõplikku kohtuotsust või muud kindlat otsust, nii et parlamendiliikmete eesõiguste ja puutumatuses võimalikke rikkumisi ei peeta üldse oluliseks. See võimaldaks aga parlamendiliikme puutumatuses kaitset taotleda alles etapis, kus parlamendi otsus võib juba olla kasutu. Muudatusettepaneku eesmärk on seega täpsustada, et parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatuses kaitset saab taotleda ka

Muudatusettepanek

1. Puutumatuses äravõtmise taotlust hinnatakse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokollis artiklite 7, 8 ja 9 ning ***artikli 5 lõikes 2*** osutatud põhimõtete kohaselt.

Muudatusettepanek

1. Kui liikmesriigi ametiasutus on väidetavalt rikkunud ***või võib kavatseda rikkuda*** parlamendiliikme või endise parlamendiliikme eesõigusi ja puutumatuses, võib artikli 9 lõike 1 kohaselt taotleda parlamendi otsust küsimuses, kas eesõiguste ja puutumatuses rikkumine on ka tegelikult aset leidnud ***või võib tõenäoliselt aset leida.***

rikkumise ohu korral.

Muudatusettepanek 23

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 7 – lõige 2

Kehtiv tekst

2. Eelkõige võib sellise taotluse eesõiguste ja puutumatus kaitsmiseks esitada juhul, kui leitakse, et asjaolud **kujutavad** endast haldus- või muud piirangut, mis takistab parlamendi istungipaika sõitvate või sealt lahkuvate parlamendiliikmete vaba liikumist või arvamuse avaldamist või hääle andmist nende poolt oma kohustuste täitmisel, või kuuluvad need Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokolli artikli 9 kohaldamisalasse.

Muudatusettepanek

2. Eelkõige võib sellise taotluse eesõiguste ja puutumatus kaitsmiseks esitada juhul, kui leitakse, et asjaolud **kujutaksid** endast haldus- või muud piirangut, mis takistab parlamendi istungipaika sõitvate või sealt lahkuvate parlamendiliikmete vaba liikumist või arvamuse avaldamist või hääle andmist nende poolt oma kohustuste täitmisel, või kuuluvad need Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokolli artikli 9 kohaldamisalasse.

(Vt muudatusettepanekut 22 artikli 7 lõike 1 kohta)

Selgitus

Praegune sõnastus eeldaks justkui avaliku sektori asutuse lõplikku kohtuotsust või muud kindlat otsust, nii et parlamendiliikmete eesõiguste ja puutumatus võimalikke rikkumisi ei peeta üldse oluliseks. See võimaldaks aga parlamendiliikme puutumatus kaitses taotleda alles etapis, kus parlamendi otsus võib juba olla kasutu. Muudatusettepaneku eesmärk on seega täpsustada, et parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatus kaitses saab taotleda ka rikkumise ohu korral.

Muudatusettepanek 24

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 7 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotlus ei ole vastuvõetav, kui **sama kohtumenetlusega** seoses on juba esitatud sellelt parlamendiliikmelt puutumatus äravõtmise või selle kaitsmise taotlus,

Muudatusettepanek

3. Parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotlus ei ole vastuvõetav, kui **samade asjaoludega** seoses on juba esitatud sellelt parlamendiliikmelt puutumatus äravõtmise või selle kaitsmise taotlus,

olenemata sellest, kas otsus on selleks
hetkeks juba vastu võetud või mitte.

olenemata sellest, kas otsus on selleks
ajaks juba vastu võetud või mitte.

(Vt muudatusettepanekut 25 artikli 7 lõike 4 kohta)

Selgitus

Viitamine samale kohtumenetlusele, mitte samadele asjaoludele, tagab küll õiguskindluse, kuid võib olla liiga formaalne. Kui samade asjaolude põhjal on algatatud nii kriminaal- kui ka tsiviilmenetlus, aga puutumatus eäravõtmise taotlus esitatakse ainult esimese ja puutumatus kaitsmise taotlus ainult teise menetluse kohta, võib parlament paradoksaalsel kombel vastu võtta kaks üksteisele vastukäivat otsust.

Muudatusettepanek 25

Euroopa Parlamendi kodukord **Artikkel 7 – lõige 4**

Kehtiv tekst

4. Parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotluse läbivaatamist ei jätkata, kui **sama kohtumenetlusega** seoses on esitatud taotlus sellelt parlamendiliikmelt puutumatus eäravõtmiseks.

Muudatusettepanek

4. Parlamendiliikme eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotluse läbivaatamist ei jätkata, kui **samade asjaoludega** seoses on esitatud taotlus sellelt parlamendiliikmelt puutumatus eäravõtmiseks.

(Vt muudatusettepanekut 24 artikli 7 lõike 3 kohta)

Selgitus

Viitamine samale kohtumenetlusele, mitte samadele asjaoludele, tagab küll õiguskindluse, kuid võib olla liiga formaalne. Kui samade asjaolude põhjal on algatatud nii kriminaal- kui ka tsiviilmenetlus, aga puutumatus eäravõtmise taotlus esitatakse ainult esimese ja puutumatus kaitsmise taotlus ainult teise menetluse kohta, võib parlament paradoksaalsel kombel vastu võtta kaks üksteisele vastukäivat otsust.

Muudatusettepanek 26

Euroopa Parlamendi kodukord **Artikkel 7 – lõige 5**

Kehtiv tekst

5. Juhul kui on võetud vastu otsus parlamendiliikme eesõigusi ja puutumatus

Muudatusettepanek

5. Juhul kui on võetud vastu otsus parlamendiliikme eesõigusi ja puutumatus

mitte kaitsta, võib parlamendiliige **esitada koos uute asitõenditega otsuse uuesti läbivaatamise taotluse**. Otsuse läbivaatamise taotlus ei ole vastuvõetav, kui otsuse vastu on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 263 alusel esitatud hagi või kui president ei pea uusi esitatud tõendeid piisavalt põhjendatuks, et läbivaatamist õigustada.

mitte kaitsta, võib parlamendiliige **erandkorras taotleda otsuse uuesti läbivaatamist, esitades kooskõlas artikli 9 lõikega 1 uusi asitõendeid**. Otsuse läbivaatamise taotlus ei ole vastuvõetav, kui otsuse vastu on Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 263 alusel esitatud hagi või kui president ei pea uusi esitatud tõendeid piisavalt põhjendatuks, et läbivaatamist õigustada.

Selgitus

Praegu ei piirata selle lõikega seda, mitu korda võib otsuse läbivaatamise taotlust esitada, nii et neid võib lõputult uuesti esitada. Sõna „erandkorras“ lisamine esimeses lauses aitaks täpsustada, et otsuse läbivaatamist ei saa käivitada süstemaatiliselt. Lisaks on Euroopa Kohus otsustanud, et parlamendiliikme puutumatus kaitsmise (või mittekaitsmise) otsus ei ole lõppkokkuvõttes siduv (vt otsust Marra kohtuasjas (EU:C:2008:579), punktid 38–39).

Muudatusettepanek 27

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 9 – lõige 1 – tõlgendus

Kehtiv tekst

Parlamendiliiget või endist parlamendiliiget võib esindada teine parlamendiliige. Teine parlamendiliige ei või esitada taotlust esindatava parlamendiliikme nõusolekuta.

Muudatusettepanek

1 a. Parlamendiliikme või endise parlamendiliikme nõusolekul võib taotluse esitada teine parlamendiliige, kellel lubatakse asjaomast parlamendiliiget või endist parlamendiliiget esindada kõikides menetluse etappides.

Teist parlamendiliiget või endist parlamendiliiget esindav parlamendiliige ei osale otsuse vastuvõtmisel komisjonis.

(Vt muudatusettepanekut 29 artikli 9 lõike 5 esimese lõigu kohta)

Selgitus

Senine tõlgendus tuleks muuta uueks lõikeks ning lõike 5 viimast osa ühtlustatakse sellega.

Muudatusettepanek 28

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Vastutav komisjon teeb ettepaneku võtta vastu põhjendatud otsus, milles soovitatakse puutumatus eest ärahoidmise taotlus või eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotlus rahuldada või tagasi lükata.

Muudatusettepanek

3. Vastutav komisjon teeb ettepaneku võtta vastu põhjendatud otsus, milles soovitatakse puutumatus eest ärahoidmise taotlus või eesõiguste ja puutumatus kaitsmise taotlus rahuldada või tagasi lükata. ***Muudatusettepanekuid esitada ei saa. Kui mõni ettepanek liukatakse tagasi, loetakse vastuvõetuks sellele vastupidine otsus.***

(Vt artikli 9 lõike 8 esimest ja viiendat lõiku)

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada, et artikli 9 lõikes 8 osutatud põhimõtteid kohaldatakse ka komisjoni tasandil.

Muudatusettepanek 29

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 5 – lõik 1

Kehtiv tekst

5. Asjaomasele parlamendiliikmele antakse võimalus anda selgitusi, ta võib esitada dokumente või muid kirjalikke tõendeid, mida ta peab asjakohaseks, ***ning teda võib esindada teine parlamendiliige.***

Muudatusettepanek

5. Parlamendiliikmele antakse võimalus anda selgitusi ***ja*** ta võib esitada dokumente või muid kirjalikke tõendeid, mida ta peab asjakohaseks.

(Vt muudatusettepanekut 27 artikli 9 lõike 1 tõlgenduse kohta)

Selgitus

Artikli 9 lõike 1 senine tõlgendus tuleks muuta uueks lõikeks ning artikli 9 lõike 5 viimane osa tuleks sellega ühtlustada.

Muudatusettepanek 30

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 6

Kehtiv tekst

6. Kui puutumatus eelarvutamist taotletakse mitmel alusel, võib iga aluse suhtes võtta vastu eraldi otsuse. Erandjuhul võib vastutav komisjon teha oma raportis ettepaneku, et puutumatus eelarvutamist rakendataks ainult juurdlustoimingute suhtes ja kuni lõpliku kohtuotsuse tegemiseni säiliks parlamendiliikme puutumatus igasuguse kinnipidamise, eelvangistuse või muu meetme suhtes, mis takistaks tal tema mandaadiga seotud ülesannete täitmist.

Muudatusettepanek

6. Kui puutumatus eelarvutamist **või kaitsmist** taotletakse mitmel alusel, võib iga aluse suhtes võtta vastu eraldi otsuse. Erandjuhul võib vastutav komisjon teha oma raportis ettepaneku, et puutumatus eelarvutamist **või kaitsmist** rakendataks ainult juurdlustoimingute suhtes ja kuni lõpliku kohtuotsuse tegemiseni säiliks parlamendiliikme puutumatus igasuguse kinnipidamise, eelvangistuse või muu meetme suhtes, mis takistaks tal tema mandaadiga seotud ülesannete täitmist.

Selgitus

Taotluse erinev käsitlemine ei ole põhjendatud. Sätet tuleks muuta, nii et seda kohaldataks nii eelarvutamise kui ka kaitsmise taotlustele.

Muudatusettepanek 31

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 8 – lõik 1

Kehtiv tekst

8. Vastutava komisjoni **raport paigutatakse** selle esitamise päevale järgneva esimese istungi **päevakorra algusesse**. **Otsuse** ettepaneku(te) kohta ei saa esitada muudatusettepanekuid.

Muudatusettepanek

8. Vastutava komisjoni **otsuse ettepanek pannakse** selle esitamise päevale järgneva esimese istungi **päevakorda**. **Sellise** ettepaneku kohta ei saa esitada muudatusettepanekuid.

Selgitus

Praktilistel põhjustel ei saa puutumatusiga seotud juhtumit alati päevakorra algusesse panna. Muudatusettepanekuga kohandatakse teksti vastavalt tegelikkusele. Samuti asendatakse sõna „raport“ sobivama väljendiga „otsuse ettepanek“, mis on kooskõlas artikli 9 lõikega 3 ja lõike 8 neljanda lõiguga. Samal ajal jääb alles olemasolev mehhanism, mille kohaselt hääletatakse iga puutumatus küsimuse üle täiskogu istungil, kuna see aitab kõige objektiivsemalt ja asjakohasemalt tagada, et kõiki parlamendiliikmeid koheldakse õiglaselt ja et otsuse nende puutumatus kohta teeb parlament tervikuna.

Muudatusettepanek 32

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 10

Kehtiv tekst

10. Vastutav komisjon käsitleb nimetatud küsimusi ja kõiki saadud dokumente ülima konfidentsiaalsusega.

Muudatusettepanek

10. Vastutav komisjon käsitleb nimetatud küsimusi ja kõiki saadud dokumente ülima konfidentsiaalsusega. ***Komisjon vaatab puutumatuses seotud menetlusi käsitlevad taotlused läbi alati kinnisel koosolekul.***

(Vt muudatusettepanekut 66 artikli 115 lõike 4 kohta)

Selgitus

Siaa lisatakse uus lause artikli 115 lõikest 4, mis tuleks seega välja jätta.

Muudatusettepanek 33

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 9 – lõige 11

Kehtiv tekst

11. ***Vastutav komisjon võib pärast nõupidamist liikmesriikidega koostada soovitusliku nimekirja liikmesriikide ametiasutustest, mis on pädevad esitama taotlust parlamendiliikme puutumatuses äravõtmiseks.***

Muudatusettepanek

11. ***Parlament vaatab läbi üksnes sellised parlamendiliikme puutumatuses äravõtmise taotlused, mille on talle esitanud liikmesriigi õigusasutused või alaline esindus.***

Selgitus

Pädevate asutuste soovituslik nimekiri on õiguskindlusest kaugel. Lisaks võib teatavates jurisdiktsioonides parlamendiliikme puutumatuses äravõtmise taotluse esitada ka füüsiline isik ilma avaliku sektori asutuse osaluseta (nn erasüüdistusmenetlus). Muudatusettepanekuga soovitakse lahendada see küsimus selgete ja objektiivsete menetluslike nõuetega.

Muudatusettepanek 34

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 39 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Kõigi **seadusandlike ettepanekute ja muude seadusandlike dokumentide** puhul kontrollib kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon kõigepealt **nende** õiguslikku alust.

(Vt muudatusettepanekuid 35-37 artikli 39 kohta ja muudatusettepanekuid 46–49 artikli 63 kohta)

Selgitus

„Õiguslikult siduv akt“ on kaasav termin, mis sobib ELi toimimise lepingu artikli 2 lõigetega 1 ja 2 paremini.

Muudatusettepanek 35

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 39 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Õigusasjade eest vastutav komisjon võib tegeleda **õigusaktide ettepanekute** õiguslikku alust puudutavate küsimustega ka omal algatusel. Sellistel juhtudel teavitab ta nõuetekohaselt kõnealuse valdkonna eest vastutavat komisjoni.

(Vt muudatusettepanekuid 36-37 artikli 39 lõigete 4 ja 5 kohta ning muudatusettepanekuid 47-50 artikli 63 kohta)

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse laiendada õigusliku aluse kontrollimise võimalusi. Kontrollida peaks saama mitte ainult seni, kui parlament võtab vastu esimese lugemise seisukoha, vaid ka hiljem.

Muudatusettepanek

1. Kõigi **õiguslikult siduvate aktide ettepanekute** puhul kontrollib kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon kõigepealt õiguslikku alust.

3. Õigusasjade eest vastutav komisjon võib tegeleda õiguslikku alust puudutavate küsimustega ka omal algatusel **ning igas seadusandliku menetluse etapis**. Sellistel juhtudel teavitab ta nõuetekohaselt kõnealuse valdkonna eest vastutavat komisjoni.

Muudatusettepanek 36

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 39 – lõige 4

Kehtiv tekst

4. Kui õigusasjade eest vastutav komisjon otsustab vaidlustada õigusliku aluse kehtivuse või sobivuse, teavitab ta parlamenti oma järeldustest. **Parlament** paneb õigusasjade eest vastutava komisjoni järeldused hääletusele enne ettepaneku sisu hääletusele panemist.

Muudatusettepanek

4. Kui õigusasjade eest vastutav komisjon otsustab – **vajaduse korral pärast arvamuste vahetamist nõukogu ja komisjoniga vastavalt institutsioonidevahelistele kokkulepetele^{1a}** – vaidlustada õigusliku aluse kehtivuse või sobivuse, teavitab ta parlamenti oma järeldustest. **Ilma et see piiraks artikli 63 kohaldamist**, paneb **parlament** õigusasjade eest vastutava komisjoni järeldused hääletusele enne ettepaneku sisu hääletusele panemist.

^{1a} 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevaheline parema õigusloome kokkulepe, artikkel 25 (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1).

(Vt muudatusettepanekuid 35 ja 37 artikli 39 lõigete 3 ja 5 kohta ning muudatusettepanekuid 47-50 artikli 63 kohta)

Selgitus

See muudatusettepanek artikli 39 (ja seega ka artikli 63) kohta on vajalik, et võtta arvesse uus institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes, eelkõige selle artiklis 25 võetud kohustusi. Uus sõnastus (lugeda koos artikli 39 lõikega 3 (uus) hõlmaks nii juhtumeid, kui kohaldatakse uue institutsioonidevahelise kokkuleppe artiklit 25, kui ka juhtumeid, kus seda ei kohaldata. Uus sõnastus võimaldaks vajaduse korral ka taotleda uuesti menetlemist parlamendis vastavalt artiklile 63 (muudetud).

Muudatusettepanek 37

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 39 – lõige 5

Kehtiv tekst

5. Täiskogul esitatud muudatusettepanekud, mille eesmärk on muuta **seadusandliku ettepaneku**

Muudatusettepanek

5. Täiskogul esitatud muudatusettepanekud, mille eesmärk on muuta õiguslikku alust, ilma et sisu arutav

õiguslikku alust, ilma et sisu arutav kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon või õigusasjade eest vastutav komisjon oleks vaidlustanud õigusliku aluse kehtivuse või sobivuse, ei ole vastuvõetavad.

kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon või õigusasjade eest vastutav komisjon oleks vaidlustanud õigusliku aluse kehtivuse või sobivuse, ei ole vastuvõetavad.

(Vt muudatusettepanekut 35 artikli 39 lõike 3 kohta)

Selgitus

Sätet tuleb muuta kooskõla huvides artikli 39 uue lõikega 3.

Muudatusettepanek 38

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 39 – lõige 6

Kehtiv tekst

6. Kui Euroopa Komisjon ei nõustu muutma oma ettepanekut nii, et see oleks kooskõlas parlamendis heaks kiidetud õigusliku alusega, võib õigusasjade eest vastutava komisjoni või kõnealuse valdkonna eest vastutava komisjoni raportöör või esimees teha ettepaneku lükata ettepaneku sisu hääletus edasi mõnele hilisemale istungile.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

See säte on aegunud ning pealegi käsitletud artikli 61 lõikes 2 ja artiklis 188.

Muudatusettepanek 39

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 40 – pealkiri

Kehtiv tekst

Seadusandlike volituste delegeerimine

Muudatusettepanek

Seadusandlike volituste delegeerimine **ja rakendamise volituste andmine**

(Vt muudatusettepanekut 41 artikli 40 lõike 3 kohta)

Muudatusettepanek 40

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 40 – lõige 1 a (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

1 a. Kui parlament vaatab läbi seadusandlikku ettepanekut, millega antakse rakendamisolituse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 291, pöörab ta erilist tähelepanu asjaolule, et rakendamisolituste kasutamisel ei või Euroopa Komisjon põhiõigusakti ega isegi selle vähem olulisi osasid muuta ega täiendada.

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada parlamendi kontrollivõimaluste ulatust ning see tugineb Euroopa Liidu Kohtu praktikale (vt otsust kohtuasjas C-65/13, ECLI:EU:C:2014:2289, punkt 45).

Muudatusettepanek 41

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 40 – lõige 3

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

3. Liidu õiguse tõlgendamise ja kohaldamise eest vastutav komisjon võib ka omal algatusel tõstatada küsimusi seoses seadusandlike volituste delegeerimisega. Sellistel juhtudel teavitab ta nõuetekohaselt kõnealuse valdkonna eest vastutavat komisjoni.

3. Liidu õiguse tõlgendamise ja kohaldamise eest vastutav komisjon võib ka omal algatusel tõstatada küsimusi seoses seadusandlike volituste delegeerimisega **ja rakendamisolituste andmisega**. Sellistel juhtudel teavitab ta nõuetekohaselt kõnealuse valdkonna eest vastutavat komisjoni.

(Vt muudatusettepanekut 39 artikli 40 kohta)

Selgitus

Kuna seadusandlike volituste delegeerimist ja rakendamisolituste andmist puudutavad küsimused on sageli seotud, tuleks artikli 40 lõiget 3 muuta, nii et see hõlmaks mõlemat.

Muudatusettepanek 42

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 42 – pealkiri

Kehtiv tekst

Subsidiaarsuse *põhimõtte* järgimine

Muudatusettepanek

Subsidiaarsuse *ja proportsionaalsuse*
põhimõtete järgimine

Selgitus

Artiklis 42 nimetatakse ka proportsionaalsust.

Muudatusettepanek 43

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 42 – lõige 2

Kehtiv tekst

2. Subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest vastutav komisjon võib otsustada esitada seadusandliku ettepaneku kohta kõnealuse valdkonna eest vastutavale komisjonile soovitusi.

Muudatusettepanek

2. ***Ainult*** subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest vastutav komisjon võib otsustada esitada seadusandliku ettepaneku kohta kõnealuse valdkonna eest vastutavale komisjonile soovitusi.

Muudatusettepanek 44

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 42 – lõige 2 – lõik 1a (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Kui kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon on arvamusel, et seadusandlik ettepanek või selle osa ei ole kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega, palub komisjon subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest vastutava komisjoni arvamust. Vastav taotlus esitatakse hiljemalt neli nädalat pärast seda, kui valdkonna eest vastutava komisjoni poole pöördumine tehakse parlamendis

teatavaks.

Selgitus

Muudatusettepanek põhineb artiklis 39 sätestatud mehhanismil ja sellega soovitakse suurendada parlamendi kontrolli subsidiaarsuse põhimõtte järgimise üle.

Muudatusettepanek 45

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 42 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Kui riigi parlament saadab kooskõlas riikide parlamentide rolli Euroopa Liidus käsitleva protokolliga artikliga 3 ning subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokolliga artikliga 6 Euroopa Parlamendi presidendile põhjendatud arvamuse, edastatakse see dokument menetlemiseks kõnealuse valdkonna eest vastutavale komisjonile ja teavitamise eesmärgil subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest vastutavale komisjonile.

Muudatusettepanek

3. Kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon ei korralda lõpphääletust enne, kui on möödunud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokolliga nr 2 artiklis 6 sätestatud kaheksanädalane tähtaeg, välja arvatud riikide parlamentide rolli Euroopa Liidus käsitleva protokolliga nr 1 artiklis 4 osutatud edasilükkamatutel juhtudel.

(Vt muudatusettepanekut 46 artikli 42 lõike 4 kohta)

Selgitus

Artikli 42 lõiked 3 ja 4 tuleks ära vahetada ja nende sõnastust kohandada.

Muudatusettepanek 46

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 42 – lõige 4

Kehtiv tekst

4. Kõnealuse valdkonna eest vastutav komisjon ei korralda lõpphääletust enne, kui on möödunud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokolliga artiklis 6 sätestatud kaheksanädalane tähtaeg, välja

Muudatusettepanek

Kui riigi parlament saadab kooskõlas riikide parlamentide rolli Euroopa Liidus käsitleva protokolliga artikliga 3 Euroopa Parlamendi presidendile põhjendatud arvamuse, edastatakse see dokument menetlemiseks

arvatud riikide parlamentide rolli Euroopa Liidus käsitleva protokollis artiklis 4 osutatud edasilükkamatutel juhtudel.

kõnealuse valdkonna eest vastutavale komisjonile ja teavitamise eesmärgil subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest vastutavale komisjonile.

(Vt muudatusettepanekut 45 artikli 42 lõike 3 kohta)

Selgitus

Artikli 42 lõiked 3 ja 4 tuleks ära vahetada ja nende sõnastust kohandada.

Muudatusettepanek 47

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 63 – lõige 1 – taane 1

Kehtiv tekst

– kui Euroopa Komisjon **võtab** pärast seda, kui parlament on oma seisukoha vastu võtnud, oma esialgse ettepaneku **tagasi, et asendada see teise tekstiga**, välja arvatud juhul, kui seda tehakse parlamendi seisukoha arvestamiseks, **või**

Muudatusettepanek

– kui Euroopa Komisjon pärast seda, kui parlament on oma seisukoha vastu võtnud, **asendab** oma esialgse ettepaneku, **muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta**, välja arvatud juhul, kui seda tehakse parlamendi seisukoha arvestamiseks. **Kui komisjon kavatseb esialgses ettepanekus sisalduvat õiguslikku alust muuta, nii et seadusandlikku tavamenetlust enam ei kohaldataks, võib president tegutseda ka õigusasjade eest vastutava komisjoni taotlusel;**

(Vt muudatusettepanekut 35 artikli 39 lõike 3 kohta ning muudatusettepanekuid 47-50 artikli 63 kohta)

Selgitus

Juhtumit, kus komisjon kavatseb muuta parlamendi seisukohas esitatud õiguslikku alust, on juba käsitletud artikli 63 lõike 1 esimeses taandes (õigusliku aluse muutmine, mis parlamenti kahjustaks, on kahtlemata oluline muudatus). Käesolev muudatusettepanek teeb selle põhimõtte aga selgeks ja tagab, et õigusasjade eest vastutava komisjoni ekspertteadmisi kasutatakse maksimaalselt.

Muudatusettepanek 48

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 63 – lõige 1 – taane 2

Kehtiv tekst

– *kui Euroopa Komisjon muudab või kavatseb muuta oluliselt oma esialgset ettepanekut, välja arvatud juhul, kui seda tehakse parlamendi seisukoha arvestamiseks, või*

Muudatusettepanek

välja jäetud

(Vt muudatusettepanekut 49 artikli 63 lõike 1 esimese taande kohta)

Selgitus

See taane tuleks eelmisega liita.

Muudatusettepanek 49

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 63 – lõige 1 – taane 3

Kehtiv tekst

– *kui aja möödudes või asjaolude muutudes on ettepanekus käsitletud probleemi olemus oluliselt muutunud või*

Muudatusettepanek

– *kui aja möödudes või asjaolude muutudes on ettepanekus käsitletud probleemi olemus oluliselt muutunud*

(Vt muudatusettepanekuid 47 ja 48 artikli 63 kohta)

Selgitus

Selle taande sõnastust tuleb kohandada seoses eelmiste taanete muutmisega.

Muudatusettepanek 50

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 63 – lõige 2

Kehtiv tekst

2. *Vastutava komisjoni taotlusel palub president saata nõukogul Euroopa Komisjoni poolt Euroopa Liidu toimimise*

Muudatusettepanek

2. *Teemavaldkonna või õigusküsimuste eest vastutava komisjoni taotlusel palub president saata nõukogul*

lepingu artikli 294 alusel esitatud ettepanek parlamendile uuesti läbivaatamiseks juhul, kui nõukogu kavatses muuta **ettepaneku** õiguslikku alust nii, et ei kohaldataks enam seadusandlikku tavamenetlust.

seadusandliku akti eelnõu parlamendile uuesti läbivaatamiseks juhul, kui nõukogu kavatses muuta **parlamendi esimese lugemise seisukohas sisalduvat** õiguslikku alust nii, et ei kohaldataks enam seadusandlikku tavamenetlust.

(Vt muudatusettepanekuid 35-36 ja 4 artikli 39 kohta ning muudatusettepanekuid 47-50 artikli 63 kohta)

Selgitus

Nii nagu artikli 63 lõike 1 esimene taane (muudetud), peaks ka artikli 63 lõige 2 täpsustama, et parlamendi president võib esitada nõukogule palve õigusasjade eest vastutava komisjoni taotlusel, nii et selle komisjoni ekspertteadmisi õigusliku aluse valdkonnas kasutataks maksimaalselt.

Muudatusettepanek 51

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 103 – lõige 3 – lõik 2

Kehtiv tekst

Õigusasjade eest vastutava komisjoni esimees võib raportööri taotlusel esitada komisjonile heakskiitmiseks tehnilisi kohandusi **puudutavaid muudatusettepanekuid**, kui need on vajalikud, et tagada ettepaneku vastavus kodifitseerimiseeskirjadele, ja kui need ei muuda ettepaneku sisu.

Muudatusettepanek

Õigusasjade eest vastutava komisjoni esimees võib raportööri taotlusel esitada komisjonile heakskiitmiseks tehnilisi kohandusi, kui need on vajalikud, et tagada ettepaneku vastavus kodifitseerimiseeskirjadele, ja kui need ei muuda ettepaneku sisu.

Selgitus

Kuna tehnilised kohandused ei ole rangelt võttes muudatusettepanekud, soovitakse käesoleva muudatusettepanekuga täpsustada selle sätte sõnastust, et vältida segadust ja paremini kajastada kodifitseerimise olemust.

Muudatusettepanek 52

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 104 – lõige 3 – lõik 3

Kehtiv tekst

Kui vastutav komisjon kavatseb institutsioonidevahelise kokkuleppe punkti 8 kohaselt esitada muudatusettepanekuid ka ettepaneku kodifitseeritud osade kohta, teatab ta oma kavatsusest viivitamatult nõukogule ja Euroopa Komisjonile. Euroopa Komisjon peaks teavitama parlamendikomisjoni enne artikli 58 kohaselt toimuvat hääletust oma seisukohast muudatusettepanekute suhtes ja teatama, kas ta kavatseb uuesti sõnastamise ettepaneku tagasi võtta.

Muudatusettepanek

Teemavaldkonna eest vastutava komisjoni esimees võib erandjuhtudel ja iga üksikjuhtumi puhul eraldi lubada esitada muudatusettepanekuid ettepaneku nende osade kohta, mida ei muudeta, kui ta on arvamusel, et see on vajalik teksti sisemist sidusust tagavatel mõjuvatel põhjustel või kui see on lahutamatult seotud teiste vastuvõetavate muudatusettepanekutega. Need põhjused tuleb muudatusettepanekute kirjalikus selgituses välja tuua.

Selgitus

Parlament on korduvalt pidanud uuesti sõnastamist tavapäraseks õigusloometehnikaks (vt parlamendi 14. septembri 2011. aasta resolutsiooni parema õigusloome, subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse ning aruka õigusliku reguleerimise kohta (2011/2029(INI)), punkt 41). Komisjonile tundub aga olevat vastumeelt esitada uusi ettepanekuid ümbersõnastamiseks, kuna parlamendil on pädevus teha olulisi muudatusi, nagu käesolevast sättest nähtub. Muudatusettepanekuga taastatakse selle lõike algne sõnastus (muudetud 2009. aastal), et täpsustada parlamendi muutmisvolitusi ja julgustada komisjoni esitama rohkem ümbersõnastamise ettepanekuid.

Muudatusettepanek 53

Euroopa Parlamendi kodukord II osa – 9. a peatükk (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

9. A PEATÜKK

DELEGEERITUD ÕIGUSAKTID JA RAKENDUSAKTID

Muudatusettepanek 54

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 105 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Kui Euroopa Komisjon esitab Euroopa Parlamendile delegeeritud õigusakti, edastab president selle põhiõigusakti eest vastutavale komisjonile, kes võib otsustada määrata ühe või mitme delegeeritud õigusakti ***läbivaatamiseks raportööri***.

Muudatusettepanek

1. Kui Euroopa Komisjon esitab Euroopa Parlamendile delegeeritud õigusakti, edastab president selle põhiõigusakti eest vastutavale komisjonile, kes võib otsustada määrata ühe ***oma liikmetest, kes vastutab ühe*** või mitme delegeeritud õigusakti ***läbivaatamise eest***.

(Vt muudatusettepanekut 61 artikli 106 lõike 1 kohta)

Selgitus

Muudatusettepanekus võetakse arvesse kehtivat tava, mille kohaselt esitab resolutsiooni ettepanekuid vastuväidetega delegeeritud õigusaktile vastutav komisjon, kas komisjoni esimehe nimel või vastuväite algse taotluse autorite nimel.

Muudatusettepanek 55

**Euroopa Parlamendi kodukord
Artikkel 105 – lõige 2 – lõik 1**

Kehtiv tekst

2. President teatab parlamendile kuupäeva, mil delegeeritud õigusakt saadi kätte kõikides ametlikes keeltes, ja tähtaja, mille jooksul võib esitada vastuväiteid. Tähtaega hakatakse arvestama alates ***sellest*** kuupäevast.

Muudatusettepanek

2. President teatab ***delegeeritud õigusakti kättesaamisele järgneval osaistungjärgul*** parlamendile kuupäeva, mil delegeeritud õigusakt saadi kätte kõikides ametlikes keeltes, ja tähtaja, mille jooksul võib esitada vastuväiteid. Tähtaega hakatakse arvestama alates ***kättesaamise*** kuupäevast.

Selgitus

Säte tuleks ümber sõnastada, et täpsustada, missugust ajahetke silmas peetakse.

Muudatusettepanek 56

**Euroopa Parlamendi kodukord
Artikkel 105 – lõige 3**

Kehtiv tekst

3. Vastutav komisjon võib vajaduse korral pärast kõikide asjaomaste komisjonidega konsulteerimist vastavalt põhiõigusakti sätetele esitada parlamendile resolutsiooni ettepaneku koos põhjendustega. Resolutsiooni **ettepanekus näidatakse ära parlamendi vastuväite põhjendus ning ettepanekus võidakse paluda Euroopa Komisjonil esitada uus delegeeritud õigusakt, milles võetakse arvesse parlamendi soovitusi.**

Muudatusettepanek

3. Vastutav komisjon võib vajaduse korral pärast kõikide asjaomaste komisjonidega konsulteerimist vastavalt põhiõigusakti sätetele esitada parlamendile resolutsiooni ettepaneku koos põhjendustega **ja vastuväidetega delegeeritud aktile. Kui vastutav komisjon ei ole esitanud resolutsiooni ettepanekut kümme tööpäeva enne selle osaistungjärgu algust, mille kolmapäev eelneb ja on kõige lähem lõikes 5 nimetatud tähtaja möödumisele, võivad fraktsioon või vähemalt 40 parlamendiliiget esitada nimetatud osaistungjärgu päevakorda lisamiseks selletemalise resolutsiooni ettepaneku.**

(Vt muudatusettepanekut 57 artikli 105 lõike 4 kohta)

Selgitus

Lõike 3 viimasest lausest peaks saama lõige 4. Lõigete 3 ja 4 ümberstruktureerimise eesmärk on täpsustada, et praeguse lõike 3 teist lauset kohaldatakse ka juhul, kui resolutsiooni ettepaneku esitab fraktsioon või vähemalt 40 parlamendiliiget.

Muudatusettepanek 57

**Euroopa Parlamendi kodukord
Artikkel 105 – lõige 4**

Kehtiv tekst

4. **Kui vastutav komisjon ei ole esitanud resolutsiooni ettepanekut kümme tööpäeva enne selle osaistungjärgu algust, mille kolmapäev eelneb ja on kõige lähem lõikes 5 nimetatud tähtaja möödumisele, võib fraktsioon või vähemalt 40 parlamendiliiget esitada asjakohase resolutsiooni ettepaneku nimetatud osaistungjärgu päevakorda lisamiseks.**

Muudatusettepanek

4. **Lõike 3 kohaselt esitatud resolutsiooni ettepanekus on kirjas parlamendi vastuväite põhjused ja selles võib paluda, et Euroopa Komisjon esitaks uue delegeeritud õigusakti, milles võetakse arvesse parlamendi soovitusi.**

(Vt muudatusettepanekut 56 artikli 105 lõike 3 kohta)

Selgitus

Lõike 3 viimasest lausest peaks saama lõige 4. Lõigete 3 ja 4 ümberstruktureerimise eesmärk on täpsustada, et praeguse lõike 3 teist lauset kohaldatakse ka juhul, kui resolutsiooni ettepaneku esitab fraktsioon või vähemalt 40 parlamendiliiget.

Muudatusettepanek 58

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 105 – lõige 5 – lõik 1

Kehtiv tekst

5. Parlament **teeb iga esitatud** resolutsiooni ettepaneku **kohta otsuse** põhiõigusaktis kehtestatud tähtaja jooksul ja Euroopa Liidu toimimise lepingu **artiklis 290 sätestatud enamusega**.

Muudatusettepanek

5. Parlament **kiidab sellise** resolutsiooni ettepaneku **heaks** põhiõigusaktis kehtestatud tähtaja jooksul ning **vastavalt** Euroopa Liidu toimimise lepingu **artikli 290 lõikele 2 – liikmete häälteenamusega**.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 59

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 105 – lõige 5 – lõik 2

Kehtiv tekst

Kui vastutav komisjon peab asjakohaseks pikendada delegeeritud õigusaktile vastuväidete esitamise tähtaega kooskõlas **põhiõigusaktiga**, teatab vastutava komisjoni esimees Euroopa Parlamendi nimel pikendamisest nõukogule ja Euroopa Komisjonile.

Muudatusettepanek

Kui vastutav komisjon peab asjakohaseks pikendada delegeeritud õigusaktile vastuväidete esitamise tähtaega kooskõlas **põhiõigusakti sätetega**, teatab vastutava komisjoni esimees Euroopa Parlamendi nimel pikendamisest nõukogule ja Euroopa Komisjonile.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 60

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 105 – lõige 7

Kehtiv tekst

7. Vastutav komisjon võib vastavalt põhiõigusakti sätetele esitada parlamendile **nõuetekohaselt põhjendatud** resolutsiooni ettepaneku, millega tühistatakse täielikult või osaliselt kõnealuses õigusaktis ette nähtud volituste delegeerimine. **Parlament teeb otsuse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 290 sätestatud enamusega.**

Muudatusettepanek

7. Vastutav komisjon võib vastavalt põhiõigusakti sätetele esitada parlamendile resolutsiooni ettepaneku, millega tühistatakse täielikult või osaliselt kõnealuses õigusaktis ette nähtud volituste delegeerimine **või ollakse delegeeritud volituste automaatse pikenemise vastu.**

Vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 lõikele 2 on volituste delegeerimise tühistamise otsuseks vajalik parlamendiliikmete häälteenamused.

Selgitus

Väljend „nõuetekohaselt põhjendatud“ ei ole vajalik, kuna alusleping ei nõua, et parlament teataks põhjused, miks ta kavatses delegeeritud volitusi tühistada. Teisest küljest tuleks artiklit 105 muuta, et lisada konkreetne õiguslik alus parlamendi otsusele olla delegeeritud volituste automaatse pikendamise vastu.

Muudatusettepanek 61

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 106 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Kui Euroopa Komisjon edastab parlamendile rakendusakti või rakendusmeetme eelnõu, saadab president selle põhiakti eest vastutavale komisjonile, kes võib otsustada määrata ühe või mitme rakendusakti või rakendusmeetme eelnõu **läbivaatamiseks raportööri.**

Muudatusettepanek

1. Kui Euroopa Komisjon edastab parlamendile rakendusakti või rakendusmeetme eelnõu, saadab president selle põhiakti eest vastutavale komisjonile, kes võib otsustada määrata ühe **oma liikmetest, kes vastutab ühe** või mitme rakendusakti või rakendusmeetme eelnõu **läbivaatamise eest.**

(Vt muudatusettepanekut 54 artikli 105 lõike 1 kohta)

Selgitus

Muudatusettepanekuga viiakse säte vastavusse artikli 105 lõikega 1 (muudetud).

Muudatusettepanek 62

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 106 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Resolutsiooni ettepanekus võidakse paluda Euroopa Komisjonil **õigusakt, meede, õigusakti** või meetme eelnõu tagasi võtta, muuta seda parlamendi vastuväiteid arvesse võttes või esitada uus seadusandlik ettepanek. President teavitab tehtud otsusest nõukogu ja komisjoni.

Muudatusettepanek

3. Resolutsiooni ettepanekus võidakse paluda Euroopa Komisjonil **rakendusakti** või meetme eelnõu tagasi võtta, muuta seda parlamendi vastuväiteid arvesse võttes või esitada uus seadusandlik ettepanek. President teavitab tehtud otsusest nõukogu ja komisjoni.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 63

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 106 – lõige 4 – punkt a

Kehtiv tekst

(a) kontrolliks ette nähtud aega arvestatakse alates sellest, kui **meetmete** eelnõu on esitatud parlamendile kõigis ametlikes keeltes. Otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõike 5 punktis b sätestatud lühema tähtaja korral ja otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõikes 6 sätestatud tungivalt kiireloomulistel juhtudel arvestatakse kontrolliks ette nähtud aega alates sellest, kui parlament on saanud kätte **rakendusmeetmete** lõpliku eelnõu nendes keeleversioonides, mis esitati otsuse 1999/468/EÜ kohaselt moodustatud komitee liikmetele, välja arvatud juhul, kui vastutava komisjoni esimehel on vastuväiteid. Artiklit 158 **sellisel** juhul ei

Muudatusettepanek

(a) kontrolliks ette nähtud aega arvestatakse alates sellest, kui **rakendusmeetme** eelnõu on esitatud parlamendile kõigis ametlikes keeltes. Otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõike 5 punktis b sätestatud lühema tähtaja korral ja otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõikes 6 sätestatud tungivalt kiireloomulistel juhtudel arvestatakse kontrolliks ette nähtud aega alates sellest, kui parlament on saanud kätte **rakendusmeetme** lõpliku eelnõu nendes keeleversioonides, mis esitati otsuse 1999/468/EÜ kohaselt moodustatud komitee liikmetele, välja arvatud juhul, kui vastutava komisjoni esimehel on vastuväiteid. Artiklit 158

kohaldata;

kahel eelmises lauses nimetatud juhul ei kohaldata;

Selgitus

Teksti täpsustamine, kuna artiklit 158 ei kohaldata ainult kahel juhul, nagu on sätestatud nõukogu otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõike 5 punktis b ja lõikes 6.

Muudatusettepanek 64

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 106 – lõige 4 – punkt d

Kehtiv tekst

(d) kui vastutav komisjon soovitab **pärast Euroopa Komisjoni nõuetekohaselt põhjendatud taotluse saamist** komisjonide esimeeste konverentsi esimehele saadetavas põhjendusi sisaldavas kirjas, et parlament peaks enne otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõike 3 punktis c ja/või artikli 5a lõike 4 punktis e sätestatud tavapärase tähtaja möödumist teatama, et tal ei ole kavandatava meetme kohta vastuväiteid, kohaldatakse käesoleva määruse artikli 105 lõikes 6 sätestatud menetlust.

Muudatusettepanek

(d) kui vastutav komisjon soovitab komisjonide esimeeste konverentsi esimehele saadetavas põhjendusi sisaldavas kirjas, et parlament peaks enne otsuse 1999/468/EÜ artikli 5a lõike 3 punktis c ja/või artikli 5a lõike 4 punktis e sätestatud tavapärase tähtaja möödumist teatama, et tal ei ole kavandatava meetme kohta vastuväiteid, kohaldatakse käesoleva määruse artikli 105 lõikes 6 sätestatud menetlust.

Selgitus

„Euroopa Komisjoni nõuetekohaselt põhjendatud taotluse“ nõue on üleliigne (vt ka artikli 105 lõige 6).

Muudatusettepanek 65

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 108 – lõige 6

Kehtiv tekst

6. Enne **hääletust** võivad vastutav komisjon, fraktsioon või vähemalt kümnendik parlamendiliikmetest teha ettepaneku, et parlament küsiks Euroopa Liidu Kohtu arvamust rahvusvahelise lepingu kooskõla kohta aluslepingutega.

Muudatusettepanek

6. Enne **kui parlament hääletab nõusoleku või arvamuse taotluse üle**, võivad vastutav komisjon, fraktsioon või vähemalt kümnendik parlamendiliikmetest teha **igal ajal** ettepaneku, et parlament küsiks Euroopa Liidu Kohtu arvamust

Kui parlament kiidab *sellise* ettepaneku heaks, lükatakse hääletus edasi, kuni kohus on arvamuse esitanud¹⁴.

rahvusvahelise lepingu kooskõla kohta aluslepingutega.

Enne kui parlament ettepaneku üle hääletab, võib president taotleda arvamust õigusasjade eest vastutavalt komisjonilt, kes teavitab parlamenti oma järeldustest.

Kui parlament kiidab ettepaneku *küside Euroopa Liidu Kohtu arvamust* heaks, lükatakse nõusoleku andmise või arvamuse esitamise hääletus edasi, kuni kohus on arvamuse esitanud.

¹⁴ Vt ka artikli 141 tõlgendust.

(Vt muudatusettepanekut 77 artikli 141 tõlgenduse teise lõigu kohta)

Selgitus

Küsimused rahvusvahelise lepingu kooskõla kohta aluslepingutega puudutavad sageli teemasid, mille eest vastutab kodukorra VI lisa kohaselt õiguskomisjon, nt subsidiaarsus, õiguslik alus, rahvusvahelise õiguse tõlgendamine ja kohaldamine, parlamendi õiguste ja eesõiguste kaitse jne. Seetõttu on asjakohane kaasata see komisjon käesolevas sättes osutatud menetlusse.

Muudatusettepanek 66

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 115 – lõige 4

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

4. Puutumatusesega seotud menetlusi käsitlevate taotluste läbivaatamine vastutavas komisjonis artikli 9 alusel toimub alati kinnisel koosolekul.

välja jäetud

(Vt muudatusettepanekut 32 artikli 9 lõike 10 kohta)

Selgitus

Sidususe huvides tuleks seda teemat käsitleda artikli 9 lõikes 10.

Muudatusettepanek 67

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 120 – lõige 1

Kehtiv tekst

Parlament nimetab vastutava komisjoni ettepaneku alusel oma esindaja seitsmest liikmest koosnevasse komiteesse, mille ülesanne on kontrollida kandidaatide sobivust Euroopa Liidu Kohtu ja Üldkohtu kohtuniku või kohtujuristi ametikohale.

Muudatusettepanek

Parlament nimetab vastutava komisjoni ettepaneku alusel oma esindaja seitsmest liikmest koosnevasse komiteesse, mille ülesanne on kontrollida kandidaatide sobivust Euroopa Liidu Kohtu ja Üldkohtu kohtuniku või kohtujuristi ametikohale.

Vastutav komisjon valib esindaja kandidaadi lihthäälteenamusega. Selleks koostavad komisjoni koordinaatorid kandidaatide nimekirja.

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek viib artikli 120 kooskõlla kehtiva tavaga.

Muudatusettepanek 68

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 141 – lõige 1

Kehtiv tekst

1. Parlament uurib liidu õigusakte ja ***rakendusmeetmeid*** tähtaja jooksul, mis on aluslepingutes ja Euroopa Liidu Kohtu põhikirjas liidu institutsioonidele ning füüsilistele ja juriidilistele isikutele hagi esitamiseks ette nähtud, et veenduda, kas aluslepingute sätteid ja eriti parlamendi õigusi käsitlevaid sätteid on täielikult järgitud.

Muudatusettepanek

1. Parlament uurib liidu õigusakte ja ***rakendamist*** tähtaja jooksul, mis on aluslepingutes ja Euroopa Liidu Kohtu põhikirjas liidu institutsioonidele ning füüsilistele ja juriidilistele isikutele hagi esitamiseks ette nähtud, et veenduda, kas aluslepingute sätteid ja eriti parlamendi õigusi käsitlevaid sätteid on täielikult järgitud.

Selgitus

Et vältida segadust tegelike „rakendusmeetmetega“, kasutatakse teist ja laiemat sõnastust.

Muudatusettepanek 69

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 141 – lõige 2

Kehtiv tekst

2. Kui vastutav komisjon on seisukohal, et liidu õigust on rikutud, annab ta selle kohta parlamendile aru, vajaduse korral suuliselt.

Muudatusettepanek

2. Kui **õigusasjade eest** vastutav komisjon on seisukohal, et liidu õigust on rikutud, annab ta selle kohta parlamendile aru, vajaduse korral suuliselt. ***Kui see on asjakohane, võib ta kuulata ära teemavaldkonna eest vastutava komisjoni seisukoha.***

Selgitus

Muudatusettepanek võimaldab teemavaldkonna eest vastutaval komisjonil oma seisukohti väljendada.

Muudatusettepanek 70

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 141 – lõige 3 – lõik 1

Kehtiv tekst

3. President esitab vastutava komisjoni soovitusel alusel parlamendi nimel Euroopa Liidu Kohtule hagi.

Muudatusettepanek

3. President esitab **õigusasjade eest** vastutava komisjoni soovitusel alusel parlamendi nimel Euroopa Liidu Kohtule hagi.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 71

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 141 – lõige 3 – lõik 2

Kehtiv tekst

President võib ***panna otsuse hagi kohta järgmise osaistungjärgu alguses täiskogul hääletusele.*** Kui parlament hääletab antud

Muudatusettepanek

President võib ***paluda järgmise osaistungjärgu alguses parlamendil otsustada, kas jätta hagi jõusse.*** Kui

häälte enamusega hagi vastu, võtab president hagi tagasi.

parlament hääletab antud häälte enamusega hagi vastu, võtab president hagi tagasi.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 72

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 141 – lõige 3 – lõik 3

Kehtiv tekst

Kui president esitab kohtule hagi vastutava komisjoni soovitusel vastaselt **paneb** ta **otsuse hagi kohta järgmise osaistungjärgi alguses täiskogul hääletusele**.

Muudatusettepanek

Kui president esitab kohtule hagi vastutava komisjoni soovitusel vastaselt, **palub** ta **järgmise osaistungjärgu alguses parlamendil otsustada, kas jätta hagi jõusse**.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 73

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 141 – lõige 4 – lõigud 1 kuni 3

Kehtiv tekst

4. President esitab parlamendi nimel kohtuasjade kohta tähelepanekuid või sekkub menetlusse pärast vastutava komisjoniga konsulteerimist.

Kui president kavatseb vastutava komisjoni soovitusel kõrvale kalduda, teavitab ta sellest **vastavat** komisjoni ja edastab küsimuse esimeeste konverentsile, märkides ära oma otsuse põhjused.

Kui esimeeste konverents on seisukohal, et Euroopa Liidu Kohtu menetluses olevas kohtuasjas, mis käsitleb parlamendi õigusakti kehtivust, ei ole parlamendil

Muudatusettepanek

4. President esitab parlamendi nimel kohtuasjade kohta tähelepanekuid või sekkub menetlusse pärast **õigusajade eest** vastutava komisjoniga konsulteerimist.

Kui president kavatseb vastutava komisjoni soovitusel kõrvale kalduda, teavitab ta sellest **õigusajade eest vastutavat** komisjoni ja edastab küsimuse esimeeste konverentsile, märkides ära oma otsuse põhjused.

Kui esimeeste konverents on seisukohal, et Euroopa Liidu Kohtu menetluses olevas kohtuasjas, mis käsitleb parlamendi õigusakti kehtivust, ei ole parlamendil

erandkorras vaja tähelepanekuid esitada või menetlusse sekkuda, esitatakse küsimus viivitamatult *täiskogule*.

erandkorras vaja tähelepanekuid esitada või menetlusse sekkuda, esitatakse küsimus viivitamatult *parlamendile*.

Selgitus

Soovitav on kasutada täpsemat sõnastust.

Muudatusettepanek 74

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 141 – lõige 4 – lõik 4

Kehtiv tekst

Edasilükkamatutel juhtudel võib president võtta kasutusele ettevaatusabinõusid, et pidada kinni kohtu seatud tähtaegadest. Sellistel juhtudel rakendatakse käesolevas lõikes sätestatud menetlust võimalikult kiiresti.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Kuna mõnikord võib olla vaja ettevaatusabinõusid ka seoses artikli 141 lõikes 3 osutatud hagidega, on selle muudatusettepaneku (lugeda koos artikli 141 lõikega 4 a (uus)) eesmärk, et sellist kiireloomulist menetlust rakendataks kõikidel juhtudel.

Muudatusettepanek 75

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 141 – lõige 4 a (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

4 a. Kiireloomulistel juhtudel võib president – võimaluse korral eelnevalt konsulteerides õigusasjade eest vastutava komisjoni esimehe ja raportööriga – võtta kasutusele ettevaatusabinõusid, et tähtaegadest kinni pidada. Sellistel juhtudel rakendatakse vajaduse korral võimalikult kiiresti lõigetes 3 ja 4 sätestatud menetlust.

Selgitus

Kuna mõnikord võib olla vaja ettevaatusabinõusid ka seoses artikli 141 lõikes 3 osutatud hagidega, on selle muudatusettepaneku (lugeda koos artikli 141 lõike 4 väljajätmisega) eesmärk, et sellist kiireloomulist menetlust rakendataks kõikidel juhtudel. Konsulteerimine õiguskomisjoni esimehe ja raportööriga on muudel kiireloomulistel juhtudel juba võimalik (vt näiteks artikli 8 lõige 1). Soovitatud täpsustus muudab sätte tõhusamaks.

Muudatusettepanek 76

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 141 – lõige 4 b (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

4 b. Õigusasjade eest vastutav komisjon määrab kindlaks käesoleva artikli kohaldamise põhimõtted.

Selgitus

24. veebruaril 2015 võtsid õiguskomisjoni koordinaatorid vastu „Suunised kodukorra artikli 141 kohaldamiseks“, mis töötati välja koos õigusteenistusega. Selle artikli alusel presidendile esitatud soovitusel on alates sellest, kui need vastu võeti, pidevalt neile suunistele viidatud. Muudatusettepanekuga kinnitatakse selle vahendi olemasolu. Samasugune sõnastus on artikli 9 lõikes 12, ehkki teises kontekstis.

Muudatusettepanek 77

Euroopa Parlamendi kodukord Artikli 141 tõlgendus – lõik 2

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Artikli 108 lõikes 6 nähakse ette konkreetne menetlus seoses parlamendi otsusega kasutada oma õigust küsida Euroopa Kohtult vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 218 lõikele 11 arvamust rahvusvahelise lepingu kooskõla kohta aluslepingutega. Kõnealune säte on lex specialis, mis on artiklis 141 sätestatud üldnormi suhtes ülimuslik.

välja jäetud

(Vt muudatusettepanekut 65 artikli 108 lõike 6 kohta)

Selgitus

Artikli 108 uue lõike 6 tõttu muutub see tõlgendus tarbetuks.

Muudatusettepanek 78

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 170 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

c a) sellega soovitakse muuta liidu õigusaktide kodifitseerimise ettepanekut; artikli 103 lõike 3 teist lõiku kohaldatakse aga mutatis mutandis;

Selgitus

Artikli 103 lõikes 3 on juba sätestatud, et välja arvatud selles nimetatud juhtudel, ei ole kodifitseerimise ettepanekutele lubatud parlamendikomisjoni etapis muudatusettepanekuid esitada. Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada, et sama põhimõte kehtib ka täiskogu etapis.

Muudatusettepanek 79

Euroopa Parlamendi kodukord

Artikkel 170 – lõige 1 – punkt c b (uus)

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

c b) sellega soovitakse muuta liidu õigusaktide uuesti sõnastamise ettepaneku selliseid osi, mis on ettepanekus muutmata kujul; artikli 104 lõike 2 teist lõiku ja lõike 3 kolmandat lõiku kohaldatakse aga mutatis mutandis;

Selgitus

Artikli 104 lõigetes 2 ja 3 on juba sätestatud, et välja arvatud neis nimetatud juhtudel, ei ole liidu õigusaktide uuesti sõnastamise ettepanekute nendele sätetele, mis on ettepanekus muutmata kujul, parlamendikomisjoni etapis lubatud muudatusettepanekuid esitada. Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada, et sama põhimõte kehtib ka täiskogu etapis.

Muudatusettepanek 80

Euroopa Parlamendi kodukord Artikkel 202

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Artikkel 202

välja jäetud

*Volituste kontrollimise eest vastutav
komisjon*

*Ühele kodukorra alusel moodustatud
komisjonile tehakse muu hulgas
ülesandeks kontrollida volitusi ja
valmistada ette parlamendi otsused
valimiste kehtivust käsitlevate protestide
kohta.*

Selgitus

See artikkel on üleliigne, kuna on juba hõlmatud artikli 3 lõikega 3 ja VI lisaga.

NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUDLÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	13.10.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 18 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Tadeusz Zwiefka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Constance Le Grip, Victor Negrescu, Virginie Rozière