



Výbor pro právní záležitosti

2015/2319(INI)

29.11.2016

STANOVISKO

Výboru pro právní záležitosti

pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu

ke kontrole rejstříku a složení expertních skupin Komise
(2015/2319(INI))

Navrhovatelka (*): Sylvia-Yvonne Kaufmann

(*): Přidružený výbor – článek 54 jednacího řádu

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že při vytváření expertních skupin má mimořádný význam transparentnost a koordinace interinstitucionální činnosti, neboť pomáhá dosáhnout vhodné rovnováhy z hlediska odborných zkušeností a názorů a napomáhá při jejich lepším fungování; vítá proto, že k výběru jejich členů nyní dochází v rámci veřejného postupu; v této souvislosti poukazuje na to, že je nutné, aby byly praktické zkušenosti expertů a jejich kvalifikace zřejmé; je toho názoru, že celý proces výběru by měl zajišťovat vysokou míru transparentnosti a měl by být řízen jasnějšími a přesnějšími kritérii se zvláštním důrazem na praktické zkušenosti a akademickou kvalifikaci kandidátů i na možný střet zájmů v případě expertů;
2. s potěšením konstatuje, že už bylo vytvořeno propojení mezi rejstříkem expertních skupin Komise a rejstříkem transparentnosti, což vede k vyšší transparentnosti;
3. považuje za politováníhodné, že pokus o uskutečnění veřejné konzultace na téma vytvoření nových pravidel nebyl úspěšný; vyzývá Komisi, aby se vůči občanům EU chovala transparentně a odpovědně;
4. zastává názor, že by Komise měla dosáhnout pokroku při zajišťování vyváženého složení expertních skupin; vyjadřuje však politování nad tím, že se s cílem dosáhnout maximální transparentnosti a vyváženosti zatím nijak nerozlišuje mezi zástupci ekonomických a jiných než ekonomických zájmů; v této souvislosti zdůrazňuje, že je třeba, aby Komise v rámci veřejného výběrového řízení jasně definovala vyvážené složení expertních skupin a aby prohlásila, které zájmy by podle ní měly být při jejich vytváření zastupovány; považuje proto za důležité zapojit Parlament a Hospodářský a sociální výbor, aby byla vypracována vyváženější definice tohoto rozlišení;
5. s politováním konstatuje, že z finančních a organizačních důvodů nelze občas zajistit účast nedostatečně zastoupených skupin, obvykle zástupců civilní společnosti a malých a středních podniků nebo jiných organizací zastupujících obecný veřejný zájem; žádá proto Komisi, aby za účelem zajištění vyváženého složení expertních skupin zvažila možnost finanční podpory těchto subjektů, tak aby byla v rámci činnosti uvedených skupin zajištěna účast všech kategorií expertů;
6. za účelem dosažení vyšší transparentnosti vyzývá Komisi, aby zajistila zveřejnění všech zápisů ze schůzí těchto skupin; v této souvislosti poukazuje na to, že je nutné, aby bylo ze zápisů patrné, jaký je jejich obsah a jaké pozice zastávají zúčastnění experti, přičemž jejich názory musejí být vyjádřeny způsobem srozumitelným evropským občanům; žádá kromě toho, aby bylo možné zveřejňovat i menšinová rozhodnutí; opakuje, že vzhledem k tomu, že experti zasedající v těchto skupinách poskytují veřejnou službu a že diskuze vedoucí k přijetí těchto rozhodnutí by měly být veřejné ze zásady, a ne jen výjimečně, je důležité, aby bylo jednání expertních skupin Komise veřejné;
7. zdůrazňuje, že uživatelé musejí mít přístup k řadě dokumentů (pořadům jednání, referenčním dokumentům, různým zprávám), aby bylo možné zajistit účinné monitorování

ze strany zainteresovaných subjektů; dále se domnívá, že internetové stránky rejstříku expertních skupin by měly být samy o sobě či prostřednictvím odkazů na jiné relevantní internetové stránky jedním z nástrojů nebo mechanismů používaných k získávání neustále aktualizovaných informací o vývoji politiky, což zajistí vysokou míru transparentnosti;

8. zdůrazňuje, že stanovená opatření musejí být přijata okamžitě, jakmile se zjistí střet zájmů, zejména v případě osob, které byly jmenovány jakožto soukromí občané, jednají nezávisle a vyjadřují své osobní názory v obecném zájmu; poukazuje na to, že je nutné se těmito opatřeními pečlivěji zabývat, neboť jejich uplatňování bude představovat záruku nezávislosti expertů;
9. připomíná navíc, že Komise musí při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a při vytváření strategických pokynů zajistit, aby byly všechny dokumenty, včetně návrhů právních předpisů, doručovány Evropskému parlamentu a Radě ve stejnou dobu jako expertům členských států, jak bylo dohodnuto v rámci Interinstitucionální dohody o dokonalejší tvorbě právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

**VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

Datum přijetí	29.11.2016
Výsledek konečného hlasování	+: 21 -: 0 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Dietmar Köster, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Tadeusz Zwiefka
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Daniel Buda, Angel Dzhabazki, Angelika Niebler, Virginie Rozière, Kosma Zlotowski