



---

*Utskottet för rättsliga frågor*

---

**2015/2319(INI)**

29.11.2016

## **YTTRANDE**

från utskottet för rättsliga frågor

till budgetkontrollutskottet

över kontroll över registret och sammansättningen av kommissionens expertgrupper  
(2015/2319(INI))

Föredragande av yttrande: (\*) Sylvia-Yvonne Kaufmann

(\*) Förfarande med associerat utskott – artikel 54 i arbetsordningen

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för rättsliga frågor uppmanar budgetkontrollutskottet att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet betonar att öppenheten och samordningen av den interinstitutionella verksamheten är av utomordentligt stor betydelse och bidrar till att uppnå en lämplig balans avseende den sakkunskap och de synpunkter som återspeglas i expertgruppernas sammansättning, för att förbättra deras verksamhet. Därför välkomnar parlamentet att urvalsförfarandet numera sker offentligt. I detta sammanhang betonas att experternas praktiska erfarenhet och kvalifikationer måste framgå tydligt. Parlamentet anser att man under hela urvalsförfarandet bör garantera en hög öppenhetsnivå och att kriterierna bör vara tydligare och mer koncisa, med särskild betoning på kandidaternas praktiska erfarenhet vid sidan av deras akademiska kvalifikationer, och på eventuella intressekonflikter de skulle kunna hamna i.
2. Europaparlamentet välkomnar att det redan finns en koppling mellan registret för kommissionens expertgrupper och öppenhetsregistret, vilket sörjer för förbättrad insyn.
3. Europaparlamentet beklagar att försöket att hålla ett offentligt samråd om upprättandet av de nya reglerna misslyckades. Parlamentet uppmanar kommissionen att agera på ett transparent sätt och att ta sitt ansvar gentemot EU-medborgarna.
4. Europaparlamentet anser att kommissionen bör göra framsteg i riktning mot en mer balanserad sammansättning av expertgrupperna. Parlamentet beklagar dock att det ännu inte görs någon uttrycklig skillnad mellan dem som företräder näringslivets intressen och dem som inte gör det, i syfte att uppnå största möjliga öppenhet och balans. I detta sammanhang betonar parlamentet att kommissionen i den offentliga ansökningsomgången måste tydliggöra hur den definierar en balanserad sammansättning och vilka intressen den vill ska företrädas vid tillsättning av expertgrupperna. Därför är det viktigt att involvera parlamentet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén för att komma fram till en mer balanserad definition av denna skillnad.
5. Ibland är det tyvärr av ekonomiska och organisatoriska skäl inte möjligt för underrepresenterade grupper att delta. Det rör sig många gånger om företrädare för det civila samhället och för små och medelstora företag eller andra organisationer av allmänt intresse. För att expertgruppernas sammansättning ska bli balanserad uppmanar därför Europaparlamentet kommissionen att överväga möjligheter till finansiellt stöd för att ge alla kategorier av experter möjlighet att delta.
6. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se till att alla sammanträdesprotokoll offentliggörs, så att öppenheten ökar. I detta sammanhang betonas att innehållet och de ståndpunkter som experterna företräder vid sammanträdena måste framgå tydligt och klart och uttryckas på ett sätt som är tillgängligt för de europeiska medborgarna. Vidare efterlyser parlamentet att reservationer ska kunna offentliggöras. Parlamentet upprepar betydelsen av att göra överläggningarna i kommissionens expertgrupper offentliga, med tanke på att de experter som ingår i dessa kommissionsgrupper tjänar allmänintresset och att det bör vara regel snarare än undantag att de debatter som leder fram till antagandet av beslut ska offentliggöras.

7. Europaparlamentet betonar att användare måste få tillgång till en rad dokument (föredragningslistor, referensdokument, olika rapporter) för att möjliggöra en effektiv övervakning från de berörda aktörernas sida. Parlamentet anser dessutom att expertgruppsregistrets webbplats – antingen direkt eller via länkar till andra relevanta webbplatser – bör vara ett av de instrument eller mekanismer som används för att nå konstant uppdaterad information om den politiska utvecklingen, vilket skulle garantera en hög öppenhetsnivå.
8. Europaparlamentet betonar att de föreskrivna åtgärderna omedelbart måste vidtas när intressekonflikter uppenbarar sig, särskilt bland enskilda som utnämns som privatpersoner, agerar självständigt och uttrycker sina personliga åsikter i allmänhetens intresse. Parlamentet påpekar att man närmare bör ägna sig åt dessa åtgärder, eftersom det är deras tillämpning som kommer att garantera experternas oberoende.
9. Vidare understryker Europaparlamentet att kommissionen, vid förberedelse och avfattande av delegerade akter och genomförandekter samt vid utarbetande av strategiska riktlinjer, måste se till att alla handlingar – inklusive utkast till akter – översänds samtidigt till Europaparlamentet, rådet och medlemsstaternas experter, i enlighet med det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	29.11.2016
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 21 -: 0 0: 1
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Dietmar Köster, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Tadeusz Zwiefka
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Daniel Buda, Angel Dzhabazki, Angelika Niebler, Virginie Rozière, Kosma Zlotowski