



Õiguskomisjon

2016/0151(COD)

16.1.2017

ARVAMUS

Esitaja: õiguskomisjon

Saaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta, et võtta arvesse muutuvat turuolukorda (COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD))

Arvamuse koostaja: Daniel Buda

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (millega muudetakse direktiivi 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta, et võtta arvesse muutuvat turuolukorda) ettepaneku eesmärk on ajakohastada audiovisuaalmeedia valdkonda ning kohandada see turu, tarbimise ja tehnoloogia valdkonna muutustega. Televisiooni ja internetipõhiste teenuste järjest suurem ühtesulandumine määr ning selliste uute ärimudelite esilekerkimine nagu tellitavad videoteenused ja kasutaja loodud infosisu eeldavad audiovisuaalmeedia teenuste direktiivi kohaldamisala ning kõikidele turuosalistele kohaldatavate normide, sealhulgas alaealiste kaitset ja reklaami puudutavate eeskirjade laadi läbivaatamist.

Käesolev ettepanek on osa 6. mail 2016. aastal vastu võetud digitaalse ühtse turu strateegiast ning tugineb komisjoni 2015. aasta tööprogrammis ettenähtud õigusloome kvaliteedi ja tulemuslikkuse programmi hindamise tulemustele. Nimetatud ajakohastatud õigusraamistikuga tagatakse konkurentsivõime ja tarbijakaitse tasakaal, hõlbustatakse veebisisuteenuste kättesaadavust ning tagatakse eelkõige alaealiste ja kodanike piisav ja ühtlane kaitse kahjuliku sisu ja viha õhutamise eest.

Ettepaneku peamised eesmärgid on seotud kolme põhilise probleemse teemavaldkonnaga: a) alaealiste ja tarbijate kaitse videote jagamise platvormidel, b) võrdsete võimaluste edendamine tavapäraste ringhäälinguteenuste ning tellitavate audiovisuaalmeedia teenuste ja videote jagamise platvormi teenuste pakujate vahel, ning c) üldise õigusraamistiku lihtsustamine ärilisi teadaandeid käsitlevate selgemate ja paindlikumate eeskirjadega.

Audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv hõlmab hetkel ringhäälinguteenuseid ja teatavaid tellitavaid videoteenuseid ning kohustab liikmesriike kehtestama audiovisuaalmeedia teenuste reguleerimise miinimumeeskirjad teatavates koordineeritud valdkondades. Seeläbi kehtestatakse direktiivi kohaldamisalas meediateenuste reguleerimisel päritolumaa põhimõte ning nähakse ette teatavad erandid kuritarvituste vältimiseks. Uue ettepaneku eesmärk on integreerida direktiivi kohaldamisalasse videote jagamise platvormid ning kehtestada uusi kohustusi tellitavate teenuste osas.

Ettepanekuga ühtlustatakse teleringhäälinguteenuste ja tellitavate teenuste osas kehtivad normid, mis käsitlevad alaealiste kaitset programmide eest, mis võivad kahjustada nende füüsilist, vaimset või kõlblist arengut. Samuti kehtestatakse ettepanekuga kvantitatiivsed kvoodid, tagamaks, et tellitavate teenustega edendatakse ELi päritoluga infosisu ning antakse liikmesriikidele võimalus kehtestada oma jurisdiktsioonis rahalisi kohustusi tellitavatele teenustele ja teatavatel tingimustel teises liikmesriigis asutatud teenuseosutajate pakutavatele teenustele, mis on suunatud nende riigi vaatajaskonnale, luues nii võrdsemad tingimused. Samuti tagatakse kõikide audiovisuaalmeedia teenuste, sealhulgas teleringhäälinguteenuste puhul tootepaigutuse ja sponsoriuse osas suurem paindlikkus, millega saavutatakse konkurentsivõime ja tarbijakaitse tasakaal. Ühtlasi tagatakse ettepanekuga, et selle reguleerimisalasse integreeritakse videote jagamise platvormi teenused, millel puudub toimetust vastutus nende talletatava infosisu eest, kuid mis korraldavad nimetatud infosisu, ning sätestatakse normid seoses alaealiste kaitsega kahjuliku sisu eest ja kõikide kodanike kaitsega viha õhutamise eest.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et käesoleva ettepaneku eesmärk peaks samuti olema

intellektuaalomandi õiguste tulemuslik jõustamine. Seda arvestades on Euroopa päritoluga teoste tootmine ja edendamine oluline eesmärk ning kultuurilist mitmekesisust Euroopas saaks kaitsta autoriõiguse kõrgetasemelise kaitse tagamisega, millega autoritele ja õiguste omajatele kindlustatakse õiglane tasu ning ergutatakse investeerimist kultuuri- ja loomesektorisse. Sellega seoses on audiovisuaalsektori edu ja rahalise jätkusuutlikkuse seisukohast olulised nii territoriaalsuse põhimõtte kui ka ainuõigustega loodav väärtus, kusjuures tuleb arvesse võtta väikeste ja keskmise suurusega liikmesriikide eripära ja konkreetseid huve ning nende kultuuritausta ja kultuurilist mitmekesisust.

Arvamuse koostaja on arvamusel, et muutmissettepanekuga kehtestatud uute normidega tuleks samuti tagada kooskõla liidu õigusega, tagades muu hulgas Euroopa kodanike põhiõiguste ja proportsionaalsuse põhimõtte austamise ning läbipaistvuse.

Ühtlasi tuleks kahjuliku infosisu ja viha õhutamise vastaste meetmete puhul arvesse võtta asjaolu, et sõna- ja väljendusvabadus on põhiõigus, mida ei tohiks kasutada sellise sisu ja selliste käitumismustrite väljavabandamiseks.

Direktiivi 2010/13/EL reguleerimisala laiendamisega seoses rõhutab arvamuse koostaja, et lineaarsete ja mittelineaarsete audiovisuaalmeedia teenuste ühtlustamine on vajalik ja oluline. Traditsiooniliste teenuste pakkujate õigused ja kohustused tuleks ühtlustada meediaturu uute osaliste õiguste ja kohustustega, see aspekt tuleks täielikult integreerida audiovisuaalmeedia teenuste direktiivi läbivaatamise protsessi.

Kokkuvõtvalt olgu öeldud, et arvamuse koostaja pooldab Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (millega muudetakse direktiivi 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta, et võtta arvesse muutuvat turuolukorda) ettepanekut ning pakub välja järgmised muudatusettepanekud, et tugevdada audiovisuaalmeedia sektori rolli majanduse, sotsiaal- ja kultuuri valdkonnas.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Õiguskomisjon palub vastutaval kultuuri- ja hariduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Viimane oluline muudatus nõukogu direktiivis 89/552/EMÜ,²⁷ mis hiljem kodifitseeriti Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2010/13/EL,²⁸ tehti 2007. aastal Euroopa Parlamendi ja

Muudatusettepanek

(1) Viimane oluline muudatus nõukogu direktiivis 89/552/EMÜ,²⁷ mis hiljem kodifitseeriti Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2010/13/EL,²⁸ tehti 2007. aastal Euroopa Parlamendi ja

nõukogu direktiivi 2007/65/EÜ²⁹ vastuvõtmisega. Alates sellest ajast on audiovisuaalmeedia teenuste turg märkimisväärselt ja kiiresti arenenud. Tehniline areng võimaldab uut liiki teenuseid ja kasutajakogemusi. Vaatamisharjumused on eelkõige nooremate põlvkondade puhul märkimisväärselt muutunud. Kuigi teleriekraanid on jätkuvalt olulised vahendid audiovisuaalsete kogemuste jagamiseks, on paljud vaatajad hakanud audiovisuaalse sisu vaatamiseks kasutama muid, kaasaskantavaid seadmeid. Tavapärased telesaated moodustavad siiani olulise osa keskmisest igapäevasest vaatamisajast. Samas omandab üha suuremat tähtsust uut liiki infosisu, näiteks lühivideod või kasutaja loodud infosisu ning uued osalejad, sealhulgas tellitavate videoteenuste osutajad ja videote jagamise platvormid on nüüdseks ennast tõestanud.

²⁷ Nõukogu 3. oktoobri 1989. aasta direktiiv 89/552/EMÜ audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (EÜT L 298, 17.10.1989, lk 23).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (ELT L 95, 15.4.2010, lk 1).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2007. aasta direktiiv 2007/65/EÜ, millega muudetakse nõukogu

nõukogu direktiivi 2007/65/EÜ²⁹ vastuvõtmisega. Alates sellest ajast on audiovisuaalmeedia teenuste turg ***televisiooni ja internetipõhiste teenuste järkjärgulise ühtesulandumise tõttu*** märkimisväärselt ja kiiresti arenenud. Tehniline areng võimaldab uut liiki teenuseid ja kasutajakogemusi. Vaatamisharjumused on eelkõige nooremate põlvkondade puhul märkimisväärselt muutunud. Kuigi teleriekraanid on jätkuvalt olulised vahendid audiovisuaalsete kogemuste jagamiseks, on paljud vaatajad hakanud audiovisuaalse sisu vaatamiseks kasutama muid, kaasaskantavaid seadmeid. Tavapärased telesaated moodustavad siiani olulise osa keskmisest igapäevasest vaatamisajast. Samas omandab üha suuremat tähtsust uut liiki infosisu, näiteks lühivideod või kasutaja loodud infosisu ning uued osalejad, sealhulgas tellitavate videoteenuste osutajad ja videote jagamise platvormid on nüüdseks ennast tõestanud. ***Seepärast on vaja ajakohastatud õigusraamistikku, et võtta arvesse turusuundumusi ning saavutada tasakaal veebisuteenuste kättesaadavuse, tarbijakaitse ja konkurentsivõime vahel.***

²⁷ Nõukogu 3. oktoobri 1989. aasta direktiiv 89/552/EMÜ audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (EÜT L 298, 17.10.1989, lk 23).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (ELT L 95, 15.4.2010, lk 1).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2007. aasta direktiiv 2007/65/EÜ, millega muudetakse nõukogu

direktiivi 89/552/EMÜ
teleringhäälingutegevust käsitlevate
liikmesriikide teatavate õigus- ja
haldusnormide kooskõlastamise kohta
(ELT L 332, 18.12.2007, lk 27).

direktiivi 89/552/EMÜ
teleringhäälingutegevust käsitlevate
liikmesriikide teatavate õigus- ja
haldusnormide kooskõlastamise kohta
(ELT L 332, 18.12.2007, lk 27).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Jurisdiktsiooni kindlaks
määramiseks on vaja faktilise olukorra
hindamist direktiivis 2010/13/EL
kehtestatud kriteeriumide alusel.
Kõnealuste faktiliste olukordade hindamine
võib anda vastuolulisi tulemusi. Direktiivi
2010/13/EL artiklites 3 ja 4 kehtestatud
koostöömenetluste kohaldamise puhul on
oluline, et komisjon saaks tugineda oma
järelduste tegemisel usaldusväärsetele
faktidele. ***Seega tuleks anda*** Euroopa
audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate
asutuste ***töörühmale volitused komisjoni***
taotluse korral jurisdiktsiooni kohta
arvamuste ***esitamiseks***.

Muudatusettepanek

(5) Jurisdiktsiooni kindlaks
määramiseks on vaja faktilise olukorra
hindamist direktiivis 2010/13/EL
kehtestatud kriteeriumide alusel.
Kõnealuste faktiliste olukordade hindamine
võib anda vastuolulisi tulemusi. Direktiivi
2010/13/EL artiklites 3 ja 4 kehtestatud
koostöömenetluste kohaldamise puhul on
oluline, et komisjon saaks tugineda oma
järelduste tegemisel usaldusväärsetele
faktidele. ***Komisjonil peaks olema õigus***
paluda Euroopa audiovisuaalmeedia
teenuseid reguleerivate asutuste
töörühmalt, kes koosneb riikide
sõltumatutest audiovisuaalmeedia
teenuseid reguleerivatest asutustest,
jurisdiktsiooni kohta ***mittesiduvate***
arvamuste ***esitamist, et hõlbustada***
koordineerimist liikmesriikide
õigusaktidega.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Oma teatises Euroopa Parlamendile
ja nõukogule „Parem õigusloome paremate
tulemuste saavutamiseks – ELi
tegevuskava“³¹ rõhutas komisjon, et

Muudatusettepanek

(7) Oma teatises Euroopa Parlamendile
ja nõukogule „Parem õigusloome paremate
tulemuste saavutamiseks – ELi
tegevuskava“³¹ rõhutas komisjon, et

poliitikaalaseid lahendusi kaaludes võtab ta arvesse nii regulatiivsed kui ka **hästi kavandatud** mitteregulatiivsed võimalusi, mis on välja töötatud paremate ise- ja kaasreguleerimist käsitlevate põhimõtete ning vastava ühenduse tava alusel³². Direktiivi reguleeritavas valdkonnas kehtestatud mitu tegevusjuhendit on osutunud hästi kavandatuks kooskõlas parema enese- ja kaasreguleerimise põhimõtetega. Seadusandliku kaitsemeetme olemasolu on peetud tähtsaks edu võimaldavaks tingimuseks, et edendada nõuetele vastavust enese- või kaasreguleerimise **tegevusjuhendi** abil. Sama oluline on, et tegevusjuhendites kehtestataks konkreetsed sihtmärgid ja eesmärgid, mis võimaldavad tegevusjuhendite eesmärkide korrapärasust, läbipaistvat ja sõltumatut järelevalvet ning hindamist. Kava jõustamisel peetakse üldjuhul tõhusaks lähenemisviisiks astmelisi karistusi, mille puhul säilitatakse proportsionaalsus. Neid põhimõtteid tuleks järgida käesoleva direktiiviga reguleeritavates valdkondades vastu võetud enese- ja kaasreguleerimise tegevusjuhendite puhul.

³¹ COM(2015) 215 final.

³² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/communities/better-self-and-co-regulation>.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Järjepidevuse tagamiseks ning

poliitikaalaseid lahendusi kaaludes võtab ta arvesse nii regulatiivsed kui ka mitteregulatiivsed võimalusi, mis on välja töötatud paremate ise- ja kaasreguleerimist käsitlevate põhimõtete ning vastava ühenduse tava alusel³². Direktiivi reguleeritavas valdkonnas kehtestatud mitu tegevusjuhendit on osutunud hästi kavandatuks **ning seadusandlike meetmete heaks alternatiiviks või täienduseks** kooskõlas parema enese- ja kaasreguleerimise põhimõtetega. Seadusandliku kaitsemeetme olemasolu on peetud tähtsaks edu võimaldavaks tingimuseks, et edendada nõuetele vastavust enese- või kaasreguleerimise **tegevusjuhendite** abil. **Liikmesriigid peaksid tagama enese- või kaasreguleerimise tegevusjuhendite jõustamise**. Sama oluline on, et tegevusjuhendites kehtestataks konkreetsed sihtmärgid ja eesmärgid, mis võimaldavad tegevusjuhendite eesmärkide korrapärasust, **tõhusat**, läbipaistvat ja sõltumatut järelevalvet ning hindamist. Kava jõustamisel peetakse üldjuhul tõhusaks lähenemisviisiks astmelisi karistusi, mille puhul säilitatakse proportsionaalsus. Neid põhimõtteid tuleks järgida käesoleva direktiiviga reguleeritavates valdkondades vastu võetud enese- ja kaasreguleerimise tegevusjuhendite puhul.

³¹ COM(2015) 215 final.

³² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/communities/better-self-and-co-regulation>.

Muudatusettepanek

(8) Järjepidevuse tagamiseks ning **liidu**

ettevõtjatele ja liikmesriikide ametiasutustele kindluse tagamiseks peaks mõiste „vihkamisele õhutamine“ olema **võimaluste piires** vastavuses nõukogu 28. novembri 2008. aasta raamotsuses 2008/913/JSK (teatud rassismi ja ksenofoobia vormide ja ilmingute vastu võitlemise kohta kriminaalõiguse vahenditega) esitatud määratlusega, milles defineeritakse vihakõne kui „vägivallale või vihkamisele avalik kihutamine“. See peaks hõlmama vägivallale või vihkamisele kihutamise põhjuste ühendamist.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Vaatajate, **sealhulgas** lapsevanemate ja alaealiste mõjuvõimu suurendamiseks vaadatava infosisu kohta teadlike otsuste tegemisel on vaja, et audiovisuaalmeedia teenuse osutajad esitaksid **piisavalt teavet** sellise infosisu kohta, mis võib kahjustada alaealiste füüsilist, vaimset või kõlblist arengut. See on näiteks võimalik infosisu olemust näitavate infosisu kirjelduste abil. Infosisu kirjeldusi võib esitada kirjalikul, graafilisel või helilisel meetodil.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

kodanikele, ettevõtjatele ja liikmesriikide ametiasutustele kindluse tagamiseks peaks mõiste „vihkamisele õhutamine“ olema vastavuses nõukogu 28. novembri 2008. aasta raamotsuses 2008/913/JSK (teatud rassismi ja ksenofoobia vormide ja ilmingute vastu võitlemise kohta kriminaalõiguse vahenditega) esitatud määratlusega, milles defineeritakse vihakõne kui „vägivallale või vihkamisele avalik kihutamine“. See peaks hõlmama vägivallale või vihkamisele kihutamise põhjuste ühendamist.

Muudatusettepanek

(9) Vaatajate, **eelkõige** lapsevanemate ja alaealiste mõjuvõimu suurendamiseks vaadatava infosisu kohta teadlike otsuste tegemisel on vaja, et audiovisuaalmeedia teenuse osutajad esitaksid **kogu vajaliku teabe** sellise infosisu kohta, mis võib kahjustada alaealiste füüsilist, vaimset või kõlblist arengut. See on näiteks võimalik infosisu olemust näitavate infosisu kirjelduste abil. Infosisu kirjeldusi võib esitada kirjalikul, graafilisel või helilisel meetodil **ning võimaluse korral võiksid need vastata olemasolevatele kohalikele kirjelduste hindamise süsteemidele.**

kultuuriellu on seotud kättesaadavate audiovisuaalmeedia teenuste osutamise­ga. Seetõttu peaksid liikmesriigid võtma asjakohaseid ja proportsionaalseid meetmeid, et tagada meediateenuste osutajate aktiivne tegutsemine oma jurisdiktsioonis eesmärgiga teha 2027. aastaks infosu nägemis- ja kuulmispuudega inimestele juurdepääsetavaks. Juurdepääsetavuse nõudeid tuleks täita järk-järgult pideva protsessina, võttes samal ajal arvesse praktilisi ja vältimatuid piiranguid, mis võivad takistada juurdepääsu, nagu rea­alajas ülekantavad saated või üritused.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Sarnaselt tuleks liikmesriike julgustada tagama, et enese- ja **kaasreguleerimise tegevusjuhendeid** kasutatakse selleks, et **piirata** tõhusalt laste ja alaealiste **kokkupuutumist** alkohoolseid **jooke** reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannetega. Liidu ja riigi tasandil on olemas teatavad kaas- või enesereguleerimise süsteemid alkohoolsete jookide vastutustundlikuks turundamiseks, sealhulgas audiovisuaalsete äriliste teadaannete raames. Kõnealuseid süsteeme tuleks veelgi soodustada, eelkõige **selliseid**, mille eesmärk on tagada, et alkohoolseid **jooke** reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannetega kaasneks teave vastutustundliku joomise kohta.

Muudatusettepanek

(11) Sarnaselt tuleks liikmesriike julgustada tagama, et enese- ja **kaasreguleerimist** kasutatakse selleks, et **lõpetada** tõhusalt laste ja alaealiste **kokkupuutumine** alkohoolseid **tooteid** reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannetega. Liidu ja riigi tasandil on olemas teatavad kaas- või enesereguleerimise süsteemid alkohoolsete jookide vastutustundlikuks turundamiseks, sealhulgas audiovisuaalsete äriliste teadaannete raames. Kõnealuseid süsteeme tuleks veelgi soodustada **ja liikmesriikidel peaks olema lubatud võtta täiendavaid meetmeid riiklike suuniste koostamiseks**, eelkõige **selliste suuniste koostamiseks**, mille eesmärk on tagada, et alkohoolseid **tooteid** reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannetega kaasneks teave vastutustundliku joomise kohta.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) *Teleringhäälingu* turg on muutunud ja vajatakse suuremat paindlikkust *seoses audiovisuaalsete äriliste teadaannetega, eelkõige lineaarsete audiovisuaalmeedia teenuste, tootepaigutuse ja* sponsorluse *kvantitatiivsete eeskirjade* puhul. Uute teenuste, sealhulgas reklaamita teenuste tekkimine on andnud vaatajatele rohkem valikuid ja nad saavad kergesti kasutada pakutud alternatiivseid teenuseid.

Muudatusettepanek

(13) *Audiovisuaalmeedia teenuste* turg on muutunud ja vajatakse suuremat paindlikkust *ja selgust eelkõige seoses kehtivate normidega konkurentsivõime suurendamise, audiovisuaalsete äriliste teadaannete, sponsorluse ja tootepaigutuse* puhul *tegelike võrdsete võimaluste tagamise kohta*. Uute teenuste, sealhulgas reklaamita teenuste tekkimine on andnud vaatajatele rohkem valikuid ja nad saavad kergesti kasutada pakutud alternatiivseid teenuseid.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Sponsorlus on oluline meetod audiovisuaalmeedia teenuste või saadete rahastamiseks, tutvustades juriidilise või füüsilise isiku nime, kaubamärki, kujutist, tegevusi või tooteid. Selleks et sponsorlus oleks reklaamijatele ja audiovisuaalmeedia teenuse osutajatele väärtuslik reklaamimeetod, võivad sponsorlusteated sisaldada müüki edendavaid viiteid sponsori kaupadele või teenustele, *kutsumata* otseselt kõnealust kaupa või kõnealuseid teenuseid ostma. Sponsorlusteadetes tuleks jätkuvalt selgelt teavitada vaatajaid sponsorlepingu olemasolust. Sponsitavate saadete infosisu ei tohiks mõjutada sellisel viisil, mis mõjutab audiovisuaalmeedia teenuse osutaja toimetuse sõltumatust.

Muudatusettepanek

(14) Sponsorlus on oluline meetod audiovisuaalmeedia teenuste või saadete rahastamiseks, tutvustades juriidilise või füüsilise isiku nime, kaubamärki, kujutist, tegevusi või tooteid. Selleks et sponsorlus oleks reklaamijatele ja audiovisuaalmeedia teenuse osutajatele väärtuslik reklaamimeetod, võivad sponsorlusteated sisaldada müüki edendavaid viiteid sponsori kaupadele või teenustele, *kuid ei tohi* otseselt *kutsuda* kõnealust kaupa või kõnealuseid teenuseid ostma. Sponsorlusteadetes tuleks jätkuvalt selgelt teavitada vaatajaid sponsorlepingu olemasolust. Sponsitavate saadete infosisu ei tohiks mõjutada sellisel viisil, mis mõjutab audiovisuaalmeedia teenuse osutaja toimetuse sõltumatust.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Tootepaigutuse liberaliseerimine ei ole põhjustanud seda liiki audiovisuaalse ärilise teadaande eeldatud kasutuselevõttu. Eelkõige ei ole tootepaigutuse üldine keeld teatavate eranditega andnud audiovisuaalmeedia teenuse osutajatele õiguskindlust. Seega tuleks **eranditega** tootepaigutust lubada kõigi audiovisuaalmeedia teenuste puhul.

Muudatusettepanek

(15) Tootepaigutuse liberaliseerimine ei ole põhjustanud seda liiki audiovisuaalse ärilise teadaande eeldatud kasutuselevõttu. Eelkõige ei ole tootepaigutuse üldine keeld teatavate eranditega andnud audiovisuaalmeedia teenuse osutajatele õiguskindlust. Seega tuleks tootepaigutust lubada **eranditega** kõigi audiovisuaalmeedia teenuste puhul, **kuna see võib suurendada audiovisuaalmeedia teenuse osutajate tulu.**

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) **Kuna** uute teenuste arvu suurenemine on andnud vaatajatele rohkem valikuid, **antakse ringhäälinguorganisatsioonidele rohkem paindlikkust seoses reklaamilõikude ja otsepakkumiste lõikude lisamisega, kui see ei piira põhjendamatult saate terviklikkust. Samas** tuleks Euroopa telemaastiku eripära kaitsmiseks jätkuvalt piirata katkestusi televisiooni tarbeks toodetud kinematograafiateostes ja filmides, samuti mõnedes jätkuvalt konkreetset kaitset vajavates saatekategoriates.

Muudatusettepanek

(18) **Ehkki** uute teenuste arvu suurenemine on andnud vaatajatele rohkem valikuid, **on endiselt vaja kaitsta saadete terviklikkust ja tarbijaid ebaproportsionaalselt sagedaste reklaamilõikude ja otsepakkumiste lõikude eest. Seetõttu** tuleks Euroopa telemaastiku eripära kaitsmiseks jätkuvalt piirata katkestusi televisiooni tarbeks toodetud kinematograafiateostes ja filmides, samuti mõnedes jätkuvalt konkreetset kaitset vajavates saatekategoriates, **ja mitte kohaldada neile suuremat paindlikkust.**

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on rõhutada, et on tähtis säilitada reegel, et kinematograafiateostes oleks reklaamilõikude vahel 30 minutit, vastasel juhul kahjustatakse ebaproportsionaalselt saadete terviklikkust, minnakse vastuollu tarbijaharjumustega ja audiovisuaalmeedia teenuste vajalikkusega.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Kuigi käesoleva direktiiviga ei suurendata lubatava reklaamiaja üldist kogust ajavahemikus 7.00–23.00, on oluline, et ringhäälinguorganisatsioonidel oleks rohkem paindlikkust ja nad saaksid otsustada, millal näidata reklaame reklaamijate nõudluse ja vaatajate voo maksimeerimiseks. Tunnis kehtestatud piirang tuleks seega tühistada ja kehtestada tuleks igapäevane piirang 20 % reklaami ajavahemikus 7.00–23.00.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga soovitakse välja jätta komisjoni ettepanek tühistada praegune reegel, et ärilisi teadaandeid võib olla 20 % tunni kohta. Direktiivis 2010/13/EL ettenähtud praegune süsteem on tõhus ja võimaldab teenida tulu, mis investeeritakse kvaliteetsesse infosisusse, ning vältida samas tipptundide täitmist reklaamidega, mis võib tarbijatele kahjulik olla. Vt ka põhjenduse 13 muudatusettepaneku selgitust.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

*(21) Tellitavate audiovisuaalmeedia teenuste osutajad peaksid edendama Euroopa päritoluga teoste tootmist ja levitamist, tagades, et nende kataloogid sisaldavad minimaalset **osakaalu** Euroopa päritoluga **teoseid** ja neid tuuakse piisavalt esile.*

Muudatusettepanek

*(21) Tellitavate audiovisuaalmeedia teenuste osutajad peaksid edendama Euroopa päritoluga teoste tootmist ja levitamist, tagades **asjakohaste vahenditega**, et nende kataloogid sisaldavad **vähemalt** minimaalset **valikut** Euroopa päritoluga **teostest** ja neid tuuakse piisavalt esile. **Euroopa tootmise ja kultuurilise mitmekesisuse säilitamisel ja edendamisel tuleks järgida territoriaalsuse ja päritoluriigi põhimõtet.***

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) On tekkinud uusi probleeme, eelkõige seoses videote jagamise platvormidega, kus kasutajad ja eelkõige alaealised tarbivad üha enam audiovisuaalset sisu. Selles kontekstis on üha enam muret põhjustanud videote jagamise platvormidel talletatud kahjulik sisu ja vihakõne. Alaealiste kaitsmiseks kahjuliku sisu eest ja kõigi kodanike kaitsmiseks vägivallale või vihkamisele õhutava sisu eest tuleb kehtestada nendes küsimustes proportsionaalsed eeskirjad.

Muudatusettepanek

(26) On tekkinud uusi probleeme, eelkõige seoses videote jagamise platvormidega, kus kasutajad ja eelkõige alaealised tarbivad üha enam audiovisuaalset sisu. Selles kontekstis on üha enam muret põhjustanud videote jagamise platvormidel talletatud kahjulik sisu ja vihakõne. **Kodanike ja eelkõige** alaealiste kaitsmiseks kahjuliku sisu eest ja kõigi kodanike kaitsmiseks vägivallale või vihkamisele õhutava sisu eest tuleb kehtestada nendes küsimustes **ühtsed ja proportsionaalsed eeskirjad, piiramata väljendusvabadust kui üht põhiõigust ning piiramata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/31/EÜ^{1a} kohaldamist.**

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Videote jagamise platvormide ärilisi teadaandeid reguleeritakse juba Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2005/29/EÜ, millega keelatakse ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad ja agressiivsed tavad infoühiskonna teenuste

Muudatusettepanek

(27) Videote jagamise platvormide ärilisi teadaandeid reguleeritakse juba Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2005/29/EÜ, millega keelatakse ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausad kaubandustavad, sealhulgas eksitavad ja agressiivsed tavad infoühiskonna teenuste

raames. Videote jagamise platvormidel tubakat ja sellega seotud tooteid käsitlevate ärialaste teadaannete puhul tagatakse tarbijate piisav kaitse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2003/33/EÜ kehtestatud olemasolevate keeldudega ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/40/EL kohaselt e-sigarettide ja täitepakendeid käsitlevate teadaannete suhtes kohaldatavate keeldudega. Käesolevas direktiivis kehtestatud meetmed täiendavad seega direktiivides 2005/29/EÜ, 2003/33/EÜ ja 2014/40/EL kehtestatud meetmeid.

raames. Videote jagamise platvormidel tubakat ja sellega seotud tooteid käsitlevate ärialaste teadaannete puhul tagatakse tarbijate piisav kaitse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2003/33/EÜ kehtestatud olemasolevate keeldudega ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/40/EL kohaselt e-sigarettide ja täitepakendeid käsitlevate teadaannete suhtes kohaldatavate keeldudega **ning neid keelde tuleks kohaldada kogu audiovisuaalmeedia suhtes**. Käesolevas direktiivis kehtestatud meetmed täiendavad seega direktiivides 2005/29/EÜ, 2003/33/EÜ ja 2014/40/EL kehtestatud meetmeid.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) On asjakohane kaasata videote jagamise platvormide teenuseosutajad **võimalikult suures ulatuses**, kui rakendatakse käesoleva direktiivi kohaselt võetavaid asjaomaseid meetmeid. Seetõttu tuleks julgustada kaasreguleerimist.

Sellega seoses üheselt mõistetava ja järjepideva lähenemisviisi tagamiseks kogu liidus ei tohiks anda liikmesriikidele õigust nõuda videote jagamise platvormi teenuseosutajatelt käesolevas direktiivis kehtestatud rangemate meetmete võtmist alaealiste kaitseks kahjuliku sisu eest ning kõigi kodanike kaitseks vägivallale või vihkamisele õhutada sisu eest. Samas tuleks jätta liikmesriikidele võimalus võtta selliseid rangemaid meetmeid, kui kõnealune infosisu on ebaseaduslik, tingimusel et nad täidavad direktiivi 2000/31/EÜ artiklites 14 ja 15 kehtestatud nõudeid ning võtavad meetmeid seoses infosisuga veebisaitidel (mis sisaldavad või levitavad lastepornot), nagu nõutakse ja on

Muudatusettepanek

(30) On asjakohane kaasata videote jagamise platvormide teenuseosutajad **aktiivselt**, kui rakendatakse käesoleva direktiivi kohaselt võetavaid asjaomaseid meetmeid. Seetõttu tuleks julgustada kaasreguleerimist.

Sellega seoses üheselt mõistetava ja järjepideva lähenemisviisi tagamiseks kogu liidus ei tohiks anda liikmesriikidele õigust nõuda videote jagamise platvormi teenuseosutajatelt käesolevas direktiivis kehtestatud rangemate meetmete võtmist alaealiste kaitseks kahjuliku sisu eest ning kõigi kodanike kaitseks vägivallale või vihkamisele õhutada sisu eest. Samas tuleks jätta liikmesriikidele võimalus võtta selliseid rangemaid meetmeid, kui kõnealune infosisu on ebaseaduslik, tingimusel et nad täidavad direktiivi 2000/31/EÜ artiklites 14 ja 15 kehtestatud nõudeid ning võtavad meetmeid seoses infosisuga veebisaitidel (mis sisaldavad või levitavad lastepornot), nagu nõutakse ja on

lubatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/92/EL³⁵ artikli 25 kohaselt. Samuti peaks videote jagamise platvormi teenuseosutajatele jääma võimalus võtta vabatahtlikult rangemaid meetmeid.

³⁵Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/92/EL, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning lasteporno vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK (ELT L 335, 17.12.2011, lk 1).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Käesoleva direktiiviga hõlmatud videote jagamise platvormi teenuseosutajad osutavad infoühiskonna teenuseid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 2 punkti a tähenduses. Kui kõnealused teenuseosutajad on asutatud liikmesriigis, siis kohaldatakse nende suhtes seega siseturu eeskirju, mis on kehtestatud kõnealuse direktiivi artiklis 3. On asjakohane tagada, et samu eeskirju kohaldatakse videote jagamise platvormi teenuseosutajatele, kes ei ole asutatud liikmesriigis, et kaitsta käesolevas direktiivis kehtestatud alaealiste ja kodanike kaitsemeetmete tõhusust ning tagada võimaluste piires võrdsed võimalused, kui kõnealustel teenuseosutajatel on kas emaettevõtja või tütarettevõtja, mis on asutatud liikmesriigis, või kui kõnealused teenuseosutajad kuuluvad kontserni ja kõnealuse kontserni teine üksus on asutatud liikmesriigis. Selleks tuleks võtta meetmeid, et määrata kindlaks, millises liikmesriigis asutatakse võib kõnealuseid teenuseosutajaid pidada. Komisjoni tuleks teavitada iga liikmesriigi jurisdiktsiooni

lubatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/92/EL³⁵ artikli 25 kohaselt. Samuti peaks videote jagamise platvormi teenuseosutajatele jääma võimalus võtta vabatahtlikult rangemaid meetmeid.

³⁵Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/92/EL, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning lasteporno vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK (ELT L 335, 17.12.2011, lk 1).

Muudatusettepanek

(32) Käesoleva direktiiviga hõlmatud videote jagamise platvormi teenuseosutajad osutavad infoühiskonna teenuseid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 2 punkti a tähenduses **ning tavaliselt osutavad veebimajutuse teenuseid kooskõlas selle direktiivi artikliga 14**. Kui kõnealused teenuseosutajad on asutatud liikmesriigis, siis kohaldatakse nende suhtes seega siseturu eeskirju, mis on kehtestatud kõnealuse direktiivi artiklis 3. On asjakohane tagada, et samu eeskirju kohaldatakse videote jagamise platvormi teenuseosutajatele, kes ei ole asutatud liikmesriigis, et kaitsta käesolevas direktiivis kehtestatud alaealiste ja kodanike kaitsemeetmete tõhusust ning tagada võimaluste piires võrdsed võimalused, kui kõnealustel teenuseosutajatel on kas emaettevõtja või tütarettevõtja, mis on asutatud liikmesriigis, või kui kõnealused teenuseosutajad kuuluvad kontserni ja kõnealuse kontserni teine üksus on asutatud liikmesriigis. Selleks tuleks võtta meetmeid, et määrata kindlaks, millises

kuuluvatest teenuseosutajatest, kohaldades käesolevas direktiivis ja direktiivis 2000/31/EÜ kehtestatud asutamist käsitlevaid eeskirju.

liikmesriigis asutatuks võib kõnealuseid teenuseosutajaid pidada. Komisjoni tuleks teavitada iga liikmesriigi jurisdiktsiooni kuuluvatest teenuseosutajatest, kohaldades käesolevas direktiivis ja direktiivis 2000/31/EÜ kehtestatud asutamist käsitlevaid eeskirju.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32 a) Käesoleva direktiivi eesmärk on kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga ja eelkõige selle artikliga 11 lisada audiovisuaalmeedia reguleerimisasutuste sõltumatus liidu õigusesse, tagades, et kõnealused reguleerimisasutused on õiguslikult eristatavad ja funktsionaalselt sõltumatud tööstusest ja valitsusest, st et nad ei küsi ega järgi juhiseid tööstuselt ega üheltki valitsuselt, tegutsevad läbipaistval ja vastutustundlikul viisil, nagu on kehtestatud õigusaktides, ning neil on piisavad volitused.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33) Liikmesriigi reguleerivad asutused saavutavad nõutava struktuurilise sõltumatuse taseme vaid siis, kui nad on asutatud *eraldiseivate* juriidiliste üksustena. Seetõttu peaksid liikmesriigid tagama riigi reguleerivate asutuste sõltumatuse nii valitsusest, avalik-õiguslikest asutustest kui ka tööstusharust, et tagada reguleerivate asutuste otsuste

(33) Liikmesriigi reguleerivad asutused saavutavad nõutava struktuurilise sõltumatuse taseme vaid siis, kui nad on asutatud *valitsusest eraldi seisvate* juriidiliste üksustena. Seetõttu peaksid liikmesriigid tagama riigi reguleerivate asutuste sõltumatuse nii valitsusest, avalik-õiguslikest asutustest kui ka tööstusharust, et tagada reguleerivate asutuste otsuste

erapooletus. See sõltumatuse nõue ei tohiks piirata liikmesriikide võimalust asutada reguleerivaid asutusi, kes teostavad järelevalvet eri sektorite, nagu näiteks audiovisuaalsektor ja telekommunikatsioonisektor, üle. Riigi reguleerivatel asutustel peaks olema täitmise tagamise volitused ning oma ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid, st personal, oskusteave ja rahalised vahendid. Käesoleva direktiivi kohaselt asutatud riigi reguleerivate asutuste tegevusega tuleks tagada meediapluralismi, kultuurilise mitmekesisuse, tarbijate kaitse, siseturu ja ausa konkurentsi edendamise eesmärkide austamine.

sõltumatus ja seega erapooletus. See sõltumatuse nõue ei tohiks piirata liikmesriikide võimalust asutada reguleerivaid asutusi, kes teostavad järelevalvet eri sektorite, nagu näiteks audiovisuaalsektor ja telekommunikatsioonisektor, üle. Riigi reguleerivatel asutustel peaks olema täitmise tagamise volitused ning oma ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid, st personal, oskusteave ja rahalised vahendid. Käesoleva direktiivi kohaselt asutatud riigi reguleerivate asutuste tegevusega tuleks tagada meediapluralismi, kultuurilise mitmekesisuse, tarbijate kaitse, siseturu ja ausa konkurentsi edendamise eesmärkide austamine.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm on andnud positiivse panuse reguleerimistavade järjepidevuse edendamisse ning andnud komisjonile kõrgetasemelist nõu rakenduslikes küsimustes. Seetõttu tuleb töörühma ametlikult tunnustada *ja tema osatähtsust* käesoleva direktiiviga *tugevdada*. *Seetõttu tuleks töörühm käesoleva direktiivi alusel uuesti asutada.*

Muudatusettepanek

(36) Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm on andnud positiivse panuse reguleerimistavade järjepidevuse edendamisse ning andnud komisjonile kõrgetasemelist *ja sõltumatut* nõu rakenduslikes küsimustes. Seetõttu tuleb töörühma *koordineerimisrolli käesoleva direktiiviga* ametlikult tunnustada, *tugevdada* ja *täpsustada*. *Käesoleva direktiiviga tuleks seega muuta ametlikuks Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühma roll komisjoni nõustava sõltumatu eksperdina ning riigi reguleerivate asutuste vahel kogemuste ja parimate tavade vahetamise foorumina. Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmale tuleks eelkõige anda eriline nõuandev roll jurisdiktsiooni puudutavates küsimustes ja seoses arvamuste esitamisega liidu*

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Komisjon peaks saama Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmaga vabalt konsulteerida mis tahes küsimuses, mis on seotud audiovisuaalmeedia teenuste ja videote jagamise platvormidega. Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm peaks abistama komisjoni, pakkudes talle oma teadmisi ja andes nõu ning toetades parimate tavade vahetamist. Eelkõige **peaks** komisjon Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmaga **konsulteerima** direktiivi 2010/13/EL kohaldamisel eesmärgiga hõlbustada kõnealuse direktiivi ühtset rakendamist kogu digitaalse ühtse turu raames. Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm peaks komisjoni taotlusel esitama arvamusi, kaasa arvatud jurisdiktsiooni ja liidu tegevusjuhendite kohta alaealiste kaitse ja vihakõne ning suure rasva-, soola-/naatriumi- ja suhkrusisaldusega toite reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannete valdkonnas.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

(38) Käesoleva direktiiviga ei piirata

Muudatusettepanek

(37) Komisjon peaks saama Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmaga vabalt konsulteerida mis tahes küsimuses, mis on seotud audiovisuaalmeedia teenuste ja videote jagamise platvormidega. Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm peaks abistama komisjoni, pakkudes talle oma teadmisi ja andes nõu ning toetades parimate tavade vahetamist. Eelkõige **võib** komisjon Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmaga **konsulteerida** direktiivi 2010/13/EL kohaldamisel eesmärgiga hõlbustada kõnealuse direktiivi ühtset rakendamist kogu digitaalse ühtse turu raames. Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm peaks komisjoni taotlusel esitama arvamusi, kaasa arvatud jurisdiktsiooni ja liidu **eeskirjade ja** tegevusjuhendite kohta alaealiste kaitse ja vihakõne ning suure rasva-, soola-/naatriumi- ja suhkrusisaldusega toite reklaamivate audiovisuaalsete äriliste teadaannete valdkonnas, **et hõlbustada koordineerimist liikmesriikide õigusaktidega.**

(38) Käesoleva direktiiviga ei piirata

liikmesriikide võimalust kehtestada kohustusi, millega tagatakse üldist huvi pakkuva infosisu avastatavus ja juurdepääs sellisele infosisule, järgides üldist huvi pakkuvate eesmärkide raames kindlaks määratud eesmärke, milleks on *meediapluralism, sõnavabadus ja kultuuriline mitmekesisus*. Selliseid kohustusi tuleks kehtestada ainult juhul, kui need on vajalikud liikmesriigi poolt koosõlas liidu õigusega selgelt kindlaks määratud üldist huvi pakkuvate eesmärkide saavutamiseks. *Sellega seoses peaksid liikmesriigid eelkõige uurima regulatiivse sekkumise vajadust võrreldes tulemustega, mis tulenevad turujõudude mõjust. Kui liikmesriigid otsustavad kehtestada eeskirju avastatavuse kohta, peaksid nad seoses avaliku poliitika õigustatud huvidega kehtestama ettevõtjatele ainult proportsionaalseid kohustusi.*

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt d
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt ba

Komisjoni ettepanek

ba) „kasutaja loodud video“ – heliga või helita liikuvate kujutiste *kogum*, mis moodustab eraldi elemendi, mille üks või mitu kasutajat on loonud ja/või üles laadinud videote jagamise platvormile;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt b
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 2 – lõige 5a

liikmesriikide võimalust kehtestada kohustusi, millega tagatakse üldist huvi pakkuva infosisu *piisav ja mittediskrimineeriv* avastatavus ja juurdepääs sellisele infosisule, järgides üldist huvi pakkuvate eesmärkide raames kindlaks määratud eesmärke, milleks on *meedia sõltumatuse ja -pluralismi, sõnavabaduse, intellektuaalomandiõiguste ja kultuurilise mitmekesisuse tagamine*. Selliseid kohustusi tuleks kehtestada ainult juhul, kui need on vajalikud liikmesriigi poolt koosõlas liidu õigusega selgelt kindlaks määratud üldist huvi pakkuvate eesmärkide saavutamiseks, *sealjuures tuleb arvesse võtta proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist.*

Muudatusettepanek

ba) „kasutaja loodud video“ – *audiovisuaalteos, mis koosneb* heliga või helita liikuvate kujutiste *kogumist*, mis moodustab eraldi elemendi, mille üks või mitu kasutajat on loonud ja/või üles laadinud videote jagamise platvormile;

Komisjoni ettepanek

5a. Liikmesriigid teatavad komisjonile oma jurisdiktsiooni alla kuuluvate audiovisuaalmeedia teenuse osutajate loetelu ning lõigetes 2–5 kehtestatud kriteeriumid, millele jurisdiktsioon tugineb. Nad teatavad seejärel komisjonile põhjendamatu viivitusega kõnealuse loetelu mis tahes muudatustest. Komisjon tagab, et pädevatel sõltumatutel reguleerivatel asutustel on juurdepääs kõnealusele teabele.

Muudatusettepanek

5a. Liikmesriigid teatavad komisjonile oma jurisdiktsiooni alla kuuluvate audiovisuaalmeedia teenuse osutajate loetelu ning lõigetes 2–5 kehtestatud kriteeriumid, millele jurisdiktsioon tugineb. Nad teatavad seejärel komisjonile põhjendamatu viivitusega kõnealuse loetelu mis tahes muudatustest. Komisjon tagab, et pädevatel sõltumatutel reguleerivatel asutustel on juurdepääs kõnealusele teabele. ***Kooskõlas läbipaistvuspõhimõttega teeb komisjoni käesolevas lõikes osutatud loetelu üldsusele kättesaadavaks.***

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui komisjon leiab, et teade ei ole täielik, palub ta esitada kogu vajaliku lisateabe. Komisjon teavitab liikmesriiki kõnealusele taotlusele vastuse kättesaamisest.

Muudatusettepanek

Kui komisjon leiab, et teade ei ole täielik, palub ta ***tarbetu viivitusega*** esitada kogu vajaliku lisateabe. Komisjon teavitab liikmesriiki kõnealusele taotlusele vastuse kättesaamisest.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 4

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui asjaomane liikmesriik ei esita nõutud teavet komisjoni poolt kindlaks määratud

Muudatusettepanek

Kui asjaomane liikmesriik ei esita nõutud teavet komisjoni poolt kindlaks määratud

ajavahemiku vältel või kui ta esitab mittetäieliku teabe, teeb komisjon otsuse, **et** liikmesriigi poolt lõike 2 kohaselt võetud meetmed **ei ole** liidu õigusega kooskõlas. Kui komisjon otsustab, et meetmed ei ole liidu õigusega kooskõlas, lõpetab liikmesriik viivitamata kõnealuste meetmete kohaldamise.

ajavahemiku vältel või kui ta esitab mittetäieliku teabe, teeb komisjon otsuse **selle kohta, kas** liikmesriigi poolt lõike 2 kohaselt võetud meetmed **on** liidu õigusega kooskõlas. Kui komisjon otsustab, et meetmed ei ole liidu õigusega kooskõlas, lõpetab liikmesriik viivitamata kõnealuste meetmete kohaldamise.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 5 – alapunkt a
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 4 – lõige 1a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Liikmesriik teavitab komisjoni, teiste liikmesriikide reguleerivaid asutusi ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühma lõike 1 kohaselt vastu võetud üksikasjalikumatest või rangematest eeskirjadest.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 5 – alapunkt c
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 4 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) komisjon on pärast ***Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmaga*** konsulteerimist otsustanud, et need meetmed on kooskõlas liidu õigusega ning eelkõige et neid meetmeid lõigete 2 ja 3 alusel võtva liikmesriigi hinnangud on nõuetekohaselt põhjendatud.

c) komisjon on pärast ***artikli 29 kohaselt asutatud kontaktkomiteega*** konsulteerimist otsustanud, et need meetmed on kooskõlas liidu õigusega ning eelkõige et neid meetmeid lõigete 1 ja 3 alusel võtva liikmesriigi hinnangud on nõuetekohaselt põhjendatud.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 5 – alapunkt c
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui asjaomane liikmesriik ei esita nõutud teavet komisjoni poolt kindlaks määratud ajavahemiku vältel või **kui ta** esitab mittetäieliku teabe, teeb komisjon otsuse, **et** liikmesriigi poolt lõike 3 kohaselt võetud meetmed **ei ole** liidu õigusega kooskõlas. Kui komisjon otsustab, et meetmed ei ole liidu õigusega kooskõlas, loobub kõnealune liikmesriik kavandatud meetmete võtmisest.

Muudatusettepanek

Kui asjaomane liikmesriik ei esita nõutud teavet komisjoni poolt kindlaks määratud ajavahemiku vältel või esitab mittetäieliku teabe, teeb komisjon otsuse **selle kohta, kas** liikmesriigi poolt lõike 3 kohaselt võetud meetmed **on** liidu õigusega kooskõlas. Kui komisjon otsustab, et meetmed ei ole liidu õigusega kooskõlas, loobub kõnealune liikmesriik kavandatud meetmete võtmisest.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 8
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 6

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad asjakohaste meetmetega, et nende jurisdiktsiooni alla kuuluvate meediateenuse osutajate osutatavad audiovisuaalmeedia teenused ei sisalda vägivalle või vihkamisele õhutamist, mis on suunatud soo, **rahvusliku** või **etnilise** päritolu, usutunnistuse või veendumuste, puude, vanuse või seksuaalse sättumuse alusel määratletud konkreetse isikute rühma või kõnealuse rühma liikme vastu.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad asjakohaste meetmetega, et nende jurisdiktsiooni alla kuuluvate meediateenuse osutajate osutatavad audiovisuaalmeedia teenused ei sisalda vägivalle, **terroriaktidele** või vihkamisele õhutamist, mis on suunatud soo, **rassi, nahavärvi, etnilise** või **sotsiaalse** päritolu, **keele**, usutunnistuse või veendumuste, **arvamuste**, puude, vanuse või seksuaalse sättumuse alusel määratletud konkreetse isikute rühma või kõnealuse rühma liikme vastu.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörihm *julgustavad meediateenuse osutajaid vahetama parimaid tavasid* kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek

3. Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörihm *toetavad* meediateenuse osutajaid *parimate tavade vahetamisel* kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 10**
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 7

Komisjoni ettepanek

(10) Artikkel 7 *jäetakse välja;*

Muudatusettepanek

(10) Artikkel 7 *asendatakse järgmisega:*

1. *„Lükkmesriigid soodustavad enese- või kaasreguleerimise tegevusjuhendite kehtestamist, et tagada, et nende jurisdiktsiooni alla kuuluvad meediateenuse osutajad teevad oma teenused järk-järgult kättesaadavamaks nägemis- ja kuulmispuudega inimestele, seades eesmärgiks saavutada 2022. aasta lõpuks täielik kättesaadavus. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele iga kolme aasta tagant pärast käesoleva direktiivi jõustumist regulaarselt aruande käesoleva sätte kohaldamise kohta.*

2. *Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörihm hõlbustavad meediateenuse osutajate vahel parimate tavade vahetamist.*

3. *Tegevusjuhendid, millele on osutatud lõikes 1, sisaldavad nõuet, et meediateenuse pakkujad annavad*

liikmesriikidele nende teenuste nägemis- ja kuulmispuudega inimestele järk-järgult kättesaadavamaks tegemisel võetud meetmetest ja saavutatud edust igal aastal aru. Liikmesriigid tagavad, et kõnealune teave avalikustatakse.

4. Sellised tegevusjuhendid julgustavad audiovisuaalmeedia teenuse osutajaid töötama välja ja avalikustama juurdepääsetavuse tegevuskavad, mis on koostatud seoses nende teenuste nägemis- ja kuulmispuudega inimestele järk-järgult kättesaadavamaks tegemisega. Sellised tegevuskavad esitatakse riigi reguleerivatele asutustele.“

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 11 – alapunkt a
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 9 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid ja komisjon ergutavad selliste enese- ja kaasreguleerimise tegevusjuhendite väljatöötamist, mis käsitlevad sellistes saadetes või saadete ajal, mille vaatajaskonnast märkimisväärne osa on lapsed, edastatavaid asjakohatuid audiovisuaalseid ärilisi teadaandeid toitumisalase või füsioloogilise mõjuga toitaineid ja muid aineid sisaldavate toitude ja jookide kohta, eelkõige nende kohta, mis sisaldavad rasva, trans-rasvhappeid, soola/naatriumi ja suhkruid, mille liigne tarbimine toidus tervikuna ei ole soovitatav.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 11 – alapunkt a

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ja komisjon ergutavad selliste enese- ja kaasreguleerimise tegevusjuhendite väljatöötamist, mis käsitlevad sellistes saadetes või saadete ajal, mille *puhul võib mõistlikult eeldada, et nende* vaatajaskonnast märkimisväärne osa on lapsed, edastatavaid asjakohatuid audiovisuaalseid ärilisi teadaandeid toitumisalase või füsioloogilise mõjuga toitaineid ja muid aineid sisaldavate toitude ja jookide kohta, eelkõige nende kohta, mis sisaldavad rasva, trans-rasvhappeid, soola/naatriumi ja suhkruid, mille liigne tarbimine toidus tervikuna ei ole soovitatav.

Komisjoni ettepanek

Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm **julgustavad vahetama parimaid tavasid** enese- ja kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek

Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm **toetavad parimate tavade vahetamist** enese- ja kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 11 – alapunkt b**
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 9 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid ja komisjon ergutavad töötama välja enese- ja **kaasreguleerimise tegevusjuhendid** , mis käsitlevad asjakohatuid audiovisuaalseid ärilisi teadaandeid alkoholsete **jookide** kohta. **Kõnealuseid tegevusjuhendeid** tuleks kasutada, et tõhusalt piirata alaealiste kokkupuutumist alkoholsete **jookide audiovisuaalsete äriliste teadaannetega** .

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid ja komisjon ergutavad töötama välja enese- ja **kaasreguleerimissüsteeme** , mis käsitlevad asjakohatuid audiovisuaalseid ärilisi teadaandeid alkoholsete **toodete** kohta. **Enese- ja kaasreguleerimist** tuleks kasutada, et tõhusalt piirata alaealiste kokkupuutumist alkoholsete **toodetega** , **näiteks keelata alkoholsete toodete ärilised teadaanded kellaaegadel, kui lapsed kõige tõenäolisemalt audiovisuaalmeedia teenustega kokku puutuvad** .

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 11 a (uus)**
Direktiiv 2010/13/EL
Artikkel 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 9a

Liikmesriigid võivad võtta asjakohaseid meetmeid, et tagada üldist huvi pakkuvate audiovisuaalmeedia teenuste piisav avastatavus ja juurdepääs. Need meetmed on proportsionaalsed ja vastavad sellistele liikmesriikide poolt liidu õigusega kooskõlas kindlaks määratud üldistele eesmärkidele nagu meedia sõltumatus ja -pluralism, sõna- ja teabevabadus ning kultuuriline mitmekesisus. Liikmesriigid võivad nõuda, et neid meetmeid järgiksid nende territooriumil asuvale vaatajaskonnale suunatud audiovisuaalmeedia teenuse osutajad, kes on asutatud teistes liikmesriikides.“

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 13

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tootepaigutust on vastuvõetav kõigis audiovisuaalmeedia teenustes, välja arvatud uudistesaadetes ja aktuaalseid poliitilisi sündmusi käsitlevates saadetes, tarbijaküsimusi käsitlevates saadetes, religioosse sisuga saadetes ja saadetes, mille vaatajaskonnast märkimisväärne osa on lapsed.

Muudatusettepanek

2. Tootepaigutust on vastuvõetav kõigis audiovisuaalmeedia teenustes, välja arvatud uudistesaadetes ja aktuaalseid poliitilisi sündmusi käsitlevates saadetes, tarbijaküsimusi käsitlevates saadetes, religioosse sisuga saadetes ja saadetes, mille *puhul võib mõistlikult eeldada, et nende* vaatajaskonnast märkimisväärne osa on lapsed.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 13

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 11 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Erandkorras võivad liikmesriigid loobuda punktis c sätestatud nõuete kohaldamisest, tingimusel et kõnealust saadet ei ole tootnud ega tellinud meediateenuse osutaja ise ega temaga seotud ettevõtte.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 14

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 12 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõige kahjulikumale sisule, näiteks põhjendamatu vägivalda ja pornograafiat sisaldavale infosisule, kohaldatakse kõige rangemaid meetmeid, näiteks krüpteerimist ja tõhusat vanemlikku kontrolli.

Muudatusettepanek

Kõige kahjulikumale sisule, näiteks ***terrorismile õhutamist***, põhjendamatu vägivalda ja pornograafiat sisaldavale infosisule, kohaldatakse kõige rangemaid meetmeid, näiteks krüpteerimist ja tõhusat vanemlikku kontrolli.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 15

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 13 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid ***loobuvad*** lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuetest väikese käibe või väikese vaatajaskonnaga teenuseosutajate puhul või kui teenuseosutaja on väike- või mikroettevõtjad. Liikmesriigid võivad kõnealustest nõuetest loobuda ka juhul, kui need oleksid tellitavate audiovisuaalmeediateenuste olemuse või teema tõttu ebaotstarbekad või põhjendamatud.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid ***võivad loobuda*** lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuetest ***eriti*** väikese käibe või väikese vaatajaskonnaga ***(eriti võrreldes konkurentidega asjaomasel turul)*** teenuseosutajate puhul või kui teenuseosutaja on väike- või mikroettevõtjad. Liikmesriigid võivad kõnealustest nõuetest loobuda ka juhul, kui need oleksid tellitavate audiovisuaalmeediateenuste olemuse või teema tõttu ebaotstarbekad või põhjendamatud, ***tingimusel et loobumine***

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 16

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 20 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Telefilmide (välja arvatud telesarjad, seriaalid ja dokumentaalfilmid), kinematograafiateoste ja uudistesaadete edastamise korral võib teha ühe katkestuse iga vähemalt programmikohase **20**-minutilise ajavahemiku kohta telereklaamide ja/või otsepakkumiste näitamiseks.

Muudatusettepanek

Telefilmide (välja arvatud telesarjad, seriaalid ja dokumentaalfilmid), kinematograafiateoste ja uudistesaadete edastamise korral võib teha ühe katkestuse iga vähemalt programmikohase **30**-minutilise ajavahemiku kohta telereklaamide ja/või otsepakkumiste näitamiseks.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 17

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 23 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Telereklaamilõikude ja otsepakkumiste lõikude osakaal ajavahemikus 7.00–23.00 ei tohi ületada 20 %.

Muudatusettepanek

1. Telereklaamilõikude ja otsepakkumiste lõikude osakaal ajavahemikus 7.00–23.00 ei tohi ületada **üheski tunnis** 20 %.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 17

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 23 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lõikes 1 osutatud telereklaamilõikude ja otsepakkumiste lõikude päevase osakaalu

suhtes võib teha erandi, kui liikmesriik ja tema jurisdiktsiooni alla kuuluvad meediateenuse osutajad kehtestavad raamistiku, milles on teatud arv tunde määratletud kui „tippaeg“. Tippaja tundide jooksul ei tohi kaubanduslike reklaamide osakaal ületada 20 %, kuid seda ei piirata tunnilimiidiga.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 17

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 23 – lõige 1 – lõik 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriikidel peab olema õigus võtta tippaja tundide jooksul konkreetseid meetmeid alkoholsete toodete audiovisuaalsete äriliste teadaannete suhtes, et kaitsta eelkõige kaitsetumaid vaatajaid ja alaealisi. Nende meetmetega võib muu hulgas keelata audiovisuaalsed ärilised teadaanded tippaja tundide jooksul.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 17

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 23 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) teadaannete suhtes, mida ringhäälinguorganisatsioon edastab seoses oma saadetega, ning otseselt nendest saadetest tulenevate lisatoodete suhtes **või samasse meediakontserni kuuluvate teiste üksuste saadete kohta esitatud teadaannete suhtes;**

a) teadaannete suhtes, mida ringhäälinguorganisatsioon edastab seoses oma saadetega, ning otseselt nendest saadetest tulenevate lisatoodete suhtes;

Selgitus

Kui ringhäälinguorganisatsioonidel on lubatud vabalt edastada kõigis neile kuuluvates kanalites teateid neile kuuluvate kanalite programmide kohta, mõjutab see kahjulikult sektorisest vaba konkurentsi, sest annab domineerivatele osalistele ebaõiglase eelise. Ühtlasi suurendaks see tarbetu reklaami mahtu, sest neile teadetele ei kohaldataks kvantiteedinõudeid.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 17

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 23 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) tootepaigutuste suhtes.

Muudatusettepanek

c) tootepaigutuste suhtes, **mis ei ole vastuolus artikli 11 lõikega 4.**

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ilma et see piiraks direktiivi 2000/31/EÜ artiklite 14 ja 15 kohaldamist, tagavad liikmesriigid, et videote jagamise platvormi teenuseosutajad võtavad asjakohased meetmed, et:

Muudatusettepanek

1. Ilma et see piiraks direktiivi 2000/31/EÜ artiklite 14 ja 15 kohaldamist, tagavad **komisjon ja** liikmesriigid, et videote jagamise platvormi teenuseosutajad võtavad asjakohased meetmed, et:

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) kaitsta kõiki kodanikke infosisu eest, mis sisaldab vägivallale või

Muudatusettepanek

b) kaitsta kõiki kodanikke infosisu eest, mis sisaldab vägivallale,

vihkamisele õhutamist, mis on suunatud soo, rassi, nahavärvi, usutunnistuse, **põlvnemise või rahvusliku** või **etnilise päritolu** alusel määratletud isikute rühma või kõnealuse rühma liikme vastu.

terroriaktidele või vihkamisele õhutamist, mis on suunatud soo, rassi, nahavärvi, **etnilise või sotsiaalse päritolu, keele,** usutunnistuse, **veendumuste, arvamuste, puude, vanuse** või **seksuaalse sättumuse** alusel määratletud isikute rühma või kõnealuse rühma liikme vastu.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 2 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) lõike 1 punktis b osutatu kohaselt vägivaldale või vihkamisele õhutamise ning vastavalt artiklite 6 ja 12 kohaselt alaealiste füüsilist, vaimset või kõlbelist arengut kahjustada võiva infosisu mõiste kindlaksmääramine ja kohaldamine videote jagamise platvormi teenuseosutajate tingimustes;

Muudatusettepanek

a) lõike 1 punktis b osutatu kohaselt **terroriaktide toimepanemisele või mis tahes muus vormis** vägivaldale või vihkamisele õhutamise ning vastavalt artiklite 6 ja 12 kohaselt alaealiste füüsilist, vaimset või kõlbelist arengut kahjustada võiva infosisu mõiste kindlaksmääramine ja kohaldamine videote jagamise platvormi teenuseosutajate tingimustes;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 2 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) selliste mehhanismide loomine ja käitamine, mis võimaldavad videote jagamise platvormi kasutajatel teatada asjaomasele videote jagamise platvormi teenuseosutajale tema platvormil talletatud lõikes 1 osutatud infosisust või see tema jaoks märkida;

Muudatusettepanek

b) selliste **läbipaistvate** mehhanismide loomine ja käitamine, mis võimaldavad videote jagamise platvormi kasutajatel teatada asjaomasele videote jagamise platvormi teenuseosutajale tema platvormil talletatud lõikes 1 osutatud infosisust või see tema jaoks märkida;

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid võtavad kasutusele vajalikud mehhanismid, et hinnata videote jagamise platvormi teenuseosutajate poolt võetud lõigetes 2 ja 3 osutatud meetmete asjakohasust. Liikmesriigid annavad selle ülesande artikli 30 kohaselt määratud ametiasutustele.

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid võtavad kasutusele vajalikud mehhanismid, et hinnata videote jagamise platvormi teenuseosutajate poolt võetud lõigetes 2 ja 3 osutatud meetmete **vajalikkust, tõhusust, asjakohasust ja proportsionaalsust ning anda selle kohta aru**. Liikmesriigid annavad selle ülesande artikli 30 kohaselt määratud ametiasutustele.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid ei kehtesta videote jagamise platvormi teenuseosutajatele lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmetest rangemaid meetmeid. Liikmesriikidel ei takistata rangemate meetmete kehtestamist seoses ebaseadusliku infosisuga. Selliste meetmete võtmisel järgivad liikmesriigid kohaldatavas liidu õiguses sätestatud tingimusi, näiteks asjakohasel juhul direktiivi 2000/31/EÜ artiklites 14 ja 15 või direktiivi 2011/92/EL artiklis 25 sätestatud tingimusi.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid ei kehtesta videote jagamise platvormi teenuseosutajatele lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmetest rangemaid meetmeid. Liikmesriikidel ei takistata rangemate meetmete kehtestamist seoses ebaseadusliku infosisuga, **eeldusel et mis tahes meede, mis on käesoleva direktiivi kohaldamisel võetud eesmärgiga piirata ebaseadusliku infosisu interneti kaudu levitamist või muul moel avalikkusele kättesaadavaks tegemist, on kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga, piirdub sellega, mis on vajalik ja proportsionaalne, ning viiakse ellu kohtu eelneva loa alusel**. Selliste meetmete võtmisel järgivad liikmesriigid kohaldatavas liidu õiguses sätestatud tingimusi, näiteks asjakohasel juhul direktiivi 2000/31/EÜ artiklites 14 ja 15 või direktiivi 2011/92/EL artiklis 25

sätetatud tingimusi.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm **julgustavad** videote jagamise platvormi teenuseosutajaid **vahetama parimaid tavasid** kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa **Euroopa** Liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek

7. Komisjon ja Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm **toetavad** videote jagamise platvormi teenuseosutajaid **parimate tavade vahetamisel** kaasreguleerimise süsteemide kohta liidus. Kui see on asjakohane, aitab komisjon kaasa liidu tegevusjuhendite väljatöötamisele.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28a – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Videote jagamise platvormi teenuseosutajad või vajaduse korral kõnealuseid teenuseosutajaid selles valdkonnas esindavad organisatsioonid esitavad komisjonile liidu tegevusjuhendite kavandid või olemasolevate liidu tegevusjuhendite muudatused. Komisjon **võib taotleda, et Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühm esitaks arvamuse kõnealuste tegevusjuhendite kavandite, muudatuste või laienduste kohta. Komisjon võib** kõnealuseid tegevusjuhendeid asjakohaselt avalikkusele **tutvustada** .

Muudatusettepanek

8. Videote jagamise platvormi teenuseosutajad või vajaduse korral kõnealuseid teenuseosutajaid selles valdkonnas esindavad organisatsioonid esitavad komisjonile liidu tegevusjuhendite kavandid või olemasolevate liidu tegevusjuhendite muudatused. Komisjon **tutvustab läbipaistvuspõhimõtet arvesse võttes** kõnealuseid tegevusjuhendeid asjakohaselt avalikkusele.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28b – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Kui on mitu tütarettvõtjat, millest igauks on asutatud eri liikmesriigis, või kui on mitu kontserni üksust, millest igauks on asutatud eri liikmesriigis, **tagab asjaomane liikmesriik teise lõigu kohaldamise eesmärgil, et** teenuseosutaja **määrab kindlaks, millises neist liikmesriikidest teda asutamaks peetakse.**

Muudatusettepanek

Kui on mitu tütarettvõtjat, millest igauks on asutatud eri liikmesriigis, või kui on mitu kontserni üksust, millest igauks on asutatud eri liikmesriigis, **loetakse** teenuseosutaja **asutamaks liikmesriigis, kus töötab enamik töötajatest.**

Selgitus

Käesoleva direktiiviga kavandatav asutamise liikmesriigi vaba valiku andmine videote jagamise platvormidele tekitab ebaproportsionaalsust, sest võimaldab meeleepärase kohtualluvuse valimise praktikat. Ettevõtte töötajate enamuse asukohamaa on selge ja usaldusväärne kriteerium liidus tegutseva platvormi asukoha määratlemiseks.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 19

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 28b – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui lõike 1 kohaldamisel ei suuda asjaomased liikmesriigid kokku leppida, millisel liikmesriigil on jurisdiktsioon, siis annavad nad sellest põhjendamatu viivitusega komisjonile teada. Komisjon võib esitada Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste tööriühmale taotluse selles küsimuses arvamuse esitamiseks 15 tööpäeva jooksul alates komisjoni taotluse esitamisest.

Selgitus

Arvestades, et videote jagamise platvormide sihtpublik on tavaliselt kogu liidu elanikkond, võivad liikmesriikide vahel tekkida vaidlused käesoleva direktiivi mõistes pädeva liikmesriigi määratlemisel. Seetõttu peab komisjon suutma määratleda liikmesriigi, kelle jurisdiktsiooni all ettevõtte tegutseb, nagu see on lahendatud seoses audiovisuaalteenustega artiklis 3.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik nimetab ühe või mitu sõltumatut riiklikku reguleerivat asutust. Liikmesriigid tagavad, et kõnealused asutused on juriidiliselt eraldiseisvad ja funktsionaalselt sõltumatud mis tahes teisest avalik-õiguslikust või eraasutusest. See ei piira võimalust, et liikmesriigid asutavad reguleerivaid asutusi, kes teostavad järelevalvet eri sektorite üle.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik nimetab ühe või mitu sõltumatut riiklikku reguleerivat asutust. Liikmesriigid tagavad, et kõnealused asutused on ***läbipaistvad***, juriidiliselt eraldiseisvad ning funktsionaalselt sõltumatud ***valitsusest ja*** mis tahes teisest avalik-õiguslikust või eraasutusest. See ei piira võimalust, et liikmesriigid asutavad reguleerivaid asutusi, kes teostavad järelevalvet eri sektorite üle.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

1 a. Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleeriva asutuse juhataja või riigi reguleerivas asutuses seda ülesannet täitvate kollegiaalse kogu liikmete ametisse nimetamise protsess on läbipaistev ning sellega tagatakse juhataja või liikmete ülesannete täitmisel nõutav sõltumatus.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleerivad asutused kasutavad oma volitusi erapooletult ja läbipaistvalt ning kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, **eelkõige** seoses **meediapluralismi**, kultuurilise mitmekesisuse, tarbijakaitse ja **siseturuga ning** ausa konkurentsi edendamise

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleerivad asutused kasutavad oma volitusi **sõltumatult**, erapooletult ja läbipaistvalt ning kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, seoses **meedia sõltumatus** ja **-pluralismi, mittediskrimineerimise**, kultuurilise mitmekesisuse, tarbijakaitse **ning siseturul** ausa konkurentsi edendamise

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riigi reguleerivad asutused ei küsi seoses neile liidu õigust rakendavate riiklike õigusaktidega määratud ülesannete täitmisega juhiseid teiselt **asutuselt** ega allu teise asutuse juhiste

le. See ei välista siseriikliku riigiõiguse kohast järelevalvet.

Muudatusettepanek

Riigi reguleerivad asutused ei küsi seoses neile liidu õigust rakendavate riiklike õigusaktidega määratud ülesannete täitmisega juhiseid teiselt **avalik-õiguslikult või eraasutuselt** ega allu teise asutuse juhiste

le. See ei välista siseriikliku riigiõiguse kohast järelevalvet.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleerivatel asutustel on oma ülesannete

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleerivatel asutustel on oma ülesannete

tulemuslikuks täitmiseks piisavad täitmise tagamise volitused.

tulemuslikuks täitmiseks piisavad **kogemused ja** täitmise tagamise volitused **kooskõlas käesoleva direktiivi ja liidu õigusega.**

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Riigi reguleeriva asutuse juhataja või riigi reguleerivas asutuses seda ülesannet täitvad kollegiaalse kogu liikmeid võib ametist vabastada ainult juhul, kui nad ei täida enam neile oma ülesannete täitmiseks kehtestatud tingimusi, mis on eelnevalt kehtestatud siseriiklikus õiguses. Ametist vabastamise otsus avalikustatakse ja ametist vabastamise põhjendused tehakse kättesaadavaks.

Muudatusettepanek

5. Riigi reguleeriva asutuse juhataja või riigi reguleerivas asutuses seda ülesannet täitvad kollegiaalse kogu liikmeid võib ametist vabastada ainult juhul, kui nad ei täida enam neile oma ülesannete täitmiseks kehtestatud tingimusi, mis on eelnevalt kehtestatud siseriiklikus õiguses. **Nõuetekohaselt põhjendatud** ametist vabastamise otsus avalikustatakse ja ametist vabastamise põhjendused tehakse **avalikkusele** kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 21

Direktiiv 2010/13/EL

Artikkel 30 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et sõltumatutel riigi reguleerivatel asutustel on eraldiseisvad aastaeelarved. Eelarved avalikustatakse. Liikmesriigid tagavad samuti, et riigi reguleerivatel asutustel on piisavad rahalised vahendid ja personal, et täita neile määratud ülesandeid ning et osaleda aktiivselt Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmas ja **selle tegevusele**

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et sõltumatutel riigi reguleerivatel asutustel on eraldiseisvad aastaeelarved. Eelarved avalikustatakse. Liikmesriigid tagavad samuti, et riigi reguleerivatel asutustel on piisavad rahalised vahendid ja personal, et täita neile määratud ülesandeid ning et osaleda aktiivselt Euroopa audiovisuaalmeedia teenuseid reguleerivate asutuste töörühmas ja **aidata tulemuslikult kaasa selle poolt käesoleva direktiivi alusel**

kaasa *aidata*.

täidetavatele ülesannetele.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimine, et võtta arvesse muutuvat turuolukorda
Viited	COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	CULT 9.6.2016
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	JURI 15.9.2016
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Daniel Buda 13.9.2016
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	7.11.2016 28.11.2016
Vastuvõtmise kuupäev	12.1.2017
Lõpphääletuse tulemus	+: 15 -: 2 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, József Szájer, Tadeusz Zwiefka
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Daniel Buda, Sergio Gaetano Cofferati, Angel Dzhambazki, Heidi Hautala, Constance Le Grip, Victor Negrescu
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Andrey Novakov