



---

*Teisės reikalų komitetas*

---

**2016/2154(DEC)**

2.2.2017

# **NUOMONĖ**

Teisės reikalų komiteto

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl Europos Sąjungos 2015 finansinių metų bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, IV skirsnis – Teisingumo Teismas (2016/2154(DEC))

Nuomonės referentas: Gilles Lebreton

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina tai, kad IV skirsnio – Teisingumo Teismas asignavimų panaudojimo rodiklis 2015 m. išliko itin aukštas (iš viso panaudota daugiau negu 99,1 proc. asignavimų, o pagal 14 ir 21 skyrius – 99,8 proc.);
2. pabrėžia, kad Teisingumo Teismo biudžetą sudaro tik administracinės išlaidos, t. y. apytiksliai 75 proc. biudžeto skiriama institucijos darbuotojams, o likusios lėšos skiriamos pastatų, baldų, įrangos ir įvairioms einamosioms išlaidoms;
3. džiaugiasi, kad Audito Rūmai savo 2015 m. metinėje ataskaitoje nepateikė pastabų dėl Teisingumo Teismo ir tokia padėtis yra nuo 2010 m.; taip pat pažymi, kad Audito Rūmai pastaruoju metu nepateikė jokios specialiosios ataskaitos dėl Teisingumo Teismo;
4. atkreipia dėmesį į tai, kad 2015 m. Teisingumo Teismo trijų jurisdikcijų statistiniai teisminiai duomenys patvirtina ankstesniais metais pastebėtą tendenciją dėl procedūrų trukmės, kuri lieka labai patenkinamo lygio [Teisingumo Teismas: vidutiniškai 15,3 mėnesio (palyginti su 15 mėnesių 2014 m.) prašymų priimti prejudicinį sprendimą atveju, 1,9 mėnesio (palyginti su 2,2 mėnesio 2014 m.) skubių prašymų priimti prejudicinį sprendimą atveju, 17,6 mėnesio (palyginti su 20 mėnesių 2014 m.) tiesioginių ieškinių atveju ir 14 mėnesių (palyginti su 14,5 mėnesio 2014 m.) apeliacinių skundų atveju; Teismas ir Europos Sąjungos tarnautojų teismas: atitinkamai 20,6 mėnesio (palyginti su 23,4 mėnesio 2014 m.) ir 12,1 mėnesio (palyginti su 12,7 mėnesio 2014 m.) visų bylų atveju]; mano, kad vykdant 2015 m. patvirtintą Europos Sąjungos Teisingumo Teismo reformą tokios racionalizavimo pastangos gali būti dar labiau paskatintos;
5. pažymi, kad visos trys Teisingumo Teismo jurisdikcijos 2015 m. kartu užbaigė 1 755 bylas, palyginti su 1 685 bylomis 2014 m. – tai yra 4,2 proc. daugiau; taip pat apskaičiuota, kad institucijos metinis našumas pasiekė beprecedentį lygį, o pateiktų bylų skaičius padidėjo nuo 1 691 2014 m. iki 1 711 2015 m., ir tai užregistruota kaip didžiausias per institucijos istoriją pateiktų bylų skaičius<sup>1</sup>;
6. palankiai vertina tai, kad 2007–2015 m. laikotarpiu išspręstų bylų skaičius išaugo 57 proc., daugiausia dėl teismo ir pagalbinių darbuotojų pastangų koordinuoti, nepaisant to, kad per tą laikotarpį pagalbinių darbuotojų skaičius padidintas labai nedaug;
7. mano, kad atliekant teismų reformą bus sudaryta galimybė Teisingumo Teismui kaip institucijai greičiau ir efektyviau spręsti bylas, kurių skaičius didėja, ir tarnauti teisingumo siekiančių asmenų interesams, paisant jų teisės į tinkamą bylos nagrinėjimą per pagrįstą laikotarpį, siekiant tikslo teikti veiksmingas ir kokybiškas paslaugas;
8. džiaugiasi procedūros dokumentų pateikimui ir tvirtinimui elektroniniu būdu skirtos taikomosios programos „e-Curia“ sėkme, kurią rodo vis didesnis šios taikomosios

<sup>1</sup> 2015 m. metinė ataskaita – Valdymo ataskaita – „METINĖ ATASKAITA APIE ĮGALIOTOJO LEIDIMUS SUTEIKIANČIO PAREIGŪNO VEIKLĄ“ – 6 p. – [http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-06/rapport\\_gestion\\_2015\\_en\\_version\\_web.pdf](http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-06/rapport_gestion_2015_en_version_web.pdf)

programos vardinės priegos paskyrų skaičius (2015 m. jų buvo 2 914, palyginti su 2 230 paskyrų 2014 m.) bei ją naudojančių valstybių narių skaičius (2015 m. – 26, palyginti su 25 valstybėmis 2014 m.); skatina valstybes nares, atsižvelgiant į šiuos rezultatus, imtis veiksmų, kuriais būtų skatinama naudoti minėtą taikomąją programą, ir ragina Komisiją pasiūlyti tinkamų priemonių šiam tikslui pasiekti, pavyzdžiui, valstybėse narėse organizuoti piliečių informavimo kampanijas ir platinti informacinę medžiagą per valstybių narių teismus;

9. džiaugdamasis pažymi, kad Teisingumo Teismas stengiasi užtikrinti lyčių pusiausvyrą vadovaujamuosiose pareigose (2015 m. 53 proc. administratorių ir 35 proc. vadovų pareigybių užėmė moterys ir moterys sudarė apytikriai 60 proc. visų Teisingumo Teismo darbuotojų) ir kad buvo įsteigta speciali darbo grupė kliūtims šioje srityje ir galimoms jų panaikinimo priemonėms nustatyti; dar kartą pabrėžia, kad Europos Parlamentas ir Taryba yra nusistatę tikslą skiriant naujus teisėjus į Bendrąjį Teismą užtikrinti vienodą moterų ir vyrų atstovavimą<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Žr. dokumentą: Teisėkūros rezoliucijos priedas, Europos Parlamento ir Tarybos bendras pareiškimas, priimti tekstai, P8\_TA(2015)0377.

## GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	31.1.2017
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 16 -: 0 0: 7
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Max Andersson, Joėlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, Ant3nio Marinho e Pinto, Jiří Maštálka, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, J3zsef Szájer, Axel Voss, Tadeusz Zwiefka
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Sergio Gaetano Cofferati, Angel Dzhambazki, Evelyne Gebhardt