



22.6.2017

LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalta

työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon 16 päivänä joulukuuta 1996 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 96/71/EY muuttamisesta (COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD))

Valmistelija: Jean-Marie Cavada

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Johdanto

Komissio hyväksyi 8. maaliskuuta 2016¹ ehdotuksen työntekijöiden lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon annetun direktiivin 96/71/EY² tarkistamiseksi. Tähän ehdotukseen liittyi vaikutusten arviointi.³ Komissio toteaa, että 20 vuotta hyväksymisensä jälkeen direktiivi 96/71/EY ei enää vastaa tarkoitustaan jäsenvaltioiden nykyisissä taloudellisissa ja yhteiskunnallisissa olosuhteissa, ja tämän vuoksi se on esittänyt käsiteltävänä olevan ehdotuksen direktiivin tarkistamiseksi kohdennetusti. Ehdotuksessa pyritään korjaamaan komission tunnistamia erityisiä ongelmia rajallisella määrällä muutoksia.

Komission mukaan ehdotuksen tarkoituksena on helpottaa palvelujen tarjontaa rajojen yli reilun kilpailun hengessä ja kunnioittaen niiden työntekijöiden oikeuksia, jotka ovat työssä yhdessä jäsenvaltiossa ja jotka heidän työnantajansa lähettää tilapäisesti työhön toiseen jäsenvaltioon. Ehdotuksella pyritään erityisesti varmistamaan oikeudenmukaiset palkkauehdot sekä takaamaan tasapuoliset toimintaedellytykset lähetettäville yrityksille ja vastaanottavan maan paikallisille yrityksille.

Perustellut lausunnot ja ”keltainen kortti”

Neljätoista kansallisten parlamenttien kamaria lähetti pöytäkirjassa N:o 2 olevassa 6 artiklassa vahvistetussa määräajassa komissiolle perustellut lausunnot, joissa todettiin, että ehdotus ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen, joten ”keltaisen kortin” menettely käynnistetään. Perustelluissa lausunnoissa esitetyt tärkeimmät perusteet olivat, että nykyiset säännöt ovat riittävät ja asianmukaiset, toimintaa ei ole asianmukaista toteuttaa unionin tasolla, ehdotuksessa ei nimenomaisesti tunnusteta jäsenvaltioiden toimivaltaa korvausten ja työehtojen alalla ja että ehdotukseen toissijaisuusperiaatteen osalta sisältyvät perusteet ovat liian suppeat. Komissio päätti kuitenkin perusteita tutkittuaan pitää ehdotuksen voimassa ja katsoi Euroopan parlamentille, neuvostolle ja kansallisille parlamenteille 20. heinäkuuta 2016 antamassaan tiedonannossa, että ehdotuksessa noudatetaan toissijaisuusperiaatetta.

Yhteensopivuus EU:n oikeuden kanssa

Kansallisten parlamenttien esittämien vastalauseiden lisäksi valiokunnassa on myös esitetty kysymyksiä ehdotuksen yhteensopivuudesta tiettyjen EU:n oikeuden osien kanssa. Nämä ovat pääasiassa koskeneet ehdotuksen suhdetta seuraaviin säädöksiin ja normeihin:

¹ Asiakirja COM(2016)0128, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016PC0128&qid=1459769597959&from=FI>.

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 96/71/EY, annettu 16 päivänä joulukuuta 1996, palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettamisestä työhön toiseen jäsenvaltioon (EYVL L 18, 21.1.1997, s. 1).

³ Asiakirja SWD(2016) 52 final.

- asetus (EY) N:o 593/2008 (jäljempänä 'Rooma I')¹, joka korvasi 17. joulukuuta 2009 alkaen tehtyjen sopimusten osalta sopimusvelvoitteisiin sovellettavaa lakia koskevan yleissopimuksen ('Rooma I -yleissopimus'²),
- asetus (EU) N:o 1215/2012³ (jäljempänä 'Bryssel I'), jossa vahvistettiin toimivaltasäännöt muun muassa työsopimuksia koskevissa riita-asioissa,
- direktiivi 2014/67/EU direktiivin 96/71/EY täytäntöönpanosta (jäljempänä 'täytäntöönpanodirektiivi'⁴), ja
- SEUT-sopimuksen 26 ja 56 artiklassa tarkoitettu palvelujen tarjoamisen vapaus.

Rooma I -asetuksen osalta on herännyt kysymyksiä erityisesti siitä, sopiiko ehdotuksen 2 a artikla yhteen asetuksen 8 artiklan kanssa ja voitaisiinko ehdotuksen katsoa muuttavan asetusta ja onko siinä tapauksessa asianmukaista muuttaa asetusta direktiivillä.

Bryssel I -asetuksen osalta tärkein esitetty kysymys on se, vaikuttaisiko ehdotuksen 2 a artikla asetuksen 20–23 artiklassa olevien toimivaltasääntöjen soveltamiseen.

Voitaisiinko 24 kuukauden lähettämiskauden käyttöönottoa, jonka jälkeen vastaanottavan jäsenvaltion työlaainsäädäntöä sovellettaisiin lähetettyyn työntekijään, pitää palvelujen tarjoamisen vapautta sisämarkkinoilla koskevan periaatteen rikkomisena, koska se rajoittaa lähetettyjen työntekijöiden avulla toteutettua rajat ylittävää palvelujen tarjoamista?

JURI on asiasta vastaava valiokunta toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen kunnioittamisen ja unionin lainsäädännön tulkittamisen sekä sen osalta, ovatko unionin säädökset primaarilainsäädännön mukaisia. Tässä ominaisuudessaan valiokunta on tarkastellut perustelluissa lausunnoissa esitettyjä perusteita. Valiokunta kuuli 29. marraskuuta 2016 parlamentin oikeudellista yksikköä jäsenten esittämistä kysymyksistä, jotka koskevat ehdotuksen yhteensopivuutta unionin säännösten ja perussopimusten kanssa.

Valmistelijan kanta

Tutkittuaan huolellisesti esiin tuotuja kysymyksiä valmistelija on tehnyt jäljempänä lyhyesti esitetyt päätelmät, jotka on otettu huomioon komission ehdotukseen esitetyissä tarkistuksissa.

Sen osalta, mikä on Rooma I -asetuksen 8 artiklan ja ehdotuksen 2 a artiklan välinen suhde, on otettava huomioon asetuksen 23 artikla, joka kuuluu seuraavasti: *Lukuun ottamatta 7 artiklaa tämä asetus ei vaikuta sellaisten yhteisön oikeuden säännösten soveltamiseen, joilla*

¹ Sopimusvelvoitteisiin sovellettavasta laista (Rooma I) 17 päivänä kesäkuuta 2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 593/2008, EUVL L 177, 4.7.2008, s. 6.

² Sopimusvelvoitteisiin sovellettavasta laista tehty yleissopimus, avattu allekirjoitettavaksi Roomassa 19 päivänä kesäkuuta 1980, EYVL L 266, 9.10.1980, s. 1.

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1215/2012, annettu 12 päivänä joulukuuta 2012, tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla (uudelleenlaadittu), EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1.

⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/67/EU, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon annetun direktiivin 96/71/EY täytäntöönpanosta sekä hallinnollisesta yhteistyöstä sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmässä annetun asetuksen (EU) N:o 1024/2012 muuttamisesta, EUVL L 159, 28.5.2014, s. 11–31.

säännellään sopimusvelvoitteisiin liittyvää lainvalintaa erityisissä asioissa. Tästä 23 artiklasta ilmenee selvästi, että Rooma I on tarkoitettu tarjoamaan kansainvälistä sopimusoikeutta koskevat yleiset säännöt EU:ssa. Tätä selvennetään edelleen lähetettyjä työntekijöitä koskevan direktiivin osalta asetuksen johdanto-osan 34 kappaleessa. Valmistelijan päätelmä on, että ehdotus olisi selvästi erityissäännös, joka syrjäyttäisi Rooma I:n.

Bryssel I -asetuksen osalta ehdotus ei näytä olevan ristiriidassa asetuksessa tehtyjen tuomioistuinsääntöjä koskevien valintojen kanssa tai tuovan mitään merkittäviä muutoksia niihin. Asetuksen 21 artiklassa luetellaan tuomioistuimet, joissa työntekijät voivat nostaa kanteen työnantajaansa vastaan. Yksi työntekijän käytettävissä olevista valintamahdollisuuksista on ”sen paikkakunnan tuomioistuimessa, missä tai mistä käsin työntekijä tavallisesti työskentelee”. Jos paikka, jossa työntekijä, johon työntekijöiden lähettämistä koskevaa direktiiviä sovelletaan, työskentelee, muuttuu kotijäsenvaltiosta vastaanottavaan jäsenvaltioon 24 kuukauden jälkeen, vastaanottavan jäsenvaltion tuomioistuimet ovat toimivaltaisia tutkimaan riita-asian, jos työntekijä valitsee tämän foorumin.

Palvelujen tarjoamisen vapaus on yksi EU:n oikeuden peruseriaatteista, mutta se ei ole rajaton. Unionin tuomioistuin on päättänyt, että toimenpide, joka rajoittaa palvelujen tarjoamisen vapautta, voi olla oikeutettu, ”*jos se perustuu yleistä etua koskevaan pakottavaan syyhyn, jos tätä etua ei jo suojella palvelujen tarjoajaan sen sijoittautumisvaltiossa sovellettavilla säännöksillä, jos kyseinen kansallinen lainsäädäntö on omiaan takaamaan sillä tavoitellun päämäärän toteutumisen ja jos sillä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tämän päämäärän saavuttamiseksi*”.¹ Lisäksi unionin tuomioistuin on tunnustanut lähetettyjen työntekijöiden sosiaaliturvan yleistä etua koskevaksi syyksi, joka voi oikeuttaa palvelujen tarjoamisen vapauden rajoittamisen.²

Valmistelijan päätelmä on näin ollen, että ehdotus on asianmukainen toimenpide takaamaan niiden tavoitteiden toteutumisen, joihin sillä pyritään, ja että sillä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen, joten siinä myös noudatetaan suhteellisuusperiaatetta.

¹ Ks. tuomiot 30. marraskuuta 1995, Gebhard, C 55/94, EU:C:1995:411, 37 kohta; 23. marraskuuta 1999, Arblade ym., C 369/96 ja C 376/96, EU:C:1999:575, 34 ja 35 kohta; 7. lokakuuta 2010, dos Santos Palhota ym., C-515/08, EU:C:2010:589, 45 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen; ja 3. joulukuuta 2014, De Clercq ym., C 315/13, EU:C:2014:2408, 62 kohta.

² Ks. muun muassa tuomiot 23. marraskuuta 1999, Arblade ym., C 369/96 ja C 376/96, EU:C:1999:575, 36 kohta; 15. maaliskuuta 2001, Mazzoleni ja ISA, C 165/98, EU:C:2001:162, 27 kohta; 25. lokakuuta 2001, Finalarte ym., C 49/98, C 50/98, C 52/98–C 54/98 ja C 68/98–C 71/98, EU:C:2001:564, 33 kohta; 7. lokakuuta 2010, dos Santos Palhota ym., C-515/08, EU:C:2010:589, 47 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen; ja 3. joulukuuta 2014, De Clercq ym., C 315/13, EU:C:2014:2408, 65 kohta.

TARKISTUKSET

Oikeudellisten asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Työntekijöiden vapaa liikkuvuus, sijoittautumisvapaus ja palvelujen tarjoamisen vapaus ovat Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen, jäljempänä 'SEUT-sopimus', kirjattuja unionin sisämarkkinoiden peruseriaatteita. Unioni vie näiden periaatteiden toteuttamista eteenpäin tavoitteena taata tasapuoliset toimintaedellytykset yrityksille ja työntekijöiden oikeuksien kunnioittaminen.

Tarkistus

(1) Työntekijöiden vapaa liikkuvuus, sijoittautumisvapaus ja palvelujen tarjoamisen vapaus ovat Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen, jäljempänä 'SEUT-sopimus', kirjattuja unionin sisämarkkinoiden peruseriaatteita. Unioni vie näiden periaatteiden toteuttamista **ja täytäntöönpanon valvontaa** eteenpäin tavoitteena taata tasapuoliset toimintaedellytykset yrityksille ja työntekijöiden oikeuksien kunnioittaminen **sekä varmistaa työntekijöiden vapaa liikkuvuus sisämarkkinoilla**.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) SEUT-sopimuksen 153 artiklan 5 kohdan nojalla unionilla ei ole toimivaltaa säännellä palkkoja.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Tämän direktiivin moitteettoman

soveltamisen varmistamiseksi on aiheellista parantaa jäsenvaltioiden työtarkastuslaitosten välistä koordinointia sekä eurooppalaista yhteistyötä työntekijöiden lähettämiseen liittyvien petosten torjunnassa ja varmentaa, että lähetettyjen työntekijöiden sosiaaliturvamaksut maksetaan lähettävän jäsenvaltion hallintoelimelle säännöllisesti.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Lähes 20 vuotta työntekijöiden lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon koskevan direktiivin antamisen jälkeen on tarpeen arvioida, taataanko sillä edelleen asianmukainen tasapaino palvelujen tarjoamisen vapauden edistämisen ja lähetettyjen työntekijöiden oikeuksien suojelun välillä.

Tarkistus

(4) Lähes 20 vuotta työntekijöiden lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon koskevan direktiivin antamisen jälkeen on tarpeen arvioida, taataanko sillä edelleen asianmukainen tasapaino palvelujen tarjoamisen vapauden edistämisen ja lähetettyjen työntekijöiden oikeuksien *asianmukaisen* suojelun välillä. *Sen vuoksi tarvitaan uusia ja vahvempia välineitä edistämään EU:n yritysten välistä oikeudenmukaista kilpailua, helpottamaan rajat ylittävää palvelujen tarjoamista ja torjumaan petoksia ja väärinkäytöksiä tällä alalla direktiivin 2014/67/EU täytäntöönpanon mukaisesti. On myös tarpeen ottaa käyttöön jäsenvaltioiden kaikilla kielillä toimiva tietoportaaali, jossa tehdään selkoa asiaa koskevasta lainsäädännöstä, kansallisista eroista sekä lisätoimista, joita työnvälityspalvelujen, mahdollisten edunsaajien ja työntekijöiden on toteutettava.*

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Yhdenvertaisen kohtelun periaate ja kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kieltäminen ovat olleet kirjattuina EU:n lainsäädäntöön perustamissopimuksista alkaen. Samapalkkaisuuden periaate on pantu täytäntöön sekundaarilainsäädännöllä miesten ja naisten, määräaikaisessa työsopimuksessa olevien työntekijöiden ja vastaavien vakituisten työntekijöiden, osa-aikaisten työntekijöiden ja kokoaikaisten työntekijöiden sekä vuokratyöntekijöiden ja käyttäjäyrityksen vastaavien työntekijöiden välillä.

Tarkistus

(5) Yhdenvertaisen kohtelun periaate ja kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kieltäminen ovat olleet kirjattuina EU:n lainsäädäntöön perustamissopimuksista alkaen, **ja EU kannustaa noudattamaan näitä periaatteita, millä varmistetaan niiden toteutuminen kaikissa jäsenvaltioissa.** Samapalkkaisuuden periaate on pantu täytäntöön sekundaarilainsäädännöllä miesten ja naisten, määräaikaisessa työsopimuksessa olevien työntekijöiden ja vastaavien vakituisten työntekijöiden, osa-aikaisten työntekijöiden ja kokoaikaisten työntekijöiden sekä vuokratyöntekijöiden ja käyttäjäyrityksen vastaavien työntekijöiden välillä. **Näitä periaatteita sovellettaessa olisi otettava huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen asiaa koskeva oikeuskäytäntö.**

Tarkistus 6

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 7 kappale**

Komission teksti

(7) Rooma I -asetuksessa säädetään, että maa, jossa työ tavallisesti tehdään, ei muutu, vaikka työntekijä työskentelisi tilapäisesti muussa maassa.

Tarkistus

(7) Rooma I -asetuksessa säädetään, että maa, jossa työ tavallisesti tehdään, ei muutu, vaikka työntekijä työskentelisi tilapäisesti muussa maassa. ***Siinä ei täsmennetä eikä määritetä ”tilapäisen työskentelyn” käsitettä. Koska lähetetyt työntekijät työskentelevät määritelmän mukaisesti jossakin toisessa jäsenvaltiossa tietyn jakson ajan, heitä varten otetaan tässä direktiivissä käyttöön erityinen säännös, jossa määritetään ajanjakso, jonka kuluttua maa, jossa palvelu tarjotaan, katsotaan paikaksi, jossa työntekijä tavallisesti työskentelee. Olisi täsmennettävä, että tämä erityinen säännös on syrjimätön, avoin ja oikeasuhteinen eikä rajoita työntekijöille***

Perustelu

Määritellyn ajanjakson, jonka jälkeen maata, jossa palvelua tarjotaan, pidetään maana, jossa työ tavallisesti tehdään, käyttöönotto ei edelleenkään vaikuta palvelujen tilapäisen tarjoamisen mahdolliseen keston.

Tarkistus 7

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 8 kappale**

Komission teksti

(8) Koska lähettämiskausi on toisinaan pitkä, on tarpeen säätää, että lähettämiskauden kestäessä yli **24** kuukautta vastaanottavana jäsenvaltiona pidetään maata, jossa työ tehdään. Rooma I -asetuksen periaatteen mukaisesti vastaanottavan jäsenvaltion lainsäädäntöä sovelletaan tällaisten lähetettyjen työntekijöiden työsopimuksiin, jos osapuolet eivät ole valinneet toisen maan lainsäädännön soveltamista. Jos osapuolet ovat valinneet toisen maan lainsäädännön soveltamisen, tästä ei kuitenkaan voi seurata se, että työntekijä jää ilman sellaisten sääntöjen mukaista suojaa, joista vastaanottavan jäsenvaltion lainsäädännön nojalla ei voida sopimuksin poiketa. Tätä olisi sovellettava lähettämiskauden alusta alkaen, kun sen keston oletetaan ylittävän **24** kuukautta, ja **24** kuukauden pituista lähettämiskautta seuraavasta ensimmäisestä päivästä alkaen, kun tämä lähettämiskauden kesto tosiasiallisesti ylittyy. Tämä sääntö ei vaikuta työntekijöitä toisen jäsenvaltion alueelle työhön lähettävien yritysten oikeuteen vedota palvelujen tarjonnan vapauteen myös silloin, kun lähettämiskausi kestää yli **24** kuukautta. **Tarkoituksena on pelkästään taata oikeusvarmuus silloin, kun Rooma I -asetusta sovelletaan tiettyyn erityistilanteeseen, ilman että mainittua**

Tarkistus

(8) Koska lähettämiskausi on toisinaan pitkä, on tarpeen säätää, että lähettämiskauden kestäessä yli **18** kuukautta **vastaanottavaa jäsenvaltiota** pidetään **maana**, jossa työ tehdään, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta työntekijän kannalta suotuisampien työehtojen ja -olojen soveltamista**. Rooma I -asetuksen periaatteen mukaisesti vastaanottavan jäsenvaltion lainsäädäntöä sovelletaan tällaisten lähetettyjen työntekijöiden työsopimuksiin, jos osapuolet eivät ole valinneet toisen maan lainsäädännön soveltamista. Jos osapuolet ovat valinneet toisen maan lainsäädännön soveltamisen, tästä ei kuitenkaan voi seurata se, että työntekijä jää ilman sellaisten sääntöjen mukaista suojaa, joista vastaanottavan jäsenvaltion lainsäädännön nojalla ei voida sopimuksin poiketa. Tätä olisi sovellettava lähettämiskauden alusta alkaen, kun sen keston oletetaan ylittävän **18** kuukautta, ja **18** kuukauden pituista lähettämiskautta seuraavasta ensimmäisestä päivästä alkaen, kun tämä lähettämiskauden kesto tosiasiallisesti ylittyy, **paitsi jos työnantaja on saanut vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaiselta viranomaiselta poikkeuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/67/EU¹ a 4, 6 ja 7 artiklassa vahvistettujen**

*asetusta muutetaan millään tavalla.
Tämän myötä työntekijä pääsee
nauttimaan varsinkin Rooma I -asetuksen
mukaisista suojasta ja eduista.*

*hallinnollisten menettelyjen ja säännösten
sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetuksen (EY) N:o 883/2004^{1 b}
mukaisesti; Tämä sääntö ei vaikuta
työntekijöitä toisen jäsenvaltion alueelle
työhön lähettävien yritysten oikeuteen
vedota palvelujen tarjonnan vapauteen
myös silloin, kun lähettämiskausi kestää yli
18 kuukautta.*

*^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston
direktiivi 2014/67/EU, annettu 15 päivänä
toukokuuta 2014, palvelujen tarjoamisen
yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden
lähettämisestä työhön toiseen
jäsenvaltioon annetun direktiivin
96/71/EY täytäntöönpanosta sekä
hallinnollisesta yhteistyöstä
sisämarkkinoiden
tietojenvaihtojärjestelmässä annetun
asetuksen (EU) N:o 1024/2012 (IMI-
asetus) muuttamisesta (EUVL L 159,
28.5.2014, s. 11).*

*^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetus (EY) N:o 883/2004, annettu 29
päivänä huhtikuuta 2004,
sosiaaliturvajärjestelmien
yhteensovittamisesta (EUVL L 166,
30.4.2004, s. 1).*

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan palvelujen tarjonnan vapautta saa rajoittaa ainoastaan, jos tätä voidaan perustella yleistä etua koskevilla pakottavilla syillä. Kyseisten rajoitusten on oltava oikeasuhteisia ja tarpeellisia.

Tarkistus

(9) ***Koska tässä ehdotuksessa otetaan käyttöön lähettämiskauden keston rajoitus, sen voitaisiin katsoa rajoittavan SEUT-sopimuksen 56 artiklassa vahvistettua palvelujen tarjoamisen vapautta.*** Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan palvelujen tarjonnan vapautta saa rajoittaa ainoastaan, jos tätä voidaan

perustella yleistä etua koskevilla pakottavilla syillä. Kyseisten rajoitusten on oltava oikeasuhteisia ja tarpeellisia. ***Tuomioistuimen hyväksymiin yleistä etua koskeviin pakottaviin syihin kuuluvat työntekijöiden suojeleminen ja etenkin rakennusteollisuuden työntekijöiden sosiaaliturva. Kun otetaan huomioon, että käyttöön otetun rajoituksen tavoitteena on työntekijöiden oikeuksien suojelu ja että se on luonteeltaan tilapäinen ja kumottavissa, se täyttää täysin edellä mainitut ehdot eikä ole ristiriidassa palvelujen tarjoamisen vapautta koskevan periaatteen kanssa.***

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Kansainvälisen maantieliikenteen parissa tehtävän työn suuren liikkuvuuden vuoksi työntekijöiden lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon koskevan direktiivin täytäntöönpano herättää tällä alalla erityisiä oikeudellisia kysymyksiä ja vaikeuksia (erityisesti silloin, kun yhteys asianomaiseen jäsenvaltioon ei ole riittävä). ***Näihin haasteisiin olisi parempi vastata alakohtaisella lainsäädännöllä ja muilla EU:n aloitteilla, joilla pyritään parantamaan maantieliikenteen sisämarkkinoiden toimintaa.***

Tarkistus

(10) Kansainvälisen maantieliikenteen parissa tehtävän työn suuren liikkuvuuden vuoksi työntekijöiden lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon koskevan direktiivin täytäntöönpano herättää tällä alalla erityisiä oikeudellisia kysymyksiä ja vaikeuksia (erityisesti silloin, kun yhteys asianomaiseen jäsenvaltioon ei ole riittävä). ***Siksi liikennepalvelut, kuten kauttakululiikenne, kansainvälinen liikenne ja yhdistetty kabotaasiliikenne kuuluvat toisen lainsäädäntöehdotuksen soveltamisalaan EU:n liikenne- ja liikkumispaketin puitteissa.***

Perustelu

Oikeudellisesta selkeydestä huolehtimien edellyttää alakohtaisia säännöksiä. Komissio on jo selkeästi ilmoittanut, että kauttakululiikennettä ei saisi katsoa lähettämiseksi. EU:n maanteiden tavaraliikenteen markkinoiden kehittämistä käsittelevän korkean tason työryhmän raportissa todetaan, että yhdistettyä kabotaasiliikennettä olisi pidettävä kansainvälisenä toimintana. Tästä seuraa, että kansainväliseltä liikenteeltä ja yhdistetyltä kabotaasiliikenteeltä ei pitä edellyttää ennakkorekisteröitymistä eikä niihin pitää soveltaa direktiiviä 96/71/EY.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Kilpailuun perustuvilla sisämarkkinoilla palvelujentarjoajat eivät kilpaile pelkästään työvoimakustannuksilla, vaan myös tuottavuuden ja tehokkuuden *sekä* tavaroiden ja palvelujen laadun ja innovatiivisuuden kaltaisilla tekijöillä.

Tarkistus

(11) Kilpailuun perustuvilla sisämarkkinoilla palvelujentarjoajat eivät kilpaile pelkästään työvoimakustannuksilla, vaan myös tuottavuuden ja tehokkuuden *kaltaisilla tekijöillä, ja palkat perustuvat aina useisiin parametreihin, mukaan lukien kokemus, profiili, vastuun taso ja työmarkkinaolot, tai* tavaroiden ja palvelujen laadun ja innovatiivisuuden kaltaisilla tekijöillä.

Perustelu

Tarkistus vastaa komission jäsen Oettingerin komission puolesta antamaa vastausta kirjalliseen kysymykseen (E-008821/2016, 25.1.2017). Vastauksessa todettiin, että niin EU:n toimielimissä kuin missä tahansa organisaatiossa palkat perustuvat tiettyihin parametreihin, kuten kokemukseen, profiiliin, vastuun tasoon ja työmarkkinaoloihin.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Jäsenvaltioilla on toimivalta antaa korvauksia koskevia sääntöjä *omien* lakiansa ja käytäntöjensä mukaisesti. *Lähetettyihin työntekijöihin sovellettavia kansallisia korvauksia koskevia sääntöjä on kuitenkin voitava perustella tarpeella suojella lähetettyjä työntekijöitä, eivätkä ne saa rajoittaa suhteettomasti palvelujen tarjoamista rajojen yli.*

Tarkistus

(12) Jäsenvaltioilla on *yksinomainen* toimivalta antaa korvauksia koskevia sääntöjä *kansallisten* lakiansa ja käytäntöjensä mukaisesti.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) **Kansallisen lain tai yleisesti sovellettavien työehtosopimusten mukaisen korvauksen** muodostavien tekijöiden olisi oltava selkeitä ja läpinäkyviä kaikille palveluntarjoajille. Sen vuoksi on perusteltua velvoittaa jäsenvaltiot julkaisemaan korvauksen muodostavat tekijät täytäntöönpanodirektiivin 5 artiklassa säädetyllä yhdellä verkkosivustolla.

Tarkistus

(13) **Korvauksen** muodostavien tekijöiden olisi oltava selkeitä, **ajantasaisia** ja läpinäkyviä kaikille palveluntarjoajille. **Tämän direktiivin tarkoittamassa merkityksessä näihin tekijöihin kuuluvat erityisesti ja tapauksen mukaan vähimmäispalkat sekä kaikki kansallisen lain, asetuksen, hallinnollisen määräyksen ja/tai yleisesti sovellettavien työehtosopimusten tai välitystuomioiden mukaiset pakolliset bonukset ja lisät.** Sen vuoksi on perusteltua velvoittaa jäsenvaltiot julkaisemaan korvauksen muodostavat tekijät täytäntöönpanodirektiivin 5 artiklassa säädetyllä yhdellä verkkosivustolla.

Perustelu

Korvaus on tässä muodossa epämääräinen ja epävarma oikeudellinen luokka, joten olisi epätarkoituksenmukaista ottaa käyttöön tällainen uusi määritelmä. Siinä voi olla tekijöitä, joita ei voi vertailla keskenään ja jotka vaihtelevat jäsenvaltioittain, joten itse määrittämisen tarkoitus kaikkoinen.

Tarkistus 13

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(14 a) Avoimuuden vuoksi ja direktiivin 2014/67/EU mukaisesti on tarpeen varmistaa työntekijöitä lähettävän yrityksen jatkuvuus, jotta torjutaan postilaatikkoyritysten keinotekoista perustamista. Lisäksi jokaisen työnantajan olisi voitava osoittaa, että työntekijä on ollut hänet lähettävän yrityksen palveluksessa riittävän pitkän ajan.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(14 b) Olisi estettävä väärinkäytökset ja oikeudellinen epävarmuus tapauksissa, jotka koskevat ketjulähtämistä ja lähettämistä, johon liittyy useita eri lainkäyttöalueita. Kun lähettämistapahtuma koskee useampaa kuin kahta lainkäyttöaluetta, olisi näin ollen sovellettava vastaanottavan jäsenvaltion, jossa palvelu tarjotaan, työehtoja ja -oloja, sanotun kuitenkin rajoittamatta sellaisten työntekijöille suotuisampien työehtojen ja -olojen soveltamista, joista osapuolet eivät voi sopimuksen nojalla poiketa sen kansallisen lainsäädännön mukaisesti, jota asiassa muutoin olisi sovellettu.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(15) Vuokratyöstä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2008/104/EY esitetään periaate, jonka mukaan vuokratyöntekijöihin sovellettavien keskeisten työehtojen olisi oltava heille vähintään yhtä edulliset kuin ne, joita heihin sovellettaisiin, jos käyttäjäyritys olisi palkannut heidät samaan tehtävään. Tätä periaatetta olisi sovellettava myös sellaisiin vuokratyöntekijöihin, jotka on lähetetty työhön toiseen jäsenvaltioon.

(15) Vuokratyöstä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2008/104/EY esitetään periaate, jonka mukaan vuokratyöntekijöihin sovellettavien keskeisten työehtojen olisi oltava heille vähintään yhtä edulliset kuin ne, joita heihin sovellettaisiin, jos käyttäjäyritys olisi palkannut heidät samaan tehtävään. ***On aiheellista täsmentää, että nykyään esiintyy vuokratyöntekijöiden ”kaksinkertaiseen lähettämiseen” liittyviä petoksia. Vuokratyöntekijöiden lukumäärän kasvu tekee valvonnan toteuttamisesta monimutkaisempaa ja heikentää vastuita. Siksi tätä periaatetta olisi sovellettava myös sellaisiin vuokratyöntekijöihin, jotka***

on lähetetty työhön toiseen jäsenvaltioon.
**Käyttäjä-/toimittajayrityksen olisi
vastaavasti toimitettava vuokratyövoimaa
välittäville yritykselle kirjallisina selkeät,
läpinäkyvät ja yksiselitteiset tiedot
säännöistä, joita se soveltaa työoloihin ja
palkkaan.**

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Direktiivi 96/71/EY

2a artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos oletetun tai tosiasiallisen lähettämiskauden kesto on yli **24** kuukautta, sitä jäsenvaltiota, jonka alueelle työntekijä lähetetään työhön, pidetään maana, jossa hänen työnsä tavallisesti tehdään.

Tarkistus

1. Jos oletetun tai tosiasiallisen lähettämiskauden kesto on yli **18** kuukautta, sitä jäsenvaltiota, jonka alueelle työntekijä lähetetään työhön, pidetään maana, jossa hänen työnsä tavallisesti tehdään, **jos osapuolet eivät ole valinneet toisen maan lainsäädännön soveltamista Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 593/2008^{1 a} 3 artiklan mukaisesti. Tämä sopimus ei vaikuta työntekijän kannalta suotuisampiin työehtoihin ja -oloihin.**

^{1 a} Sopimusvelvoitteisiin sovellettavasta laista (Rooma I) 17 päivänä kesäkuuta 2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetetus (EY) N:o 593/2008 (EUVL L 177, 4.7.2008, s. 6).

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Direktiivi 96/71/EY

2 a artikla – 2 a kohta (uusi)

2 a. *Tämän artiklan 2 kohdan soveltamiseksi määritetään käsite 'sama työ samassa paikassa' ottaen huomioon direktiivin 2014/67/EU 9 artiklan 1 kohdan a alakohdan v ja vi alakohdassa määritelty tarjotun palvelun luonne, suoritettava työ ja tarvittaessa työpaikan osoite tai osoitteet.*

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Direktiivi 96/71/EY

2 a artikla – 2 b kohta (uusi)

2 b. *Työnantaja voi perustelluista syistä pyytää 18 kuukauden ajanjaksoa koskevaa poikkeusta ja vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen voi sen myöntää. Vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on perustettava tällaisen poikkeuksen myöntämistä koskeva päätöksensä objektiivisiin syihin, kuten sen operaation aikatauluun, johon työntekijä on lähetetty, sen jälkeen, kun on tarkastettu, että direktiiviä 2014/67/EU ja asetusta (EY) N:o 883/2004 noudatetaan kaikilta osin. Päätökset on perustettava ja niiden on oltava oikeasuhteisia, syrjimättömiä ja olosuhteisiin perustuvia. Ennen tällaista poikkeuspyyntöä koskevan päätöksen tekemistä vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on kuultava työnantajan kotijäsenvaltion toimivaltaisia viranomaisia direktiivin 2014/67/EU 6 ja 7 artiklan mukaisesti. Poikkeusjakson alkamisesta lähtien palveluntarjoajan on kuuden kuukauden välein osoitettava vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisille viranomaisille, että poikkeus on edelleen*

perusteltu.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että työsuhteeseen sovellettavasta lainsäädännöstä riippumatta 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettut yritykset varmistavat niiden alueelle työhön lähetetyille työntekijälle jäljempänä tarkoitettujen seikkojen osalta työehdot ja -olot, jotka siinä jäsenvaltiossa, jossa työ tehdään, vahvistetaan:

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – 2 luetelmakohta – c alakohta

Komission teksti

c) **korvaus**, mukaan lukien ylityökorvaus; tätä alakohtaa ei sovelleta ammatillisiin lisäeläkejärjestelmiin;

Tarkistus

c) **tässä direktiivissä tarkoitettu korvaus**, mukaan lukien ylityökorvaus; tätä alakohtaa ei sovelleta ammatillisiin lisäeläkejärjestelmiin;

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tässä direktiivissä ilmaisulla 'korvaus' tarkoitetaan kaikkia kansallisen lain,

Tarkistus

Korvaus määritellään sen jäsenvaltion lainsäädännön ja/tai kansallisen

asetuksen, hallinnollisen määräyksen, yleisesti sovellettaviksi julistettujen työehtosopimusten tai välitystuomioiden *ja/tai, jos työehtosopimuksen tai välitystuomion yleisesti sovellettavaksi julistamista koskevaa järjestelmää ei ole, muiden 8 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettujen työehtosopimusten tai välitystuomioiden mukaisesti pakollisia korvauksen muodostavia tekijöitä siinä jäsenvaltiossa, jonka alueelle työntekijä lähetetään.*

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on julkaistava direktiivin 2014/67/EU 5 artiklassa tarkoitettulla yhdellä virallisella kansallisella verkkosivustolla c alakohdan mukaisen korvauksen muodostavat tekijät. ”

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 a kohta

Komission teksti

1 a. Jos jäsenvaltion alueelle sijoittautuneet yritykset saavat lain, asetuksen, hallinnollisen määräyksen tai työehtosopimuksen nojalla käyttää sopimusvelvoitteidensa yhteydessä alihankkijana ainoastaan yrityksiä, jotka varmistavat tietyt korvausta koskevat työehdot ja -olot, kyseinen jäsenvaltio voi

käytännön mukaisesti, jonka alueelle työntekijä lähetetään, ja siihen sisältyvät kaikki kansallisen lain, asetuksen, hallinnollisen määräyksen, yleisesti sovellettaviksi julistettujen työehtosopimusten tai välitystuomioiden mukaisesti pakolliset tekijät.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on julkaistava direktiivin 2014/67/EU 5 artiklassa tarkoitettulla yhdellä virallisella kansallisella verkkosivustolla c alakohdan mukaisen korvauksen muodostavat tekijät. *Toimitettujen tietojen on oltava ajantasaisia, selkeitä ja läpinäkyviä.*”

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tässä direktiivissä vahvistetut säännökset ovat sovellettavissa kaikkiin yrityksiin niiden lähettäessä työntekijöitä, riippumatta siitä toimivatko ne pääurakoitsijana vai alihankkijoina.

syrjimättömästi ja oikeasuhteisesti määrätä, että tällaisiin yrityksiin sovelletaan samoja alihankintaa koskevia velvoitteita kuin 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin yrityksiin, jotka lähettävät työntekijöitä työhön sen alueelle.

On tärkeää, että alihankkijat asettavat pääurakoitsijan saataville tiedot lähettämisen tosiasiallisesta luonteesta.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 b kohta

Komission teksti

1 b. Jäsenvaltioiden on säädettävä, että 1 artiklan 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen yritysten on varmistettava lähetetyille työntekijöille samat työehdot ja -olot kuin ne, joita sovelletaan vuokratyöstä 19 päivänä marraskuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/104/EY 5 artiklan mukaisesti sellaisen vuokratyöyrityksen vuokratyöntekijöihin, joka on sijoittautunut jäsenvaltioon, jossa työ tehdään.”

Tarkistus

1 b. Jäsenvaltioiden on säädettävä, että 1 artiklan 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen yritysten on varmistettava lähetetyille työntekijöille samat työehdot ja -olot kuin ne, joita sovelletaan vuokratyöstä 19 päivänä marraskuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/104/EY 5 artiklan mukaisesti sellaisen vuokratyöyrityksen vuokratyöntekijöihin, joka on sijoittautunut jäsenvaltioon, jossa työ tehdään. ***Jäsenvaltioiden on näin menetellessään taattava edellä mainittujen vuokratyöntekijöiden ja jäsenvaltion vuokratyöntekijöiden välinen yhtäläinen kohtelu.***”

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – c a alakohta (uusi)

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) Lisätään kohta seuraavasti:

”1 c. Työntekijän lähettämistä tilapäistä työvoimaa välittävän yrityksen tai työvoiman vuokrausta harjoittavan yrityksen kautta jäsenvaltioon, jonka kansalainen työntekijä on, ei pitäisi katsoa työntekijän lähettämiseksi tämän direktiivin tarkoittamassa merkityksessä, elleivät objektiiviset syyt, kuten se, että työntekijän vakinainen asuinpaikka on muualla, oikeuta tällaista luonnehdintaa.”

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – c b alakohta (uusi)

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 1 d kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) Lisätään kohta seuraavasti:

”1 d. Koska tilapäistä työvoimaa välittävät yritykset tai työvoiman vuokrausta harjoittavat yritykset eivät voi palkata työntekijöitä muuhun kuin määräaikaiseen työsuhteeseen, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseiset yritykset eivät lähetä muita kuin määräaikaisessa työsuhteessa olevia työntekijöitä.”

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – d alakohta

Direktiivi 96/71/EY

3 artikla – 9 kohta

Komission teksti

Tarkistus

d) Poistetaan 9 kohta.

Poistetaan.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – d a alakohta
Direktiivi 96/71/EY
3 artikla – 9 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) Lisätään kohta seuraavasti:

”9 a. Kun työntekijöiden lähettäminen kuuluu kahdelle tai useammalle lainkäyttöalueelle, on sovellettava sen jäsenvaltion työehtoja ja -oloja, jonka alueelle työntekijä lähetetään työhön ja jossa palvelu tarjotaan, edellyttäen että nämä työehdot ja -olot ovat työntekijöille suotuisimmat kuin ne, joista on säädetty lainsäädännössä, jonka nojalla työsopimuksesta on sovittu.”

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Direktiivi 96/71/EY
5 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a) Lisätään artikla seuraavasti:

”5 a artikla

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toiseen jäsenvaltioon työntekijöitä lähettävät yritykset kykenevät osoittamaan, että riittävän kohtuullinen osa niiden liikevaihdosta on saatu siitä jäsenvaltiosta, johon ne ovat laillisesti sijoittautuneet.”

ASIAN KÄSITTELY LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuva työntekijöiden lähettäminen työhön toiseen jäsenvaltioon		
Viiteasiakirjat	COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD)		
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	EMPL 11.4.2016		
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 11.4.2016		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Jean-Marie Cavada 23.5.2016		
Valiokuntakäsittely	12.10.2016	28.11.2016	12.4.2017
Hyväksytty (pvä)	20.6.2017		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	12 9 2	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Laura Ferrara, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Daniel Buda, Angel Dzhambazki, Angelika Niebler, Jens Rohde, Virginie Rozière, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Gerolf Annemans, Mylène Troszczynski		

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

12	+
ALDE	António Marinho e Pinto, Jens Rohde
EFDD	Joëlle Bergeron, Laura Ferrara
S&D	Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Max Andersson, Julia Reda

9	-
ECR	Angel Dzhambazki, Kosma Złotowski
PPE	Daniel Buda, Rosa Estaràs Ferragut, Angelika Niebler, Emil Radev, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss

2	0
ENF	Gerolf Annemans, Mylène Troszczynski

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää