



Jogi Bizottság

2016/0403(COD)

23.2.2018

VÉLEMÉNY

a Jogi Bizottság részéről

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részére

az európai szolgáltatási e-kártya és a kapcsolódó adminisztratív eszközök
bevezetéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló
javaslatról
(COM(2016)0824 – C8-0014/2017 – 2016/0403(COD))

A vélemény előadója: Evelyne Gebhardt

PA_Legrej

RÖVID INDOKOLÁS

Az európai szolgáltatási kártya bevezetésére irányuló jelen rendeletjavaslat és az ehhez kapcsolódó adminisztratív eszközök célja a szolgáltatások kereskedelmének megkönnyítése az európai egységes piacon belül. Egy olyan csomag részét képezi, amely az európai szolgáltatási e-kártya jogi és működési kereteiről szóló irányelvjavaslatot is tartalmaz. A cél a határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók előtti adminisztratív akadályok csökkentése. A vélemény előadója üdvözli a Bizottság azon szándékát, hogy megszüntesse a bürokratikus akadályokat a belső piacon. Az előadó javasolja azonban annak felülvizsgálását, hogy a jelenlegi javaslat valóban betölti-e a célját és valóban tartalmaz-e hozzáadott értéket, és így azt javasolja, hogy a javaslatot újra vizsgálják meg a Bizottság által kitűzött valós célok fényében.

A vélemény előadója tulajdonképpen nem érti, egy újabb jogalkotási eszköz milyen előnyöket hozhat ezen a területen a már bevezetett vagy javasolt eszközökhöz (munkavállalók kiküldetése, egyablakos ügyintézési pontok, európai szakmai kártya, SOLVIT, egységes piaci információs eszköz, egységes digitális átjáró) képest. Kétségek merülnek fel különösen azzal kapcsolatban, hogy a jelenleg hatályos jogi keret naprakésszé tétele nem lenne-e megfelelőbb, mint új struktúrák létrehozása révén túlságosan összetetté tenni azt. Példaként említhető, hogy az európai szakmai kártya és az egyablakos ügyintézési pontok a hatályos szabályozás értelmében ugyanazt a célt szolgálhatják, amelyet a bizottsági javaslat az európai szolgáltatási e-kártyának és a koordináló hatóságoknak tűz ki (lásd a 2005/36/EK irányelv 4a. cikkét és következő cikkeit, illetve a 2006/123/EK irányelv 6. cikkét). Konkrétabban, aggodalomra ad okot az, hogy egy kettős rendszer szürke zónákat hozna létre, ami azzal a kockázattal járna, hogy a vállalkozások számára tovább növelik a bizonytalanságot.

Számos iparág képviselője aggódik amiatt, hogy a javasolt rendelet nemhogy segítene, de csak további akadályokat gördítene a vállalkozások elé. Úgy tűnik, az európai szolgáltatási e-kártya nem nyújt megoldást a határokon átnyúló biztosítási rendszerekben részt vevő vállalkozások által tapasztalt nehézségek tekintetében. Számos országban a szakmai felelősségbiztosítás kötelező a szakmai szolgáltatásokat a nyilvánosság számára kínáló vállalkozásoknak. A szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv átültetését követően tulajdonképpen az összes tagállam legalább néhány szakma esetében előzetes írásbeli nyilatkozatot kér, többek között a biztosítási fedezet vagy a személyi vagy kollektív védelem egyéb módjainak részleteiről a szakmai felelősség tekintetében. A probléma az, hogy a határokon átnyúló szolgáltatást nyújtó szolgáltató vagy szakember számára rendkívül nehéz egy ilyen biztosítás megszerzése. Ezenkívül a vélemény előadója megkérdőjelezi, hogy a bizottsági javaslat által bevezetett e-kártya iránti kérelmek ellenőrzési szintje elég magas-e. A szakmai követelmények feltárására vonatkozó nem egyértelmű szabályok és a rövid vizsgálati határidők megnehezítik a pályázati dokumentumok alapos vizsgálatát. Ez növelheti a hamis identitások kialakulásának kockázatát, és ezáltal gátolhatja a minőségi és teljesítményi normákat, valamint az alkalmazandó jog érvényesítését.

A Bizottság javaslatának jogalkotási minősége is megkérdőjelezhető. Összességében az így létrejövő jogi keret egy rendeletből, egy irányelvből és több, ezekből következő felhatalmazáson alapuló, illetve végrehajtási jogi aktusból fog állni. A rendeletre irányuló javaslat önmagában tíz felhatalmazásról rendelkezik végrehajtási jogi aktusok elfogadására, és két felhatalmazást a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására. Ez nem segíti elő a szöveg tényleges hatásának megértését, és ellentmond a rendelet megkülönböztető jegyének, azaz a nemzeti jogrendekben való közvetlen alkalmazhatóságának, valamint a Bizottság minőségi jogalkotási programjának is.

Végezetül, egy új rendelet és egy új irányelv bevezetése – sőt, azok felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusokkal való kiegészítése – helyett a Bizottság megvizsgálhatná annak lehetőségét, hogy adott esetben módosítsa a meglévő uniós vívmányokat, mint például a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelvet, és/vagy az abból következő, felhatalmazáson alapuló jogi és végrehajtási aktusokat, oly módon, hogy lefedje azokat a szakmákat, amelyek az európai szolgáltatási e-kártyára irányuló javaslatban szerepelnek. A határokon átnyúló szolgáltatásnyújtás megkönnyítése tekintetében a Bizottság valóban megkísérelhetné, hogy ugyanazt az eredményt kevésbé nehézkes módon érje el. A fenti megfontolások fényében a vélemény előadója a Bizottság javaslatának elutasítását javasolja, ugyanakkor kéri a Bizottságot, hogy dolgozzon ki egy olyan megoldást, amely jobban orvosolja azokat a hiányosságokat, amelyekkel a szolgáltatók napi rendszerességgel szembesülnek. Ezzel összefüggésben felkéri továbbá a Bizottságot, hogy teljes mértékben vegye figyelembe az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét, amely hasonló kérdéseket azonosít.

A Jogi Bizottság felkéri a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy javasolja a Bizottság javaslatának elutasítását.

**ELJÁRÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA
FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN**

Cím	Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az európai szolgáltatási e-kártya és a kapcsolódó adminisztratív eszközök bevezetéséről		
Hivatkozások	COM(2016)0824 – C8-0014/2017 – 2016/0403(COD)		
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	IMCO 1.2.2017		
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 1.2.2017		
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Evelyne Gebhardt 22.3.2017		
Vizsgálat a bizottságban	12.7.2017	20.11.2017	24.1.2018
Az elfogadás dátuma	22.2.2018		
A zárószavazás eredménye	+: -: 0:	20 2 0	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Evelyn Regner, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka		
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Daniel Buda, Angel Dzhabazki, Evelyne Gebhardt, Jytte Guteland, Heidi Hautala, Kosma Zlotowski		
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Norbert Erdős, Michaela Šojdová		

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

20	+
ALDE	Jean-Marie Cavada
ECR	Angel Dzhambazki, Kosma Złotowski
ENF	Marie-Christine Boutonnet, Gilles Lebreton
PPE	Daniel Buda, Norbert Erdős, Rosa Estaràs Ferragut, Emil Radev, Michaela Šojdrová, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Mady Delvaux, Evelyne Gebhardt, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jytte Guteland, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner
VERTS/ALE	Max Andersson, Heidi Hautala

2	-
ALDE	António Marinho e Pinto
EFDD	Joëlle Bergeron

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás