



Juridiskā komiteja

2017/2139(DEC)

25.1.2018

ATZINUMS

Sniegusi Juridiskā komiteja

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Savienības 2016. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes
apstiprināšanu, IV iedaļa — Tiesa
(2017/2139(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Pavel Svoboda*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. norāda, ka 2016. finanšu gada budžeta izpildē galīgo apropriāciju izlietojuma līmenis ir ļoti augsts (98,23 %), lai gan tas ir nedaudz mazāks nekā 2015. gadā (99,1 %) galvenokārt sakarā ar to, ka 2016. gadā Vispārējā tiesā darbu pakāpeniski uzsāka 12 jauni tiesneši;
2. uzsver, ka Tiesas budžets ir paredzēts tikai administratīvām vajadzībām — aptuveni 75 % līdzekļu atvēlēti šajā iestādē strādājošām personām, bet atlikusī daļa — ēkām, mēbelēm, informācijas tehnoloģijām un dažādām darbības izmaksām; tomēr uzsver, ka uz sniegumu balstīta budžeta izstrāde nebūtu jāpiemēro tikai Tiesas budžetam kopumā, bet tai būtu arī jāietver konkrētu, izmērāmu, sasniedzamu, reālistisku un laikā ierobežotu (*SMART*) mērķu noteikšana atsevišķām struktūrvienībām, nodaļām un darbinieku gada plānos un jānosaka atbilstīgi rādītāji iestādes tāmes sastādīšanai; tādēļ aicina Tiesu savās ikdienas darbībās plašāk ieviest uz sniegumu balstītas budžeta izstrādes principu;
3. uzsver Tiesas efektivitātes uzlabojumus, pateicoties juridisko dienestu un visu papilddienestu saskaņotiem centieniem, kas par 46 % palielināja 2007.–2016. gadā iztiesāto lietu skaitu, neraugoties uz to, ka palīgdarbinieku skaita pieaugums minētajā laikposmā bija visai neliels (+ 3,5 %, ja aprēķinā ņem vērā Horvātijas pievienošanos, un mazāk nekā +0,1 %, ja tā netiek ņemta vērā)¹;
4. norāda, ka no komandējumiem paredzētajām saistībām EUR 295 500 apmērā tika izmantoti tikai EUR 41 209; norāda, ka no šā nepietiekamā ieguldījuma bija iespējams izvairīties; prasa, lai Tiesa uzlabotu budžeta plānošanu un pārskatatbildību saistībā ar komandējumu budžetu, un uzsver, ka ir jāievēro komandējumu izmaksu lietderības princips;
5. ar gandarījumu konstatē, ka Revīzijas palāta 2016. gada pārskatā nav formulējusi nekādus apsvērumus attiecībā uz Tiesu, kā tas bijis jau kopš 2010. gada; norāda, ka Revīzijas palāta pēdējā laikā nav publicējusi nevienu īpašo ziņojumu par Tiesu;
6. atzīmē, ka Tiesas triju tiesu statistikas dati par 2016. gadu apstiprina iepriekšējos gados novēroto tendenci attiecībā uz procedūru vidējo ilgumu, kas šķietami ir saīsinājies (Tiesa: 15 mēneši (salīdzinājumā ar 15,3 mēnešiem 2015. gadā) lūgumiem sniegt prejudiciālu nolēmumu, 2,7 mēneši (salīdzinājumā ar 1,9 mēnešiem 2015. gadā) steidzamiem lūgumiem sniegt prejudiciālu nolēmumu, 19,3 mēneši (salīdzinājumā ar 17,6 mēnešiem 2015. gadā) tiesajām prasībām un 12,9 mēneši (salīdzinājumā ar 14 mēnešiem 2015. gadā) pārsūdzībām);
7. norāda, ka kopumā Tiesas trīs tiesas 2016. gadā pabeidza 1628 lietas, lai gan šis rādītājs ir mazāks nekā 2015. gadā (1775 pabeigtas lietas); atkārtoti norāda uz to, cik svarīgi ir samazināt neizskatīto lietu skaitu, lai nodrošinātu ES pilsoņu pamattiesības;

¹ Dati no 2016. gada pārskata — 2016. gada vadības ziņojums (GADA DARBĪBAS PĀRSKATS PAR 2016. GADU. FINANŠU REGULAS 66. PANTA 9. PUNKTS), https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-06/rapport_gestion_2016_en_.pdf.

8. norāda uz arvien pieaugošo piekļuvi lietojumprogrammai *e-Curia* (piekļuves kontu skaits: 3599 konti 2016. gadā salīdzinājumā ar 2914 kontiem 2015. gadā) un to, ka 2016. gadā *e-Curia* izmantoja visās dalībvalstīs, kas liecina par to, ka ir efektīvi palielināta sabiedrības informētība par šīs lietojumprogrammas esamību un tās priekšrocībām;
9. pauž nožēlu par to, ka dalībvalstis necenšas nodrošināt dzimumu līdzsvaru atbildīgos amatos, un to, ka Eiropas Parlaments un Padome kā vienu no saviem mērķiem ir norādījuši abu dzimumu līdzsvarotas pārstāvības nodrošināšanu, ieceļot jaunos Vispārējās tiesas tiesnešus (pašlaik Tiesas struktūrshēmā pieci tiesneši ir sievietes un divi ģenerālvokāti ir sievietes, savukārt Vispārējās tiesas struktūrshēmā desmit tiesnešu ir sievietes); uzskata, ka Savienības iestādēm ir jāreprezentē tās pilsoņi; tādēļ uzsver Parlamenta un Padomes noteikto mērķu nozīmīgumu;
10. norāda, ka 2015. gadā tika pieņemta Tiesas tiesu struktūras reforma, līdztekus izstrādājot jaunu Vispārējās tiesas reglamentu; atzīst, ka minētā reforma ļaus Tiesai arī turpmāk tikt galā ar lietu skaita pieaugumu, pateicoties tam, ka triju posmu procedūrā, kas pagarināta līdz 2019. gadam, tiks divkāršots tiesnešu skaits; ar nepacietību gaida, kad šī reforma uzlabos Tiesas spēju izskatīt lietas pieņemamā laikposmā un ievērojot prasības par taisnīgu tiesu;
11. atzīmē Tiesas locekļu rīcības kodeksa gaidāmo pārstrādāšanu, kuras gaitā ir jāprecizē ārēju darbību veikšanas nosacījumi un viņu finanšu interešu deklarāciju publicēšana;
12. prasa nodrošināt, lai katra tiesneša ārējās darbības būtu labāk pārredzamas; prasa, lai Tiesa savā oficiālajā tīmekļa vietnē un gada darbības pārskatos sniegtu informāciju par citiem tiesnešu ieņemtajiem amatiem un apmaksātajām ārējām darbībām;
13. uzskata, ka Tiesai būtu jādara pieejams vispārējs pārskats par to sanāksmju dalībniekiem un saturu, kurās piedalījušās ārējās personas, kas nav saistītas ar tās tiesvedības darbību;
14. pauž nožēlu par to, ka Tiesas iekšējie trauksmes celšanas noteikumi tika pieņemti tikai 2016. gada sākumā; iesaka Tiesai izplatīt šos noteikumus sava personāla vidū, lai visi darbinieki būtu par tiem informēti; prasa Tiesai savlaicīgi sniegt sīku informāciju par trauksmes cēlēju lietām 2015. gadā, ja tādas ir bijušas, un to, kā tās tika risinātas un pabeigtas;
15. aicina Tiesu sniegt Parlamentam informāciju par konkrētām rakstiskās tulkošanas izmaksām atbilstoši saskaņotajai metodikai, par ko panākta vienošanās starpiestāžu darba grupā par galvenajiem iestāžu darbības un snieguma rādītājiem;
16. atzinīgi vērtē Tiesas apņemšanos īstenot vērienīgus mērķus vides jomā; mudina iestādi piemērot zaļa publiskā iepirkuma principus un prasa izstrādāt oglekļa emisiju izlīdzināšanas noteikumus un paredzēt tai pietiekamu budžetu;
17. aicina Tiesu uzlabot savu politiku saziņai ar Savienības pilsoņiem, piem., organizējot mācību seminārus žurnālistiem vai izstrādājot tādus komunikācijas produktus par savu darbību, kuri būtu vairāk vērsti uz pilsoņu interesēm.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

Pieņemšanas datums	24.1.2018
Galīgais balsojums	+: 21 -: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Jiří Maštálka, Emil Radev, Julia Reda, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Sergio Gaetano Cofferati, Evelyne Gebhardt, Heidi Hautala, Angelika Niebler, Răzvan Popa, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marco Zullo

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

21	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Sajjad Karim, Kosma Złotowski
GUE/NGL	Kostas Chrysogonos, Jiří Maštálka
PPE	Rosa Estaràs Ferragut, Emil Radev, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis
S&D	Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
Verts/ALE	Sergio Gaetano Cofferati, Mady Delvaux, Evelyne Gebhardt, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Răzvan Popa, Tiemo Wölken
	Max Andersson, Heidi Hautala

2	-
ENF	Marie-Christine Boutonnet, Gilles Lebreton

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas